

감정평가서

Appraisal Report

건명 : 주식회사삼원에이스 소유물건(2025타경51849)

의뢰인 : 수원지방법원 안산지원 사법보좌관 오용석

감정서번호 : R250310-001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

로이 감정평가사사무소

TEL. 0507-1352-0344 FAX. 0505-182-3181

(부동산) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

김보미

(인)

감정평가액	오십이억일천이백만원정 (₩5,212,000,000.-)					
의뢰인	수원지방법원 안산지원 사법보좌관 오용석		감정평가 목적		경매	
제출처	수원지방법원 안산지원 경매6계		기준가치		시장가치	
소유자 (대상업체명)	주식회사삼원에이스 (2025타경51849)		감정평가조건		-	
물건목록 표시근거	귀제시목록, 등기사항전부증명서		기준시점		조사기간	작성일
기타 참고사항			2025. 03. 12		2025. 03. 10 ~ 2025. 03. 12	2025. 03. 12
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종별	면적 또는 수량(m ²)	종별	면적 또는 수량(m ²)	단가	금액
	구분건물	6개호	구분건물	6개호	-	5,212,000,000
		이	하	여	백	
합계						₩5,212,000,000.-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 경기도 시흥시 장곡동 소재 '경기시흥경찰서' 서측 인근에 위치하는 '장현노블레스' 제1층 제105호 외 5개 호수에 대한 수원지방법원 안산지원 경매6계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 3월 12일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 3월 10일 ~ 2025년 3월 12일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 임대사항의 확인

- ① 본건 중 [일련번호 가]의 임대여부 미상이며, 현황 공실 상태임.
- ② 본건 중 [일련번호 나-바]의 임대여부 미상이며, 상호명 '우리의원'으로 사용중인 것으로 확인하였음.

3. 기타 참고사항

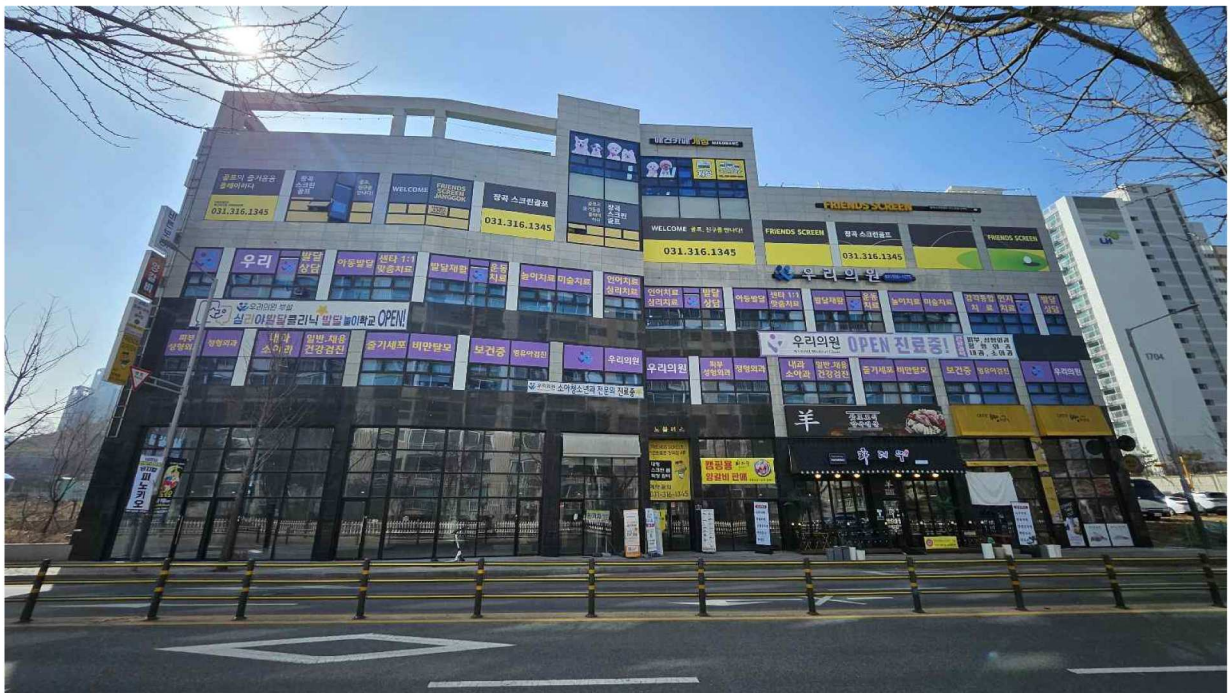
- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분 등기되어 있으나, 각 구분호수별로 호별표시 되어 있지 않아 '건축물현황도'에 따른 호별위치를 기준으로 하였으므로, 경매진행시 각 구분호수 위치를 재확인하시기 바람.
- ② 본건 일련번호 나~바(201호~205호)는 각각 호수가 접하는 부분의 경계벽을 제거하여 벽체 구분없이 일체로 사용중이나, 각 전유부분의 위치와 면적이 건축물현황도 등에 의하여 특정 가능하며, 형태나 규모 등을 고려할 때, 각 호별 단독적인 효용가치가 인정되고, 경계벽 제거가 일시적인 것으로 그 원상회복이 용이하고, 과도한 비용이 소요되지 않을 것으로 판단되고, 경계벽 복원시 각 호별로 통로가 확보되며, 이를 도면 등에 의해 확인이 가능한바, '건축물현황도'에 따른 각 구분호수 위치를 기준으로 개별 호수별로 감정평가 하였음.
- ③ 본건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조 규정에 따라 구분건물 대지사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이를 기준하여 분양 및 거래되므로 토지건물의 구분평가는 곤란하나, 귀요청에 따라 대상부동산의 평가액을 토지가격과 건물가격으로 배분하여 평가명세표에 기재하였으니 본건 경매진행시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	경기도 시흥시 장곡동 904-2외 장현노블레스 제1층 제105호 외 5개호	
도로명주소	경기도 시흥시 인선길 21	
주용도	제2종근린생활시설 35개호	
주구조	철근콘크리트구조	
사용승인	2022.05.12	
건물규모	층수	지하 2층/지상 5층
	연면적	5,251.77 m ²
비고	-	



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	층/호수	용도	건물면적(m ²)			대지권 (m ²)	비고 (전용률 (%))
			전유	공용	분양		
가	1/105	소매점	55.81	48.24	104.05	31.635	53.64
나	2/201	의원	114.21	91.63	205.84	64.738	55.48
다	2/202	의원	120.89	96.98	217.87	68.524	55.49
라	2/203	의원	137.23	110.08	247.31	77.787	55.49
마	2/204	의원	101.48	81.41	182.89	57.522	55.49
바	2/205	의원	102.66	82.35	185.01	58.191	55.49
합계 (6개호)			632.28	510.69	1,142.97	358.397	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	층/호	용도	면적(m ²)		거래가액(원) (원/전유m ²)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	장곡동 8**-*	1/10*	제1종 근린생활시설 (소매점)	51.02	109.289	910,000,000 (@17,800,000)	2024.07.31 (2023.05.23)	-
#2	장곡동 8**	1/10*	제1종 근린생활시설 (소매점)	48	80.23	804,540,000 (@16,800,000)	2024.06.17 (2023.03.24)	-
#3	장곡동 8**-*	2/20*	제1종 근린생활시설 (의원)	43.2	92.537	327,050,000 (@7,570,000)	2023.03.14 (2023.05.23)	-

(출처: 등기사항전부증명서 등)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 가

< 사례 #3 > : 일련번호 나 ~ 바

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

■ 비교 거래사례 #1

한국부동산원이 조사·발표하는 "상업용부동산 자본수익률(분기/연간)"을 활용하여 시점수정치를 산정하였음.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거	
경기 집합상가	0.482% (1.00482)	거래시점 / 기준시점	2024.07.31/ 2025.03.12
		분기별 자본수익률	집합상가지역 : 경기 2024년 03분기 : 0.32 2024년 04분기 : 0.15 2025년 01분기 : 0.15 (2024년 04분기 자료)
		산식	$(1+0.0032 \times 62 \div 92) \times (1+0.0015) \times (1+0.0015 \times 71 \div 92) \approx 1.00482$

※ 기준시점이 속한 기간의 자본수익률은 미고시 상태인 바, 최근 발표된 자본수익률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

■ 비교 거래사례 #3

한국부동산원이 조사·발표하는 "상업용부동산 자본수익률(분기/연간)"을 활용하여 시점수정치를 산정하였음.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거	
경기 집합상가	1.561% (1.01561)	거래시점 / 기준시점	2023.03.14/ 2025.03.12
		분기별 자본수익률	집합상가지역 : 경기 2023년 01분기 : -0.07 2023년 02분기 : 0.01 2023년 03분기 : -0.04 2023년 04분기 : 0.22 2024년 01분기 : 0.36 2024년 02분기 : 0.43 2024년 03분기 : 0.32 2024년 04분기 : 0.15 2025년 01분기 : 0.15 (2024년 04분기 자료)
		산식	$(1-0.0007 \times 18 \div 90) \times (1+0.0001) \times (1-0.0004) \times$ $(1+0.0022) \times (1+0.0036) \times (1+0.0043) \times$ $(1+0.0032) \times (1+0.0015) \times (1+0.0015 \times 71 \div 92)$ ≈ 1.01561

※ 기준시점이 속한 기간의 자본수익률은 미고시 상태인 바, 최근 발표된 자본수익률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 상업용[일련번호 가) / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(상업용)	격차율	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	0.96	본건은 사례대비 고객 유동성과의 적합성 등 외부요인에서 열세함.
단지 내부요인	단지 내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
가치형성요인 비교치 (누계)		0.960	-

■ 상업용[일련번호 나~바) / 비교사례 #3]

조 건	세부항목(상업용)	격차율	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	0.96	본건은 사례대비 고객 유동성과의 적합성 등 외부요인에서 열세함.
단지 내부요인	단지 내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
가치형성요인 비교치 (누계)		0.960	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정						산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(m ²)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유m ²)		
			일련 번호	단가 (원/전유m ²)						
가	1/105	55.81	#1	17,800,000	1.000	1.00482	0.960	17,200,000	959,932,000	960,000,000
나	2/201	114.21	#3	7,570,000	1.000	1.01561	0.960	7,380,000	842,869,800	843,000,000
다	2/202	120.89	#3	7,570,000	1.000	1.01561	0.960	7,380,000	892,168,200	892,000,000
라	2/203	137.23	#3	7,570,000	1.000	1.01561	0.960	7,380,000	1,012,757,400	1,010,000,000
마	2/204	101.48	#3	7,570,000	1.000	1.01561	0.960	7,380,000	748,922,400	749,000,000
바	2/205	102.66	#3	7,570,000	1.000	1.01561	0.960	7,380,000	757,630,800	758,000,000
합계		632.28	-	-	-	-	-	-	-	5,212,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)
1층	아파트단지주변 상가지대	광대소각	13,000,000-17,000,000
2층	아파트단지주변 상가지대	광대소각	6,500,000-7,500,000

인근지역 유사 부동산의 경우 위치별, 층별 효용에 따른 가격편차가 다소 있음.

2. 본건 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준 시점	평가 목적
			전유	분양			
(2)	장곡동 9**-* 2/20*	의원	114.21	205.84	739,000,000 (@6,470,000)	2022.09.26	담보

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적
			전유	분양			
(1)	장곡동 9**-* 1/1**	소매점	50.74	94.6	901,000,000 (@17,800,000)	2024.07.16 (2022.05.12)	일반거래
(3)	장곡동 9**-* 1/1**	휴게 음식점	50.74	94.6	886,000,000 (@17,500,000)	2023.11.11 (2022.05.12)	법원경매
(4)	장곡동 9**-* 1/1**	휴게 음식점	51.92	96.8	906,000,000 (@17,400,000)	2023.11.11 (2022.05.12)	법원경매

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

4. 경매동향

용도별	경기 시흥시 2024년 03월 ~ 2025년 02월					
구 분	낙찰가			낙찰건		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
근린상가	43,384,447,250	23,295,100,453	53.7	464	62	13.4

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가 목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		면적		감정평가액(원)
		전유면적(m ²)	대지권(m ²)	
가	제1층 제105호	55.81	31.635	960,000,000
나	제2층 제201호	114.21	64.738	843,000,000
다	제2층 제202호	120.89	68.524	892,000,000
라	제2층 제203호	137.23	77.787	1,010,000,000
마	제2층 제204호	101.48	57.522	749,000,000
바	제2층 제205호	102.66	58.191	758,000,000
합계		632.28	358.397	5,212,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.
------	--

(구분건물)감정평가명세서

건 물 명		장현노블레스 제1층 제105호 외 5개호						
일련 번호	소 재 지	지 번	지 용 목 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
나				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제201호	114.21	114.21	843,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 205.84㎡
				소유권	64.738			
				1,2.x -----	1,608.9 x----	64.738		
				대지권	1,608.9			
					토지 · 건물		배분내역	
					토 지:		421,500,000	
					건 물:		421,500,000	
다				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제202호	120.89	120.89	892,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 217.87㎡
				소유권	68.524			
				1,2.x -----	1,608.9 x----	68.524		
				대지권	1,608.9			
					토지 · 건물		배분내역	
					토 지:		446,000,000	
					건 물:		446,000,000	
라				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제203호	137.23	137.23	1,010,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 247.31㎡
				소유권	77.787			
				1,2.x -----	1,608.9 x----	77.787		
				대지권	1,608.9			

(구분건물)감정평가명세서

건 물 명		장현노블레스 제1층 제105호 외 5개호						
일련 번호	소 재 지	지 번	지 용 목 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
마				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제204호		토지·건물	배분내역	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 182.89㎡
						토 지:	505,000,000	
						건 물:	505,000,000	
					101.48	101.48	749,000,000	
				소유권 1,2.x -----	1,608.9 x----	57.522		
				대지권	1,608.9	57.522		
바				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제205호		토지·건물	배분내역	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 185.01㎡
						토 지:	374,500,000	
						건 물:	374,500,000	
					102.66	102.66	758,000,000	
				소유권 1,2.x -----	1,608.9 x----	58.191		
				대지권	1,608.9	58.191		
						토지·건물	배분내역	
						토 지:	379,000,000	
						건 물:	379,000,000	
합 계							₩5,212,000,000.-	
				이 하	여	백		

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 시흥시 장곡동 소재 '경기시흥경찰서' 서측 인근에 위치하며, 주위는 아파트단지 및 다세대주택, 근린생활시설 등이 혼재하는 지역으로 제반 주위환경은 무난함.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 진출입이 가능하고, 인근에 버스정류장이 소재하는 등 제반 교통환경은 무난함.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하2층 지상5층 건 중 제1층 제105호 외 5개호수로서,
 외벽 : 돌붙임 마감 등
 내벽 : 페인팅 마감 등
 창호 : 샷시창호 등 임.

(4) 이용상태

일련번호 가 : 근린생활시설 용도로 사용가능하며, 현황 공실상태임.
 일련번호 나-바 : 근린생활시설 용도로 상호명 '우리의원'으로 이용중임.

(5) 설비내역

위생설비, 급·배수시설, 승강기시설, 화재탐지 및 경보설비, 소화전설비 등이 되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

본건은 2필지 일단의 사다리형 토지로서, 근린생활시설 건부지로 이용중임.

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(7) 인접 도로상태등

본건 북측으로 노폭 약 20m 내외, 남측으로 노폭 약 8m 내외의 아스팔트 포장도로와 각각 접하고 있음.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호 1 :도시지역, 제2종일반주거지역, 지구단위계획구역, 종로1류(폭 20m~25m)(집산도로)(접합), 종로3류(폭 12m~15m)(국지도로)(접합), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 공공주택지구<공공주택 특별법>, 성장관리권역<수도권정비계획법>
 일련번호 2 :도시지역, 제2종일반주거지역, 지구단위계획구역, 종로1류(폭 20m~25m)(집산도로)(접합), 종로3류(폭 12m~15m)(국지도로)(접합), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 공공주택지구<공공주택 특별법>, 성장관리권역<수도권정비계획법>

(9) 공부와의 차이

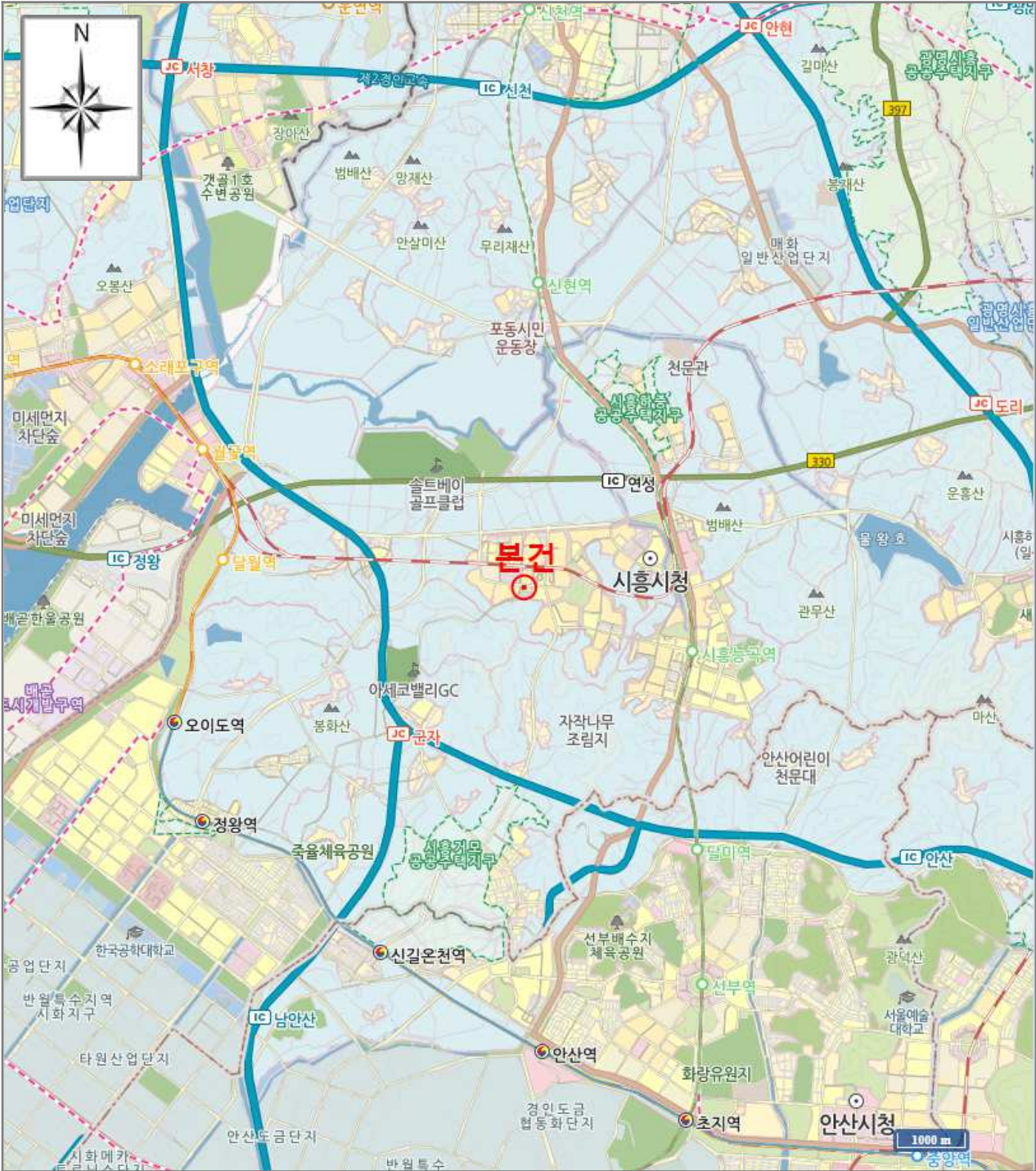
없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 본건 일련번호 가 임대차 관계 미상임.
- 본건 일련번호 나-바 임대차 관계 미상이나, 현황 상호명 '우리의원'으로 사용중이며, 각 호실간 격벽없이 일체로 이용중임.

광역위치도

소재지	경기도 시흥시 장곡동 904-2 외 장현노블레스 제1층 제105호 외
-----	--



[범례]	■ 본 건	■ 평가전례	■ 거래사례
--------	--	---	--

상세 위치도

소재지	경기도 시흥시 장곡동 904-2 외 장현노블레스 제1층 제105호 외
-----	--



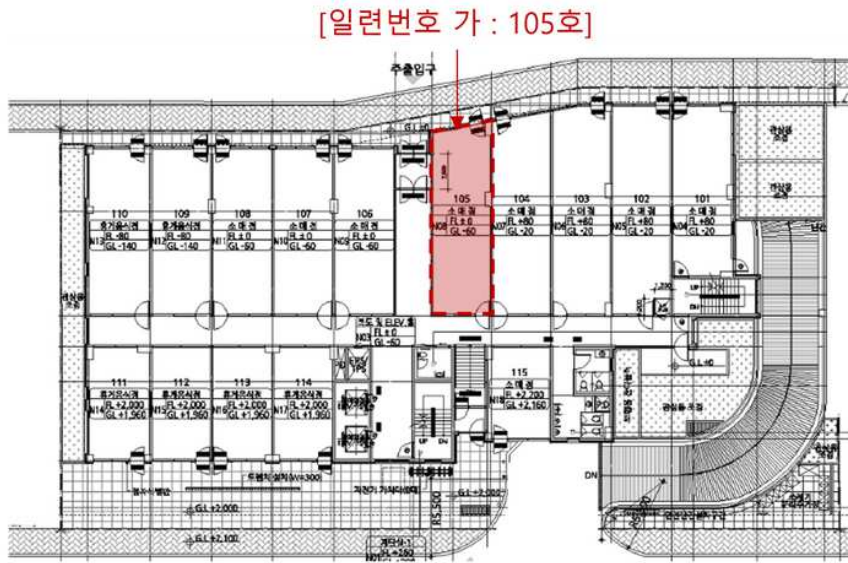
[범례]	■ 본 건	■ 평가사레	■ 거래사레
--------	-------	--------	--------

내부 구조도

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외 장현노블레스 제1층 제105호 외

1층 호별배치도



2층 호별배치도



NO SCALE

사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



주위전경



주위전경



주위전경

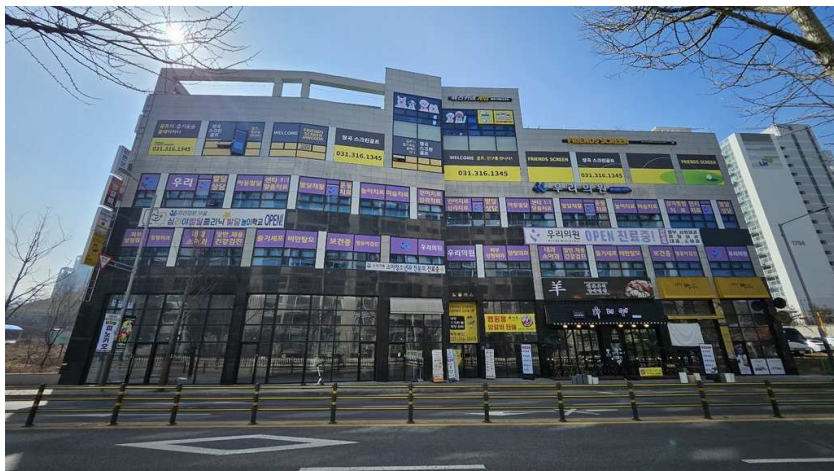
사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



본건 건물 전경



본건 건물 전경

사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



본건 건물 전경



본건 건물 전경

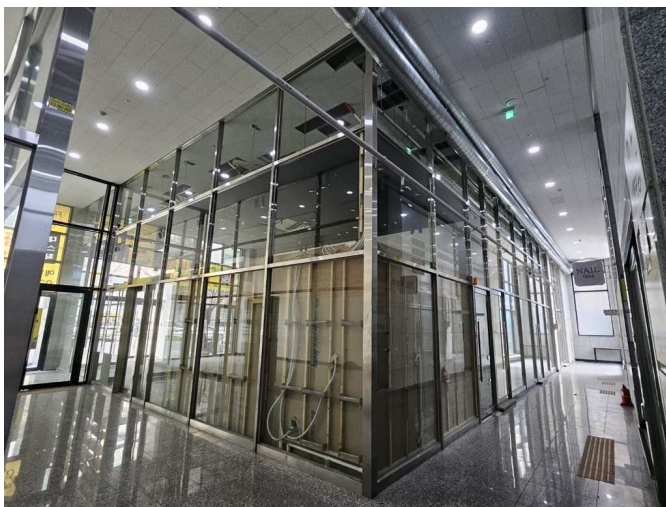
사 진 용 지

소재지

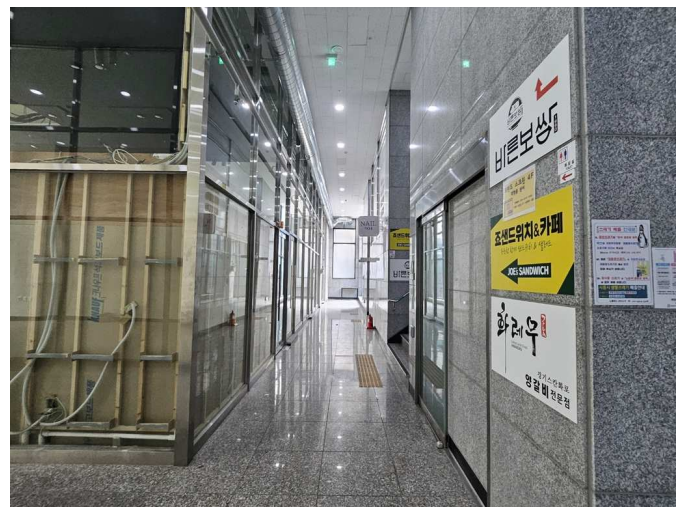
경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



일련번호 가



일련번호 가



본건 1층 복도

사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



일련번호 나,다



일련번호 다



일련번호 라

사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



일련번호 라,마,바



일련번호 마,바



일련번호 마,바

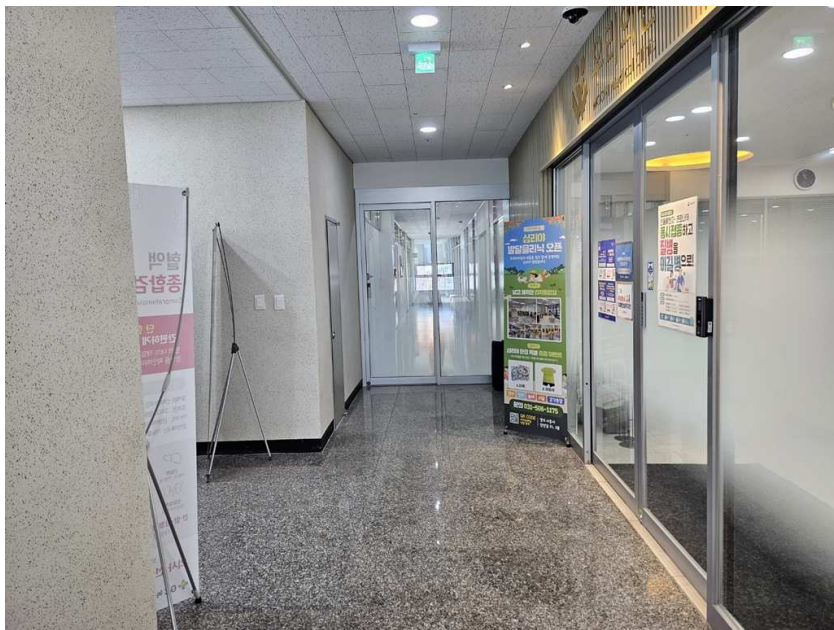
사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



본건 2층 복도



본건 2층 복도

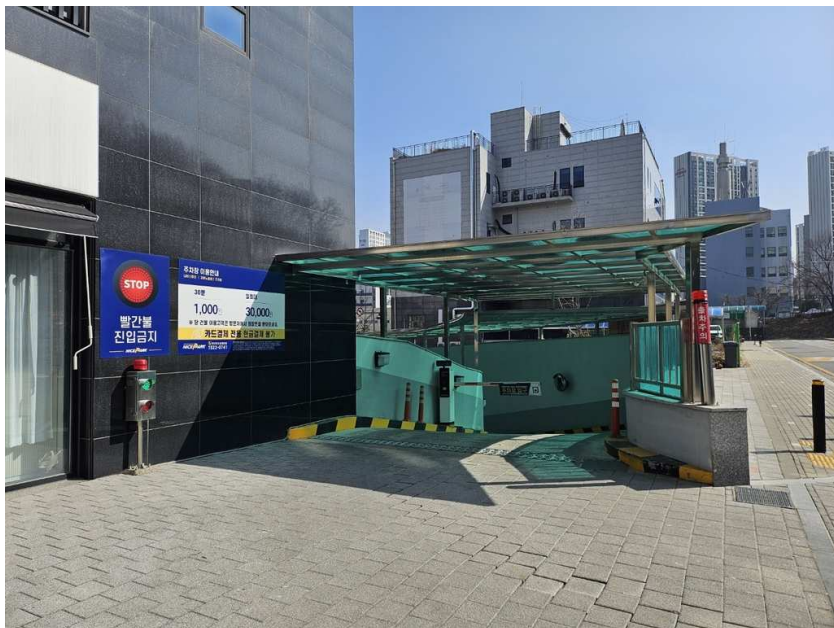
사 진 용 지

소재지

경기도 시흥시 장곡동 904-2 외



본건 엘리베이터



본건 지하주차장 출입구