

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 허은미 소유물건(2025타경6797)

의뢰인: 서울남부지방법원 사법보좌관 오광호

감정평가서번호: T12025-0123-0001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

티아이감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사
조 성 환

(인)

| | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-----------|--------------|
| 감정평가액 | 삼익사백만원정 (₩304,000,000.-) | | | | | |
| 의뢰인 | 서울남부지방법원 사법보좌관 오광호 | 감정평가 목 적 | 법원경매 | | | |
| 제출처 | 서울남부지방법원 경매5계 | 기준가치 | 시장가치 | | | |
| 소유자 (대상업체명) | 허은미 (2025타경6797) | 감정평가 조 건 | - | | | |
| 목록표시 근 거 | 귀 제시목록, 등기사항전부증명서 등 | 기준시점 | 조 사 기 간 | 작 성 일 | | |
| 기 타 참고사항 | - | 2025.02.01 | 2025.01.28 ~ 2025.02.01 | 2025.02.02 | | |
| 감 정 평 가 내 용 | 공부(公簿)(의뢰) | | 사 정 | | 감 정 평 가 액 | |
| | 종 류 | 면적(㎡) 또는 수량 | 종 류 | 면적(㎡) 또는 수량 | 단 가 | 금 액 |
| | 아파트 | 1세대 이 | 아파트 하 | 1세대 여 | - 백 | 304,000,000 |
| | 합 계 | | | | | ₩304,000,000 |
| 감정평가액의 산출근거 및 결정의견 | | | | | | |
| " 별 지 참 조 " | | | | | | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가목적

본건은 서울특별시 강서구 화곡동에 소재하며 "서울신강초등학교" 북동측 인근에 위치하는 부동산으로서, 서울남부지방법원의 경매목적에 위한 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 "시장가치"를 기준으로 감정평가하였으며, 별도로 부가된 감정평가조건은 없음.

3. 기준시점

본건 평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2025년 02월 01일임.

4. 실지조사실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석을 위한 실지조사는 2025년 01월 28일에서 2025년 02월 01일에 실시하였음.

5. 감정평가방법

- 1) 본 「감정평가는 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가와 관련된 법규 및 규칙, 감정평가의 일반이론 등에 따라 평가하였음.
- 2) 본건은 토지의 소유권과 건물이 일체로 거래되는 집합건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

란하므로 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정함.

- 3) 구분소유건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되어 토지 건물의 구분평가는 곤란하나 귀 요청에 따라 대상부동산의 평가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물 감정평가명세표에 기재하였으니 업무에 참고하기 바람.

6. 그밖의사항

본 평가 현장조사시 폐문 및 이해관계인 비협조로 내부확인을 하지 못한 바, 본건의 내부구획 및 내부이용상황 등은 집합건축물대장상 건축물현황도를 기초로 도시하였으며 실제와 차이가 있을 수 있는 바, 경매 진행 시 재확인바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 대상물건의 개요

| | | | | | | |
|-----|------------------------|----|------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| 소재지 | 서울특별시 강서구 화곡동 926-3 | | | 건물명 | 메종드로제 | |
| 구조 | 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 | | | 규모 | 지하2층 / 지상13층 | |
| 주용도 | 공동주택, 근린생활시설, 업무시설 | | | 사용승인일 | 2019.07.26 | |
| 기호 | 동 | 층 | 호수 | 전유면적(m ²) | 주공용면적(m ²) | 대지권(m ²) |
| 1 | - | 12 | 1203 | 34.75 | 11.90 | 8.39 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함. (거래사례비교법)

[감정평가에 관한 규칙]제 16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

감정평가업자는 집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가 하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가 할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다.

2. 거래사례의 선정

(1) 인근 유사부동산의 거래사례

| 사례 | 소재지 | 동/층/호수 | 전유면적 (㎡) | 대지권 (㎡) | 거래가격(원) (단가(원/㎡)) | 자료출처 | 거래시점 |
|----|---------------|-----------|-------------|------------|-----------------------------|---------------|----------|
| | | | | | | | 신축년도 |
| #1 | 화곡동 915-** | -/12/**** | 46.03 | 11.616 | 373,000,000 (@8,100,000) | 등기사항 전부증명서 | 23.12.13 |
| | | | | | | | 2018 |
| #2 | 화곡동 926-* | -/10/**** | 57.3 | 13.84 | 417,000,000 (@7,280,000) | KAIS | 25.01.02 |
| | | | | | | | 2019 |

※ 단가: 전유면적 기준

※ 자료출처(실거래): 등기사항전부증명서, KAIS(감정평가정보체계(한국부동산원))

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 비교사례의 선정

위 거래사례 중 본건과 지리적, 위치적 유사성, 물적 유사성이 있으며 등기사항전부증명서에 등재된 사례로서 면적 유사성이 더 큰 거래사례인 [사례 #1]를 비교사례로 선정함.

3. 사정보정

위 비교사례 물건은 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임. (1.00)

4. 시점수정

한국부동산원이 발표하는 서울-강서구 월간 매매가격지수를 활용하여 산정하였음.

[아파트 매매가격지수: 서울특별시 강서구]

| 구분 | 매매가격지수 | 비고 |
|------------------|---------|--------------------------|
| 기준시점(2025.02.01) | 94.3 | 최종 발표된 2024년 12월 지수 적용함. |
| 거래시점(2023.12.13) | 91.6 | 2023년 11월 지수 적용함. |
| 시점수정치 산출 | 1.02948 | $94.3/91.6=1.02948$ |

※ 소수점 6째 자리에서 사사오입하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 가치 형성요인 비교

[기호1: 비교사례 #1]

| 구 분 | | 격차율 | | 비 고 |
|----------------|--------------------------------|--------------|------|---|
| 조 건 | 세 부 항 목 | 사 례 | 대 상 | |
| 단지 외부 요인 | 대중교통의 편의성 | 1.00 | 1.00 | 본건은 사례 대비 단지외부요인이 대체로 유사함 |
| | 교육시설 등의 배치 | | | |
| | 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성 | | | |
| | 차량이용의 편리성 | | | |
| | 공공시설 및 편익시설과의 배치 | | | |
| | 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) | | | |
| 단지 내부 요인 | 시공업체의 브랜드 | 1.00 | 1.05 | 본건은 사례 대비 단지내부요인이 노후도 등에서 우세함. |
| | 단지내 총세대수 및 최고층수 | | | |
| | 건물의 구조 및 마감상태 | | | |
| | 경과년수에 따른 노후도 | | | |
| | 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형) | | | |
| | 단지내 통로구조(복도식, 계단식) | | | |
| 호별 요인 | 층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별) | 1.00 | 1.00 | 본건은 사례 대비 호별요인이 대체로 유사함 |
| | 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 | | | |
| | 내부 평면방식(베이) | | | |
| | 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 | | | |
| 기타요인 | 기타 가치에 영향을 미치는 요인 | 1.00 | 1.00 | 대등함. |
| 누 계 | | 1.050 | | - |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 비준가액

| 기호 | 거래가격 (@단가) | 사정 보정 | 시점 수정 | 가치형성 요인비교 | 면적 비교 | 산출금액 (원) | 결정금액 (원) |
|----|-----------------------------|----------|----------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 373,000,000 (@8,100,000) | 1.00 | 1.02948 | 1.050 | 34.75/46.03 | 304,389,648 | 304,000,000 |

※ 단가: 전유면적기준

※ 결정금액은 십만원자리에서 반올림하여 결정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 결정의견

1. 가액결정 참고 자료

(1) 인근 유사 부동산의 평가전례

| 기호 | 소재지 | 동/층/호수 | 전유면적 (㎡) | 대지권 (㎡) | 평가 목적 | 감정평가액(원) (@단가(원/㎡)) | 기준시점 |
|----|--------------|-----------|-------------|------------|----------|-----------------------------|----------|
| | | | | | | | 신축년도 |
| #1 | 화곡동 926-* | -/8/*** | 57.3 | 13.84 | 경매 | 447,000,000 (@7,800,000) | 24.11.11 |
| | | | | | | | 2019 |
| #2 | 화곡동 926-* | -/11/**** | 49.26 | 11.9 | 경매 | 394,000,000 (@8,000,000) | 24.12.26 |
| | | | | | | | 2019 |
| #4 | 화곡동 926-* | -/8/*** | 49.26 | 11.9 | 경매 | 400,000,000 (@8,120,000) | 24.01.05 |
| | | | | | | | 2019 |

※ 단가: 전유면적기준

(2) 인근지역 가격수준

| 지리적 위치 | 도로조건 | 이용상황 | 가격수준 (전유면적기준) | 비고 |
|--------|------|------|------------------------------------|-------------|
| 본건 인근 | - | 아파트 | @7,000,000원/㎡ ~@9,000,000원/㎡ 내외 | 2019년 준공 내외 |

인근지역의 가격 수준에 관한 의견

층별· 위치별 효용, 경과년수 등에 따른 가격 편차가 나타나고 있음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가액

| 기호 | 동, 층, 호수 | 전유면적(m ²) | 감정평가액(원) | 단가(원/m ²) | 비 고 |
|----------|------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|-----|
| 1 | 제12층 1203호 | 34.75 | 304,000,000 | @8,700,000 | - |
| 감정평가액 합계 | | | 304,000,000 | - | - |

※ 단가: 전유면적기준

3. 결정의견

상기 참고가격 자료(평가사례, 거래사례 및 인근 유사 부동산 탐문조사에 의한 가격수준 등)에 의해 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 비준가액을 기준으로 앞에서 살펴본 참고자료 및 대상 목적물의 특수성, 평가목적 등을 감안하여 상기 금액으로 결정함.

구분건물 감정평가명세표

| 일련 번호 | 소재지 | 지 번 | 지 목 및 용 도 | 용도지역 및 구 조 | 면 적 (㎡) | | 감정평가액 | 비 고 | | |
|--------------|--|--------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----|-------------|----------------------------------|
| | | | | | 공 부 | 사 정 | | | | |
| 1 가 | 서울특별시 강서구 화곡동 [도로명주소] 서울특별시 강서구 곰달래로18길 33-21 | 926-3 메종 드로제 | 공동주택, 근린생활 시설, 업무시설 | 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 13층 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 지2층 | 221.42 | | | | |
| | | | | | 지1층 | 584.49 | | | | |
| | | | | | 1층 | 68.71 | | | | |
| | | | | | 2층-6층 | 각 318.77 | | | | |
| | | | | | 7층-13층 | 각 266.98 | | | | |
| | | | | | 옥탑1층 (연면적제외) | 31.82 | | | | |
| | | | | | - | 776.5 | | | | |
| | | | | | (내) 철근콘크리트구조 제12층 제1203호 | 34.75 | 34.75 | | 304,000,000 | 비준가액 (건축물대장 주공용면적 포함평가) |
| 1 소유권 | 8.39 | 8.39 | | | | | | | | |
| ----- 대지권 | 776.5 | | | | | | | | | |
| | | | | | 토지·건물 토 지 : 건 물 : | 배분내역 182,400,000 121,600,000 | | | | |
| 합 계 | | | | | | | ₩304,000,000.- | | | |
| | | | 이 | 하 | 여 | 백 | | | | |

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 강서구 화곡동 소재하고 "서울신강초등학교" 북동측 인근에 소재하는 부동산으로서, 주위는 아파트, 오피스텔, 근린생활시설, 다세대주택 등이 혼재하는 지역으로서 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량출입이 가능하며 인근에 노선버스정류장 및 까치산역(지하철 2호선 및 5호선)이 소재하는 등 제반 교통상황은 양호함.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 13층 공동주택, 근린생활시설, 업무시설 내 소재하는 제12층 제1203호(아파트)로서,
(사용승인일: 2019.07.26)

외벽 : 석재 등 붙임 마감 등,

내벽 : -

창호 : 샷시창호 등임.

(4) 이용상태

공동주택(아파트)로 이용중이며, 내부구획 및 이용상황 등은 후첨 '내부구조도' 참조바람.
※ 내부구획 및 이용상황 등은 건축물대장상 건축물현황도를 기준으로 작성하였으니 향후 경매 진행 시 재확인바람.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|---------------|------------------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |

(5) 설비내역

기본적인 위생설비, 급배수설비, 난방설비, 스프링클러, 승강기 및 주차장 등이 구비된 것으로 추정됨.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

인접지 대비 등고평탄한 장방형 토지로서 공동주택, 업무시설 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

동측 및 남측으로 노폭 약 6m 도로에 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 일반상업지역, 중요시설물보호지구(공항), 지구단위계획구역, 소로3류(폭 8m 미만)(접합) 가축사육제한구역(지역경제과 확인 요망)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 수평표면구역(수평표면)<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>임.

(9) 공부와의 차이

-.

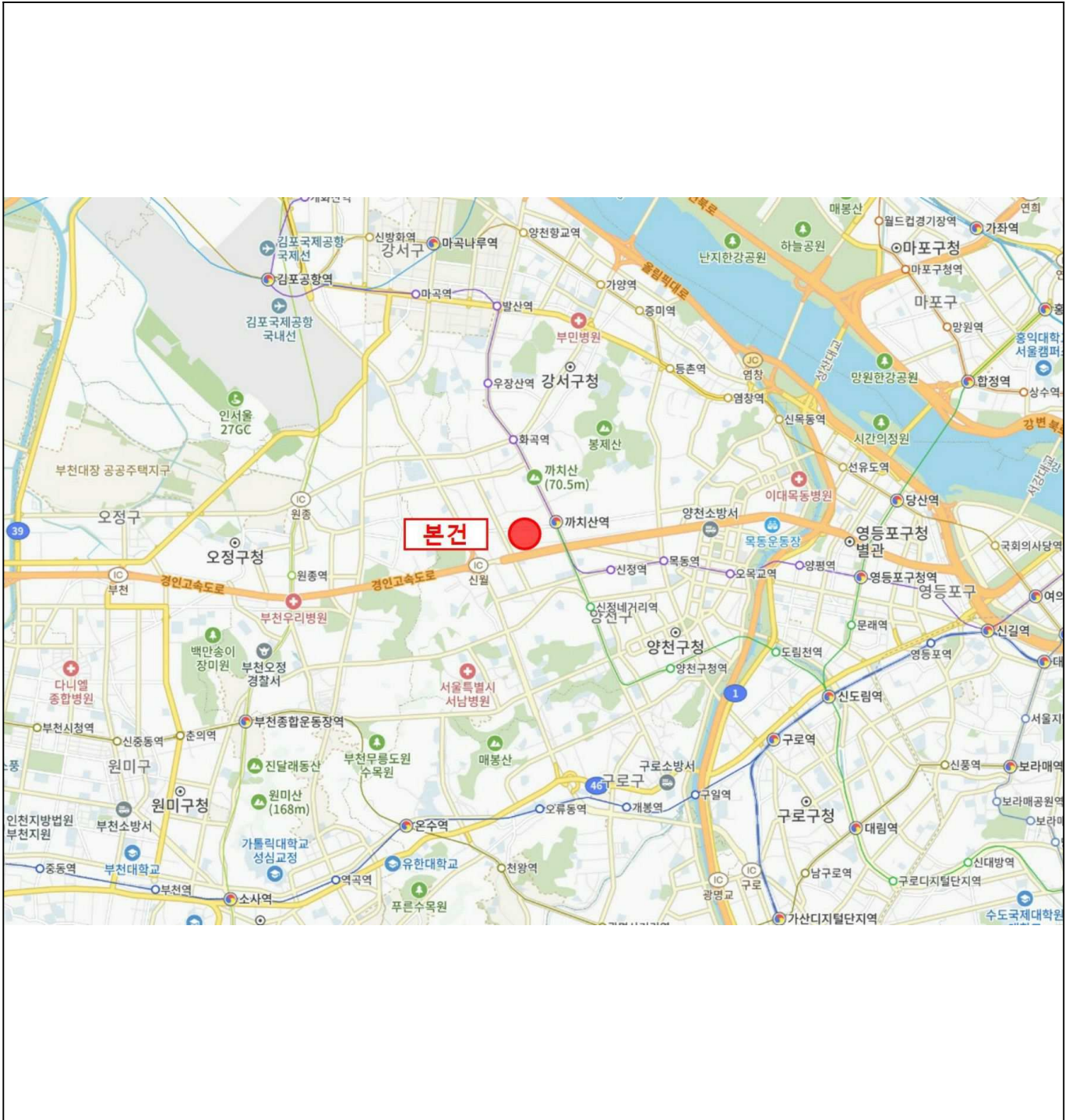
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 미상임.

광역 위치도



| | |
|-----|------------------|
| 소재지 | 서울특별시 강서구 화곡동 일대 |
|-----|------------------|



위 치 도



소재지 서울특별시 강서구 화곡동 926-3

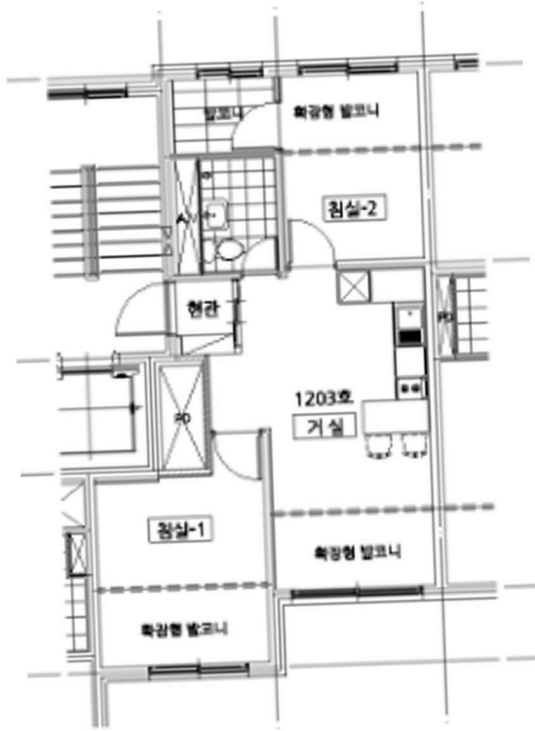


내부구조도



소재지

서울특별시 강서구 화곡동 926-3 메종드르제 제12층 제1203호



12층 1203호 내부구조도

※ 본건 현장조사시 폐문 및 이해관계인 비협조로 인해 내부조사를 하지 못하였으며, 호별배치 및 내부구조는 집합건축물대장상 건축물현황도를 기초로 작성하여 실제 내부구조와 차이가 있을 수 있는 바, 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.

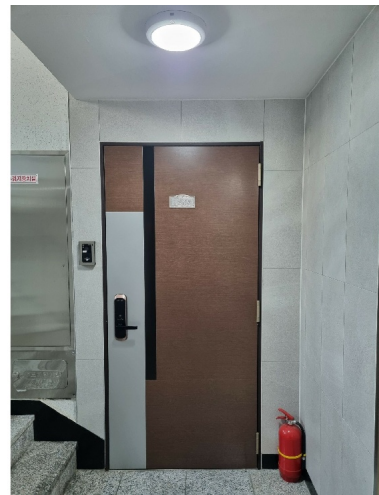




1



1



(1203)

