

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	김현승 소유물건(2025타경 493)
평가서번호	가온 2505-15-4003
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 이경규
의뢰번호	2025타경 493

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載) 할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

(주)가온감정평가법인

경 남 지 사

TEL:(055) 264-2800 FAX:(055) 264-2801

(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
심가영

심 가 영



|주|가온감정평가법인 경남지사 지사장 곽도관 (서명 또는 인)



감정평가액	삼억일천칠백칠십삼만원정 (₩317,730,000.-)					
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 이경규	감정평가 목적	법원경매			
채무자	-	제출처	경매1계			
소유자 (대상업체명)	김현승 (2025타경 493)	기준가치	시장가치			
		감정평가조건	-			
물건목록 표시근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일		
		2025.05.07	2025.05.06 ~ 2025.05.07	2025.05.07		
감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(m) 또는 수량	종류	면적(m) 또는 수량	단가	금액
	토지	1,246	토지	1,246	255,000	317,730,000
			이하	여백		
합계					₩317,730,000.-	

심사
확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사

심 가 영



토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 용 도	구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 김해시 대동면 주중리	325	답	개발제한구역 자연녹지지역	1,246	1,246	255,000	317,730,000	*현황 전'
	합 계							₩ 317,730,000.-	
				이	하	여	백		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가개요

1. 감정평가목적



본건은 경상남도 김해시 대동면 주동리 소재 <대중초등학교> 북서측 인근에 위치하는 부동산(토지)으로서, 창원지방법원에서 의뢰된 경매목적의 감정평가건임.

2. 대상물건개요

2.1 토지

(소재지: 경상남도 김해시 대동면)

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	도로 교통	형상 지세	25년 개별지가 (원/㎡)
1	주동리 325	답	1,246	전	개발제한 자연녹지	맹지	사다리 평지	145,900

기호	대상물건 전경	주위전경
1		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 실지조사 및 기준시점

3.1 기준시점

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조(기본적사항의 확정)에 따라 대상물건의 가격조사완료일자인 2025.05.07일로 하였음.

3.2 실지조사 실시기간 및 내용

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제10조(대상물건의 확인)에 따라 2025.05.06.~2025.05.07일에 실지조사를 하여 대상물건을 확인하였음.

4. 기준가치

4.1 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건에 대한 감정평가액은 시장가치를 기준으로 결정함을 원칙으로함. 다만, 감정평가 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 시장가치 외의 가치를 기준으로 감정평가액을 결정할 수 있음.

4.2 기준가치 결정 및 그 이유

본건은 감정평가목적 등을 고려하여 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 "시장가치"를 기준으로 감정평가 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 감정평가조건

5.1 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제6조 제1항에 따라 기준시점에서의 대상물건의 이용상황(불법적이거나 일시적인 이용은 제외한다) 및 공법상 제한을 받는 상태를 기준으로 감정평가함이 원칙이나, 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 기준시점의 가치형성요인 등을 실제와 다르게 가정하거나 특수한 경우로 한정하는 조건(감정평가조건)을 붙여 감정평가 할 수 있음.

5.2 의뢰인이 제시한 감정평가조건에 대한 검토

별도의 감정평가조건은 없음.

6. 감정평가방법

6.1 감정평가 근거 및 기준

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관련 규정 및 감정평가 제 이론에 의거 감정평가 하였음.

6.2 개별물건별 감정평가 원칙

「감정평가에 관한 규칙」 제7조 및 제12조에 따라 대상물건(토지)마다 개별로 감정평가하되, 거래사례, 감정평가 전례 등으로 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정함.

6.2.1 토지

토지는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 본문 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준하여 감정평가한 시산가액과 「감정평가에 관한 규칙」 제12조의 규정에 의거 원가방식, 비교방식, 수익방식 중 감정평가목적, 대상부동산의 특성 등을 고려하여 적정하다고 판단되는 거래사례비교법(비교방식)으로 산출한 시산가액 간 합리성을 검토하여 토지의 감정평가액을 결정하였음.

본건 토지는 택지개발 등에 의하여 조성된 토지가 아니므로 조성비용을 산정하는 것이 곤란하여 원가법(원가방식)을 적용하지 않았으며, 해당 토지가 장래 산출할 것으로 기대되는 수익을 추정하여 이를 현재가치로 환원 또는 할인하는 과정에 어려움이 있는바 수익환원법(수익방식)에 의한 감정평가는 제외하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

7. 기타사항

- 임대관계

미상임.

- 물적동일성 여부, 환가성 등

본건은 토지로서, 공부(등기사항전부증명서, 토지대장 등) 및 현장조사를 통해 물적 동일성이 인정됨을 확인하였으며, 입지여건, 이용상황 등으로 보아 일반적인 수요, 환가성은 무난할 것으로 판단됨.

- 그 밖의 사항

해당사항 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 토지 감정평가액 산출근거

1. 토지 감정평가액 산출방법

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 주된 방법인 공시지가기준법에 의한 시산가액을 다른 감정평가방식에 속한 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토한 후, 감정평가액을 결정하였음.

2. 공시지가기준법에 의한 시산가액

2.1 비교표준지 선정

(소재지: 경상남도 김해시 대동면)

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	도로 교통	형상 지세	25년 공시지가 (원/㎡)
A	주종리 325	답	1,246	전	개발제한 자연녹지	맹지	사다리 평 지	145,900

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 평가대상토지와 용도지역, 이용상황, 지목, 주변환경 등이 같거나 비슷한 인근지역에 소재하는 <비교표준지A>를 선정함.

※ 본건이 비교표준지(A)임.

2.2 시점수정치

시점수정은 공시기준일의 표준지 공시지가를 기준시점으로 정상화하는 작업으로 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지 수로서 당해지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 시점수정 하였음. (미고시기간은 전월연장적용)

(경상남도 김해시 녹지지역)

기간	지가변동률	비고
2025.01.01 ~ 2025.03.31	0.299	2025년 03월까지 누계
2025.03.01 ~ 2025.03.31	0.110	2025년 03월분
2025.01.01 ~ 2025.05.07	1.00431 (0.431%)	$(1 + 0.00299) * (1 + 0.00110 * 37/31) \approx 1.00431$

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2.3 지역요인비교

본건이 비교표준지인 바, 지역요인은 동일함.(1.000)

2.4 개별요인비교

<농경지대>

조건	항목
접근조건	취락과의 접근성 및 농로의 상태 등
자연조건	일조, 통풍, 토양 및 토질의 양부, 관개 및 배수의 양부 등
획지조건	면적, 경사도, 경사의 방향, 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등
행정적조건	보조금, 용자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기타조건	기타(장래의 동향, 기타)

기호	비교표준지	가로조건	접근조건	자연조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율
1	A	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000

본건이 비교표준지인 바, 개별요인 동일함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2.5 그 밖의 요인 보정

2.5.1 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호, 대법원판례 2003다 38207판결 (2004.05.14선고), 2002두 5054(2003.07.25선고), 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538,1991.12.28)등에서 그 밖의 요인 보정의 필요성을 인정하고 있는 바, 인근의 감정평가전례, 지가수준 및 지가동향 등을 기초로 그 밖의 요인을 보정하고자 함.

감정평가전례(거래사례)기준
비교표준지가액 : 감정평가전례
(거래사례) × 지가변동률 × 지역요인 × 개별요인

시점수정한 비교표준지가액 : 표준지공시지가 × 지가변동률

2.5.2 감정평가전례 (경상남도 김해시 대동면)

(자료출처: 한국감정평가사협회)

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	토지단가 (원/㎡)	감정 평가 목적	기준시점	비고
#1	주중리 326-3	답	1,474	전	개발제한 자연녹지	272,000	시가 참고	2022.12.27	-
#2	주중리 50-4	답	295	전	개발제한 자연녹지	280,000	법원 경매	2022.02.22	-
#3	주중리 32-4	답	1,934	전	개발제한 자연녹지	295,000	시가 참고	2023.09.11	-
#4	주중리 429-11	전	846	전	개발제한 자연녹지	240,000	법원 경매	2025.01.10	-
#5	주동리 415-1	답	1,415 중 952	전	개발제한 자연녹지 1종일주	216,000	담보	2023.07.20	개발 제한 기준
#6	주중리 325	답	1,246	전	개발제한 자연녹지	247,000	담보	2023.03.31	본건

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2.5.3. 거래사례 (경상남도 김해시 대동면)

(출처: 등기사항전부증명서)

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	토지건물 일괄거래가격(원)	토지 배분단가 (원/㎡)	거래 시점
#A	주동리 561	답	440	전	개발제한 자연녹지	129,000,000	293,000	2024.11.07
#B	주중리 423	답	327	전	개발제한 자연녹지	79,200,000	242,000	2020.10.06

2.5.4 감정평가전례(거래사례) 선정 및 이유

비교표준지와 인근지역 내에 소재하는 감정평가전례로서 대상토지와 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교성이 인정된다고 판단되는 <감정평가전례#3>을 선정하였음.

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	토지단가 (원/㎡)	목적	기준시점	비고
#3	주중리 32-4	답	1,934	전	개발제한 자연녹지	295,000	시가 참고	2023.09.11	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2.5.5 격차율 산정

기호	사례토지단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡) (A)	
#3	295,000	-	1.01846	1.000	0.850	255,379	
비교 표준지	공시지가 (원/㎡)	시점수정		지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡) (B)	
A	145,900	1.00431		-	-	146,529	
그 밖의 요인 보정치 격차율 산정		A / B				1.743	
시점수정치		경상남도 김해시 녹지지역(2023.09.11 ~ 2025.05.07) : 1.01846					
지역요인 비교치		비교표준지와 감정평가전례는 인근지역에 소재하여 지역요인은 대등함. (1.000)					
개별요인 비교치	가로 조건	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율
비교표준지A/ 감정평가전례#3	-	0.85	1.00	1.00	1.00	1.00	0.850

비교표준지는 감정평가전례 대비 접근조건(농로의 상태 등)에서 열세함.

2.5.6 인근지역 시세 수준

구분	시세수준(원/㎡)	비고
본건 인근	본건 인근 지가 수준은 235,000~255,000원/㎡ 내외 수준인 것으로 탐문조사 됨.	개발제한 맹지

2.5.7 경매통계분석

(자료출처: 부동산태인)

구분	용도	경상남도		김해시	
		낙찰가율(%)	낙찰건수	낙찰가율(%)	낙찰건수
최근 1년간 평균	토지	47.60	2,021	49.28	169
최근 6개월간 평균	토지	44.76	1,106	49.04	97

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2.5.8 그 밖의 요인 보정치의 결정

상기 유사부동산의 가격수준 및 감정평가전례, 감정평가목적 등을 고려할 때 감정평가의 적정성을 기하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요시 되며 아래와 같이 보정함.

비교표준지	그 밖의 요인 보정치
비교표준지A	1.74

2.6 공시지가기준법에 의한 결정단가

기호	표준지 공시지가	시점수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	145,900	1.00431	1.000	1.000	1.74	254,960	255,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액

3.1 거래사례 선정

3.1.1 선정기준

토지만의 거래사례이거나 토지만의 거래가액이 분리가능한 정상적인 거래사례로서 인근지역 내의 거래사례 중 용도지역, 실제이용상황, 공법상 제한, 주위환경 등이 동일 또는 유사하고 지리적으로 근접한 거래사례를 선정함.

가. 거래사례

(출처: 등기사항전부증명서)

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	토지건물 일괄거래가격(원)	토지 배분단가 (원/㎡)	거래 시점
#A	주동리 561	답	440	전	개발제한 자연녹지	129,000,000	293,000	2024.11.07

3.1.2 비교 거래사례 선정 및 이유

인근지역 내에 소재하는 거래사례로서 대상토지와 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교성이 인정된다고 판단되는 <거래사례#A>를 선정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3.2 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.000)

3.3 시점수정

기호	기간	지가변동률	비고
#A	2024.11.07 ~ 2025.05.07	1.00557 (0.557%)	경상남도 김해시 (녹지) 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.067 2024.12.01 ~ 2024.12.31 : 0.072 2025.01.01 ~ 2025.03.31 : 0.299 2025.03.01 ~ 2025.03.31 : 0.110 $(1 + 0.00067 * 24/30) * (1 + 0.00072) * (1 + 0.00299) * (1 + 0.00110 * 37/31)$ $\cong 1.00557$

3.4 지역요인비교

대상토지와 거래사례는 인근지역에 소재하는 바, 지역요인은 대등함. (1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3.5 개별요인비교

<농경지대>

조건	항목
접근조건	취락과의 접근성 및 농로의 상태 등
자연조건	일조, 통풍, 토양 및 토질의 양부, 관개 및 배수의 양부 등
획지조건	면적, 경사도, 경사의 방향, 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등
행정적조건	보조금, 융자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기타조건	기타(장래의 동향, 기타)

기호	거래 사례	가로 조건	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타조건	격차율
1	#A	-	0.85	1.00	1.02	1.00	1.00	0.867

본건은 거래사례 대비 획지조건(형상 등)에서 우세하나, 접근조건(농로의 상태 등)에서 열세함.

3.6 거래사례비교법에 의한 결정단가

기호	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	293,000	1.000	1.00557	1.000	0.867	255,446	255,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 토지 시산가액 검토 및 결정

4.1 토지 시산가액

기호	면적	공시지가기준법에 의한 시산가액		거래사례비교법에 의한 시산가액	
		단가 (원/㎡)	시산가액(원)	단가 (원/㎡)	시산가액(원)
1	1,246	255,000	317,730,000	255,000	317,730,000

4.2 토지 시산가액 검토 및 결정

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법에 의한 감정평가액은 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 거래사례비교법에 의한 가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가목적상 적절한 것으로 판단됨.

기호	면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
1	1,246	255,000	317,730,000	-
합계	1,246	-	317,730,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 감정평가액 결정 및 결정에 관한 의견

1. 감정평가액 결정

구분		면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
토지	1	1,246	255,000	317,730,000	-
합계				317,730,000	-

2. 감정평가액 결정에 관한 의견

상기 감정평가전례와 거래사례가격, 가격수준, 다른방식에 의한 시산가액 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가 기준법에 의한 토지 감정평가액의 합리성이 인정되므로 제반 법령 및 「감정평가에 관한 규칙」 등에 의거 대상 부동산의 감정평가액을 결정하였음.

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경

4. 인접 도로상태

7. 공부와의 차이

2. 교통상황

5. 토지이용계획 및 제한상태

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

3. 형태 및 이용상태

6. 제시목록 외의 물건

1. 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 김해시 대동면 주동리 소재 <대중초등학교> 북서측 인근에 위치하며 주변은 단독주택, 농경지, 근린생활시설 등이 혼재하여 형성되어 있음.

2. 교통상황

본건 인근까지 차량접근 가능하며, 인근 도로의 개통성 등을 고려시 제반 교통상황은 보통시 됨.

3. 형태 및 이용상태

평지 내 사다리형에 유사한 토지로서, 전으로 이용 중임.

4. 인접 도로상태

지적도상 맹지이나, 남서측으로 인근필지(주종리 324-1)를 경유하는 소폭의 농로가 소재함.

5. 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 자연녹지지역 가축사육제한구역(모든축종 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 개발제한구역<개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법> ※하천에 관한 사항 건설과 하천계(☎330-3811)별도확인※.

6. 제시목록 외의 물건

해당사항 없음.

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경

2. 교통상황

4. 인접 도로상태

5. 토지이용계획 및 제한상태

3. 형태 및 이용상태

7. 공부와의 차이

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

6. 제시목록 외의 물건

7. 공부와의 차이

해당사항 없음.

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

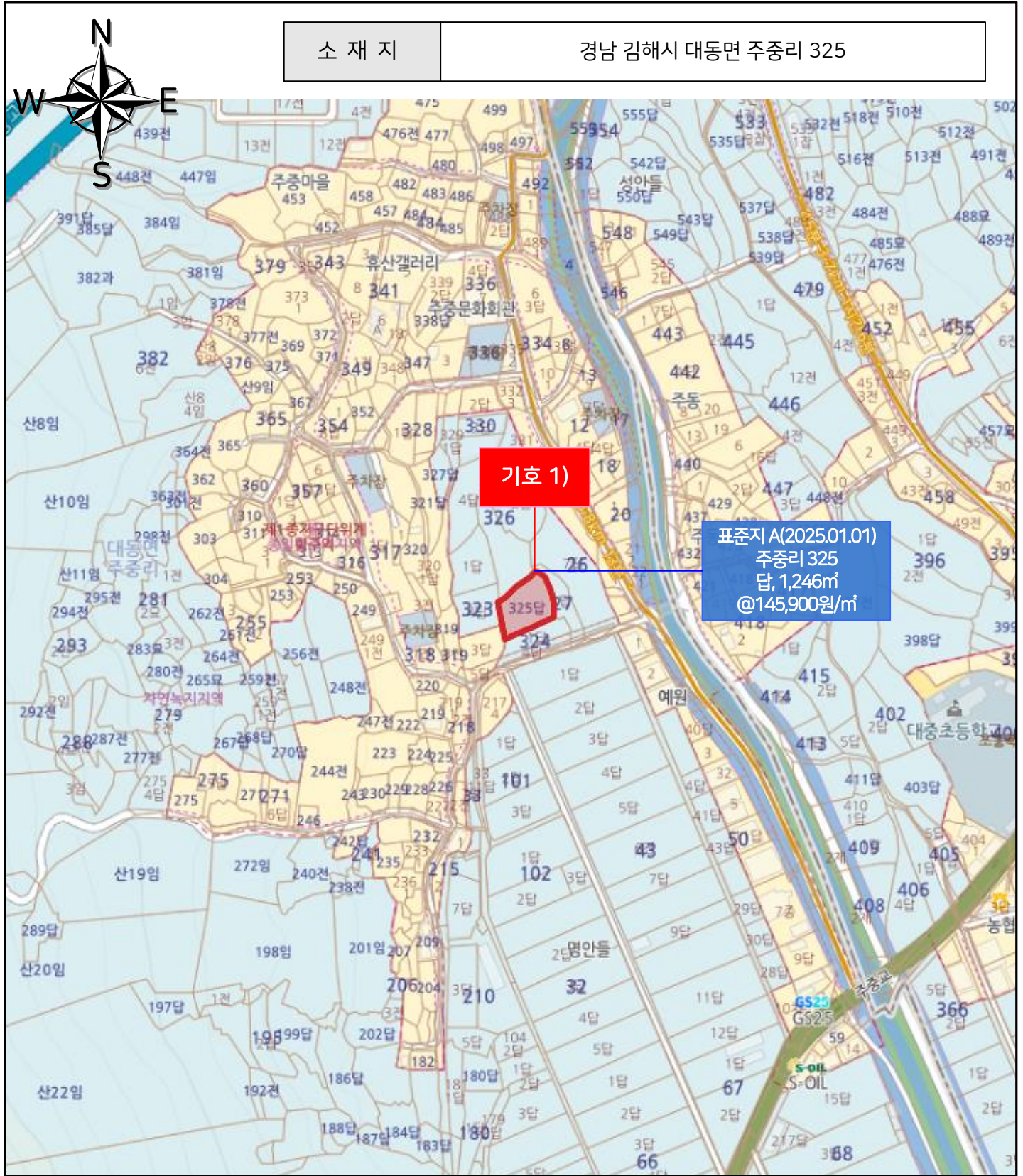
1)임대관계: 미상임.

2)기 타: 해당사항 없음.

광역 위치도



상세 위치도



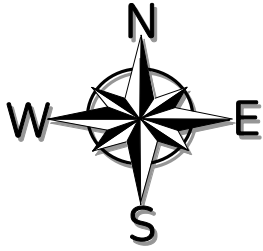
소재지

경남 김해시 대동면 주중리 325

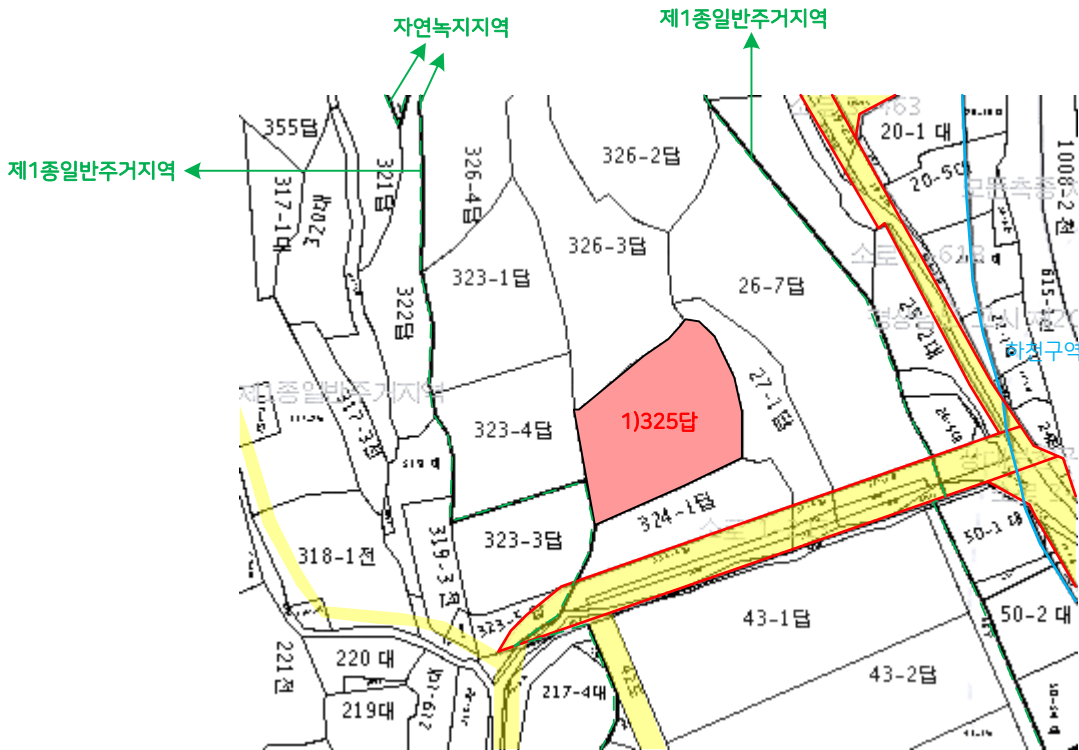
기호 1)







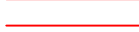


표준지 A(2025.01.01)
주중리 325
답, 1,246㎡
@145,900원/㎡

지 적 개 황 도



S: 1/1,800



범례		평가대상토지		용도지역구분선		평가건물3층이상
		현황도로		평가건물 1층		제시외건물
		계획도로선		평가건물 2층		평가제외건물

사 진 용 지



본건 전경



본건 전경



본건 주위환경



본건 주위환경



수 신 : 창원경매1계

참 조 :

제 목 : **감정평가회보**

1. (주)가온감정평가법인의 업무에 협조하여 주심에 감사드리며, 귀원의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 관련문서 2025. 05. 02. 자 귀 제 2025타경 493 로 의뢰하신 『김현승
소유물건(2025타경 493)』에 대한 감정평가 결과를 별첨과 같이 회보합니다.

3. 우리법인은 부가가치세법 제16조제2항(법인의 전자세금계산서 의무발행)에 따라
2010년부터 전자세금계산서를 발급하오니 필요사항을 기재하여 팩스 또는 이메일로 회신하여
주시기 바랍니다. (전자세금계산서 담당자 : 정소혜 055-264-2800)

※필요사항 : 사업자등록증 사본, 담당자 성명, 유무선 전화번호, E-mail

별 첨 : 1. 감 정 평 가 서 1부
 2. 수수료 청구서 1부 끝.

|주|가온감정평가법인 경남지사

지 사 장 곽 도 관

시행일자 : 가온 2505-15-4003 (2025. 05. 12.)

우)51430 경상남도 창원시 성산구 창이대로 510 경남보훈회관 5층 501호 / <http://www.igaon.co.kr>

TEL.(055) 264-2800 FAX.(055) 264-2801 E-MAIL.gaon@gaongn.com

수수료 청구서

창원경매1계 귀하

감정평가서번호 : 가온 2505-15-4003

2025. 05. 12

칠십삼만팔천일백원정 (₩738,100.-)

2025. 05. 02 일자 귀 제 『2025타경 493』 호로 의뢰하신 『김현승 소유물건(2025타경 493)』 건에 대한 감정평가가 완료 되었으므로 상기 금액을 『감정평가법인등의 보수에 관한 기준』에 의거 청구하오니 정산하여 주시기 바랍니다.

- 청구내역-

과목	금액	비고
감정평가수수료	435,602	$(317,730,000 \times (11/10,000) + 195,000) \times 0.8 \approx 435,602$
실비	여비	231,200
	토지조사비	—
	물건조사비	—
	임대차조사비	1,000
	공부발급비	—
	기타실비	4,000
	특별용역비	—
소계	236,200.-	
합계(공급가액)	₩671,000.-	※ 1,000원미만절사
부가가치세(세액)	₩67,100.-	
총계	₩738,100.-	
기납부착수금	—	
정산청구액	₩738,100.-	

※ 위 금액을 아래 계좌로 송금하여 주시기 바랍니다.

※ 수수료 입금시 입금자 명의를 (2505-4003) 로 하여주시기 바랍니다.

※ 수수료 입금후 현금영수증 또는 세금계산서가 필요하시면 연락주시기 바랍니다.

■ 계좌번호 ■

◆ 경남은행

508-35-0012478

[예금주 |주]가온감정평가법인 경남지사]

|주]가온감정평가법인 경남지사

지사장 곽도관

(Tel. : (055) 264-2800 Fax. : (055) 264-2801)

[공급자(사업자)등록번호 : 609-85-39366]