

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인 : 춘천지방법원 원주지원 사법보좌관 신정우
건명 : 윤상균 소유물건(2025타경20466)
감정평가서 번호 : 하나 250220-07-005

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보
감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作),
전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)하나감정평가법인 강원지사



HANA Appraisal & Advisory Co.,Ltd.

Tel : 033-748-7755 Fax : 033-748-7766
강원도 원주시 시청로 21, 602호 (무실동, 요진빌딩)

(토지) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

(주)하나감정평가법인 강원지사
지 사장 윤세봉



감정평가사
윤세봉

윤

세



감정평가액	칠천삼백칠십칠만사천구백원정 (₩73,774,900.-)					
의뢰인	춘천지방법원 원주지원 사법보좌관 신정우	감정평가 목적	부동산강제경매			
제출처	춘천지방법원 원주지원 경매1계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	윤상균 (2025타경20466)	감정평가조건	-			
물건목록 표시근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025. 03. 05	2025. 02. 24 ~ 2025. 03. 05	2025. 03. 06		
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 별	면적 또는 수량(m ²)	종 별	면적 또는 수량(m ²)	단 가	금 액
	토지	1 137,258x- 4	토지	34,314.5	-	73,774,900
		이	하	여	백	
	합 계					₩73,774,900.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자
감정평가사

李

寬

孫



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리 소재 '무량골마을' 북동측 근거리에 위치하는 부동산으로서, 춘천지방법원 원주지원의 경매 목적을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「부동산 가격공시에 관한 법률」, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 3월 5일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 2월 24일 ~ 2025년 3월 5일에 실시하였음.

4. 감정평가조건

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

본건은 공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 기타 참고사항

- ① 본건 토지는 농림지역과 계획관리지역의 둘 이상의 용도지역에 걸쳐있는 토지로 주된 용도지역인 농림지역을 기준으로 감정평가 하되, 계획관리지역의 면적 비율을 고려하여 행정적조건에 반영함.
- ② 본건 토지 중 일련번호 1은 일부 소하천구역으로서, 본건의 평가목적 등을 고려하여 행정상 제한정도를 감안하여 감정평가 하였음.
- ③ 본건 토지는 수 인 공유지분 토지로서, 귀 법원 측 요청에 의거 전체면적 중 '윤상균'소유 지분만을 평가 하되, 각 소유지분의 위치 특정이 곤란하여 전체면적을 기준으로 한 평균단가를 적용 하였음.
- ④ 본건 지상에 소재하는 입목은 일반적인 거래관행에 따라 토지에 포함하여 평가하였음.
- ⑤ 본건은 마을 인근에 위치하는 임야로서 인근토지와 경계구분이 불분명하고, 지상에 미확인된 분묘가 소재할 가능성이 있는바 입찰참가시 반드시 현장확인 등을 통하여 경계확인 및 분묘의 소재 여부 등을 재확인하시기 바람.

(토지) 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리	산53	임야	농림지역, 계획관리지역	68,646 X 4	17,161.5	2,000	34,323,000	소하천저축 윤상균 지분 (4분의1) 전부
2	상동	산53-1	임야	농림지역 계획관리지역	68,612 X 4	17,153	2,300	39,451,900	윤상균 지분 (4분의1) 전부
소 계								₩73,774,900	
합 계								₩73,774,900.-	
					이	하	여	백	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

소재지	강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리 산53 외 1필지	
토 지	용도지역	농림지역, 계획관리지역
	이용상황	자연림, 조림
	지 목	임야
	면 적	137,258 중 34,314.5 m ²



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

1. 감정평가의 방법

감정평가의 방법은 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상 토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 공시지가기준법, 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 수익환원법 등이 있음.

2. 감정평가방법의 결정

(1) 토지의 평가

토지는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 의거 공시지가기준법으로 평가하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 따라 거래사례비교법에 의한 시산가액으로 그 합리성을 비교·검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

감정평가액 = 토지감정평가액 (공시지가기준법 및 거래사례비교법)

1. 토지 감정평가액

(1) 대상 토지의 현황

일련 번호	소재지	면적 (m ²)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	2024년 개별공시지가 (원/m ²)
1	청일면 유동리 산53	68,646 중 17,164.5	임야	자연림 및 조림	농림지역 계획관리	세로(불)	부정형 급경사	559
2	청일면 유동리 산53-1	68,612 중 17,153	임야	자연림 및 조림	농림지역 계획관리	세로(불)	부정형 완경사	834

(2) 토지 감정평가 시 고려사항

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(3) 공시지가기준법에 의한 토지 시산가액(단가) 산정

가. 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상 토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷하여 비교가능성이 있는 아래의 표준지를 선정함.

일련번호	소재지	면적(m ²)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상지세	2025년 공시지가(원/m ²)	비고
A	청일면 유동리 산53	68,646	임야	자연림	농림지역 계획관리	세로(불)	부정형 급경사	559	-

※ 일련번호 A는 본건 일련번호 1 토지임.

나. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

표준지 용도지역	지가변동률(%)	비고
#A 농림지역	0.041	강원특별자치도 횡성군 (25.01.01~25.03.05) 2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.020 $(1 + 0.00020) * (1 + 0.00020 * 33/31) \approx 1.00041$

※ 기준시점이 속한 월의 지가변동률은 미고시 상태인 경우, 최근 발표된 지가변동률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

다. 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 비교표준지(일련번호 1)와 비교표준지의 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

라. 개별요인 비교

■ 임야지대 [일련번호1 / 표준지A]

조 건	항목	세항목	격차율	비고
접근 조건	교통의 편부 등	인근지역과의 접근성	1.00	본건이 비교표준지임.
		인근취락과의 접근성		
		임도의 배치, 폭, 구조등		
		반출지점까지의 거리		
		반출지점에서 시장까지의 거리		
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.00	본건이 비교표준지임.
	지세, 방위 등	표고		
		방위		
		경사		
		경사면의 위치		
		경사의 굴곡		
	토양, 토질	토양, 토질의 양부		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도	1.00	본건이 비교표준지임.
		국,도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제		
		기타규제		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	본건이 비교표준지임.
		기타		
개별요인비교치 (누계)			1.000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

■ 임야지대 [일련번호2 / 표준지A]

조 건	항목	세항목	격차율	비고
접근 조건	교통의 편부 등	인근지역과의 접근성	1.00	본건과 비교표준지가 대체로 대등함.
		인근취락과의 접근성		
		임도의 배치, 폭, 구조등		
		반출지점까지의 거리		
		반출지점에서 시장까지의 거리		
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.05	본건은 비교표준지 대비 자연조건에서 우세함.
	지세, 방위 등	표고		
		방위		
		경사		
		경사면의 위치		
		경사의 굴곡		
	토양, 토질	토양, 토질의 양부		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도	1.06	본건은 비교표준지 대비 행정적조건(계획관리지역 비율)에서 우세함.
		국,도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제		
		기타규제		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	본건과 비교표준지가 대체로 대등함.
		기타		
개별요인비교치 (누계)			1.113	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

마. 그 밖의 요인 보정

(가) 그 밖의 요인 보정의 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호와 국토교통부 유권해석(건설부토정 30241-36538, 1991.12.28) 및 대법원판례(2003다38207(2004.05.14선고), 2002두5054(2003.07.25선고)) 등의 취지에 따라 대상토지의 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례 또는 평가사례 등을 고려하여 인근지역의 지가수준 및 지가균형 등을 적정하게 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

(나) 인근 평가사례

일련 번호	소재지	토지 면적(m ²)	용도지역	지목 이용상황	기준시점	평가목적	토지단가 (원/m ²)	비고
(1)	청일면 유동리 산1**	20,529	농림지역 계획관리	임야 조림	2020.04.25	체납처분	3,500	일부 선하지
(2)	청일면 유동리 산4*	131,596	농림지역	임야 자연림	2020.03.09	취득처분	1,780	-

※ 개인정보보호를 위하여 구체적인 지번 표시는 생략함.

(출처: 한국감정평가사협회)

(다) 인근 거래사례

일련 번호	소재지	용도지역 지목/이용상황	거래가액 (토지단가)	거래시점 사용승인일	토지면적 건물연면적	비고
#1	청일면 유동리 산2*-*	농림지역 계획관리 임야/조림	170,000,000원 (@ 1,900원/m ²)	2022.09.08	90,649m ²	일부 선하지
	의견	1) 토지만의 거래사례임. 2) 토지가격 : 170,000,000원 / 90,649m ² ≈ 1,900원/m ²				

※ 개인정보보호를 위하여 구체적인 지번 표시는 생략함.

(출처: 등기사항전부증명서)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(라) 경매 동향

용도별	강원 횡성군 2024년 03월 ~ 2025년 02월					
구 분	낙찰가			낙찰건		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
답	965,105,500	853,550,000	88.4	15	3	20.0
대지	776,384,600	287,615,500	37.0	13	4	30.8
임야	6,022,283,100	2,335,672,030	38.8	94	20	21.3
전	2,812,000,450	1,141,094,310	40.6	109	15	13.8

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(마) 그 밖의 요인 보정치 산출

① 개요 및 산식

비교표준지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 유사한 평가사례를 선정하여 아래의 산식에 의하여 그 밖의 요인 보정치를 산출함.

$$\text{그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{평가사례기준 표준지가격 (사레단가 x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인)}}{\text{기준시점 현재 표준지가격 (표준지공시지가 x 시점수정)}}$$

② 보정치 산정

< 비교표준지 A >

평가사례 기준 표준지가격 (a)	사레단가 ¹⁾ (원/㎡)	시점 ²⁾ 수정	지역 ³⁾ 요인	개별 ⁴⁾ 요인	산출단가 ⁵⁾ (원/㎡)	격차율 (a/b)	보정치 결정
	3,500	1.05084	1.000	0.554	2,037		
기준시점 현재 표준지가격 (b)	공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 ⁵⁾ (원/㎡)	3.643	3.64
	559	1.00041	-	-	559		

¹⁾평가사례 : 비교표준지A와 용도지역, 이용상황, 주변환경 등이 유사하고 지리적으로 근접하여 비교가능성이 높은 평가사례(1)을 선정함.

²⁾시점수정(2020.04.25 ~ 2025.03.05, 황성군 농림지역) : 5.084% (1.05084)

³⁾지역요인 : 비교표준지A는 평가사례(1) 인근지역에 소재하므로 지역요인 대등함.

⁴⁾개별요인 : 비교표준지A가 평가사례(1) 대비 접근조건, 자연조건 및 행정적조건에서 열세함.

개별요인 비교치 (임야지대)				격차율
접근 조건	자연 조건	행정적 조건	기타 조건	
0.70	0.90	0.88	1.00	0.554

⁵⁾산출단가 : 원단위 미만 절사.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

바. 공시지가기준법에 의한 토지 시산가액(단가)

일련 번호	비교표준지		시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	시산가액 (단가)(원/㎡)	비고
	일련 번호	공시지가 (원/㎡)							
1	A	559	1.00041	1.000	1.000	3.64	2,035	2,000	-
2	A	559	1.00041	1.000	1.113	3.64	2,265	2,300	-

※ 산출단가: 원단위 미만 절사.

(4) 거래사례비교법에 의한 토지 시산가액(단가) 산정

가. 비교거래사례 선정

거래사례 선정에 관한 의견	비교 거래사례
본건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 가장 높은 거래사례를 비교거래사례로 선정함.	#1

나. 사정보정

사정보정에 관한 의견	사정보정치
비교거래사례는 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.00

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

다. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 비교거래사례가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

거래사례 용도지역	지가변동률(%)	비 고
#1 농림	1.207	강원특별자치도 횡성군 (22.09.08~25.03.05) 2022.09.01 ~ 2022.09.30 : 0.147 2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.177 2022.11.01 ~ 2022.11.30 : 0.056 2022.12.01 ~ 2022.12.31 : 0.027 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.175 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.613 2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.020 $(1 + 0.00147 * 23/30) * (1 + 0.00177) * (1 + 0.00056) * (1 + 0.00027) * (1 + 0.00175) * (1 + 0.00613) * (1 + 0.00020) * (1 + 0.00020 * 33/31) \approx 1.01207$

라. 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 비교거래사례의 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

마. 개별요인 비교

■ 임야지대 [일련번호1 / 거래사례#1]

조 건	항목	세항목	격차율	비고
접근 조건	교통의 편부 등	인근지역과의 접근성	0.90	본건이 사례 대비 접근조건에서 열세함.
		인근취락과의 접근성		
		임도의 배치, 폭, 구조등		
		반출지점까지의 거리		
		반출지점에서 시장까지의 거리		
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.20	본건이 사례 대비 자연조건에서 우세함.
	지세, 방위 등	표고		
		방위		
		경사		
		경사면의 위치		
		경사의 굴곡		
	토양, 토질	토양, 토질의 양부		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도	1.01	본건이 사례 대비 행정적조건에서 우세함.
		국,도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제		
		기타규제		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
		기타		
개별요인비교치 (누계)			1.091	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

■ 임야지대 [일련번호2 / 거래사례#1]

조 건	항목	세항목	격차율	비고
접근 조건	교통의 편부 등	인근지역과의 접근성	0.90	본건이 사례 대비 접근조건에서 열세함.
		인근취락과의 접근성		
		임도의 배치, 폭, 구조등		
		반출지점까지의 거리		
		반출지점에서 시장까지의 거리		
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.30	본건이 사례 대비 자연조건에서 우세함.
	지세, 방위 등	표고		
		방위		
		경사		
		경사면의 위치		
		경사의 굴곡		
	토양, 토질	토양, 토질의 양부		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도	1.06	본건이 사례 대비 행정적조건에서 우세함.
		국,도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제		
		기타규제		
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
		기타		
개별요인비교치 (누계)			1.240	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

바. 거래사례비교법에 의한 토지 시산가액(단가)

일련 번호	거래사례		사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	시산가액 (단가)(원/㎡)
	일련 번호	토지단가 (원/㎡)						
1	#1	1,900	1.000	1.01207	1.000	1.091	2,097	2,100
2	#1	1,900	1.000	1.01207	1.000	1.240	2,384	2,400

※ 산출단가: 원단위 미만 절사.

(5) 시산가액 조정 및 토지 평가단가의 결정

가. 토지 시산가액(단가) 검토

일련번호	공시지가기준법 (원/㎡)	거래사례비교법 (원/㎡)	비고
1	2,000	2,100	-
2	2,300	2,400	-

나. 토지 평가단가의 결정 및 결정의견

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 의거 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 그 객관성·합리성이 인정되는바 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액(단가)으로 평가단가를 결정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고, 평가목적 을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

감정평가액	토 지	73,774,900 원
	합 계	73,774,900 원

결정의견	거래사례비교법에 의한 시산가액 및 참고가격 자료(평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등)를 고려할 때 공시지가기준법에 의한 토지 감정평가액의 합리성이 인정되는바, 상 기 평가액으로 대상부동산의 감정평가액을 결정함.
------	---

2. 기타 참고사항

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

'무량골마을' 북동측 근거리에 위치하며, 부근은 농가주택, 농경지와 자연림 등으로 형성된 산림지대임.

(2) 교통상황

본건 인근까지 일반 차량의 접근 가능하며, 버스노선 및 운행빈도 등으로 보아 대중교통사정은 다소 불편한 정도임.

(3) 형태 및 이용상태

대체로 북서향으로 하향 경사진 부정형 급경사 및 일부 완경사지로서 낙엽송 및 소나무 등이 생육중인 임야임.

(4) 인접 도로상태

개략적인 실측에 의하면 지적도상 맹지이나 북서측으로 노폭 약 3미터 내외의 비포장도로를 이용하여 출입 가능함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호(1) :계획관리지역, 농림지역, 성장관리계획구역(2024-01-12),
 가축사육제한구역(2017-05-01)(일부제한구역(젓소:1000m이하))<가축분뇨의 관리 및 이용에
 관한 법률>, 보전산지(2023-07-05)<산지관리법>, 임업용산지(2023-07-05)<산지관리법>,
 준보전산지<산지관리법>, 소하천구역(2019-06-24)(094_무량골천_소하천구역)<소하천정비법>,
 소하천예정지(2019-06-24)(094_무량골천_소하천구역예정지)<소하천정비법>,
 공장설립승인지역(수도법시행령 제14조의3 1호)<수도법>
 일련번호(2) :계획관리지역, 농림지역, 성장관리계획구역(2024-01-12),
 가축사육제한구역(2017-05-01)(일부제한구역(젓소:1000m이하))<가축분뇨의 관리 및 이용에

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

관한 법률>, 보전산지(2023-07-05)<산지관리법>, 임업용산지(2023-07-05)<산지관리법>, 준보전산지<산지관리법>, 공장설립승인지역(수도법시행령 제14조의3 1호)<수도법>

(6) 제시목록 외의 물건

.

(7) 공부와의 차이

없음.

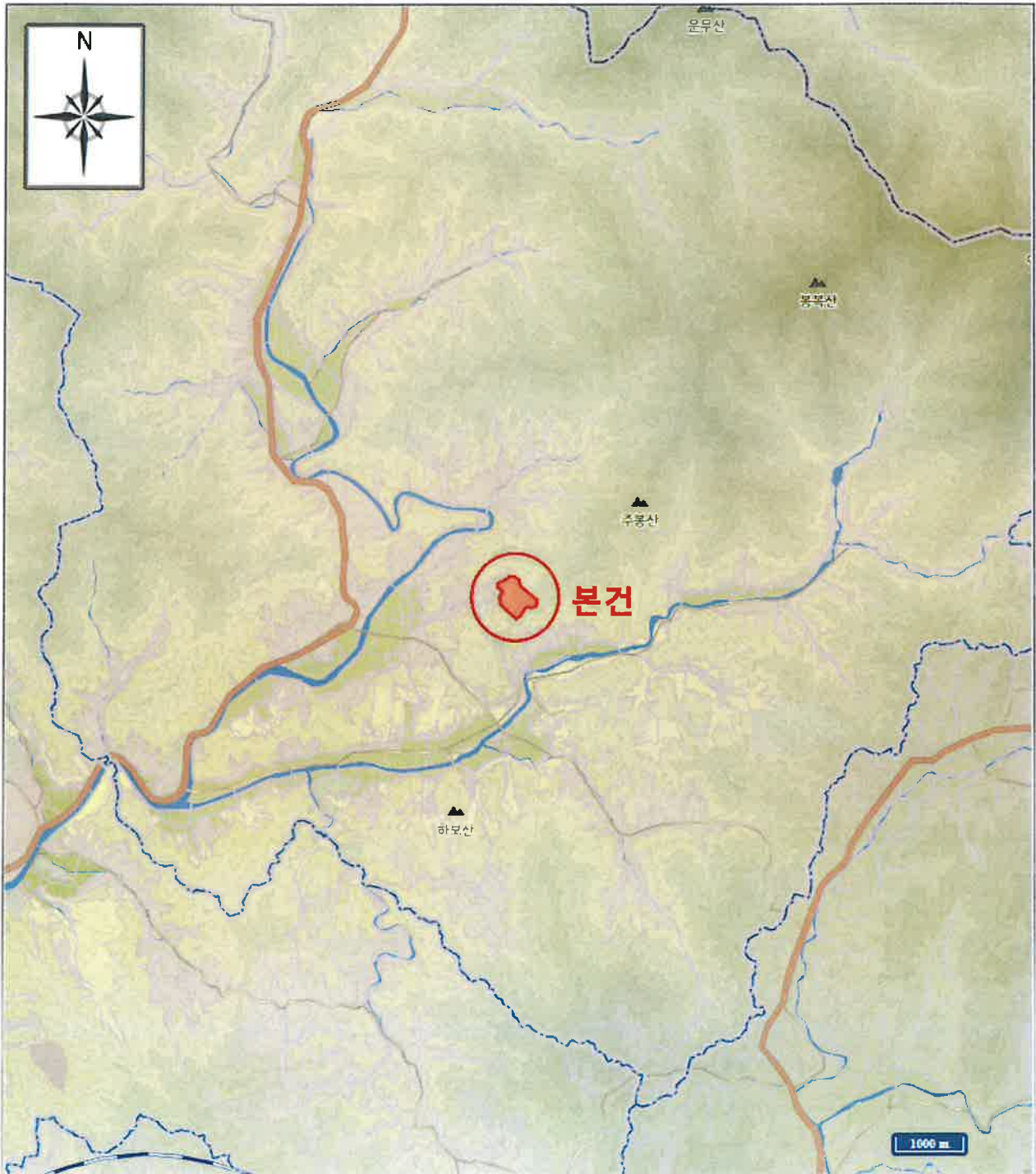
(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

미상임.

광역위치도

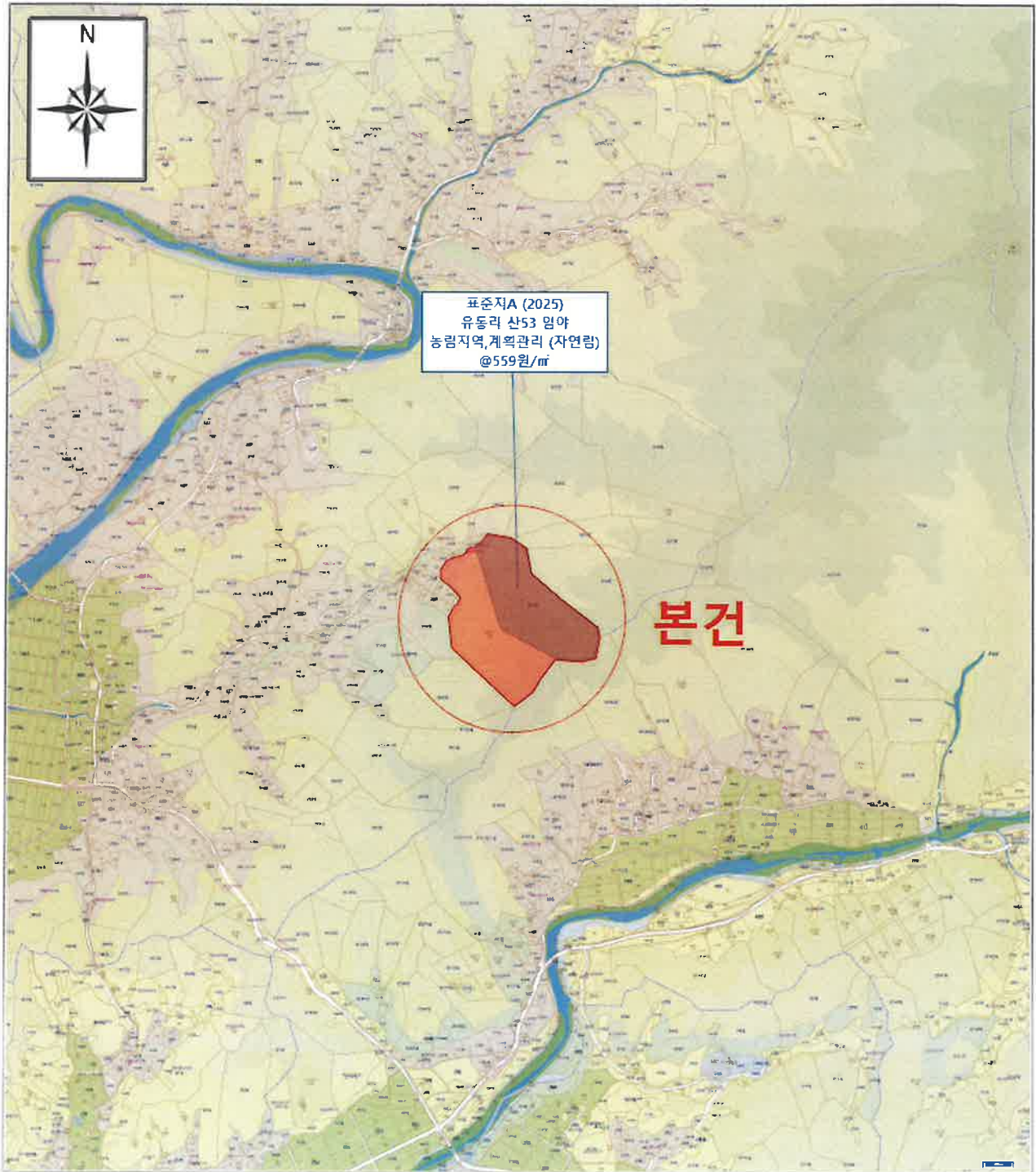
소재지

강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리 산53 외



가격참고도

소재지 강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리 산53 외

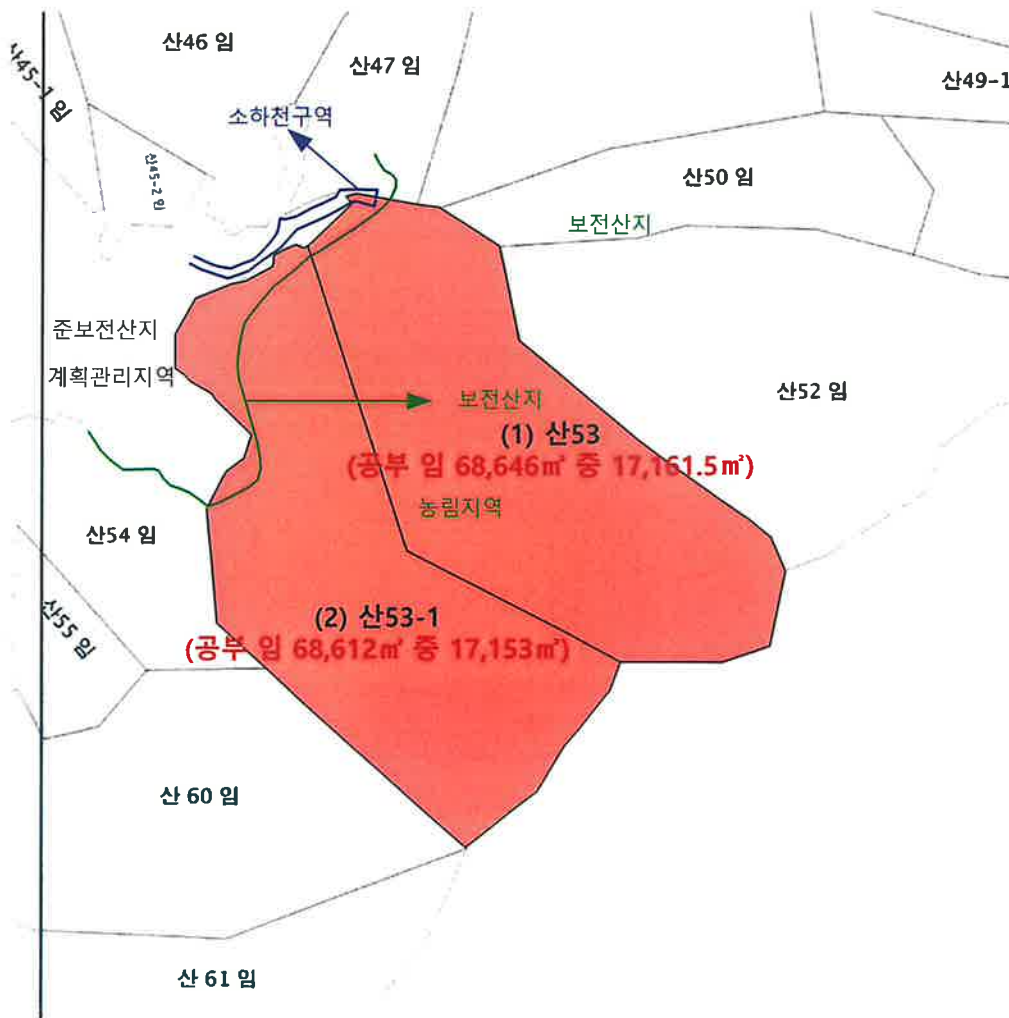


[범 레] ■ 본 건 ■ 표준지 ■ 평가사례 ■ 거래사례

지적개황도



S : 1/6,000



범례	평가대상토지	용도지역구분선	평가건물3층이상
	도로선	평가건물1층	평가제외건물
	도시계획선	평가건물2층	제외건물

사 진 용 지

소재지

강원특별자치도 횡성군 청일면 유동리 산53 외



일련번호(1)



일련번호(2)