

감정평가서

| | |
|-------|--------------------------|
| 건명 | 조균렬 소유물건 (2025타경9747) |
| 의뢰인 | 서울남부지방법원 사법보좌관 이성희 |
| 감정서번호 | J250425001 |

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

정감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
정희연

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|----------------------|
| 감정평가액 | 삼억삼백만원정 (₩303,000,000.-) | | | | | |
| 의뢰인 | 서울남부지방법원 사법보좌관 이성희 | 감정평가 목적 | 법원경매 | | | |
| 제출처 | 서울남부지방법원 경매4계 | 기준가치 | 시장가치 | | | |
| 소유자 (대상업체명) | 조균렬 (2025타경9747) | 감정평가 조건 | - | | | |
| 목록표시 근거 | 귀 제시목록 | 기준시점 | 조사기간 | 작성일 | | |
| 기타 참고사항 | - | 2025.05.07 | 2025.05.06 ~ 2025.05.07 | 2025.05.08 | | |
| 감정평가내용 | 공부(公簿)(의뢰) | | 사정 | | 감정평가액 | |
| | 종류 | 면적(m ²) 또는 수량 | 종류 | 면적(m ²) 또는 수량 | 단가 | 금액 |
| | 구분건물 | 1개호 이 | 구분건물 | 1개호 하 여 | - | 303,000,000 백 |
| | 합계 | | | | | ₩303,000,000 |
| 감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 " | | | | | | |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가목적

본건은 서울특별시 금천구 독산동 소재 “문성중학교” 북서측 인근에 위치하는 현부스카이 제3층 제304호에 대한 경매 목적의 감정평가임.

2. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항(시장가치기준 원칙)에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였음.

3. 기준시점

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 본건의 기준시점은 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 5월 7일을 기준시점으로 하였음.

4. 감정평가방법

감정평가 방식에는 비용성에 기초한 원가방식, 수익성에 기초한 수익방식, 시장성에 기초한 비교방식이 있으나 본건 평가대상 물건의 특성 및 자료수집의 어려움 등을 감안할 때 원가방식 및 수익방식의 적용이 곤란하다고 판단되는 바 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 평가전례 등 참고가격 자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였음.

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 일괄·구분·부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

본건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」상 집합건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가함.

6. 그 밖의 사항

- 본건의 내부구조 및 이용상황은 폐문부재로 집합건축물대장상 건축물현황도, 외부관찰 등에 의한 바 경매 진행시 재확인 및 유의바람.
- 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조 규정에 의거 구분건물과 토지의 소유권 대지권은 일체성을 지니며 통상 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지, 건물의 별도평가는 곤란하나 본 평가에서는 귀원 요청에 따라 토지와 건물의 가격을 한국감정평가사협회의 「토지·건물 배분비율」을 적용하여 평가명세표에 표기하였으니 경매진행시 참조바람.

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함 (거래사례비교법)

2. 감정평가의 대상

| | | | | | | |
|------------|---|-------------|-------------|------------|--------------------|--------------------|
| 소재지 | 서울특별시 금천구 독산동 890-8 [도로명주소] 서울특별시 금천구 문성로 32 | | | | | |
| 건물명 층호수 | 현부스카이 제3층 제304호 | | | | | |
| 기호 | 층/호수 | 전유면적 (㎡) | 공용면적 (㎡) | 대지권 (㎡) | 대장상 용도 | 비고 |
| 1 | 제3층 제304호 | 33.48 | 6.77 | 22.3796 | 다세대주택 (도시형생활주택) | 사용승인일 2020.10.8 |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

3. 거래사례의 선정

(1) 인근 유사부동산의 거래사례

| 기호 | 소재지 | 층/호수 | 전유면적 (㎡) | 대지권 (㎡) | 거래금액(원) | 거래시점 (사용승인일) |
|----|------------|------|-------------|------------|-------------|--------------------------|
| A | 독산동 ○○○ | 5/○ | 34.45 | 23.028 | 326,000,000 | 2022.6.13 (2020.10.8) |
| B | 독산동 ○○○ | 5/○ | 39.84 | 24.73 | 355,000,000 | 2024.4.30 (2023.2.17) |

(2) 비교사례의 선정

인근 지역내 거래사례로 대상물건과 물적 유사성이 높고 비교가능성 있는 사례 A를 선정함.

4. 사정보정

매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 판단됨.(1.000)

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 시점수정

- 한국부동산원이 통계작성한 주택매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 “서울특별시(서남권) 연립다세대 매매가격지수”를 활용하여 산정함.

(2021.6=100)

| 구분 | 서울특별시(서남권) 연립다세대 매매가격지수 | 시점수정치 |
|--------------------|----------------------------|---------|
| 거래사례의 매매시점 당시 가격지수 | 101.5 | 0.95665 |
| 본건 기준시점 당시 가격지수 | 97.1 | |

6. 가치형성요인비교

(1) 개별요인 비교항목

| 조 건 | 항 목 |
|--------|--|
| 단지외부요인 | 대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업,업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등)등 |
| 단지내부요인 | 시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과년수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식, 계단식)등 |
| 호별요인 | 층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등 |
| 기타요인 | 기타 가치에 영향을 미치는 요인 |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

(2) 개별요인 비교치 결정

| 구분 | | 격차율 | | 비고 |
|----------------|-------------------------|-------|------|--------------------------------|
| 조건 | 세항목 | 사례 | 대상 | |
| 단지 외부 요인 | 대중교통의 편의성 | 1.00 | 1.00 | 본건은 사례와 단지외부요인에서 대등 유사함. |
| | 교육시설 등의 배치 | | | |
| | 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성 | | | |
| | 차량이용의 편리성 | | | |
| | 공공시설 및 편익시설과의 배치 | | | |
| | 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) | | | |
| 단지 내부 요인 | 시공업체의 브랜드 | 1.00 | 1.00 | 본건은 사례와 단지내부요인에서 대등 유사함. |
| | 단지내 총세대수 및 최고층수 | | | |
| | 건물의 구조 및 마감상태 | | | |
| | 경과년수에 따른 노후도 | | | |
| | 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형) | | | |
| | 단지내 통로구조(복도식, 계단식) | | | |
| 호별 요인 | 층별 효용 | 1.00 | 1.00 | 본건은 사례와 호별요인에서 대등 유사함. |
| | 향별 효용 | | | |
| | 위치별 효용(동별 및 라인별) | | | |
| | 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 | | | |
| | 내부 평면방식(베이) | | | |
| | 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 | | | |
| 기타 요인 | 기타 가치에 영향을 미치는 요인 | 1.00 | 1.00 | 상호 대등 유사함. |
| 누계 | | 1.000 | | |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

7. 비준가격

| 기호 | 거래사례(원) | 사정보정 | 시점수정 | 가치형성 요인비교 | 면적비교 | 비준가격(원) |
|----|-------------|-------|---------|--------------|-------------|-------------|
| 1 | 326,000,000 | 1.000 | 0.95665 | 1.000 | 33.48/34.45 | 303,000,000 |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

Ⅲ. 참고가격 자료

1. 인근 평가전례

[출처: 협회 감정평가정보]

| 소재지 | 층/호수 | 전유면적 (㎡) | 평가 목적 | 감정평가액 (원) | 기준시점 |
|------------|------|----------|-------|-------------|---------|
| 독산동 ○○○ | 2층/○ | 34.45 | 경매 | 309,000,000 | 2025.4 |
| 독산동 ○○○ | 4층/○ | 33.48 | 경매 | 303,000,000 | 2024.12 |
| 독산동 ○○○ | 3층/○ | 34.45 | 경매 | 316,000,000 | 2024.9 |

2. 경매통계분석

(출처:인포케어)

| 용도 (1년평균) | 서울 | | | 금천구 | | | 독산동 | | |
|--------------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|
| | 낙찰 가율 | 낙찰률 평균 | 낙찰 건수 | 낙찰 가율 | 낙찰률 평균 | 낙찰 건수 | 낙찰 가율 | 낙찰률 평균 | 낙찰 건수 |
| 다세대주택 | 81.18% | 81.91% | 3925 | 80.56% | 84.17% | 272 | 78.67% | 83.91% | 150 |

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

IV. 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 : 303,000,000원

2. 결정의견

거래사례비교법에 의한 시산가액을 기준으로 상기 참고가격 자료, 평가목적 등을 고려하여 대상 부동산의 감정평가액을 결정함.

구분건물 감정평가명세표

| 일련 번호 | 소재지 | 지 번 | 지 목 및 용 도 | 용도지역 및 구 조 | 면 적 (m ²) | | 감정평가액 | 비 고 |
|------------|---|-----------------|--|--|---|----------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | | | 공 부 | 사 정 | | |
| 1 | 1동의 건물의 서울특별시 금천구 독산동 현부스카이 [도로명주소] 서울특별시 금천구 문성로 32 | 표시 890-8 | 공동주택 (다세대 주택) 및 제1종근린 생활시설 | 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 5층 1층 2층 3층 4층 5층 옥탑층 (연면적제외) | 85.41 158.7 158.7 158.7 158.7 21.15 | | | |
| 1. | 서울특별시 금천구 독산동 | 890-8 | 대 | (내) 철근콘크리트구조 제3층 제304호 1.소유권대지권 | 407.6 33.48 22.3796 ----- 407.6 | 33.48 22.3796 | 303,000,000 | 비준가액 (공용면적 포함) |
| 합 계 | | | | | | | ₩303,000,000.- | |
| 이 하 | | | | | 여 | 백 | | |

토지 · 건물
토 지 : 212,100,000
건 물 : 90,900,000

배분내역
212,100,000
90,900,000

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 금천구 독산동 소재 "문성중학교" 북서측 인근에 위치하며, 주위는 단독주택, 공동주택 및 근린생활시설 등이 혼재하는 지대임.

(2) 교통상황

본건까지 차량출입 가능하고, 인근에 버스정류장이 소재하는 등 전반적인 대중교통 사정은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 5층 건내 제3층 제304호로서,

외벽 : 석재붙임마감 등.

창호 : 샷시창호 등임.

(4) 이용상태

다세대주택(도시형생활주택)으로 이용중임.

(5) 설비내역

위생, 급배수설비, 난방설비, 승강기설비 등이 되어있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

세장형 토지로서, 공동주택(다세대주택) 및 근린생활시설 건부지로 이용중임.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(7) 인접 도로상태등

본건 북측으로 중로에 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 제2종일반주거지역(7층이하), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 장애물제한표면구역(진입표면구역)<공항시설법>, 교육환경보호구역(남부교육청에 반드시 확인 요망)<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발194m(지반+건축+옥탑 등),육군수도방위사령부(02-524-3313)관할)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 중점경관관리구역(2016-11-24)(주요산 주변)임.

(9) 공부와의 차이

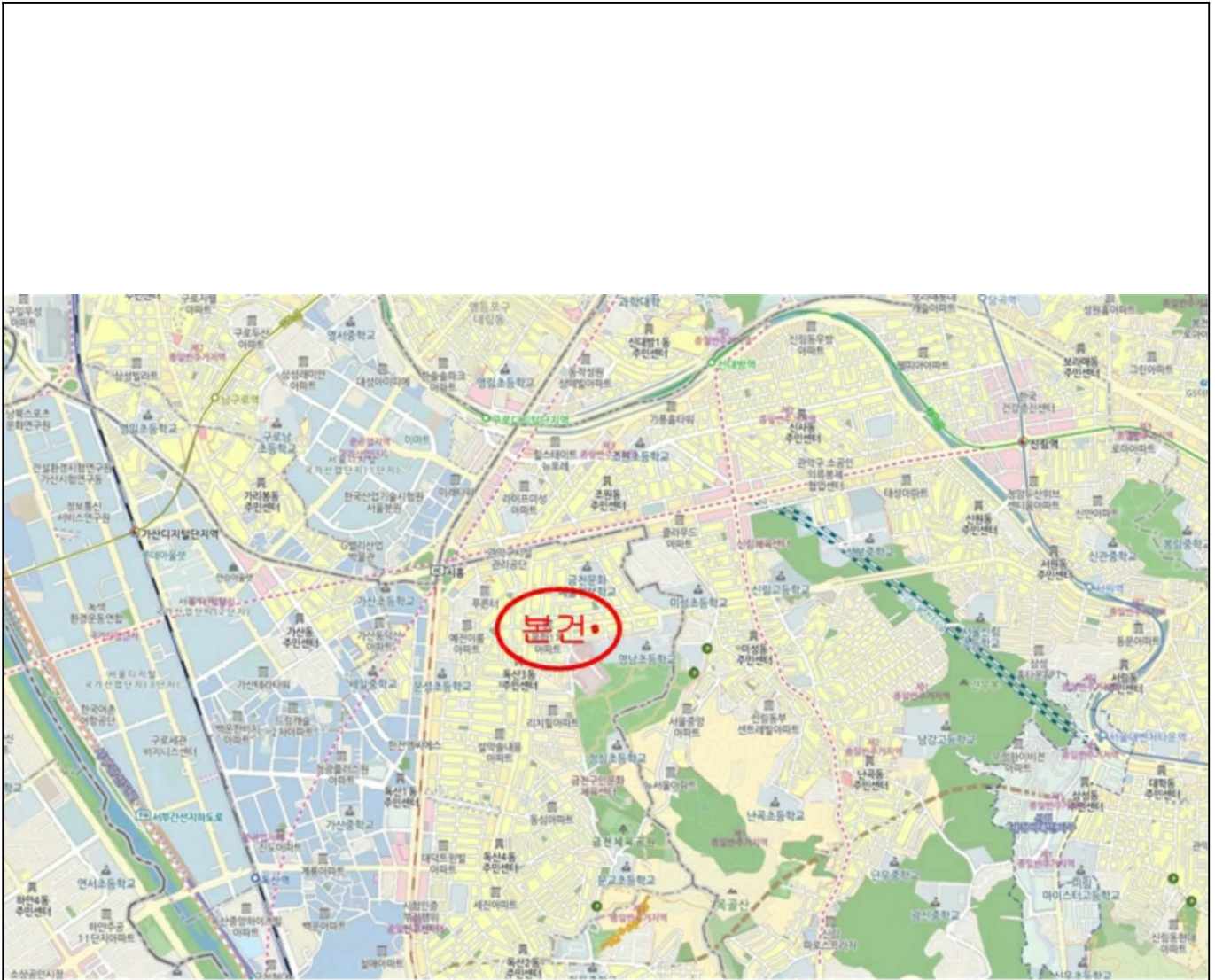
없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 미상임.

광역 위치도

| | |
|-----|-------------------------------------|
| 소재지 | 서울특별시 금천구 독산동 890-8 현부스카이 제3층 제304호 |
|-----|-------------------------------------|



위치도

소재지 서울특별시 금천구 독산동 890-8 현부스카이 제3층 제304호



내부구조도

소재지 서울특별시 금천구 독산동 890-8 현부스카이 제3층 제304호

증별현황도(제3층)



내부구조도(제304호)



본건의 내부구조 및 이용상황은 폐문부재로 집합건축물대장상 건축물현황도, 외부관찰 등에 의한 바 실제와 상이할 수 있으니 유의바람.





