

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김영주 소유물건(2025타경30421)

의뢰인: 청주지방법원 총주지원 사법보좌관
김영주

감정평가서번호: 청주25-031901



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

청주감정평가사사무소

(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
남 장 우

남 장 우

(인)

감정평가액	일억삼천오백오십육만칠천원정(₩135,567,000.-)					
의뢰인	청주지방법원 총주지원 사법보좌관 김영주		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	청주지방법원 총주지원 경매1계		
소유자 (대상업체명)	김영주 (2025타경30421)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목 록 표 시 근 거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.03.27	2025.03.26 ~ 2025.03.27	2025.03.27	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적 또는 수량	종 류	면적 또는 수량	단 가	금 액
	토지	717	토지	717	-	135,567,000
		이	하	여	백	
	합 계					₩135,567,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 충청북도 음성군 금왕읍 오선리 소재 “별산댕이마을” 내에 위치하는 부동산(토지)으로서, 청주지방법원의 (임의)경매를 위한 감정평가임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「부동산 가격공시에 관한 법률」, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 감정평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 감정평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 하되, 수요성 및 시장성 등을 종합적으로 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 평가대상 물건의 가격조사를 완료한 2025년 03월 27일임.

3. 감정평가의 조건

없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

4. 실지조사 실시기간 및 내용

본건 감정평가의 실지조사는 2025.03.26.에 실시하였으며, 평가대상물건의 현황 등을 직접 조사하고 가격자료 등을 수집하여 분석하였음.

III. 그 밖의 사항

- ① 지적경계 등은 목측에 의거 개략적으로 조사하였으며, 정확한 지적 및 그 밖의 관련사항의 확인이 필요한 경우 측량 등의 방법으로 재확인 필요할 것으로 판단됨.
- ② 본건 일련번호 2) 토지상에 주택 및 창고 등 제시외 건물이 소재하는 바, 제시외 건물 등이 경매 대상에서 제외되어 토지가 소유권 행사를 제한 받는 경우의 토지 가액을 토지 감정평가명세표에 병기하오니 경매 진행(입찰)시 참고하시기 바람.
- ③ 본건 일련번호 1) 토지 일부 현황 도로로 목측되나 정확한 경계는 측량을 요함.

토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	충청북도 음성군 금왕읍 오선리	337-2	대	계획관리지역	69	69	171,000	11,799,000	
2	충청북도 음성군 금왕읍 오선리	337-3	대	계획관리지역	648	648	191,000 (134,000)	123,768,000 (86,832,000)	'제한받는 가액'
합 계								₩135,567,000.-	
				이	하	여	백		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 일련번호 1

소재지	충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2			용도지역	계획관리지역	
토지	지목	대	면적	69m ²	이용상황	주거나지, 일부 도로



2. 일련번호 2

소재지	충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-3			용도지역	계획관리지역	
토지	지목	대	면적	648m ²	이용상황	단독주택



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

1. 감정평가의 방법

감정평가의 방법은 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상 토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 공시지가기준법, 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 수익환원법 등이 있음.

2. 감정평가방법의 결정

(1) 토지의 감정평가

토지의 가격은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 의거 공시지가기준법으로 감정평가하고, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 따라 거래사례비교법에 의한 시산가액으로 그 합리성을 비교·검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

감정평가액 = 토지평가액 (공시지가기준법 및 거래사례비교법)

1. 토지 감정평가액

(1) 대상 토지의 현황

일련 번호	소재지	면적 (m ²)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	2024년 개별공시지가 (원/m ²)
1	오선리 337-2	69	대	주거나지 도로	계획관리	세로(가)	삼각형 완경사	59,300
2	오선리 337-3	648	대	단독주택	계획관리	세로(불)	부정형 평 지	59,300

(2) 공시지가기준법에 의한 토지 시산가액(단가) 산정

가. 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상 토지와 용도지역 · 이용상황 · 주변환경 등이 같거나 비슷하여 비교가능성이 있는 아래의 표준지를 선정함.

기호	소재지	면적 (m ²)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	2025년 공시지가 (원/m ²)
A	오선리 337-9	294	대	단독 주택	계획관리	세로(가)	사다리 평 지	65,500

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

나. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

지가변동률(%)	비 고
0.345	충청북도 음성군 (25.01.01~25.03.27) (계획관리) 2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.224 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.125 $(1 + 0.00224) * (1 + 0.00125 * 27/28) \approx 1.00345$

※ 기준시점이 속한 월의 지가변동률은 미고시 상태인 바, 최근 발표된 지가변동률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

다. 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 비교표준지와 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

라. 개별요인 비교

본건의 현황 및 비교표준지의 이용상황을 고려하여 <주택지대> 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

조건	항목	세항목	격차율		비고
			표준지A	본건1	
가로 조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도	1.00	1.00	비교표준지와 본건1 토지는 대체로 대등함.
		포장			
		계통 및 연속성			
접근 조건	인근 상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성	1.00	1.00	비교표준지와 본건1 토지는 대체로 대등함.
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성 대중교통의 유형과 노선			
	공공 및 편의 시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성			
환경 조건	자연환경	일조, 통풍 등	1.00	1.00	비교표준지와 본건1 토지는 대체로 대등함.
		조망, 경관 등			
		지반, 지질 등			
	인근환경	인근토지의 이용상황			
		인근토지의 이용상황과의 적합성			
	공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)			
위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무				
	특별고압선 등과의 거리				
획지 조건	규모, 형상 등	면적	1.00	0.85	본건1 토지는 비교표준지 대비 토지의 형상, 면적, 고저 등에서 열세함.
		접면너비 및 깊이			
		형상			
	방위, 고저 등	방 위			
		고 저 (경사지 등)			
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등			
	토지이용상황	토지이용상황 등			
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등				
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	1.00	비교표준지와 본건1 토지는 대체로 대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)			
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	0.90	본건1 토지 일부 현황 도로임.
		기타			
개별요인비교치 (누계)			1.000	0.765	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

조건	항목	세항목	격차율		비고
			표준지A	본건2	
가로 조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도	1.00	0.90	본건2 토지는 비교표준지 대비 가로의 폭 등에서 열세함.
		포장			
		계통 및 연속성			
접근 조건	인근 상가와와의 접근성	인근 상가와와의 거리 및 편의성	1.00	1.00	비교표준지와 본건2 토지는 대체로 대등함.
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성 대중교통의 유형과 노선			
	공공 및 편의 시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성			
환경 조건	자연환경	일조, 통풍 등	1.00	1.00	비교표준지와 본건2 토지는 대체로 대등함.
		조망, 경관 등			
		지반, 지질 등			
	인근환경	인근토지의 이용상황			
		인근토지의 이용상황과의 적합성			
	공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)			
위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무 특별고압선 등과의 거리				
획지 조건	규모, 형상 등	면적	1.00	0.95	본건2 토지는 비교표준지 대비 토지의 형상 등에서 열세함.
		접면너비 및 깊이			
		형상			
	방위, 고저 등	방 위			
		고 저 (경사지 등)			
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등			
	토지이용상황	토지이용상황 등			
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등				
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	1.00	비교표준지와 본건2 토지는 대체로 대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)			
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	1.00	-
		기타			
개별요인비교치 (누계)			1.000	0.855	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

마. 그 밖의 요인 보정

(가) 그 밖의 요인 보정의 근거 및 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항과 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28) 및 대법원판례(2003다38207 등) 등의 취지에 따라 대상 토지의 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 같거나 비슷한 정상적인 거래사례 또는 감정평가사례 등을 고려하여 인근지역의 지가수준 및 지가균형 등을 적정하게 반영하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요함.

(나) 인근 토지의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	지가수준(원/m ²)	비고
인근 대지	순수 농촌지대	세로변	160,000~220,000 수준	-

본건 지역의 지가수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

(다) 본건 감정평가사례

최근 5년 이내 본건 감정평가사례는 조회되지 아니함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(사) 그 밖의 요인 보정치 산출

① 개요 및 산식

비교표준지와 용도지역 · 이용상황 · 주변환경 등이 유사한 감정평가사례를 선정하여 아래의 산식에 의하여 그 밖의 요인 보정치를 산출함.

$$\text{그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{평가사례기준 표준지가격 (사례단가 x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인)}}{\text{기준시점 현재 표준지가격 (표준지공시지가 x 시점수정)}}$$

② 보정치 산정

평가사례 기준 표준지가격 (a)	사례단가 ¹⁾ (원/㎡)	시점 ²⁾ 수정	지역 ³⁾ 요인	개별 ⁴⁾ 요인	산출단가 (원/㎡)	격차율 (a/b)	보정치 결정
	195,000	1.04434	1.000	1.100	224,011		
기준시점 현재 표준지가격 (b)	공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	3.408	3.40
	65,500	1.00345	-	-	65,726		

¹⁾평가사례 : 표준지(A)와 용도지역, 이용상황, 주변환경 등이 유사하고 지리적으로 근접하여 비교가능성이 높은 감정평가사례(1)을 선정함.

²⁾시점수정 (2023. 05. 04 ~ 2025. 03. 27, 음성군 계획관리지역) : 4.434% (1.04434)

³⁾지역요인 : 평가사례와 비교표준지는 인근지역에 소재하므로 지역요인 대등함.

⁴⁾개별요인 : 평가사례 대비 비교표준지가 획지조건(형상 등)에서 우세함.

개별요인 비교치						격차율
가로	접근	환경	획지	행정	기타	
1.00	1.00	1.00	1.10	1.00	1.00	1.100

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

③ 그 밖의 요인 보정치 적정성 검토 의견

상기 거래사례 및 감정평가사례 등을 비교·검토할 때, 상기 그 밖의 요인 보정치가 적정한 것으로 판단되는 바, 감정평가사례, 거래사례, 인근지역 지가수준, 지가변동추이 및 부동산 경기동향 등을 종합적으로 고려하여 그 밖의 요인 보정치를 상기와 같이 결정하였음.

바. 공시지가기준법에 의한 토지 시산가액(단가)

일련 번호	비교표준지		시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/m ²)	시산가액 (원/m ²)	비고
	기호	공시지가 (원/m ²)							
1	A	65,500	1.00345	1.000	0.765	3.40	170,953	171,000	-
2	A	65,500	1.00345	1.000	0.855	3.40	191,065	191,000	-

(3) 거래사례비교법에 의한 토지 시산가액(단가) 산정

가. 비교거래사례 선정

거래사례 선정에 관한 의견	비교거래사례
본건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 가장 높은 거래사례를 비교거래사례로 선정함.	#1

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

나. 사정보정

사정보정에 관한 의견	사정보정치
비교거래사례는 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.00

다. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률로서 비교거래사례가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

지가변동률(%)	비 고
3.582	<p>충청북도 음성군 (23.10.31~25.03.27) (계획관리)</p> <p>2023.10.01 ~ 2023.10.31 : 0.267 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.344 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.282 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 2.574 2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.224 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.125</p> $(1 + 0.00267 * 1/31) * (1 + 0.00344) * (1 + 0.00282) * (1 + 0.02574) * (1 + 0.00224) * (1 + 0.00125 * 27/28) \approx 1.03582$

※ 기준시점이 속한 월의 지가변동률은 미고시 상태인 바, 최근 발표된 지가변동률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

라. 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 비교거래사례의 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

마. 개별요인 비교

일련번호/ 거래사례	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정조건	기타조건	개별요인 비교치
1 / #1	1.20	1.30	1.00	0.91	1.00	0.90	1.278
2 / #1	1.00	1.30	1.00	1.10	1.00	1.00	1.430

* 본건1/사례#1 : 본건은 거래사례 대비 가로조건(가로의 폭 등), 접근조건(인근 취락과의 접근성 등)에서 우세하며, 획지조건(면적 등), 기타조건(본건 일부 현황 도로임)에서 열세함.

* 본건2/사례#1 : 본건은 거래사례 대비 접근조건(인근 취락과의 접근성 등), 획지조건(고저 등)에서 우세함.

바. 거래사례비교법에 의한 토지 시산가액(단가)

일련 번호	거래사례		사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/m ²)	시산가액 (원/m ²)
	일련 번호	토지단가 (원/m ²)						
1	#1	129,804	1.00	1.03582	1.000	1.278	171,832	172,000
2	#1	129,804	1.00	1.03582	1.000	1.430	192,269	192,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(4) 시산가액 조정 및 토지 평가단가의 결정

가. 토지 시산가액 검토

일련번호	공시지가기준법 (원/㎡)	거래사례비교법 (원/㎡)	비고
1	171,000	172,000	-
2	191,000	192,000	-

나. 토지 평가단가의 결정 및 결정의견

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 의거 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 그 객관성·합리성이 인정되는 바, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액(단가)으로 평가단가를 결정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 고려하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

토지 감정평가액의 합계	135,567,000 원
결정의견	거래사례비교법에 의한 시산가액 및 참고가격 자료(감정평가사례, 인근 부동산 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등)를 고려할 때 공시지가기준법에 의한 토지 감정평가액의 합리성이 인정되는 바, 상기 평가액으로 대상부동산의 감정평가액을 결정함.

2. 그 밖의 참고사항

·

토지 감정평가 요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 충청북도 음성군 금왕읍 오선리 소재 "별산댕이마을" 내에 위치하며, 인근은 소규모 공장, 농촌마을, 농경지, 자연림 등으로 형성된 순수 농촌지대임.

(2) 교통상황

본건 또는 인근까지 차량 접근이 가능하며, 인근에 지방도(513호선) 및 노선버스 정류장이 소재하고 노선버스 정류장까지의 거리, 배차간격, 노선 등을 고려할 때 대중교통 이용은 보통시 됨.

(3) 형태 및 이용상태

일련번호 1) : 완경사의 삼각형 토지로서 주거나지 및 일부 도로임.

일련번호 2) : 인접지 대비 대체로 등고평탄한 부정형 토지로서 단독주택 건부지로 이용 중임.

(4) 인접 도로상태

일련번호 1) : 본건 동쪽으로 노폭 3m 내외 포장도로와 접함.

일련번호 2) : 지적도 상 도로에 접하나 현황 도로와 접하지 않으며, 인접지상의 비포장 통로를 통하여 진출입함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호 1), 2) 공히 계획관리지역, 성장관리계획구역(2024-03-15)(복합형), 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>임.

토지 감정평가 요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 제시목록 외의 물건

본건 일련번호 2) 토지상에 주택 및 창고 등 제시외 건물이 소재하는 바, 제시외 건물 등이 경매 대상에서 제외되어 토지가 소유권 행사를 제한 받는 경우의 토지 가액을 토지 감정평가명세표에 병기하오니 경매 진행(입찰)시 참고하시기 바람.

(7) 공부와의 차이

일련번호 2)의 공부상 지목은 '대'이나 현황 일부 도로로 이용 중임.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

위 치 도

소재지	충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3
-----	-------------------------------



가격 참고도

소재지	충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3
-----	-------------------------------

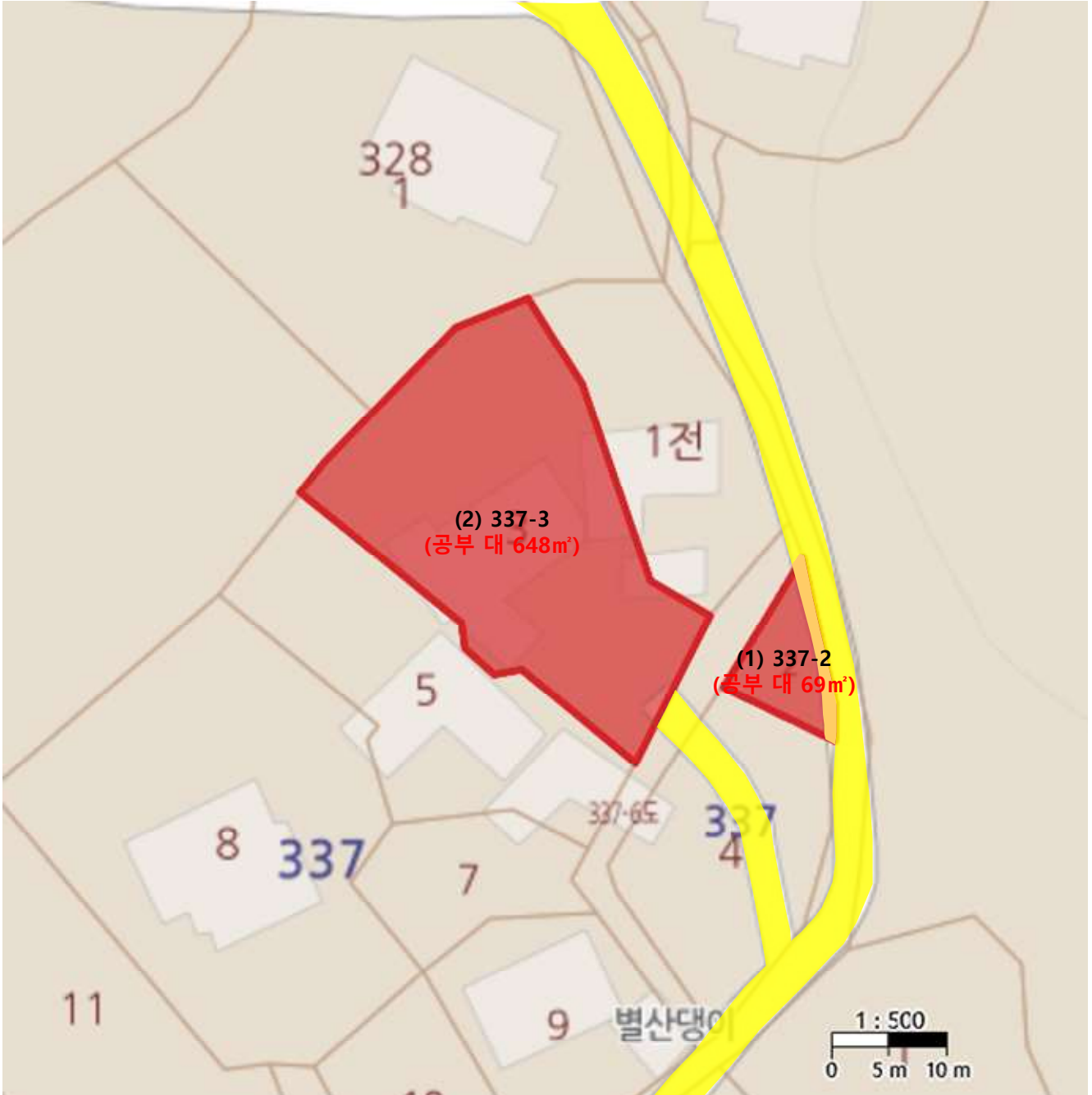


- [범례]
- 본 건
- 표준지
- 평가사례
- 거래사례

지적 개황도

N
4
S

S : 1 / 500



범례	평가대상토지	용도지역구분선	평가건물3층이상
	도로선	평가건물1층	평가제외건물
	도시계획선	평가건물2층	제시외건물

사 진 용 지

소재지

충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3



본건1) 전경



본건1) 전경

사 진 용 지

소재지

충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3



본건1) 일부 도로



본건2) 전경

사 진 용 지

소재지

충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3



본건2) 전경



본건2) 진입 부분

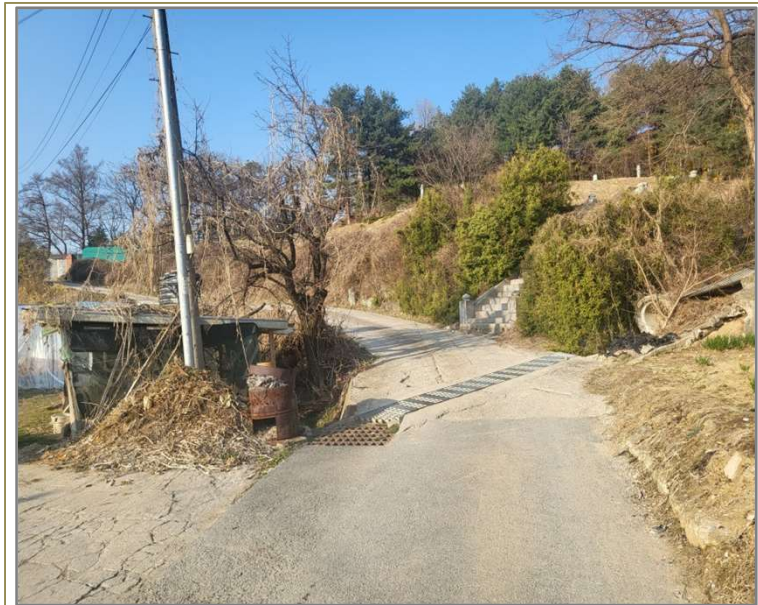
사 진 용 지

소재지

충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3



주위환경



주위환경

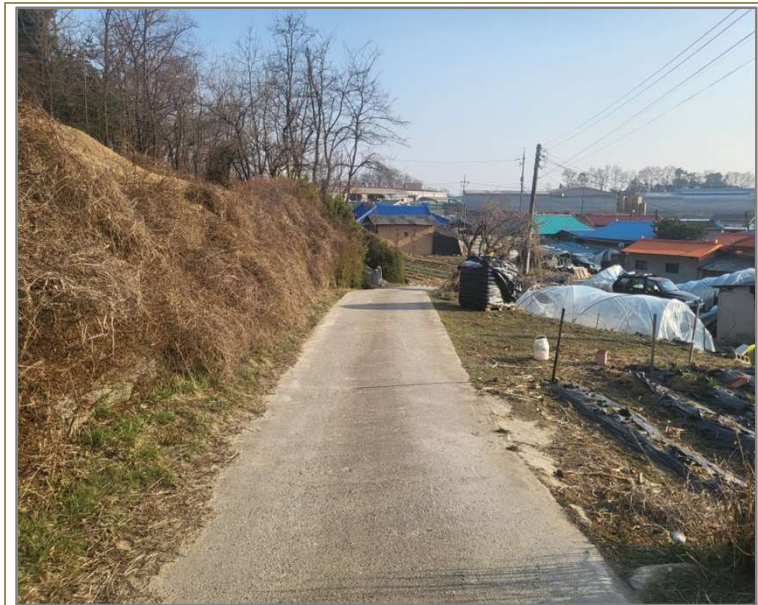
사 진 용 지

소재지

충청북도 음성군 금왕읍 오선리 337-2, 337-3



주위환경



주위환경
