

감정평가서

Appraisal Report

감정평가서번호	B12412-I-2001
건명	농업회사법인 주식회사 자연과다육 외 1명 소유물건(2024타경35971)
의뢰인	청주지방법원 총주지원 사법보좌관 최재호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는
제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수
없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

 (주)태평양감정평가법인 충북지사

Pacific Appraisal Co., Ltd

충청북도 청주시 청원구 울봉로176번길 19 (2층)

대표전화 : (043)297-0078 FAX : (043)292-7979



(부 동 산) 감 정 평 가 표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사
(황 창 호)

(주)태평양감정평가법인 충북지사
지 사 장

황 창 호



감정평가액 구의칠천사백육십삼만칠천이백오십원정 (₩974,637,250.-)

의 퇴 인	청주지방법원 총주지원 사법보좌관 최재호	감정평가목적	경매	
제 출 처	경매4계	기 준 가 치	시장가치	
소 유 자 (대상업체명)	농업회사법인 주식회사 자연과다육 외 1명(2024타경35971)	감정평가조건	--	
목록표시근거	귀 제시목록, 등기사항전부증명서	기 준 시 점	조 사 기 간	작 성 일
기타 참고사항	-	2025. 2.25.	2025. 2.25.	2025. 2.26.

감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(m) 또는 수량	종 류	면적(m) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	18,906.9375	토지	18,906.9375	-	912,657,250
	(제시외 건물)	(145)	(제시외 건물)	145	-	61,980,000
			이 하 여 백			
						₩974,637,250.-

심 사 확 인
본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다

심 사 자: 감정평가사

신 Cc 국



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 충청북도 음성군 삼성면 용성리 “음성하이텍 일반산업단지” 북측 근거리에 소재하는 부동산 (토지)에 대한 경매 목적의 감정평가입니다.

2. 감정평가 기준 및 근거

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 감정평가관계법규와 감정평가 이론에 근거하여 감정평가하였습니다.

3. 기준가치 및 감정평가조건

3.1. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건에 대한 감정평가액은 시장가치를 기준으로 결정하였습니다. “시장가치”란 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액을 말합니다.

3.2. 감정평가 조건에 대한 검토

감정평가 조건은 없습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 감정평가방법의 선정

4.1. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제7조(개별물건기준 원칙 등)

- ① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.
- ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다.
- ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다.
- ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제11조(감정평가방식)

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다.
- ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조(기준)

- ① 감정평가법인등이 토지를 감정평가하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적정한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다.

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제14조(토지의 감정평가)

- ① 감정평가법인 등은 법 제3조 제1항 본문에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 한다.

4.2. 대상물건 감정평가방법의 선정

토지는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조에 따라 공시지가기준법을 적용하여 감정평가하되, 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였습니다.

4.3. 일괄·구분·부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

해당사항 없습니다.

5. 기준시점 결정 및 이유

“기준시점”이란 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말합니다. 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 2월 25일입니다.

6. 실지조사 실시기간 및 내용

실지조사는 2025년 2월 25일에 실시하였습니다. 실지조사내용은 후첨 ‘토지 감정평가 요항표’ 등을 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

7. 그 밖의 사항

- 본건의 지번, 지목, 면적 등은 귀 제시목록·등기사항전부증명서 등을 기준으로 평가하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.
- 본건의 정확한 지적 및 경계 등의 확인이 필요한 경우 측량 등의 방법으로 재확인이 필요할 것으로 사료됩니다.
- 본건 토지 [일련번호 1,5]는 일단으로 건축신고를 필하여 신축중인 토지로서, 자세한 건축신고사항 확인을 요하는 바, 경매 진행시 유의하시기 바랍니다.(신고번호:2018-건축허가과-신축신고-109, 지번: 충청북도 음성군 삼성면 용성리 552-4 외, 주용도:동물및식물관련시설, 대지면적:4,808㎡, 건축신고 및 착공신고필)
- 본건 토지 [일련번호 1,5] 지상에 건축신고를 필하여 신축중인 제시외 건물 ㉠(후첨 “지적 및 건물개황도, 사진용지” 참조)이 소재하는바, 개략적으로 면적을 산출하여 감정평가하였으니 업무 진행시 참고하시기 바랍니다.
- 본건 토지 지상에 제시외 건물 ㉡이 소재하고 있어 개략적으로 면적을 산출하여 감정평가하였으니, 경매 진행시 유의하시기 바랍니다. (후첨 “지적 및 건물개황도”, “사진용지” 참조)
- 본건 토지 [일련번호 2,4]는 현황 도로로 이용중인 바, 본건 감정평가에서는 이를 고려하여 감정평가하였으니, 경매 진행시 유의하시기 바랍니다.
- 본건 토지 [일련번호 3]은 지목 및 현황 도로로 이용중인 바, 본건 감정평가에서는 이를 고려하여 감정평가하였으니, 경매 진행시 유의하시기 바랍니다.
- 본건 지상의 자연생 수목은 평가목적, 일반적인 거래관행, 경제적 가치 등을 고려하여 본건 임지에 포함하여 평가하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II. 대상물건 개요

1. 토지

일련 번호	소재지	지 번	면적(m ²)	용도지역	이용상황	지 목	도로접면	형 상 지 세	2024년 개별공시지가 (원/m ²)
1	삼성면 용성리	552-4	1,268	계획관리	이행지	전	세로(가)	부정형 완경사지	20,700
2	삼성면 용성리	산65-9	60	계획관리	현황 도로	임야	세로(가)	부정형 완경사지	10,100
3	삼성면 용성리	552-15	170 X (1 / 4)	계획관리	도로	도로	세로(가)	부정형 완경사지	9,000
4	삼성면 용성리	552-10	994 X (28 / 128)	계획관리	현황 도로	전	세로(가)	부정형 완경사지	9,000
5	삼성면 용성리	552-35	3,306	농림지역	이행지	임야	맹지	사다리형 완경사지	2,350
6	삼성면 용성리	산62-6	459	농림지역	토지임야	임야	맹지	부정형 완경사지	2,200
7	삼성면 용성리	산62-4	13,554	농림지역	자연림	임야	맹지	부정형 급경사지	2,150

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

III. 감정평가액 결정에 참고가 되는 자료

1. 거래사례

[토지단가: 유효숫자 셋째(둘째) 자리 미만 절사]

기호	소재지	토지면적(㎡)		용도지역	이용상황		거래일자		총거래금액(원)		토지단가 (원/㎡)
		건물면적(㎡)			지	목	사용승인일	토지거래가액(원)			
ㄱ	삼성면 용성리 ○○○	3,474	-	계획관리	답		2022.03.14		387,852,257		111,000
					답		-		387,852,257		
ㄴ	삼성면 청용리 ○○○	1,161	-	계획관리	전		2022.10.04		143,990,000		124,000
					전		-		143,990,000		
ㄷ	삼성면 청용리 ○○○	1,580	-	계획관리	답		2023.01.31		200,000,000		126,000
					답		-		200,000,000		
ㄹ	삼성면 상곡리 ○○○	763	-	계획관리	상업용		2024.11.21		160,000,000		209,000
					대		-		160,000,000		
ㅁ	삼성면 용성리 ○○○	2,612	-	농림지역	답		2022.01.20		181,701,000		69,000
					답		-		181,701,000		
ㅂ	삼성면 청용리 ○○○	7,955.3	-	농림지역	답		2024.02.06		580,000,000		72,000
					답		-		580,000,000		
ㅅ	삼성면 양덕리 ○○○	3,395	-	농림지역	답		2025.02.20		246,480,000		72,000
					답		-		246,480,000		
ㅇ	삼성면 양덕리 ○○○	4,281	-	농림지역	답		2022.07.25		297,850,000		69,000
					답		-		297,850,000		
ㅈ	삼성면 용성리 ○○○	459	-	농림지역	자연림		2021.04.29		15,000,000		32,000
					임		-		15,000,000		
ㅊ	생극면 관성리 ○○○	10,612	-	농림지역	자연림		2022.11.18		350,000,000		32,000
					임		-		350,000,000		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

기호	소재지	토지면적(㎡)		용도지역	이용상황	거래일자	총거래금액(원)		토지단가 (원/㎡)
		건물면적(㎡)			지 목	사용승인일	토지거래가액(원)		
ㄱ	생극면 관성리 ○○○	15,785		농림지역	전	2022.10.11	600,000,000		38,000
		-			임	-	600,000,000		
ㄷ	생극면 생리 ○○○	9,917.5		농림지역	자연림	2021.04.16	150,000,000		15,000
		-			임	-	150,000,000		
ㄹ	생극면 신양리 ○○○	42,645		농림지역	자연림	2021.11.30	645,000,000		15,000
		-			임	-	645,000,000		

[출처: 등기사항전부증명서]

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 감정평가사례

기호	소재지	토지면적(㎡)	용도지역	이용상황 지 목	기준시점	감정평가목적	토지단가 (원/㎡)	비고
a	삼성면 용성리 ○○○	339.75	계획관리	전 전	2024.07.10	채납처분	122,000	지분 평가
b	삼성면 용성리 ○○○	1,292	계획관리	전 전	2023.05.22	담보	131,000	-
c	삼성면 용성리 ○○○	643	계획관리	이행지 전	2024.11.05	경매	152,000	-
d	삼성면 용성리 ○○○	1,268	계획관리	전 전	2023.10.05	경매	131,000	본건 1
e	삼성면 용성리 ○○○	25,087	계획관리	공업나지 장	2023.11.30	경매	221,000	-
f	삼성면 용성리 ○○○	4,963	계획관리	공업기타 창	2023.10.10	경매	217,000	-
g	삼성면 용성리 ○○○	2,274	농림지역	답 답	2023.01.09	조세	61,000	-
h	삼성면 양덕리 ○○○	736	농림지역	답 답	2023.10.31	시가참고	85,000	-
i	삼성면 대사리 ○○○	5,901	농림지역	답 답	2023.03.31	농지매입	72,000	-
j	삼성면 용성리 ○○○	13,554	농림지역	자연림 임	2023.10.05	경매	32,000	본건 7
k	죽산면 당목리 ○○○	16,562	농림지역 보전관리	자연림 임	2023.06.16	경매	19,000	지분 평가

[출처: 한국감정평가사협회]

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 인근지역 가격수준

주위환경	용도지역	이용상황	도로접면	가격수준(원/㎡)	비 고
마을주변 농경지대	계획관리	전	세로변	125,000 내외	-
마을주변 농경지대	농림지역	답	세로변	70,000 내외	-
마을주변 야산지대	농림지역	자연림	맹지	26,000 내외	-

4. 경매통계

용도별	충북 음성군 2024년 03월 ~ 2025년 02월						
	구분	낙찰가			낙찰건		
		총감평가	총낙찰가	낙찰가율(%)	총건수	낙찰건수	낙찰률(%)
답	6,439,629,000	3,906,341,150	60.7	113	24	21.2	
대지	613,513,000	315,999,000	51.5	27	5	18.5	
임야	7,369,069,510	3,323,483,999	45.1	154	22	14.3	
전	6,908,691,469	3,438,755,140	49.8	210	32	15.2	

[출처:인포케어]

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV. 토지 감정평가액 산출과정

1. 공시지가기준법의 적용

"공시지가기준법"이란 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 본문에 따라 감정평가의 대상이 된 토지(이하 "대상토지")와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지(이하 "비교표준지")의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다.

$$\text{공시지가기준법에 의한 시산가액} = \text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인 비교} \times \text{개별요인 비교} \times \text{그 밖의 요인 보정}$$

가. 비교표준지 선정

비교표준지는 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷한 표준지를 선정하는 것이 원칙입니다. 다만, 인근지역에 적절한 표준지가 없는 경우에는 인근지역과 유사한 지역적 특성을 갖는 동일수급권 안의 유사지역에 있는 표준지를 선정할 수 있습니다. 비교표준지 선정 기준을 모두 충족하는 표준지 중에서 대상토지의 감정평가에 가장 적절하다고 인정되는 다음의 표준지를 선정하였습니다.

[공시기준일: 2025.01.01]

일련 번호	비 교 표준지	소재지	지 번	면적(m ²)	용도지역	이용상황	지 목	도로접면	형 상 지 세	공시지가 (원/m ²)
1 ~ 4	A	삼성면 용성리	533-1	1,104	계획관리	전	전	세로(가)	부정형 평지	38,000
5	B	삼성면 용성리	306-6	4,063	농림지역	답	답	세로(불)	부정형 평지	25,700
6, 7	C	삼성면 용성리	산56	18,645	농림지역	자연림	임	맹지	부정형 급경사지	2,180

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

나. 시점수정

“시점수정”이란 공시기준일의 표준지 공시지가를 기준시점으로 적정화하는 것을 말합니다. 시점수정은 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하였습니다. 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 하였습니다.

■ 지가변동률

비교표준지	지역	용도지역	지가변동률(%)
A	충청북도 음성군	계획관리지역	2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.099 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.125
B	충청북도 음성군	농림지역	2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.031 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.093
C	충청북도 음성군	농림지역	2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.031 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.093

■ 시점수정치 산정

[시점수정치: 소수점 여섯째 자리에서 반올림]

일련 번호	비교 표준지	기간	계산식	시점수정치
1 ~ 4	A	2025.01.01 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00099) \times (1 + 0.00125 \times 25/28)$	1.00211
5	B	2025.01.01 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00031) \times (1 + 0.00093 \times 25/28)$	1.00114
6, 7	C	2025.01.01 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00031) \times (1 + 0.00093 \times 25/28)$	1.00114

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 지역요인 비교

“지역요인”이란 대상물건이 속한 지역의 가격수준 형성에 영향을 미치는 자연적·사회적·경제적·행정적 요인을 말합니다. 지역요인 비교는 비교표준지가 있는 지역의 표준적인 획지의 최유효이용과 대상토지가 있는 지역의 표준적인 획지의 최유효이용을 판정·비교하여 산정한 격차율을 적용하였습니다.

결정 의견	지역요인 비교치
비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인은 상호 대등합니다.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

라. 개별요인 비교

“개별요인”이란 대상물건의 구체적 가치에 영향을 미치는 대상물건의 고유한 개별적 요인을 말합니다. 개별요인 비교는 비교표준지의 최유효이용과 대상토지의 최유효이용을 판정·비교하여 산정한 격차율을 적용하였습니다.

■ 개별요인 비교항목 [농경(전)지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부	취락과의 접근성, 농로의 상태
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부, 배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획 지 조 건	면적, 경사 등	면적, 경사도, 경사의 방향
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	비 교 표준지	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치
1	A	0.95	1.00	1.15	1.07	1.00	1.169
대상토지는 비교표준지 대비 접근조건(주도로와의 접근성 등)에서 열세하나 획지(본건 건물신축중) 및 행정적조건(표준지 자연취락지구이나 본건 건축신고필)에서 우세합니다.							
2~4	A	0.95	1.00	1.15	0.97	0.33	0.350
대상토지는 비교표준지 대비 획지조건(인근 주거나지 등으로 이용중인 바)에서 우세하나 접근(주도로와의 접근성 등) 및 행정적(표준지 자연취락지구), 기타요인(본건 도로 및현황 도로)에서 열세합니다.							

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 개별요인 비교항목 [농경(답)지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부	취락과의 접근성, 농로의 상태
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토지	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부, 배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획 지 조 건	면적 등	면적, 경사
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	비 교 표준지	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치
5	B	1.05	1.00	1.25	1.10	1.00	1.444
대상토지는 비교표준지는 사례 대비 접근(접면도로의 상태 등) 및 획지(본건 건물신축중), 행정적(본건 건축신고필)조건에서 우세합니다.							

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 개별요인 비교항목 [임야지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성, 인근취락과의 접근성
		임도의 배치, 폭, 구조 등
		반출지점까지의 거리, 반출지점에서 시장까지의 거리
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	지세, 방위 등	표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 경사의 굴곡
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
행 정 적 조 건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도
		국·도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제, 기타규제
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	비 교 표준지	접근	자연	행정적	기타	개별요인 비교치
6	C	1.05	1.95	1.00	1.00	2.047
		대상토지는 비교표준지 대비 접근(취락과의 접근성 등) 및 자연(경사도 등)조건에서 우세합니다.				
7	C	1.05	1.55	1.00	1.00	1.628
		대상토지는 비교표준지 대비 접근(취락과의 접근성 등) 및 자연(경사도 등)조건에서 우세합니다.				

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

마. 그 밖의 요인 보정

“그 밖의 요인 보정”이란 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호에 근거하여 시점수정, 지역요인 및 개별요인의 비교 외에 대상토지의 가치에 영향을 미치는 사항이 있는 경우에 보정하는 것을 말합니다. 그 밖의 요인을 보정하는 경우에는 대상토지의 인근지역 또는 동일수급권 안의 유사 지역의 정상적인 거래사례나 감정평가사례 등을 참작할 수 있습니다.

비교사례기준 비교표준지 가액과 기준시점 비교표준지 가액의 격차율을 기준으로 하되 인근지역 유사토지 가격수준과 경매통계 등을 고려하여 결정하였습니다.

$$\text{그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{비교사례 토지단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}}{\text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정}}$$

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 비교사례 선정

비교사례는 대상토지와 용도지역 등 공법상 제한사항, 이용상황, 주변환경 등이 같거나 비슷하고 지리적으로 가능한 한 가까이 있는 다음의 비교사례를 선정하였습니다.

구분	기호	소재지	토지면적(㎡)		용도지역	이용상황		거래일자		총거래금액(원)		토지단가 (원/㎡)
			건물면적(㎡)			지	목	사용승인일	토지거래가액(원)			
거래 사례	□	삼성면 용성리 ○○○	2,612	-	농림지역	답	-	2022.01.20	-	181,701,000	-	69,000
			-			답		181,701,000				
토지만의 거래사례입니다.												

구분	기호	소재지	토지면적(㎡)		용도지역	이용상황		거래일자		총거래금액(원)		토지단가 (원/㎡)
			건물면적(㎡)			지	목	사용승인일	토지거래가액(원)			
거래 사례	△	생극면 생리 ○○○	9,917.5	-	농림지역	자연림	-	2021.04.16	-	150,000,000	-	15,000
			-			임		150,000,000				
토지만의 거래사례입니다.												

구분	기호	소재지	토지면적(㎡)	용도지역	이용상황		기준시점	감정평가목적	토지단가 (원/㎡)
					지	목			
평가 사례	a	삼성면 용성리 ○○○	339.75	계획관리	전	전	2024.07.10	체납처분	122,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 비교표준지 공시지가 격차율 검토

[격차율: 소수점 넷째 자리에서 절사]

구분	비교사례	비교사례 단가(원/㎡)		시점수정	지역요인	개별요인	산출단가(원/㎡)	격차율
	비교표준지	표준지공시지가(원/㎡)						
비교사례 기준 비교표준지가액	a	122,000		1.00999	1.000	1.030	126,915	3.332
기준시점 비교표준지가액	A	38,000		1.00211	-	-	38,080	
산출내역	시점수정	음성군 계획관리지역 지가변동률 (2024.07.10 ~ 2025.02.25)						
	지역요인	비교사례와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인은 상호 대등합니다.						
	개별요인	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치	1.030
		1.00	1.00	1.00	1.03	1.00	1.030	
		비교표준지는 사례 대비 행정적조건(표준지 자연취락지구)에서 우세합니다.						

[격차율: 소수점 넷째 자리에서 절사]

구분	비교사례	비교사례 단가(원/㎡)		시점수정	지역요인	개별요인	산출단가(원/㎡)	격차율
	비교표준지	표준지공시지가(원/㎡)						
비교사례 기준 비교표준지가액	□	69,000		1.04644	1.000	1.000	72,204	2.806
기준시점 비교표준지가액	B	25,700		1.00114	-	-	25,729	
산출내역	시점수정	음성군 농림지역 지가변동률 (2022.01.20 ~ 2025.02.25)						
	지역요인	비교사례와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인은 상호 대등합니다.						
	개별요인	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치	1.000
		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000	
		비교표준지는 사례 대비 제요인에서 대체로 대등합니다.						

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

[격차율: 소수점 넷째 자리에서 절사]

구분	비교사례	비교사례 단가(원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가(원/㎡)	격차율
	비교표준지	표준지공시지가(원/㎡)					
비교사례 기준 비교표준지가액	ε	15,000	1.06869	1.000	1.000	16,030	7.346
기준시점 비교표준지가액	C	2,180	1.00114	-	-	2,182	
산출내역	시점수정	음성군 농림지역 지가변동률 (2021.04.16 ~ 2025.02.25)					
	지역요인	비교사례와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인은 상호 대등합니다.					
	개별요인	접근	자연	행정적	기타	개별요인 비교치	
		1.00	1.00	1.00	1.00	1.000	
비교표준지는 사례 대비 제요인에서 대체로 대등합니다.							

■ 그 밖의 요인 보정치 결정

일련 번호	비교 표준지	결정 의견	그 밖의 요인 보정치
1 ~ 4	A		3.33
5	B	인근지역 유사 부동산의 거래사례, 감정평가사례, 인근지역 가격수준, 경매통계 및 감정평가 목적 등을 종합 고려하여 다음과 같이 결정하였습니다.	2.80
6, 7	C		7.34

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

바. 공시지가기준법에 의한 시산가액

■ 적용단가

[적용단가 : 유효숫자 셋째(둘째) 자리 미만 절사]

일련 번호	비교표준지 공시지가(원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	적용단가 (원/㎡)
1	38,000	1.00211	1.000	1.169	3.33	148,000
2	38,000	1.00211	1.000	0.350	3.33	44,000
3	38,000	1.00211	1.000	0.350	3.33	44,000
4	38,000	1.00211	1.000	0.350	3.33	44,000
5	25,700	1.00114	1.000	1.444	2.80	104,000
6	2,180	1.00114	1.000	2.047	7.34	32,000
7	2,180	1.00114	1.000	1.628	7.34	26,000

■ 공시지가기준법에 의한 시산가액 산정

일련 번호	적용단가(원/㎡)	사정면적(㎡)	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)
1	148,000	1,268	187,664,000
2	44,000	60	2,640,000
3	44,000	42.5	1,870,000
4	44,000	217.4375	9,567,250
5	104,000	3,306	343,824,000
6	32,000	459	14,688,000
7	26,000	13,554	352,404,000
합계		18,906.9375	912,657,250

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 거래사례비교법의 적용

"거래사례비교법"이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상 물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다. 비준가액이란 거래사례비교법에 따라 산정된 가액을 말합니다.

$$\text{비준가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

가. 거래사례 선정

■ 거래사례 선정 기준

- ① 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」에 따라 신고된 실제 거래가격일 것
- ② 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례일 것
- ③ 기준시점으로부터 도시지역은 3년 이내, 그 밖의 지역은 5년 이내에 거래된 사례일 것
- ④ 토지 및 그 지상건물이 일체로 거래된 경우에는 배분법의 적용이 합리적으로 가능한 사례일 것
- ⑤ 용도지역 등의 공법상 제한사항, 이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷할 것
- ⑥ 인근지역에 위치하여 지리적으로 가능한 한 가까이 있을 것

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 거래사례 선정

거래사례 선정기준을 모두 충족하는 거래사례 중에서 대상토지의 감정평가에 가장 적절하다고 인정되는 다음의 거래사례를 선정하였습니다.

일련 번호	거래 사례	소재지	토지면적(㎡)		용도지역	이용상황		거래일자	총거래금액(원)		토지단가 (원/㎡)
			건물면적(㎡)			지	목		사용승인일	토지거래가액(원)	
1 ~ 4	ㄴ	삼성면 청룡리 ○○○	1,161	-	계획관리	전	-	2022.10.04	143,990,000	143,990,000	124,000
						전					
토지만의 거래사례입니다.											
5	ㄸ	삼성면 양덕리 ○○○	3,395	-	농림지역	답	-	2025.02.20	246,480,000	246,480,000	72,000
						답					
토지만의 거래사례입니다.											
6, 7	ㄷ	생극면 신양리 ○○○	42,645	-	농림지역	자연림	-	2021.11.30	645,000,000	645,000,000	15,000
						임					
토지만의 거래사례입니다.											

나. 사정보정

“사정보정”이란 거래사례에 특수한 사정이나 개별적 동기가 반영되어 있거나 거래 당사자가 시장에 정통하지 않은 등 수집된 거래사례의 가격이 적절하지 못한 경우에 그러한 사정이 없었을 경우의 적절한 가격수준으로 정상화하는 것을 말합니다.

결 정 의 견	사정보정치
거래사례의 거래가격은 인근지역 가격수준을 참작할 때 정상적인 거래사례라고 판단되어 다음과 같이 결정하였습니다.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 시점수정

“시점수정”이란 거래사례의 거래시점과 대상물건의 기준시점이 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래사례의 가격을 기준시점의 가격수준으로 적정화 하는 것을 말합니다. 시점수정은 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 거래사례가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하였습니다. 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 하였습니다.

■ 지가변동률

거래사례	지 역	용도지역	지가변동률(%)
ㄴ	충청북도 음성군	계획관리지역	2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.108
			2022.11.01 ~ 2022.11.30 : 0.107
			2022.12.01 ~ 2022.12.31 : -0.018
			2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 1.602
			2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 2.574
			2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.099
			2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.125
ㄷ	충청북도 음성군	농림지역	2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.093
ㄹ	충청북도 음성군	농림지역	2021.11.01 ~ 2021.11.30 : 0.397
			2021.12.01 ~ 2021.12.31 : 0.275
			2022.01.01 ~ 2022.12.31 : 2.195
			2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 1.074
			2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 1.343
			2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.031
			2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.093

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 시점수정치 산정

[시점수정치: 소수점 여섯째 자리에서 반올림]

일련 번호	거래 사례	기 간	계 산 식	시점수정치
1 ~ 4	ㄴ	2022.10.04 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00108 \times 28/31) \times (1 + 0.00107) \times$ $(1 - 0.00018) \times (1 + 0.01602) \times$ $(1 + 0.02574) \times (1 + 0.00099) \times$ $(1 + 0.00125 \times 25/28)$	1.04632
5	ㄷ	2025.02.20 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00093 \times 6/28)$	1.0002
6, 7	ㄹ	2021.11.30 ~ 2025.02.25	$(1 + 0.00397 \times 1/30) \times (1 + 0.00275) \times$ $(1 + 0.02195) \times (1 + 0.01074) \times$ $(1 + 0.01343) \times (1 + 0.00031) \times$ $(1 + 0.00093 \times 25/28)$	1.05101

라. 가치형성요인 비교

“가치형성요인”이란 대상물건의 경제적 가치에 영향을 미치는 일반요인, 지역요인, 개별요인 등을 말합니다. “가치형성요인 비교”란 거래사례와 대상물건 간의 종별·유형별 특성에 따라 가치형성요인에 차이가 있는 경우에 이를 각각 비교하여 대상물건의 가치를 개별화·구체화하는 것을 말합니다.

■ 지역요인 비교

결 정 의 견	지 역 요 인 비 교 치
거래사례는 인근지역에 위치하여 지역요인은 상호 대등합니다.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 개별요인 비교항목 [농경(전)지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부	취락과의 접근성, 농로의 상태
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부, 배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획 지 조 건	면적, 경사 등	면적, 경사도, 경사의 방향
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	거래 사례	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치
1	ㄴ	0.95	1.00	1.10	1.10	1.00	1.150
		대상토지는 사례 대비 접근조건(주도로와의 접근성 등)에서 열세하나 획지(본건 건물신축중) 및 행정적조건(본건 건축신고필)에서 우세합니다.					
2~4	ㄴ	0.95	1.00	1.10	1.00	0.33	0.345
		대상토지는 비교표준지 대비 획지조건(인근 주거나지 등으로 이용중인 바)에서 우세하나 접근(주도로와의 접근성 등) 및 기타요인(본건 도로 및 현황 도로)에서 열세합니다.					

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 개별요인 비교항목 [농경(답)지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부	취락과의 접근성, 농로의 상태
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토지	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부, 배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획 지 조 건	면적 등	면적, 경사
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도, 규제의 정도
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	거래 사례	접근	자연	획지	행정적	기타	개별요인 비교치
5	사	1.05	1.00	1.30	1.10	1.00	1.502
대상토지는 사례 대비 접근(접면도로의 상태 등) 및 획지(본건 건물신축중), 행정적(본건 건축신고필) 조건에서 우세합니다.							

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 개별요인 비교항목 [임야지대]

조 건	항 목	세 항 목
접 근 조 건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성, 인근취락과의 접근성
		임도의 배치, 폭, 구조 등
		반출지점까지의 거리, 반출지점에서 시장까지의 거리
자 연 조 건	일조 등	일조, 통풍 등
	지세, 방위 등	표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 경사의 굴곡
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
행 정 적 조 건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도
		국·도립공원, 보안림, 사방지지정 등의 규제, 기타규제
기 타 조 건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치 산정

[개별요인 비교치: 소수점 넷째 자리에서 반올림]

일련 번호	거래 사례	접근	자연	행정적	기타	개별요인 비교치
6	Ⅱ	1.05	2.00	1.00	1.00	2.100
		대상토지는 비교표준지 대비 접근(취락과의 접근성 등) 및 자연(경사도 등)조건에서 우세합니다.				
7	Ⅱ	1.05	1.63	1.00	1.00	1.712
		대상토지는 비교표준지 대비 접근(취락과의 접근성 등) 및 자연(경사도 등)조건에서 우세합니다.				

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

마. 거래사례비교법에 의한 시산가액

■ 적용단가

[적용단가 : 유효숫자 셋째(둘째) 자리 미만 절사]

일련 번호	거래사례단가(원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	적용단가(원/㎡)
1	124,000	1.000	1.04632	1.000	1.150	149,000
2	124,000	1.000	1.04632	1.000	0.345	44,000
3	124,000	1.000	1.04632	1.000	0.345	44,000
4	124,000	1.000	1.04632	1.000	0.345	44,000
5	72,000	1.000	1.00020	1.000	1.502	108,000
6	15,000	1.000	1.05101	1.000	2.100	33,000
7	15,000	1.000	1.05101	1.000	1.712	26,000

■ 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

일련 번호	적용단가(원/㎡)	사정면적(㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1	149,000	1,268	188,932,000
2	44,000	60	2,640,000
3	44,000	42.5	1,870,000
4	44,000	217.4375	9,567,250
5	108,000	3,306	357,048,000
6	33,000	459	15,147,000
7	26,000	13,554	352,404,000
합계		18,906.9375	927,608,250

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 토지 시산가액

일련번호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1~7	912,657,250	927,608,250

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

V. 감정평가액 결정

1. 토지 감정평가액 결정 및 결정 의견

거래사례, 감정평가사례, 인근지역의 가격수준 및 경매통계 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기 준법에 의한 시산가액의 합리성이 인정됩니다. 따라서 「감정평가에 관한 규칙」 제12조에 의거하 여 공시지가기준법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였습니다.

구 분	감정평가액(원)
토 지	912,657,250
제시외 건물 ㉠	61,230,000
제시외 건물 ㉡	750,000
합 계	974,637,250

2. 대상물건 감정평가액 결정

구 분	감정평가액(원)
부동산	912,657,250
제시외 건물 ㉠,㉡	61,980,000
합 계	974,637,250

토 지 감 정 평 가 명 세 표

일련 번호	소재지	지번	지 목 용 도	용도지역 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	충청북도 음성군 삼성면 용성리	552-4	전	계획관리지역	1,268	1,268	148,000	187,664,000	건축신고필 건물신축중
2	동소	산65-9	임야	계획관리지역	60	60	44,000	2,640,000	현황 도로
3	동소	552-15	도로	계획관리지역	1 170x- 4	42.50	44,000	1,870,000	매각지분 갑구 1번 농업회사법인 주식회사 자연과다육 지분 4분의1전부
4	동소	552-10	전	계획관리지역	28 994x--- 128	217.4375	44,000	9,567,250	현황 도로 매각지분 갑구 4번 농업회사법인 주식회사 자연과다육 지분 128분의28전부
5	동소	552-35	임야	농림지역	3,306	3,306	104,000	343,824,000	건축신고필 건물신축중
6	동소	산62-6	임야	농림지역	459	459	32,000	14,688,000	
7	동소	산62-4	임야	농림지역	13,554	13,554	26,000	352,404,000	
소 계								₩912,657,250	

토 지 감 정 평 가 명 세 표

일련 번호	소재지	지번	지 목 용 도	용도지역 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
㉠	(제시외 건물) 충청북도 음성군 삼성면 용성리	552-4, 552-35 위 지상	(창고, 관리실)	경량철골조 판넬지붕 단층	(130)	130	식	61,230,000	
㉡	동소	"	(계사)	파이프조 판넬지붕 단층	(15)	15	식	750,000	
	소 계							₩61,980,000	
	합 계							₩974,637,250.-	
				이	하	여	백		

토지 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 형태 및 이용상태
(4) 인접 도로상태	(5) 토지이용계획 및 제한상태	(6) 제시목록 외의 물건
(7) 공부와의 차이	(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(1) 위치 및 주위환경

본건은 충청북도 음성군 삼성면 용성리 소재 "음성하이텍 일반산업단지" 북측 근거리에 위치하며 주위는 공장 및 주택, 농경지, 임야 등으로 형성되어 있는 등 제반 주위환경은 보통시됩니다.

(2) 교통상황

본건 및 인근까지 차량접근이 가능하며 인근에 버스승강장이 소재하는 등 제반 교통상황은 보통시됩니다.

(3) 형태 및 이용상태

일련번호(1) : 부정형 완경사인 토지로서, 이행지입니다.(신축중인 건물 미준공상태)

일련번호(2,4) : 부정형의 완경사인 토지로서, 현황 도로입니다.

일련번호(3) : 부정형의 완경사인 토지로서, 도로입니다.

일련번호(5) : 사다리형 완경사인 토지로서, 이행지입니다.(신축중인 건물 미준공상태)

일련번호(6) : 부정형의 완경사인 토지로서, 토지임야 등으로 이용중입니다.

일련번호(7) : 부정형의 급경사인 토지로서, 자연림 등으로 이용중입니다.

(4) 인접 도로상태

일련번호(1) : 본건 남서측으로 타인소유 토지를 포함한 노폭 5m 내외의 현황 포장도로를 이용중입니다.

일련번호(2,4) : 본건이 노폭 5m 내외의 현황 포장도로입니다.

일련번호(3) : 본건이 노폭 5m 내외의 포장도로입니다.

일련번호(5~7) : 지적상 맹지이나 인접필지를 통하여 진출입하고 있습니다.

토지 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 형태 및 이용상태
(4) 인접 도로상태	(5) 토지이용계획 및 제한상태	(6) 제시목록 외의 물건
(7) 공부와의 차이	(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(5) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호(1)

:계획관리지역(2024-09-27), 성장관리계획구역(2024-09-27)(주거형), 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>입니다.

일련번호(2)

:계획관리지역(2024-09-27), 성장관리계획구역(2024-09-27)(주거형), 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 준보전산지(2018-12-28)<산지관리법>, 건축법 제2조제1항제11호나목에 따른 도로(도로일부포함)입니다.

일련번호(3,4)

:계획관리지역(2024-09-27), 성장관리계획구역(2024-09-27)(주거형), 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 건축법 제2조제1항제11호나목에 따른 도로(도로일부포함)입니다.

일련번호(5-7)

:농림지역(2024-09-27), 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 보전산지(2024-09-27)<산지관리법>, 임업용산지(2024-09-27)<산지관리법>입니다.

(6) 제시목록 외의 물건

후첨 "지적 및 건물개황도, 사진용지" 참조바랍니다.

(7) 공부와의 차이

일련번호(1,5) : 공부상 지목은 "전,임야"이나 현황 건축신고를 필하여 건물 신축중인 토지입니다.

일련번호(2,4) : 공부상 지목은 "임야,전"이나 현황 도로입니다.

토지 감정평가요항표

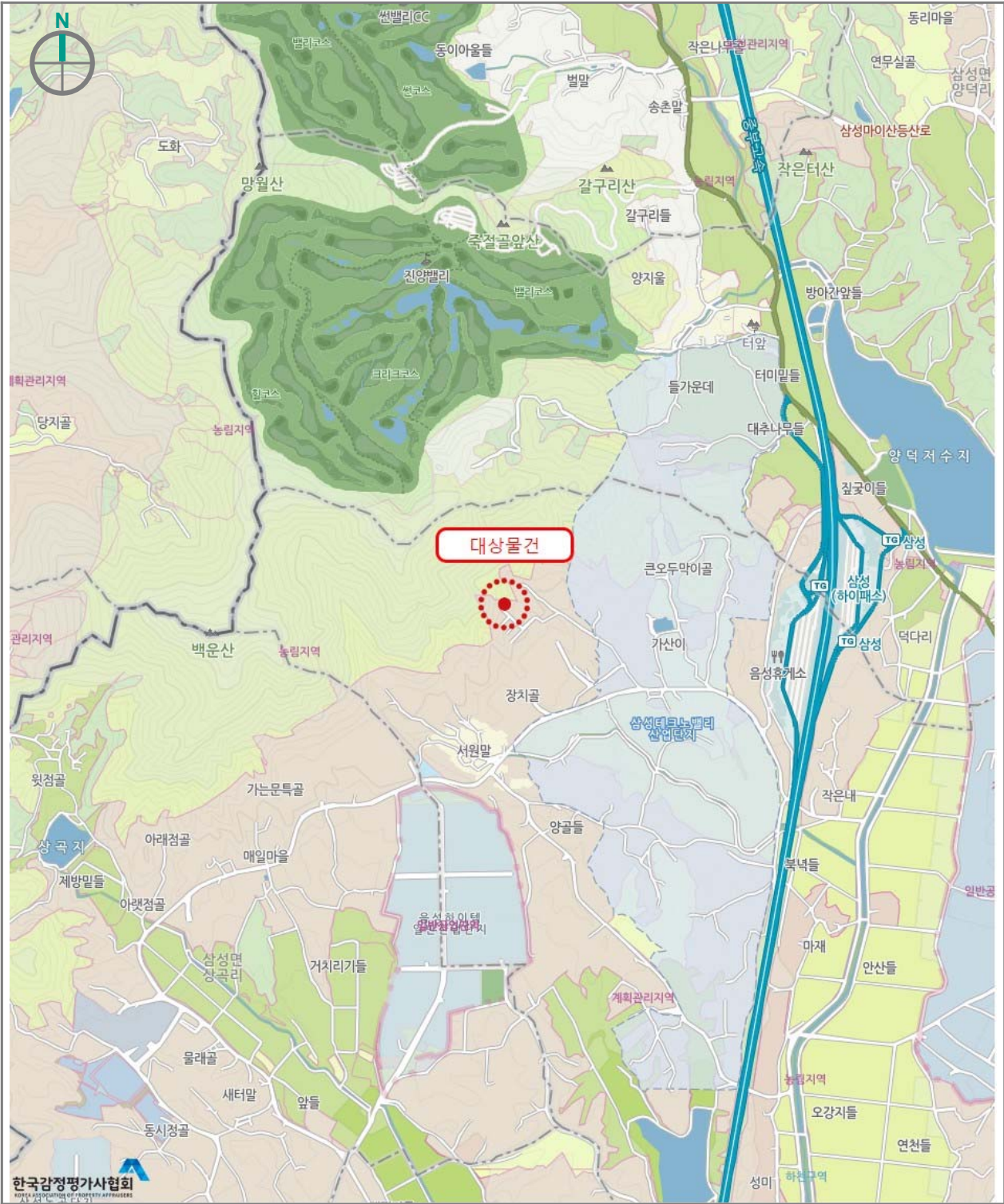
- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

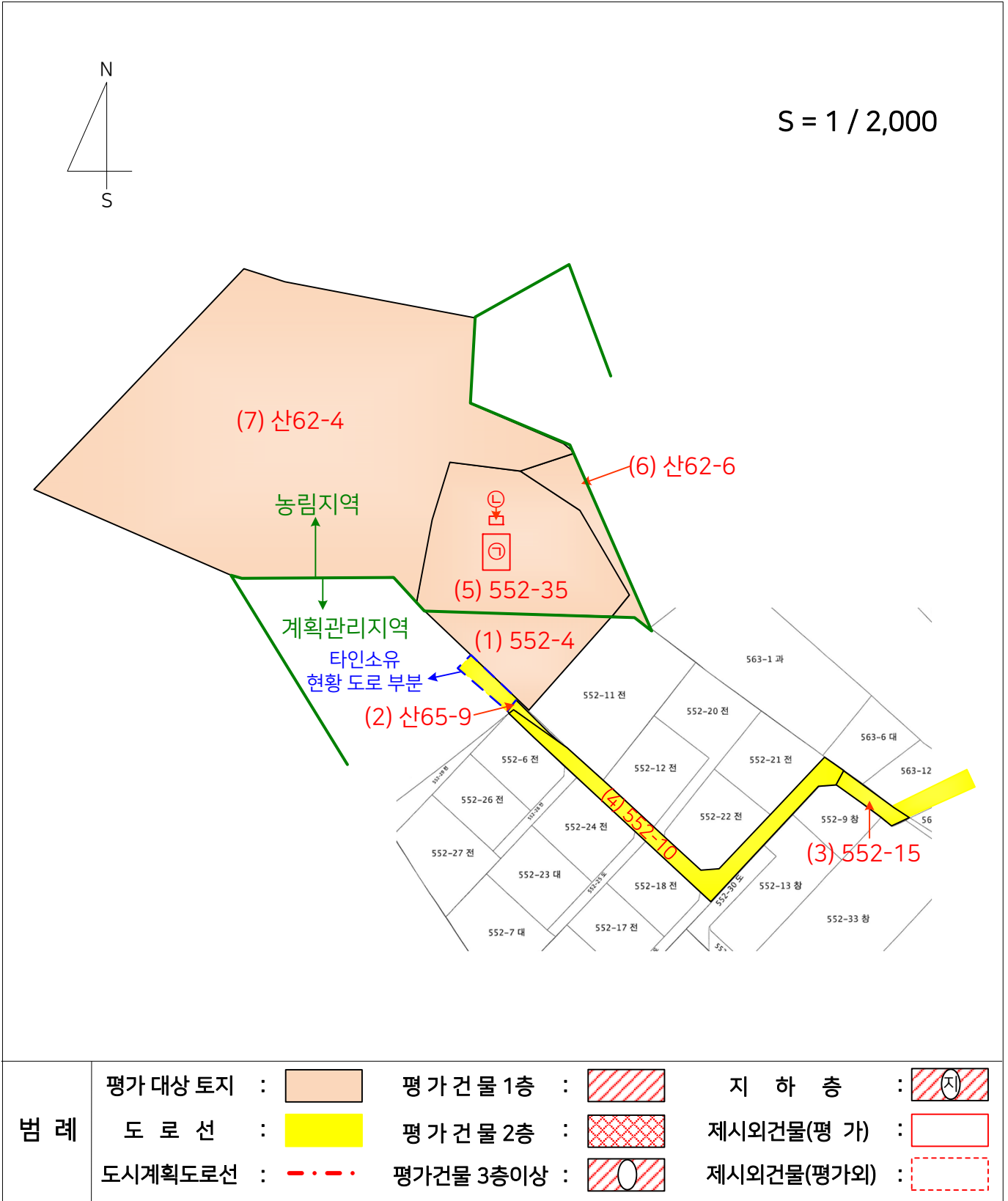
해당사항 없습니다.

광역위치도

소재지 충청북도 음성군 삼성면 용성리 552-4 외

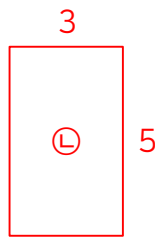
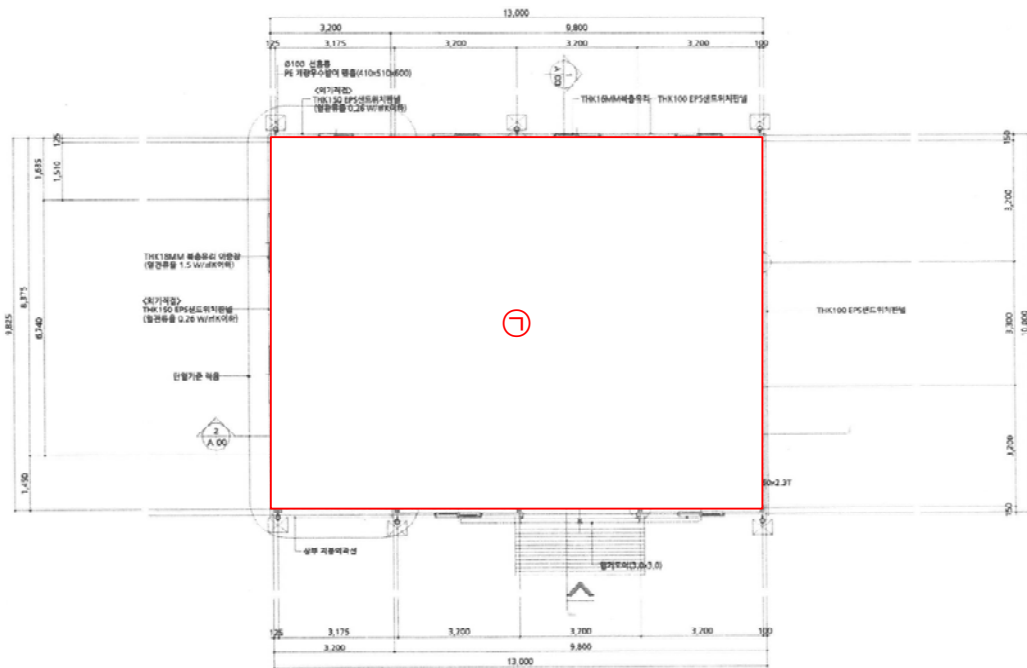


지 적 개 황 도



건물개항도

S = 1 / 200



[제시 외 건물]

기호 ① 경량철골조 판넬지붕 단층(창고,관리실) : 약 130㎡
 기호 ② 각파이프조 판넬지붕 단층(계사) : 약 15㎡

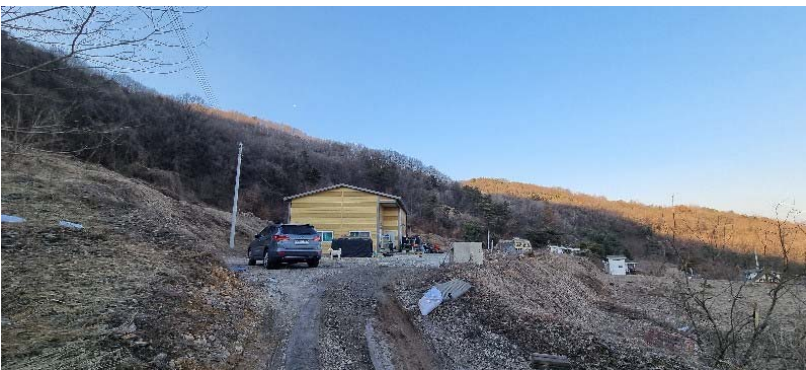
사 진 용 지



【일련번호(1,5) 전경】



【일련번호(1,5) 전경】



【일련번호(1,5) 전경】

사 진 용 지



【일련번호(2,4) 전경】



【일련번호(2,4) 전경】



【일련번호(4) 전경】

사 진 용 지



【일련번호(3) 전경】



【일련번호(6) 전경】

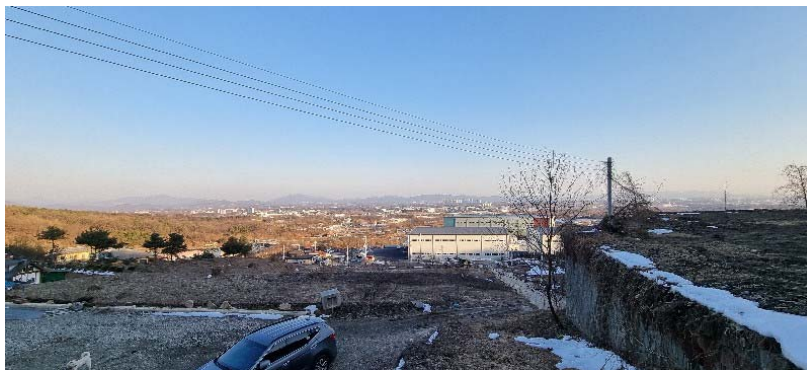


【일련번호(7) 전경】

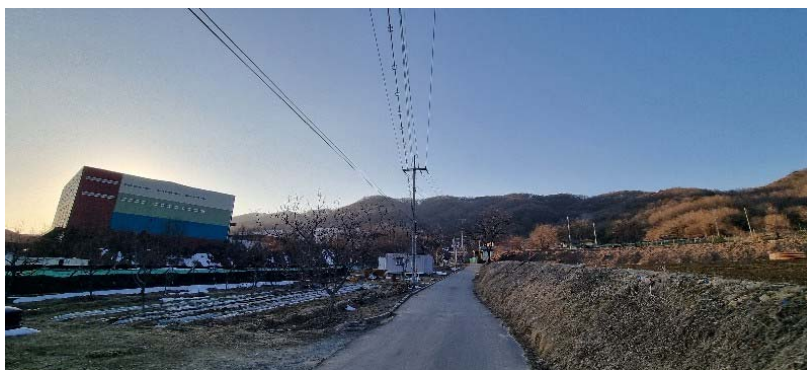
사 진 용 지



【본건 인접도로 및 주위환경】



【본건 인접도로 및 주위환경】



【본건 주위환경】

사 진 용 지



【제시외 건물 ㉟】



【제시외 건물 ㉠】