

APPRAISAL REPORT

# 감정평가서

건명 : 한길산업 주식회사  
소유물건(2024타경36349)

의뢰인 : 청주지방법원 충주지원 사법보좌관  
김금숙

평가서번호 : 250115-403031-0001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



Kang Hak Sun Appraisal Office

강학선감정평가사사무소

# (부동산)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
강학선

(인)

감정평가액	오억이천삼백오십사만일천육백팔십원정 (₩523,541,680.-)					
의뢰인	청주지방법원 총주지원 사법보좌관 김금숙		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	청주지방법원 총주지원 경매4계		
소유자 (대상업체명)	한길산업 주식회사 (2024타경36349)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목표시근거	귀 제시목록, 등기사항전부증명서 등		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.01.16	2025.01.16	2025.01.16	
감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	1,603.97 538x--- 538	토지	1,700	-	296,836,000
	건물	399.48	건물	399.48	-	226,105,680
	제시외건물	(12)	제시외건물	12	-	600,000
합계						₩523,541,680

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## I. 감정평가 개요

### 1. 감정평가 목적

본건은 충청북도 음성군 삼성면 용대리 소재 “용대소류지” 북측 인근에 위치하는 "부동산 [토지·건물]"으로서, 청주지방법원 충주지원의 경매 목적의 감정평가 건임.

### 2. 기준가치 및 감정평가 조건

#### (1) 기준가치

본건 감정평가는 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상 물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 "시장가치"를 기준으로 평가하되, 감정평가 목적 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

#### (2) 감정평가 조건

본건 감정평가를 위한 『감정평가에 관한 규칙』 제6조 제2항에 따른 별도의 "감정평가 조건"은 없음.

### 3. 감정평가 기준 및 방식

#### (1) 감정평가 기준

본건 감정평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관련 제규정 및 감정평가 일반이론에 근거하여 평가하였음.

#### (2) 감정평가의 3방식

##### 1) 원가방식

##### ① 원가방식

“원가방식”이란 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 방식을 말함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## ② 원가법

“원가법”이란 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말하며, “적산가액”이란 원가법에 따라 산정된 가액을 말함.

## ③ 적산법

“적산법”이란 대상물건의 기초가액에 기대이율을 곱하여 산정된 기대수익에 대상물건을 계속하여 임대하는데 필요한 경비를 더하여 대상물건의 임대료를 산정하는 감정평가방법을 말하며, “적산임료”란 적산법에 따라 산정한 임대료를 말함.

## 2) 비교방식

### ① 비교방식

“비교방식”이란 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 “감정평가 및 감정평가사에 관한 법률” 제3조제1항에 따른 공시지가기준법을 말함.

### ② 거래사례비교법

“거래사례비교법”이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말하며, “비준가액”이란 거래사례비교법에 따라 산정된 가액을 말함.

### ③ 임대사례비교법

“임대사례비교법”이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 임대사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 임대료를 산정하는 감정평가방법을 말하며, “비준임료”란 임대사례비교법에 따라 산정된 임대료를 말함.

### ④ 공시지가기준법

“공시지가기준법”이란 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## 3) 수익방식

### ① 수익방식

“수익방식”이란 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식을 말함.

### ② 수익환원법

“수익환원법”이란 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말하며, “수익가액”이란 수익환원법에 따라 산정된 가액을 말함.

### ③ 수익분석법

“수익분석법”은 일반기업 경영에 의하여 산출된 총수익을 분석하여 대상물건이 일정한 기간에 산출할 것으로 기대되는 순수익에 대상물건을 계속하여 임대하는 데 필요한 경비를 더하여 대상물건의 임대료를 산정하는 감정평가방법을 말하며, “수익임료”란 수익분석법에 따라 산정된 임대료를 말함.

## 4. 감정평가방법의 적용

### (1) 토지 감정평가방법의 적용

본건 토지의 평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 및 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 및 제14조의 규정에 따라 토지의 주된 평가방법인 “공시지가기준법”을 적용하여 평가하되, 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액을 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였음.

### (2) 건물 감정평가방법의 적용

본건 건물의 감정평가는 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 및 제15조의 규정에 따라 건물의 구조, 규모, 용재, 시공의 정도, 관리 및 이용상태, 경과연수 등 제 현상을 고려하여 원가법으로 평가하되, 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항 단서규정에 따라 원가법에 의한 시산가액을 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교한 합리성 검토는 생략하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## 5. 기준시점의 결정 및 그 이유

본건 감정평가의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 따라 가격조사 완료 일자인 <2025-01-16>임.

## 6. 실지조사 실시기간 및 내용

### (1) 실지조사 실시기간

본건의 실지조사 실시기간은 2025년 01월 16일임.

### (2) 실지조사 내용

자세한 실지조사 내용은 아래의 “그 밖의 사항” 및 후첨 “토지 및 건물 감정평가요항표” 등을 참고하시기 바람.

## 7. 그 밖의 사항

- 1) 본건의 지번, 지목, 면적 등은 귀 제시목록·등기사항전부증명서 등을 기준으로 감정평가하였는바, 참고하시기 바람.
- 2) 본건은 지적공부 등을 이용하여 목적에 의거 현황을 조사하였으며, 정확한 지적 관련 사항의 확인이 필요한 경우에는 측량 등을 통한 재확인 필요할 것으로 판단되는바, 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.
- 3) 본건 토지 기호(3)는 공유지분 토지로서, 귀 제시 지분에 대한 위치확인이 곤란하여 전체를 기준으로 한 평균가격으로 평가하되, 귀 제시 지분비율에 의거 면적사정하였는바, 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.
- 4) 본건 토지 기호(2) 지상에 제시외건물 ㉠(후첨 “지적 및 건물개황도, 사진” 참조)이 소재하여 평가목적 등을 고려하여 제시외건물을 개략적으로 실측하여 감정평가하였는바, 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.
- 5) 본건 토지 기호(2) 지상에 이동 및 철거가 용이한 컨테이너 및 이동식 주택 등(후첨 “사진” 참조)이 소재하는바, 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## II. 감정평가 대상 부동산의 개요

### 1. 평가대상 토지의 개요

기호	소재지	면적(㎡)	지 목	용도지역	2024년 개별지가 (원/㎡)	비고
2	충청북도 음성군 삼성면 용대리 467	1,603	공장 용지	계획관리	107,500	-
3	충청북도 음성군 삼성면 용대리 471-2	538	도로	계획관리	24,600	-

※ 본건 토지와 관련된 기타 사항은 후첨 “토지 감정평가요항표” 참조 바람.

### 2. 평가대상 건물의 개요

기호	층 수	구 조	용 도	연면적(㎡)	사용승인일	비고
1	2층	일반철골조 판넬지붕	공장	399.48	2013.09.30	-

※ 본건 건물과 관련된 기타 사항은 후첨 “건물 감정평가요항표” 참조 바람.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## III. 대상 토지의 감정평가액 산출근거

### 1. 공시지가기준법에 의한 대상토지 시산가액

#### (1) 개요

본건 토지의 감정평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조의 규정에 따라 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 "공시지가기준법"을 적용함.

#### (2) 비교표준지 선정

##### 1) 비교표준지 선정기준

- 『국토의 계획 및 이용에 관한 법률』에서 정한 용도지역, 용도지구, 용도구역 등 공법상 제한이 같거나 유사할 것.
- 평가대상 토지와 실제 이용상황 등이 같거나 유사할 것.
- 평가대상 토지와 주위 환경 등이 같거나 유사할 것.
- 평가대상 토지와 지리적으로 가까울 것.

##### 2) 비교표준지 선정

[ 공시기준일 : 2024-01-01, 단위 : 원/㎡ ]

기호	소재지	면적(㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로조건	형상지세	공시지가
A	삼성면 능산리 173-1	4,960	공장용지	공업용	계획관리	세로(가)	부정형평지	93,800

##### 3) 선정 이유

상기의 <비교표준지 A>는 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷하며, 인근지역에 위치하여 지리적으로 가까운 곳에 소재하여, 평가대상 토지와 제반 가치형성요인이 유사하다고 판단되어 비교표준지로 선정하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (3) 시점수정

### 1) 적용기준

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제2호의 규정에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하되, 기준시점 당시 당해 월의 지가변동률이 조사·발표되지 아니한 경우에는 직전 월의 지가변동률을 기준으로 추정하였음.

### 2) 지가변동률

시·군·구 용도지역	지가변동률(%)	지가변동률 산정
충청북도 음성군 계획관리지역 (24.01.01~25.01.16)	2.608	2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 2.510 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.061 $(1 + 0.02510) * (1 + 0.00061 * 47/30)$ ≒ 1.02608

## (4) 지역요인 비교

대상토지와 비교표준지는 동일 용도지역으로 인근지역(대상부동산이 속한 지역으로서 부동산의 이용이 동질적이고 가치형성요인 중 지역요인을 공유하는 지역)에 소재하여 지역요인은 동일함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (5) 개별요인 비교

### 1) 개별요인 비교항목

[공업지대]

조 건	항 목	세 항 목
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 계통 및 연속성 등
접근조건	교통시설과의 거리	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성, 철도전용인입선, 전용부도 등
환경조건	공급 및 처리시설의 상태, 자연환경	동력자원, 공업용수, 공장배수, 지반, 지질 등
획지조건	면적, 형상 등	면적, 형상, 고저 등
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도, 규제의 정도, 기타규제 등
기타조건	기타	장래의 동향, 기타 등

### 2) 개별요인 비교치 결정

기호	비 교 표준지	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율
2	A	1.05	1.00	1.00	0.97	1.00	1.00	1.019
		비교표준지 대비 본건은 가로조건(가로의 폭, 구조 등)에서 우세하나, 획지조건(형상 등)에서 열세함.						
3	A	1.08	1.05	1.00	1.04	1.00	0.33	0.389
		비교표준지 대비 본건은 가로조건(가로의 폭, 구조 등), 접근조건(주도로와의 접근성 등) 및 획지조건(형상 및 도로접면 상태 등)에서 우세하나, 기타조건(도로 등)에서 열세함.						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (6) 그 밖의 요인 보정

### 1) 그 밖의 요인 보정의 근거 및 필요성

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제5호, 대법원 판례(2004.05.14 선고 2003다 38207), 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28) 등의 취지에 따라 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하고, 비교표준지 공시지가와 인근지역의 매매사례 및 평가선례 등과의 균형유지, 감정평가액의 형평성과 적정성을 유지하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요함.

### 2) 그 밖의 요인 보정의 산식

$$\text{격차율 (기준시점)} = \frac{\text{평가선례(거래사례)가액} \times (\text{사정보정}) \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}}{\text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정}}$$

### 3) 그 밖의 요인 보정을 위한 평가선례 등의 선정

#### ① 본건 최근 거래사례

[ 출처 : 등기사항전부증명서 ]

소재지	지목	용도지역	거래시점	거래금액	비고
용대리 467, 471-2	공장용지, 도로	계획관리	2023.07.08	630,000,000	토지건물거래

※ 인근의 가격수준, 평가선례 등을 종합참작할 때 고가로 거래된 것으로 보여짐.

#### ② 본건 최근 평가선례

[ 출처 : 감정평가정보센터(한국감정평가사협회), 단위 : 원/㎡ ]

소재지	지목	용도지역	기준시점	평가단가	평가목적	비고
용대리 467	공장용지	계획관리	2023.07.19	178,000	담보	본건 기호(2)
용대리 470-2	도로	계획관리	2023.11.30	67,000	법원경매	본건 기호(3)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## ③ 인근지역 거래사례

[ 출처 : 등기사항전부증명서 및 감정평가정보체계(한국부동산원), 단위 : 원/㎡ ]

기호	소재지	지목	용도지역	거래시점	거래단가	비고
ㄱ	능산리 481-1	공장 용지	계획관리	2019.11.04	176,723	토지건물거래

<토지단가 산출>

- 건물개요 : 경량철골구조(사용승인일 : 1997.08.28), 연면적 : 77㎡
- 토지 추정단가 :  $((390,000,000\text{원} - (550,000\text{원}/\text{㎡} \times 18/40 \times 77\text{㎡})) / 2,099\text{㎡})$   
 $\approx 176,723\text{원}/\text{㎡}$

## ④ 인근지역 평가사례

[ 출처 : 감정평가정보센터(한국감정평가사협회), 단위 : 원/㎡ ]

기호	소재지	지목	용도지역	기준시점	평가단가	평가목적	비고
ㄴ	능산리 295	공장 용지	계획관리	2023.04.04	196,000	시가참고	-
ㄷ	용대리 470-2	공장 용지	계획관리	2023.11.30	204,000	법원경매	-
ㄹ	용대리 470	공장 용지	계획관리	2023.11.30	186,000	법원경매	-

## ⑤ 평가사례 등의 선정

상기의 평가사례 및 거래사례 중에서 비교표준지와 용도지역이 동일하고, 인근지역에 위치하며, 실제이용상황 및 주변환경이 동일 또는 유사하며, 시점수정이 가능하며, 비교표준지와 물적유사성·비교가능성이 높은 <평가사례 ㄴ>을 선정함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 4) 평가선례 기준 비교표준지 가액

### ① 시점수정

표준지	평가선례	시·군·구 용도지역	지가변동률 (%)	지가변동률 산정
A	ㄴ	충청북도 음성군 계획관리지역 (23.04.04~25.01.16)	4.119	2023.04.01 ~ 2023.04.30 : 0.004 2023.05.01 ~ 2023.05.31 : 0.058 2023.06.01 ~ 2023.06.30 : -0.027 2023.07.01 ~ 2023.07.31 : 0.089 2023.08.01 ~ 2023.08.31 : 0.174 2023.09.01 ~ 2023.09.30 : 0.273 2023.10.01 ~ 2023.10.31 : 0.267 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.344 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.282 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 2.510 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.061  $(1 + 0.00004 * 27/30) * (1 + 0.00058) * (1 - 0.00027) * (1 + 0.00089) * (1 + 0.00174) * (1 + 0.00273) * (1 + 0.00267) * (1 + 0.00344) * (1 + 0.00282) * (1 + 0.02510) * (1 + 0.00061 * 47/30)$ ≒ 1.04119

### ② 지역요인 비교

비교표준지와 평가선례는 동일 용도지역으로 인근지역(대상부동산이 속한 지역으로서 부동산의 이용이 동질적이고 가치형성요인 중 지역요인을 공유하는 지역)에 소재하여 지역요인은 동일함.

### ③ 개별요인 비교

표준지	평가선례	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율
A	ㄴ	0.95	0.95	1.00	0.97	1.00	1.00	0.875
평가선례 대비 비교표준지는 가로조건(가로의 폭, 구조 등) 및 획지조건(형상 등)에서 열세함.								

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## ④ 평가선례 기준 비교표준지 가액

표준지	평가선례		시점수정	지역요인	개별요인	산출가액(원/㎡)
	기호	가액(원/㎡)				
A	ㄴ	196,000	1.04119	1.000	0.875	178,564

## 5) 기준시점 비교표준지 가액

표준지	비교표준지 가액(원/㎡)	시점수정	산출가액(원/㎡)
A	93,800	1.02608	96,246

## 6) 그 밖의 요인 보정치 결정

표준지	평가선례 기준 비교표준지 가액(㉠)	기준시점 비교표준지 가액(㉡)	격차율	그 밖의 요인 보정치 결정
A	178,564	96,246	1.855	1.85

## (7) 공시지가기준법에 의한 대상토지 시산가액

[ 단위 : 원/㎡ ]

기호	비교표준지	공시지가	시점수정	지역요인	개별요인	그밖의요인	산출단가	적용단가
2	A	93,800	1.02608	1.000	1.019	1.85	181,439	181,000
3	A	93,800	1.02608	1.000	0.389	1.85	69,264	69,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2. 거래사례비교법에 의한 대상토지 시산가액

### (1) 개요

『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액의 합리성을 검토하기 위하여 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 거래사례비교법을 적용함.

### (2) 비교 거래사례의 선정

#### 1) 인근지역 거래사례

[ 출처 : 등기사항전부증명서 및 감정평가정보체계(한국부동산원), 단위 : 원/㎡ ]

기호	소재지	지목	용도지역	거래시점	거래단가	비고
ㄱ	능산리 481-1	공장 용지	계획관리	2019.11.04	176,723	토지건물거래

<토지단가 산출>

- 건물개요 : 경량철골구조(사용승인일 : 1997.08.28), 연면적 : 77㎡
- 토지 추정단가 :  $((390,000,000\text{원} - (550,000\text{원}/\text{㎡} \times 18/40 \times 77\text{㎡})) / 2,099\text{㎡})$   
 $\approx 176,723\text{원}/\text{㎡}$

#### 2) 비교 거래사례의 선정

상기의 거래사례 중에서 대상토지와 용도지역 및 이용상황이 동일 또는 유사하며, 인근 지역에 소재하고, 사정보정·시점수정이 가능하며, 대상토지와 물적유사성·비교가능성이 높은 <거래사례 ㄱ>을 비교 거래사례로 선정함.

### (3) 사정보정

상기의 비교 거래사례는 매수자와 매도자 사이의 정상적인 거래사례로 보이는바, 사정보정요인은 없음.(1.000)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (4) 시점수정

대상 토지	거래 사례	시·군·구 용도지역	지가변동률 (%)	지가변동률 산정
2,3	ㄱ	충청북도 음성군 계획관리지역 (19.11.04~25.01.16)	13.001	2019.11.01 ~ 2019.11.30 : 0.123 2019.12.01 ~ 2019.12.31 : 0.262 2020.01.01 ~ 2020.12.31 : 2.206 2021.01.01 ~ 2021.12.31 : 3.116 2022.01.01 ~ 2022.12.31 : 2.466 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 1.602 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 2.510 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.061  $(1 + 0.00123 * 27/30) * (1 + 0.00262) * (1 + 0.02206) * (1 + 0.03116) * (1 + 0.02466) * (1 + 0.01602) * (1 + 0.02510) * (1 + 0.00061 * 47/30)$ ≙ 1.13001

## (5) 가치형성요인 비교

대상 토지	거래 사례	일반 요인	지역 요인	개별요인						격차율
				가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	
2	ㄱ	1.000	1.000	0.97	0.95	1.00	0.97	1.00	1.00	0.894
				거래사례 대비 본건은 가로조건(가로의 폭, 구조 등), 접근조건(주도로와의 접근성 등) 및 획지조건(형상 등)에서 우세함.						
3	ㄱ	1.000	1.000	1.00	1.00	1.00	1.04	1.00	0.33	0.343
				거래사례 대비 본건은 획지조건(형상 및 도로접면 상태 등)에서 우세하나, 기타조건(도로 등)에서 열세함.						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (6) 거래사례비교법에 의한 대상토지 시산가액

[ 단위 : 원/㎡ ]

대상 토지	거래 사례	사례가액	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인	산출단가	적용단가
2	ㄱ	176,723	1.000	1.13001	0.894	178,531	179,000
3	ㄱ	176,723	1.000	1.13001	0.343	68,497	68,000

## 3. 토지 감정평가액 결정

### (1) 시산가액 조정 및 적용단가의 결정

토지의 주된 평가방법인 "공시지가기준법"을 적용한 시산가액을 거래사례비교법을 적용한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토한 결과 그 합리성이 인정되므로, 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 및 『감정평가에 관한 규칙』 제12조의 규정에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액을 대상토지의 적용단가로 결정하였음.

[ 단위 : 원/㎡ ]

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액	거래사례비교법에 의한 시산가액	적용단가 결정	비고
2	181,000	179,000	181,000	-
3	69,000	68,000	69,000	-

### (2) 토지 감정평가액 결정

기호	적용단가 (원/㎡)	면적(㎡)		감정평가액(원)	비고
		공부면적	사정면적		
2	181,000	1,603	1,603	290,143,000	-
3	69,000	538x 97/538	97	6,693,000	매각지분 갑구 10번 공유자 주식회사 한길산업 주식회사 지분 538분의 97 전부
토지 감정평가액(원)				296,836,000	

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## IV. 대상 건물의 감정평가액 산출근거

### 1. 평가개요

본건 건물의 감정평가는 대상 건물의 구조, 규모, 용재, 내구연한, 현상, 관리상태, 유용성 등을 종합적으로 고려하여 기준시점에서 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건이 가지는 현재의 가액을 산정하는 방법인 "원가법"을 적용하여 평가하였음.

### 2. 재조달원가 산정

#### (1) 표준단가

[ 출처 : 2023년 건축물재조달원가자료집(한국부동산연구원) ]

분류번호	용도	구조	급수	표준단가(원/㎡)	내용연수
05-01-06-10	일반공장	철골조/ 철골지붕틀/ 샌드위치패널/ 9.0m	2	1,046,000	35 (30~40)
			3	937,000	35 (30~40)
			4	862,000	35 (30~40)

#### (2) 재조달원가의 결정

본건 건물의 구조, 설계 및 시공의 질, 본건 건물의 표준적인 신축단가 및 부대설비 단가와 본건 건물의 개별적 특성, 감정평가 목적 등 제반사항을 종합적으로 고려하여 대상 건물의 재조달원가를 아래와 같이 결정하였음.

[ 단위 : 원/㎡ ]

기호	층	구조	시공의 정도	마감재 수준	관리상태 및 현상	재조달원가 (원/㎡)	비고
1	1,2층	일반철골조	-	-	-	750,000	-

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

### 3. 감가수정

감가수정은 『감정평가에 관한 규칙』 제15조 제2항 제2호에 따라 경제적 내용연수를 기준으로 한 정액법·정률법·상환기금법 중에서 대상건물에 가장 적합한 방법인 정액법을 적용하여 감가수정하였음.

[ 단위 : 원/㎡ ]

기호	층	기준시점	사용승인일	잔존년수	내용연수	비고
1	1,2층	2025.01.16	2013.09.30	34	45	-

### 4. 건물 감정평가액 결정

기호	층	재조달원가 (원/㎡)	잔존 년수	내용 년수	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	사정면적 (㎡)	감정평가액 (원)	비고
1	1,2층	750,000	34	45	566,667	566,000	399.48	226,105,680	-
<b>건물 감정평가액(원)</b>								<b>226,105,680</b>	

※ 산정단가 : 재조달원가 × 잔존년수 / 내용년수

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## V. 감정평가액 결정의견

### 1. 감정평가액 결정

구 분	기호	적용단가 (원/㎡)	공부면적 (㎡)	사정면적 (㎡)	감정평가액(원)	비 고
토 지	2,3	-	1,603	1,700	296,836,000	매각지분 갑구 10번 공유자 주식회사 한길산업 주식 회사 지분 538분의 97 전부
			538x 97/538			
건 물	1	-	399.48	399.48	226,105,680	-
소 계					522,941,680	
제시외 건물	㉠	-	(12)	12	600,000	-
소 계					600,000	
감정평가총액(원)					523,541,680	

### 2. 결정의견

상기와 같이 관계법령 및 감정평가이론 등에 근거하여 대상부동산의 감정평가액을 공시지가기준법에 의한 토지가액과 원가법에 의한 건물가액의 합계액으로 결정하되, 평가목적·대상물건의 특성·인근지역내 유사 부동산의 가격수준 등을 종합적으로 고려하여 대상부동산의 감정평가액을 결정하였음.

# 토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	충청북도 음성군 삼성면 용대리  [도로명주소] 충청북도 음성군 삼성면 덕호로 391-9	467 위 지상	공장	일반철골조 판넬지붕 2층  1층  2층					750,000 x 34/45
					199.74	399.48	566,000	226,105,680	
					199.74				
2	동소	467	공장용지	계획관리지역	1,603	1,603	181,000	290,143,000	
3	동소	471-2	도로	계획관리지역	97				6,693,000
					538x--- 538	97	69,000		
<b>소 계</b>								<b>₩522,941,680</b>	
ㄱ	<제시외건물>  충청북도 음성군 삼성면 용대리	467 위 지상	창고 등	경량철골조 판넬지붕 단층	(12)	12	식	600,000	
<b>합 계</b>								<b>₩523,541,680.-</b>	
				이	하	여	백		

# 토지 감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 충청북도 음성군 삼성면 용대리 소재 "용대소류지" 북측 인근에 위치하며, 주위는 공장, 단독주택 및 농경지 등이 소재하는 지역으로서 제반 주위환경은 보통시 됨.

## (2) 교통상황

본건까지 차량접근이 가능하며, 인근에 간선도로 및 버스정류장이 소재하는 등 제반 교통상황은 보통시 됨.

## (3) 형태 및 이용상태

기호(2) : 인접필지 대비 대체로 등고평탄한 부정형의 토지로서 "공업용 건부지"로 이용중임.

기호(3) : 인접필지 대비 대체로 등고평탄한 부정형의 토지로서 "도로 등"으로 이용중임.

## (4) 인접 도로상태

기호(2) : 본건 남동측으로 노폭 약 6미터 내외의 포장도로(본건 기호(3))와 접함.

기호(3) : 본건이 도로 등임.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

공히 계획관리지역, 성장관리계획구역(2024-03-15)(산업형), 가축사육제한구역(2024-06-07)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(2024-10-25)(일부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>임.

# 토지 감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

(6) 제시목록 외의 물건

후첨 "지적 및 건물개황도, 사진" 참조바람.

(7) 공부와의 차이

--.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 임대관계 미상임.

# 건물 감정평가요항표

- |                            |                         |                                    |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| (1) 건물의 구조<br>(4) 부합물 및 종물 | (2) 이용상태<br>(5) 공부와의 차이 | (3) 설비내역<br>(6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|

## (1) 건물의 구조

일반철골조 판넬지붕 2층 건으로서,  
외 벽 : 판넬마감 등임.  
내 벽 : 판넬마감 등임.  
창 호 : 새시창호 등임.

## (2) 이용상태

공장으로 이용중임.

## (3) 설비내역

---

## (4) 부합물 및 종물

후첨 "지적 및 건물개황도, 사진" 참조바람.

## (5) 공부와의 차이

---

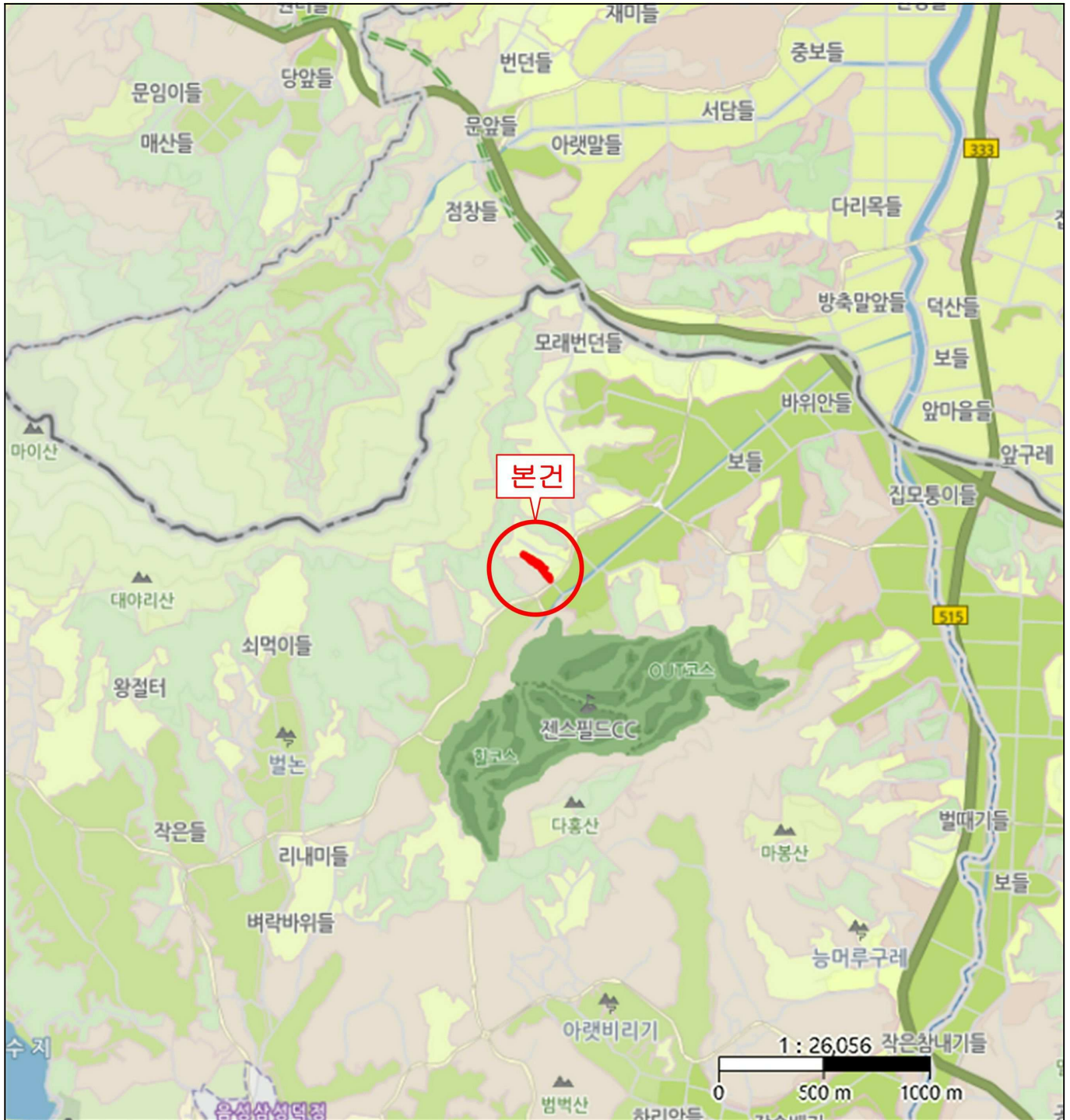
## (6) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 임대관계 미상임.

# 광역위치도



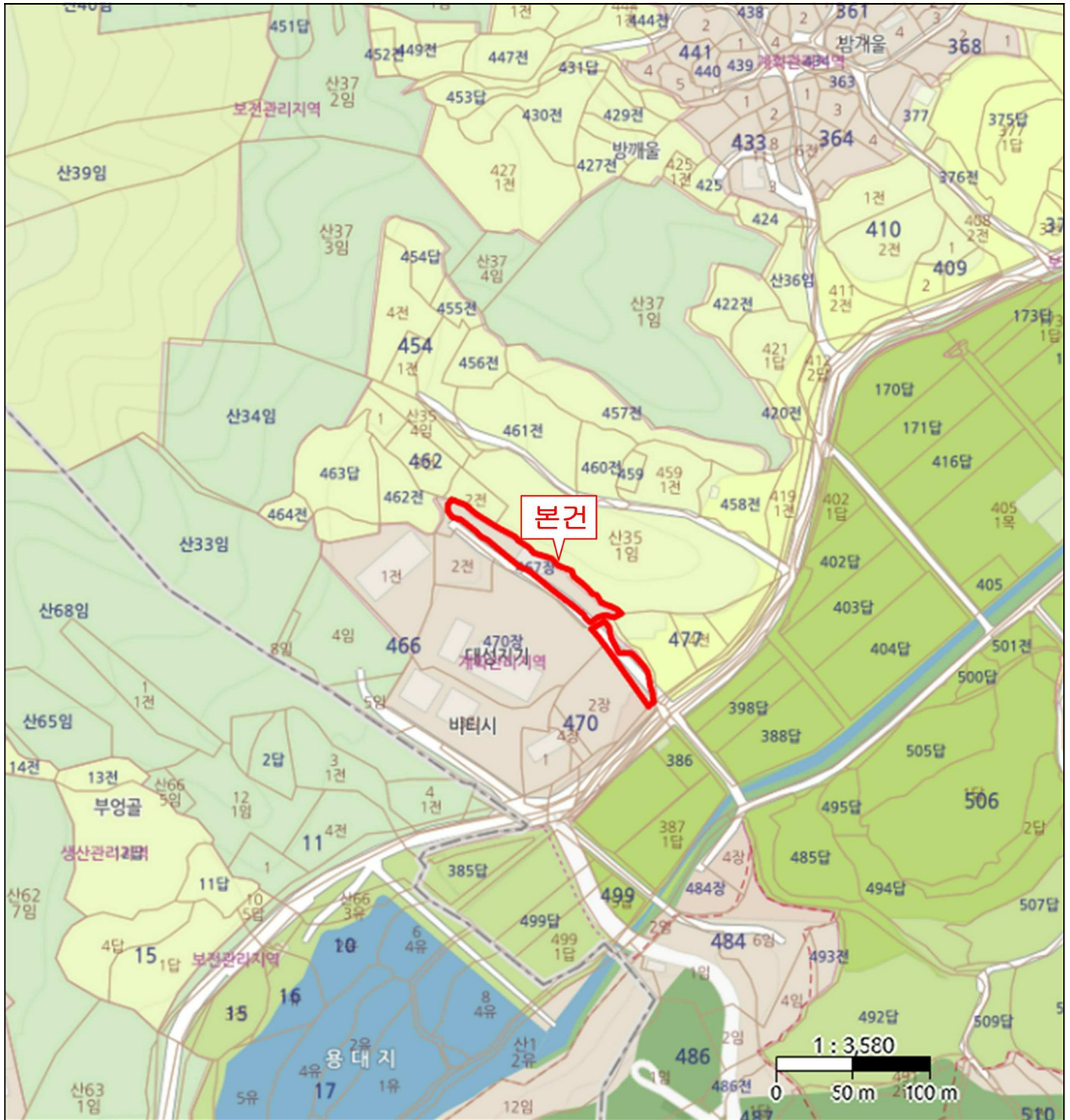
소재지 충청북도 음성군 삼성면 용대리 467 외



# 상세위치도



소재지 충청북도 음성군 삼성면 용대리 467 외

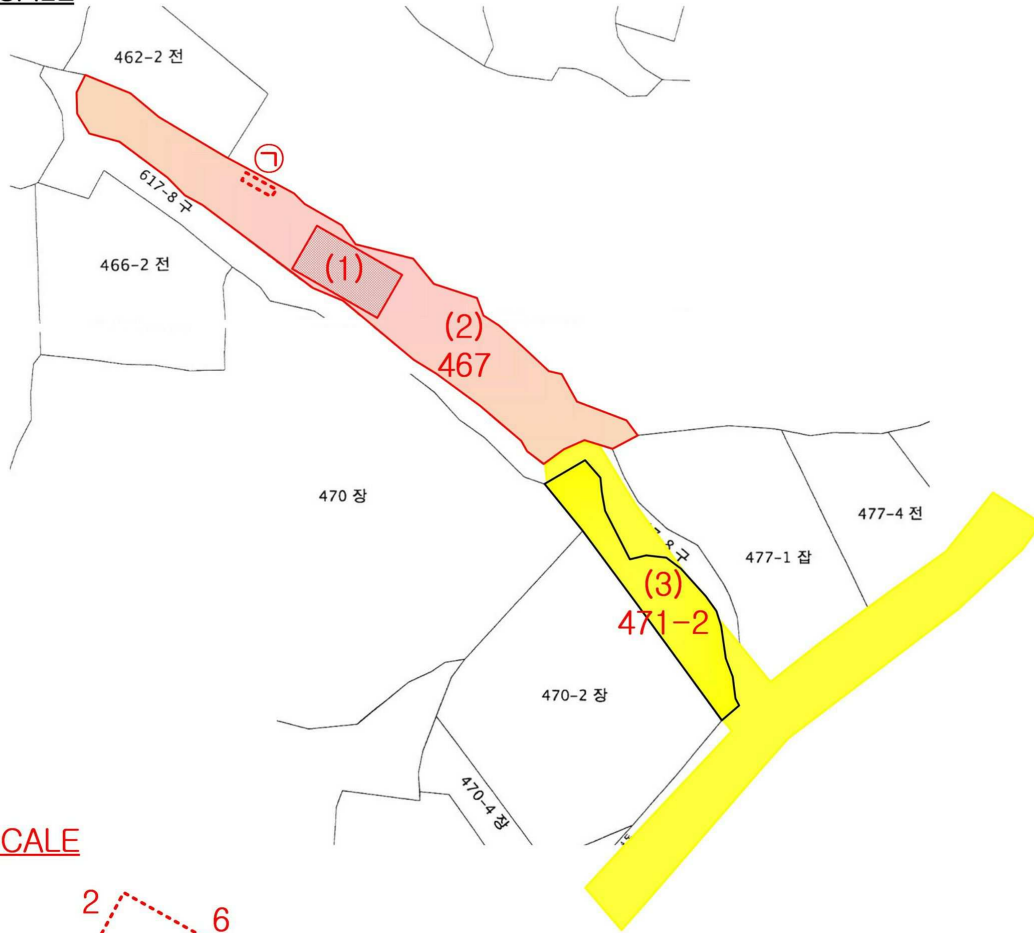


# 지 적 및 건물 개 황 도

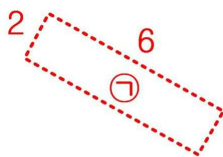


소 재 지 충청북도 음성군 삼성면 용대리 467 외

NO SCALE



NO SCALE



[ 제시외건물 ]

기호 ㉠ 경량철골조 판넬지붕 단층 (창고 등) : 약 12㎡

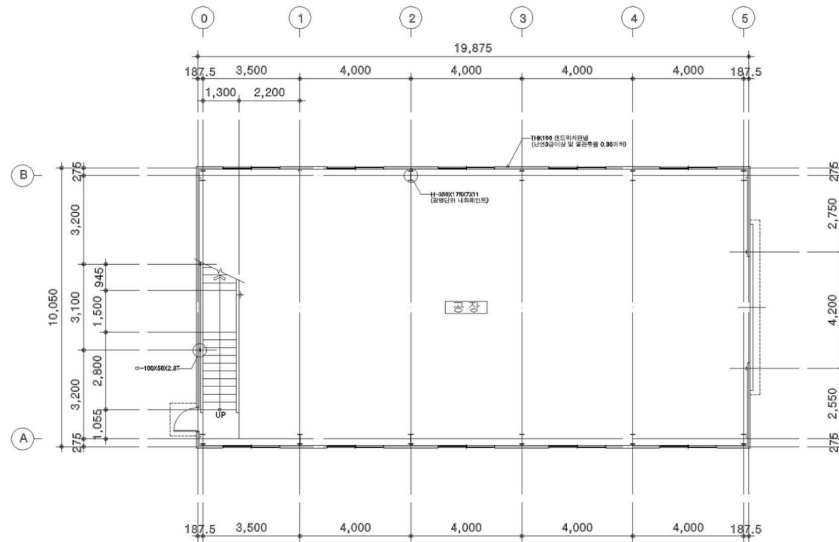
범 례

- |                                                                                     |        |                                                                                     |         |                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | 평가대상토지 |  | 용도지역구분선 |  | 평가건물 3층 이상 |
|  | 도로선    |  | 평가건물 1층 |  | 평가제외건물     |
|  | 계획도로선  |  | 평가건물 2층 |  | 제시외건물      |

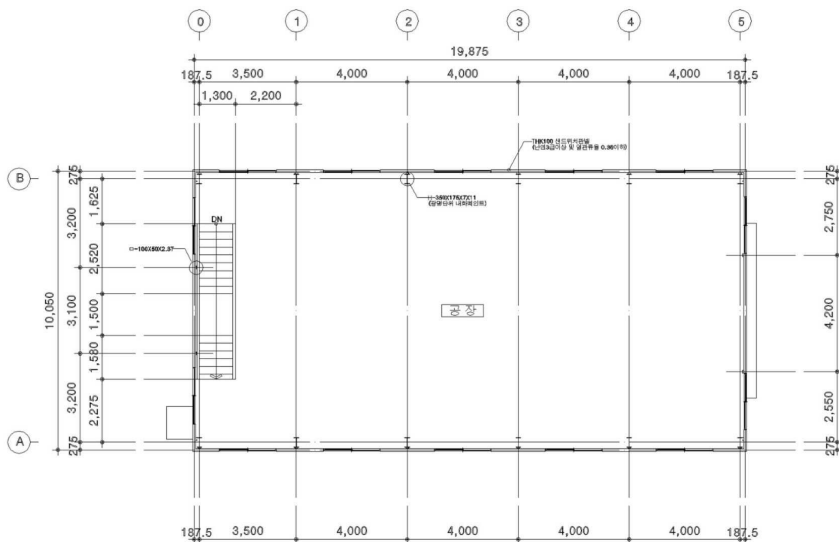
# 건물개황도

소재지 충청북도 음성군 삼성면 용대리 467 외

NO SCALE



<기호(1) 1층 : 199.74m<sup>2</sup>>



<기호(1) 2층 : 199.74m<sup>2</sup>>



(1, 2)



(1, 2)



(1)



(1)



(1)



(1)





(3)



(3)