

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인 : 대전지방법원
건명 : 최서윤 소유물건(2025타경3573)
감정평가서 번호 : 하나 250609-15-201



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보 감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)하나감정평가법인 대전충청지사



HANA Appraisal & Advisory Co.,Ltd.

Tel : 042-484-0701 Fax : 042-484-1993
대전광역시 서구 둔산북로36 409호 (둔산동, 대영프라자)

(부동산) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

(주)하나감정평가법인 대전충청지사
지사장 이현만



감정평가사
장필순

장필순 (인)

감정평가액	삼억일천이백만원정 (₩312,000,000.-)					
의뢰인	대전지방법원		감정평가 목적		경매	
제출처	경매10계		기준가치		시장가치	
소유자 (대상업체명)	최서윤 (2025타경3573)		감정평가조건		-	
물건목록 표시근거	귀제시목록		기준시점		조사기간	작성일
기타 참고사항	-		2025. 06. 11		2025. 06. 11	2025. 06. 11
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종별	면적 또는 수량(m ²)	종별	면적 또는 수량(m ²)	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	312,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩312,000,000.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자
감정평가사

김안 (인)



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 대전광역시 서구 도안동 소재 '가수원 네거리' 북서측 인근에 위치하는 '비전타워2 제2층 제205호'에 대한 대전지방법원의 경매 목적을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 6월 11일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 6월 11일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.


2. 기타 참고사항

- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분 등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유 건물임.
- ② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.
- ③ 본건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 의한 구분건물로서, 토지의 소유권·대지권과 구분건물이 일체로 하여 가격이 형성되어 있으나, 귀 요청에 의거 소유권·대지권 해당 토지와 건물의 배분가격을 '구분건물 감정평가명세표'에 별도 기재하되, 「한국감정평가사협회」 및 「감정평가기준위원회」에서 제공된 배분비율(법원감정평가실무(2021.2)) 등을 참작하였으니 업무에 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호		
도로명주소	대전광역시 서구 도안동로11번길 62 (도안동)		
	주용도	제1,2종근린생활시설, 노유자시설 29개호	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	2017.01.03	
	건물규모	층수	지하 1층/지상 5층
		연면적	3,584.6 m ²
비고	-		

2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	동/ 층/호수	용도	건물면적(m ²)			대지권 (m ²)	비고 (전용률 (%))
			전유	공용	분양		
(1)	-/ 2층/205호	근린생활시설	82.87	59.14	142.01	37.12	58.36
합계 (1개호)			82.87	59.14	142.01	37.12	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

2. 감정평가시 고려사항

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	동/ 층/호	용도	면적(m ²)		거래가액(원) (원/전유m ²)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	도안동 1760	2/205	근린생활 시설	100.04	157.25	377,000,000 (@3,770,000)	2025.05.19 (2015.07.15)	-
#2	도안동 1764	3/301	근린생활 시설	68.64	108.46	195,000,000 (@2,840,000)	2023.11.12 (2014.09.15)	-
#3	도안동 1761	2/204	근린생활 시설	69.66	119.37	255,000,000 (@3,660,000)	2021.10.16 (2017.01.03)	-

(출처: 등기사항전부증명서)

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 (1)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

(가) 적용기준

■ 비교 거래사례 #1

한국부동산원이 조사·발표하는 "상업용부동산 자본수익률(분기/연간)"을 활용하여 시점수정치를 산정하였음.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거	
대전 집합상가	0.021% (1.00021)	거래시점 / 기준시점	2025.05.19/ 2025.06.11
		분기별 자본수익률	집합상가지역 : 대전 2025년 01분기 : 0.08 (2025년 01분기 자료)
		산식	$(1+0.0008 \times 24 \div 90) \approx 1.00021$

※ 기준시점이 속한 기간의 자본수익률은 미고시 상태인 바, 최근 발표된 자본수익률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 상업용[일련번호 (1)] / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(상업용)	격차율	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	0.98	본건은 사례 대비 가로의 구조 등에서 열세함.
단지 내부요인	단지 내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.02	본건은 사례 대비 경과년수에 따른 노후도 등에서 우세함.
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
가치형성요인 비교치 (누계)		1.000	-

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정						산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(m ²)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유m ²)		
			일련 번호	단가 (원/전유m ²)						
(1)	2/205	82.87	#1	3,770,000	1.000	1.00021	1.000	3,770,791	312,485,450	312,000,000
합계		82.87	-	-	-	-	-	-	-	312,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
인근 "집합상가 2층"	성숙중인 상가지대	중로변	3,600,000-3,800,000	-

본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 아니함.

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적	비고
			전유	분양				
(1)	도안동 1761 1/108	근린생활 시설	54.23	92.93	425,000,000	2024.03.07 (2017.01.03)	담보	-
					(@7,840,000)			
(2)	도안동 1765 2/203	근린생활 시설	169.4	265.96	640,000,000	2023.07.27 (2014.10.20)	담보	-
					(@3,780,000)			
(3)	도안동 1761 2/204	근린생활 시설	69.66	119.37	254,000,000	2021.11.19 (2017.01.03)	담보	-
					(@3,650,000)			

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

4. 경매동향

용도별	대전 서구 2024년 06월 ~ 2025년 05월					
구 분	낙찰가			낙찰건		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
집합건물	48,165,000,000	39,345,227,193	81.7	369	146	39.6
상가	15,013,358,680	10,115,790,000	67.4	173	29	16.8
근린상가	11,512,509,660	7,396,312,000	64.2	162	24	14.8
점포	3,195,849,020	2,480,670,000	77.6	8	4	50.0

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가 목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		면적		감정평가액(원)
		전유면적(m ²)	대지권(m ²)	
1	제2층 제205호	82.87	37.12	312,000,000
합계		82.87	37.12	312,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가를 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.
------	--

2. 기타 참고사항

-

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 대전광역시 서구 도안동 소재 '가수원 네거리' 북서측 인근에 위치하는 '비전타워2 제2층 제205호'로서, 주위는 각종 근린생활시설, 다가구주택, 주상용 부동산, 아파트 단지 등이 혼재하는 성숙중인 상가지대로 제반 주위환경은 무난함.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 접근 및 주차가 가능하며, 인근에 시내버스 정류장이 위치하는 등 제반 교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

일련번호 1) 철근콘크리트구조 철근콘크리트지붕 지하1층 지상5층 건물 중 제2층 제205호로서,
 외벽 : 석재 붙임 및 페어글래스 마감 등,
 내벽 : 내부 인테리어 마감 등,
 바닥 : 페인팅 마감 등,
 창호 : 강화유리 창호임.

(4) 이용상태

근린생활시설 1개호[상호명 : 광천매운탕]로 이용 중임.

(5) 설비내역

층별 공용 위생설비 및 급배수설비, 화재탐지 및 경보설비, 승강기설비, 옥내 소화전, 스프링클러 등의 설비가 되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

정방형의 평탄한 토지로 상업용 건부지로 이용 중임.

(7) 인접 도로상태등

본건 남동측으로 중로 및 북서측으로 소로와 접하는 각지임.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도안동 1761 :준주거지역(2012-12-31), 지구단위계획구역(2019-01-29)(도안1단계 택지개발사업지구), 소로1류(폭 10m~12m)(접합), 중로1류(폭 20m~25m)(접합), 가축사육제한구역(2017-12-20)(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 택지개발지구(2019-01-29)<택지개발촉진법>

(9) 공부와의 차이

·.

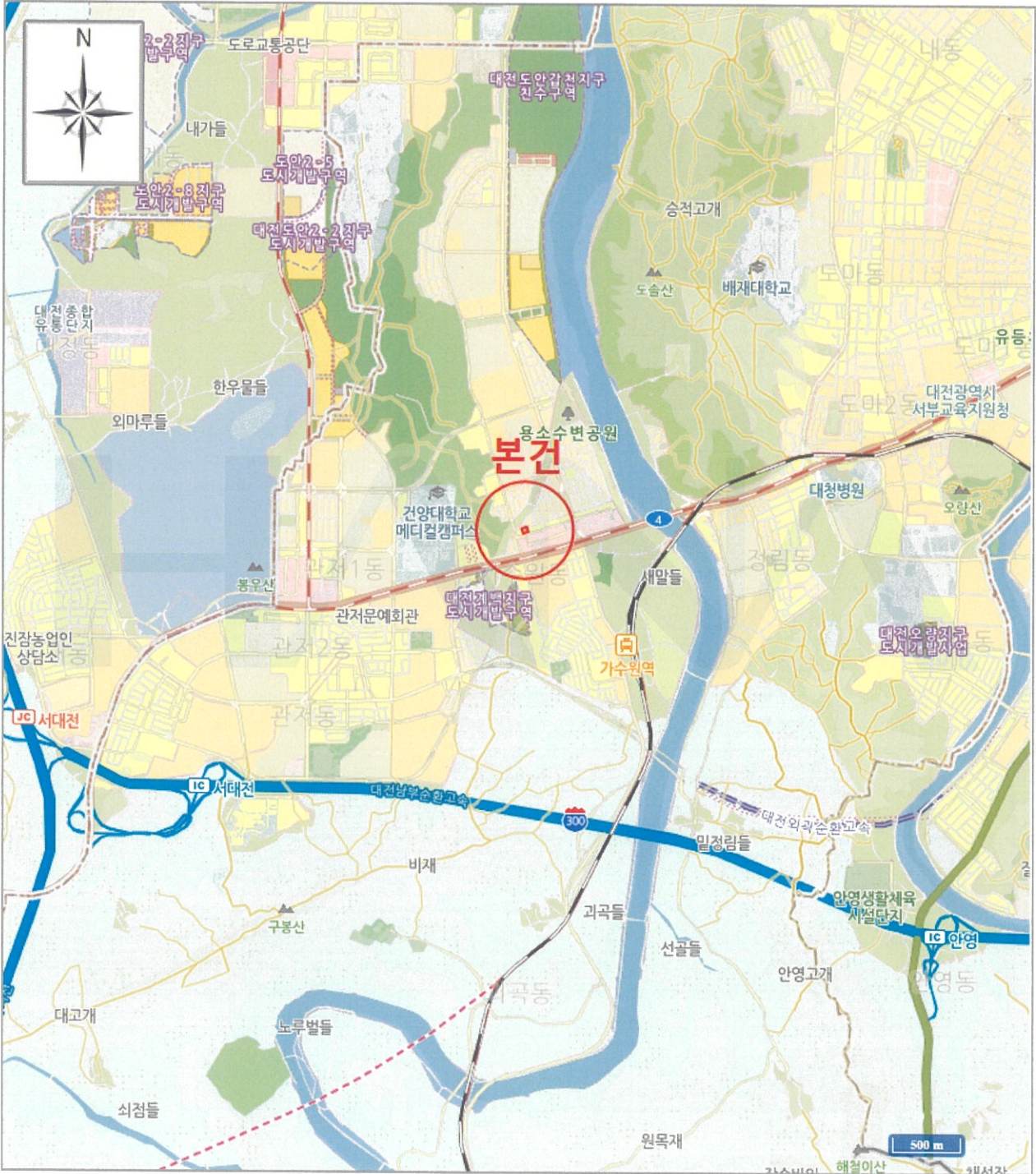
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

본건 건물(비전타워2)은 비전타워1과 이어져있음.

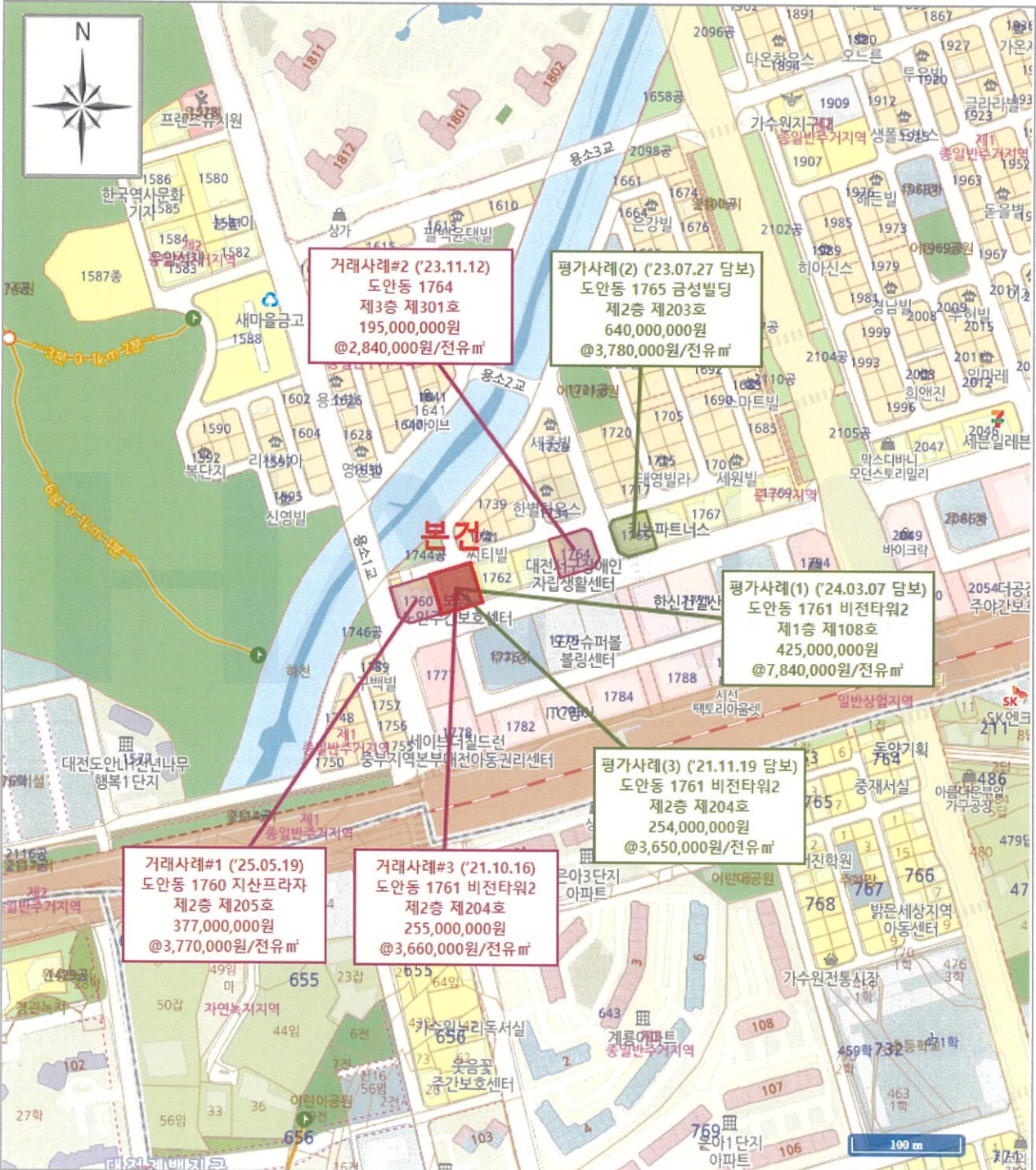
광역위치도

소재지	대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호
-----	-----------------------------------



가격참고도

소재지 대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호



[범례]

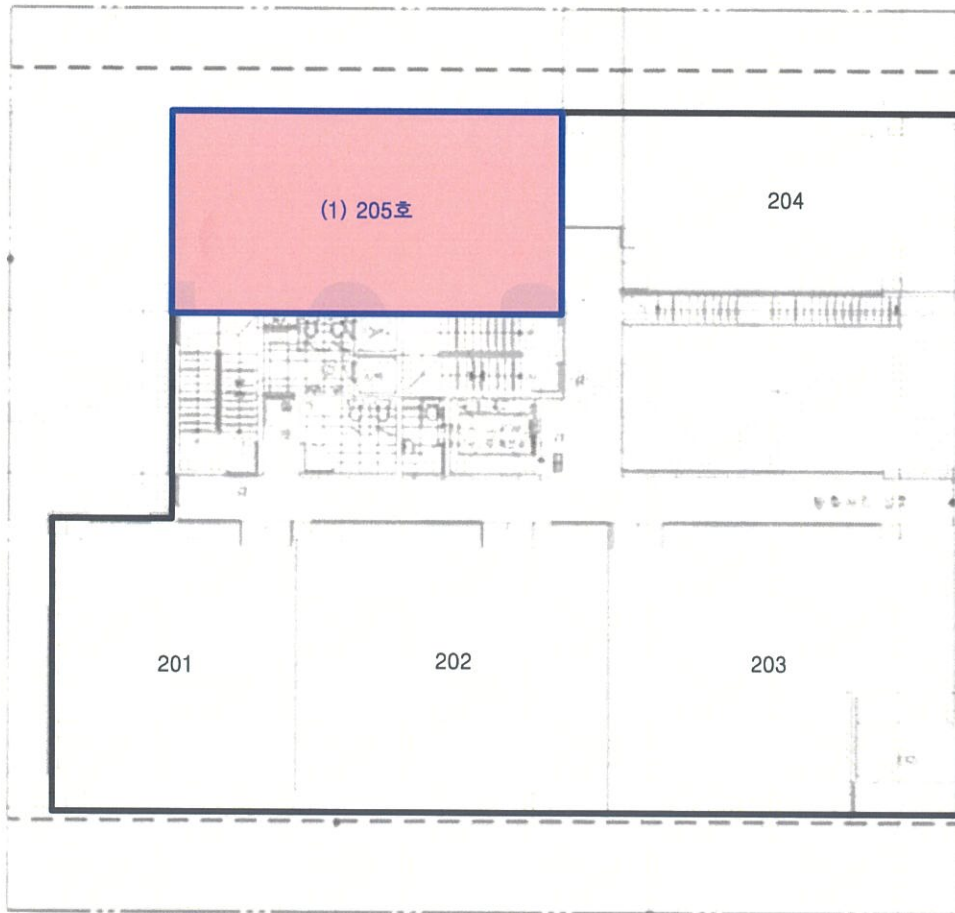
■ 본 건

■ 평가사레

■ 거래사레

건물평면도 및 임대상황

호별배치도



[본건 (1) : 대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호]

사 진 용 지

소재지

대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호



본건 건물 전면



남동측 주위환경



본건 건물 후면



북서측 주위환경

사 진 용 지

소재지

대전광역시 서구 도안동 1761 비전타워2 제2층 제205호



본건 전경 [복도측]



본건 내부