

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 이두표 소유물건(2025타경15736)

의뢰인: 대전지방법원 홍성지원 사법보좌관  
박응중

감정평가서번호: JM-2505-2201

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

진민감정평가사사무소

# (토지)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 (인)  
유 기 용

감정평가액	일십팔억사천삼백삼십일만삼백원정(₩1,843,310,300.-)					
의뢰인	대전지방법원 흥성지원 사법보좌관 박웅중	감정평가 목 적	법원경매			
제출처	대전지방법원 흥성지원 경매2계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	이두표 (2025타경15736)	감정평가 조 건	-			
목록표시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조 사 기 간	작 성 일		
기 타 참고사항	-	2025.05.29	2025.05.22 ~ 2025.05.29	2025.05.30		
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	2,792.30  이	토지	2,792.30  하  여	-	1,843,310,300  백
	합 계					₩1,843,310,300
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

PAGE : 1

## I. 감정평가 개요

### 1. 평가목적

본건은 충청남도 서천군 서면 도둔리 소재 "춘장대해수욕장" 남측 인근에 소재하는 부동산(토지)으로서, 이두표 소유물(2025타경15736)에 대한 경매 목적의 감정평가임.

### 2. 기준시점 결정 및 그 이유

기준시점이란 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜로서, 본건 평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 2025.05.29.일임.

### 3. 실지조사 실시기간 및 내용

평가대상에 대한 실지조사 실시기간은 2025.05.22.~2025.05.29.이고, 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰목록과 현황의 부합 여부, 대상물건의 특성 등 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였음.

### 4. 기타

가. 본건의 소재지, 지번, 지목, 면적, 도시계획사항 등은 귀 제시목록 및 토지대장, 토지이용계획확인서, 등기사항전부증명서 등을 근거로 하였음.

나. 본건은 기준시점 현재 토목공사가 진행되어 있는 바 경매진행시 이와 관련한 건축허가 등 제반 사항은 관련기관 등에 재확인이 필요한 것으로 판단되며, 본건에 소재하는 석축 등은 토지가치에 포함하여 평가하였으니 경매진행시 참고하시기 바람.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

PAGE : 2

다. 본건의 '토지이용계획확인서' 상 '관광·휴양개발진흥지구' 및 '관광지'로 기재되어 있는 바 경매진행시 관련 도시(군)관리계획상의 건축물의 용도, 건폐율, 용적률 등 토지이용에 대한 규제사항에 관하여 반드시 재확인하시기 바라며, 본건 평가시 이에 대한 공법상 제한 등을 고려하여 평가하였음.

## II. 기준가치 및 감정평가조건 등

### 1. 기준가치 결정 및 그 이유

기준가치란 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 대상물건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 "시장가치"를 기준으로 결정하였음.

### 2. 의뢰인이 제시한 감정평가 조건에 대한 검토

별도의 감정평가조건은 없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## Ⅲ. 감정평가액 산출근거

### 1. 감정평가방법의 적용

#### 가. 감정평가의 기준 및 방식

##### (1) 감정평가의 기준

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

##### (2) 감정평가의 방식

감정평가의 3방식이란, 대상물건의 가치 측정에 전통적으로 사용되고 있는 비용성에 기초한 원가방식, 시장성에 기초한 비교방식, 수익성에 기초한 수익방식을 말함.

감정평가에 관한 규칙 제11조 (감정평가방식)	
원가방식	원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
비교방식	거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
수익방식	수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

##### (가) 원가방식

원가방식은 대상물건이 “얼마의 비용을 투입하여야 만들 수 있는가” 라는 비용성에 근거하여, 공급 측면에서 비용과 가치의 상호관계를 파악하여 대상물건의 가치를 산정하는 방식임.

##### (나) 비교방식

비교방식은 대상물건이 “얼마의 가격으로 시장에서 거래되고 있는가” 라는 시장성에 근거하여, 시장에서 거래되는 가격과 가치의 상호관계를 파악하여 대상물건의 가치를 산정하는 방식임.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

PAGE : 4

## (다) 수익방식

수익방식은 대상물건을 이용하여 “얼마의 수익(편익)을 얻을 수 있는가” 라는 수익성에 근거하여, 투자 측면에서 수익과 가치의 상호관계를 파악하여 대상물건의 가치를 산정하는 방식임.

## 나. 대상물건에 대한 감정평가방법 적용 규정

- (1) 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항에 의하면 감정평가업자가 토지를 감정평가하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하되, 적절한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다고 규정하고 있고, 「감정평가에 관한 규칙」 제14조는 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 한다고 규정하고 있으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제15조는 건물을 감정평가할 때에는 원가법을 적용하여야 한다고 규정하고 있음.
- (2) 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항에서는 상기의 감정평가방법을 주된 방법으로 적용하여 감정평가하여야 하며 다만 주된 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있도록 규정하고 있음.
- (3) 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에서는 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 주된 감정평가방법을 적용하여 산정한 가액을 하나 이상의 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하며, 다만 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니한 것으로 규정하고 있음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

PAGE : 5

(4) 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제3항에서는 다른 감정평가방법을 적용하여 산출한 시산가액과의 비교를 통한 합리성 검토 결과 주된 감정평가방법으로 산출한 시산가액이 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있도록 규정하고 있음.

## 다. 대상물건에 적용한 주된 방법과 다른 감정평가방법

### (1) 토지의 평가

#### (가) 주된 방법

본건 토지는 「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 공시지가기준법(대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 방법)을 적용하여 평가하였음.

#### (나) 다른 감정평가방법

본건 토지는 거래사례비교법(대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷한 토지의 거래사례와 비교하여 대상토지의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 방법)을 적용하여 평가하였음.

#### (다) 그 밖의 사항

본건 토지는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조와 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 및 제12조에 따라 공시지가기준법을 적용하여 산정한 시산가액을 거래사례비교법으로 산정한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였음.

## 라. 일괄·구분·부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2. 감정평가방법의 적용

### 가. 토지

#### (1) 주된 방법(공시지가기준법)에 따른 산출내역

##### (가) 대상 토지의 현황

[공시기준일 : 2025.01.01]

대상토지 기호	소재지	지번	지목	면적 (㎡)	용도 지역	개별지가 (원/㎡)
1	충청남도 서천군 서면 도둔리	1388	대	987.6	계획 관리	119,400
2	충청남도 서천군 서면 도둔리	1383	대	1,804.7	계획 관리	119,400

##### (나) 비교표준지의 선정

#### 1) 비교표준지의 선정기준

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 평가대상토지와 용도지역, 이용상황, 주변환경 등이 같거나 또는 비슷한 인근지역에 소재하는 표준지를 선정함.

#### 2) 비교표준지

[공시지가기준일 : 2025.01.01]

표준지 기호	소재지	지번	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)
A	충청남도 서천군 서면 도둔리	1384	대	1,278.8	전기타 야영장	계획 관리	소로 한면	세장형 평지	137,300

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (다) 시점수정

### 1) 지가변동률

「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하여 공시기준일로부터 기준시점까지의 시점수정치를 산정하되, 기준시점 당시에 당해 월의 지가변동률이 조사·발표되지 아니한 경우에는 직전월의 지가변동률을 적용하였음.

▷ 충청남도 서천군 계획관리지역 (2025.01.01. ~ 2025.05.29.)

(단위 : %)

기 간	충청남도 서천군	비 고
	계 획 관 리 지 역	
2025.01.01 ~ 2025.04.30	0.280	
2025.04.01 ~ 2025.04.30	0.069	
2025.01.01 ~ 2025.05.29	$(1 + 0.00280) * (1 + 0.00069 * 29/30)$ ≒ 1.00347	2025년 4월 변동률 연장적용
누 계	0.347% (1.00347)	

※ 2025년 5월 이후의 지가변동률이 미고시 되어 직전월의 지가변동률을 연장 적용함.

### 2) 시점수정치 결정

지가변동률 외의 시점수정시 참고자료인 생산자물가지수에 의한 생산자물가상승률은 일반재화에 대한 가격변동률로서 넓은 지역의 다양한 품목을 내포하고 있어 국지적인 특성을 보이는 지가변동을 적절히 반영하지 못한다고 판단되는 바, 당해 지역의 지가변동추이를 보다 적절히 반영한다고 판단되는 지가변동률을 시점수정치로 결정함. [ 계획관리지역 시점수정치 : 1.00347 ]

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (라) 지역요인 비교

평가대상토지는 비교표준지의 인근지역에 소재하여 지역요인은 유사함.

(100/100 = 1.000)

## (마) 개별요인 비교

### 1) 개별요인 비교 항목

평가대상토지 및 비교표준지의 가격형성에 영향을 미치는 개별요인을 다음과 같이 세분하여 아래와 같이 개별요인 비교치를 산정함.

### 2) 개별요인 비교항목

항 목	내 용
가로조건	가로의 폭, 계통 및 연속성, 보도 등의 상태 등
접근조건	상업지역중심 및 교통시설과의 편의성
환경조건	고객의 유동성과의 적합성, 인근토지의 이용상황, 인근토지의 이용상황과의 적합성, 자연환경
획지조건	면적, 형상, 방위, 고저, 경사도, 접면도로 상태 등
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도, 용도지역, 지구, 구역, 용적률 및 고도 제한 등
기타조건	장래의 동향, 이용상태 및 효용성 등 기타사항

### 3) 개별요인 비교치 결정

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

평가대상 토지기호	비교표준지 기호	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정 조건	기타 조건	격차율
1	A	0.86	1.00	1.00	1.12	1.00	1.00	0.963
	의견	평가대상토지는 비교표준지에 비하여 가로의 폭 등 가로조건에서 열세하나 토지이용상황 등 획지조건에서 우세함.						
2	A	0.92	1.00	1.30	1.12	1.00	1.00	1.340
	의견	평가대상토지는 비교표준지에 비하여 가로의 폭 등 가로조건에서 열세하나 조망, 경관 등 환경조건 및 토지이용상황 등 획지조건에서 우세함.						

## (바) 그 밖의 요인 보정

### 1) 보정의 근거 및 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호, 국토교통부 유권해석(건설부토정 30241-36538, 1991.12.28), 대법원 판례(2003다38207, 2004.05.14선고) 등에 의거하여, 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례나 평가사례 등을 고려하여 그 밖의 요인을 보정하고자 함.

### 2) 인근지역 유사토지의 가격수준

- 바다조망 가능한 유사 토지 : 약 600,000원 ~ 900,000/㎡ 내외

### 3) 인근지역의 평가사례

[자료출처 : KAPA HUB PLUS, 감정평가정보체계]

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호	구분	기준시점/ 거래시점	소재지	용도지역	지목	사례단가 (원/㎡)	비고*
가	담보	2024.04.12	충청남도 서천군 서면 도둔리 1002	계획관리	대	549,000	방갈로
나	담보	2025.04.30	충청남도 서천군 서면 도둔리 1001-0	계획관리	대	680,000	방갈로
다	경매	2025.04.23	충청남도 서천군 서면 도둔리 1008	계획관리	대	903,000	여관
라	시가 참고	2024.03.03	충청남도 서천군 서면 도둔리 1004	계획관리	대	601,000	방갈로

\* 지구단위계획상 세부 허용용도(서천군 고시 제2021-247호 참고)

#### 4) 그 밖의 요인 보정치 결정

##### ① 비교사례의 선정

상기 평가사례에서 평가대상토지와 용도지역이 동일하고 이용상황 및 주위환경이 유사하며 지리적으로 가까운 것 중 인근지역의 가격수준 등을 적절하게 반영하고 있다고 판단되는 사례 [기호 가]를 선정하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

② 그 밖의 요인 보정치 산출

▷ 비교사례 기호 가 / 비교표준지 A

구분	기호	토지단가 (원/㎡)	시점 수정*2)	지역 요인*3)	개별 요인*4)	산출단가 (원/㎡)	격차율
비교사례*1)	가	549,000	1.00884	1.000	0.989	547,761	3.9757
비교표준지	A	137,300	1.00347	-	-	137,776	

*1) 선정사유	비교표준지와 용도지역·지목·이용상황 등이 같거나 비슷하여 비교가능성이 가장 높은 사례를 선정함.						
*2) 시점수정	2024.04.01 ~ 2024.04.30 : 0.069 2024.05.01 ~ 2024.05.31 : 0.061 2024.06.01 ~ 2024.06.30 : 0.051 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.068 2024.08.01 ~ 2024.08.31 : 0.062 2024.09.01 ~ 2024.09.30 : 0.060 2024.10.01 ~ 2024.10.31 : 0.062 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.059 2024.12.01 ~ 2024.12.31 : 0.067 2025.01.01 ~ 2025.04.30 : 0.280 2025.04.01 ~ 2025.04.30 : 0.069  $(1 + 0.00069 * 19/30) * (1 + 0.00061) * (1 + 0.00051) * (1 + 0.00068) * (1 + 0.00062) * (1 + 0.00060) * (1 + 0.00062) * (1 + 0.00059) * (1 + 0.00067) * (1 + 0.00280) * (1 + 0.00069 * 29/30)$ ≒ 1.00884						1.00884
*3) 지역요인	비교표준지는 비교사례와 인근지역에 소재하여 지역요인 유사함.						1.000
*4) 개별요인	가로조건	접근조건	환경(자연)조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율누계
	0.96	1.03	1.00	1.00	1.00	1.00	0.989
의견	비교표준지는 사례와 비교하여 가로의 폭, 구조 등 가로조건에서 열세하나 상업지역 중심과의 접근성 등 접근조건에서 우세함.						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## ④ 그 밖의 요인 보정치 결정

최근 경기 동향 및 인근지역의 매매 동향과 상기 평가사례 및 인근지역 내 적정 지가수준 등을 고려하여 아래와 같이 그 밖의 요인 보정치를 결정하였음.

비교표준지	그 밖의 요인 결정 보정치
A	3.97

## (사) 공시지가기준법에 의한 토지단가의 결정

평가대상 토지기호	공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	137,300	1.00347	1.000	0.963	3.97	526,734	527,000
2	137,300	1.00347	1.000	1.340	3.97	732,943	733,000

## (아) 공시지가기준법에 의한 토지의 시산가액

평가대상 토지기호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	금 액(원)
1	987.6	527,000	520,465,200
2	1,804.7	733,000	1,322,845,100
계	2,792.3	-	1,843,310,300

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (2) 다른 감정평가방법(거래사례비교법)에 따른 산출내역

### (가) 비교사례의 선정 및 이유

#### 1) 인근지역 유사 거래사례

[자료출처 : 감정평가정보체계(KAIS) 및 등기사항전부증명서]

기호	구분	거래시점	소재지	용도지역	지목 (용도*)	토지단가 (원/㎡)
a	매매	2023.12.01	충청남도 서천군 서면 도둔리 1004	계획관리	대 (상가)	909,090
b	매매	2024.09.19	충청남도 서천군 서면 도둔리 1007	계획관리	대 (여관)	963,425
c	매매	2023.09.25	충청남도 서천군 서면 도둔리 1003	계획관리	잡종지 (운동오락 시설)	629,370

\* 지구단위계획상 세부 허용용도(서천군 고시 제2021-247호 참고)

#### 2) 사례선정 및 그 이유

상기 사례 중 비교적 최근 거래사례로서, 위치적·물적 유사성이 있고, 사정보정 및 가치형성요인의 비교가 가능한 거래사례 [기호 a]를 비교사례로 선정하였음.

### (나) 사정보정

거래사례에 거래당사자간의 특수한 사정 또는 개별적 동기가 개재되어 있을 경우 이를 정상적인 상태로 보정하는 것을 사정보정이라 하며, 사례의 경우 특별한 사정이 개입하지 않은 것으로 판단되는 바, 별도의 사정보정은 불필요함. (1.00)

### (다) 시점수정

▷ 평가대상토지 기호 1,2 / 사례 기호 a

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기 간	충청남도 서천군	비 고
	계 획 관 리 지 역	
2023. 12. 01. ~ 2025. 05. 29.	2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.062 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.722 2025.01.01 ~ 2025.04.30 : 0.280 2025.04.01 ~ 2025.04.30 : 0.069  $( 1 + 0.00062 ) * ( 1 + 0.00722 ) * ( 1 + 0.00280 ) * ( 1 + 0.00069 * 29/30 )$ $\approx 1.01134$	2025년 4월 변동률 유추적용

※ 2025년 5월 이후의 자가변동률이 미 고시되어 직전 월 자가변동률을 연장 적용함.

### (라) 지역요인 비교

대상부동산과 거래사례는 인근지역 내에 소재하여 가치형성측면에서 유사하고 대체성이 인정되는 바, 지역요인은 동일함. (1.000)

### (마) 개별요인 비교

평가대상 토지기호	사례기호	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정 조건	기타 조건	격차율
1	a	0.94	1.00	1.00	0.95	0.65	1.00	0.580
	의견	평가대상토지는 사례와 비교하여 가로의 폭 등 가로조건, 면적, 형상 등 획지조건 및 행정상의 규제정도(사례의 지구단위계획상 허용용도는 상가이나 본건은 방갈로) 등 행정적조건에서 열세함.						
2	a	1.00	1.00	1.30	0.95	0.65	1.00	0.803
	의견	평가대상토지는 사례와 비교하여 조망, 경관 등 환경조건에서 우세하나 면적, 형상 등 획지조건 및 행정상의 규제정도(사례의 지구단위계획상 허용용도는 상가이나 본건은 방갈로) 등 행정적조건에서 열세함.						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (바) 거래사례비교법에 의한 토지단가의 결정

평가대상 토지기호	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	909,090	1.000	1.01134	1.000	0.580	533,251	533,000
2	909,090	1.000	1.01134	1.000	0.803	738,277	738,000

## (사) 거래사례비교법에 의한 토지 시산가액

평가대상 토지기호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	금 액(원)
1	987.6	533,000	526,390,800
2	1,804.7	738,000	1,331,868,600
계	2,792.3	-	1,858,259,400

## (3) 시산가액 조정

본건 토지는 「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 공시지가기준법을 적용하여 산정한 시산가액을 제12조에 따라 거래사례비교법으로 산정한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였으며, 공시지가기준법에 의한 시산가액과 거래사례비교법에 의한 시산가액이 상호 적절하게 지지하고 있는 것으로 판단되는 바, 「감정평가에 관한 규칙」 등에 의거 주된 방법인 공시지가기준법에 의한 시산가액으로 토지의 감정평가액을 결정하였음.

평가대상 토지기호	주된 방법 (공시지가기준법)에 따른 토지단가	다른 감정평가방법 (거래사례비교법)에 따른 토지단가	토지 감정평가단가 결정 (원/㎡)
1	527,000	533,000	527,000
2	733,000	738,000	733,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## IV. 감정평가액 결정 의견

### 1. 감정평가액의 결정

대상 물건을 평가함에 있어서 인근 유사부동산의 가치수준, 거래사례, 평가사례와 대상 부동산의 제반 특성 및 환가성 등을 종합적으로 참작하여 아래와 같이 감정평가액을 결정하였음.

구 분	사정면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액(원)	비고
토 지	2,792.3	-	1,843,310,300	기호 1,2 토지
감정평가액(합계)	-	-	1,843,310,300	

### 2. 결정의견

본건은 충청남도 서천군 서면 도둔리 소재 "춘장대해수욕장" 남측 인근에 소재하는 부동산(토지)으로서, 용도 및 규모, 시공의 정도, 위치, 주위환경 등을 고려할 때 표준적 이용인 것으로 판단되며, 인근 평가사례 수준 및 거래가격 수준등을 고려할 때 감정평가액의 적정성이 인정됨.

[ 감정평가액 : 1,843,310,300원 ]

## 토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	충청남도 서천군 서면 도둔리	1388	대	계획관리지역	987.6	987.6	527,000	520,465,200	
2	충청남도 서천군 서면 도둔리	1383	대	계획관리지역	1,804.7	1,804.7	733,000	1,322,845,100	
<b>합 계</b>								<b>₩1,843,310,300.-</b>	
				이	하	여	백		

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 충청남도 서천군 서면 도둔리 소재 "춘장리해수욕장" 남측 인근에 위치하며, 주위일원은 근린생활시설, 숙박시설 및 상업나지 등이 소재하는 바 제반 주위환경은 보통임.

## (2) 교통상황

대체로 본건까지 차량 접근이 가능하며, 동측 인근의 춘장대로를 경유하여 주요시가지 및 교통망 접근이 용이한 바 제반 교통상황은 무난한 편임.

## (3) 형태 및 이용상태

대체로 인접필지와 등고평탄하며 기호 1,2 공히 사다리형태로서 상업나지임.

## (4) 인접 도로상태

기호 1,2의 북서측으로 포장도로가 개설되어 있음.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

[토지이용계획확인서]상

기호 1은 계획관리지역, 관광·휴양개발진흥지구 가축사육제한구역(일부제한 600m 모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 관광지<관광진흥법>,

기호 2는 계획관리지역, 관광·휴양개발진흥지구, 소로3류(폭 8m 미만)(접합)

가축사육제한구역(일부제한 600m 모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 관광지<관광진흥법>임.

## (6) 제시목록 외의 물건

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

없 음.

**(7) 공부와의 차이**

없 음.

**(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)**

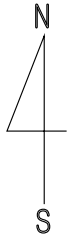
1) 임대관계 미상임.

2) 본건은 기준시점 현재 토목공사가 진행되어 있는 바 경매진행시 이와 관련한 건축허가 등 제반 사항은 관련기관 등에 재확인이 필요한 것으로 판단되며, 본건에 소재하는 석축 등은 토지가치에 포함하여 평가하였으니 경매진행시 참고하시기 바람.

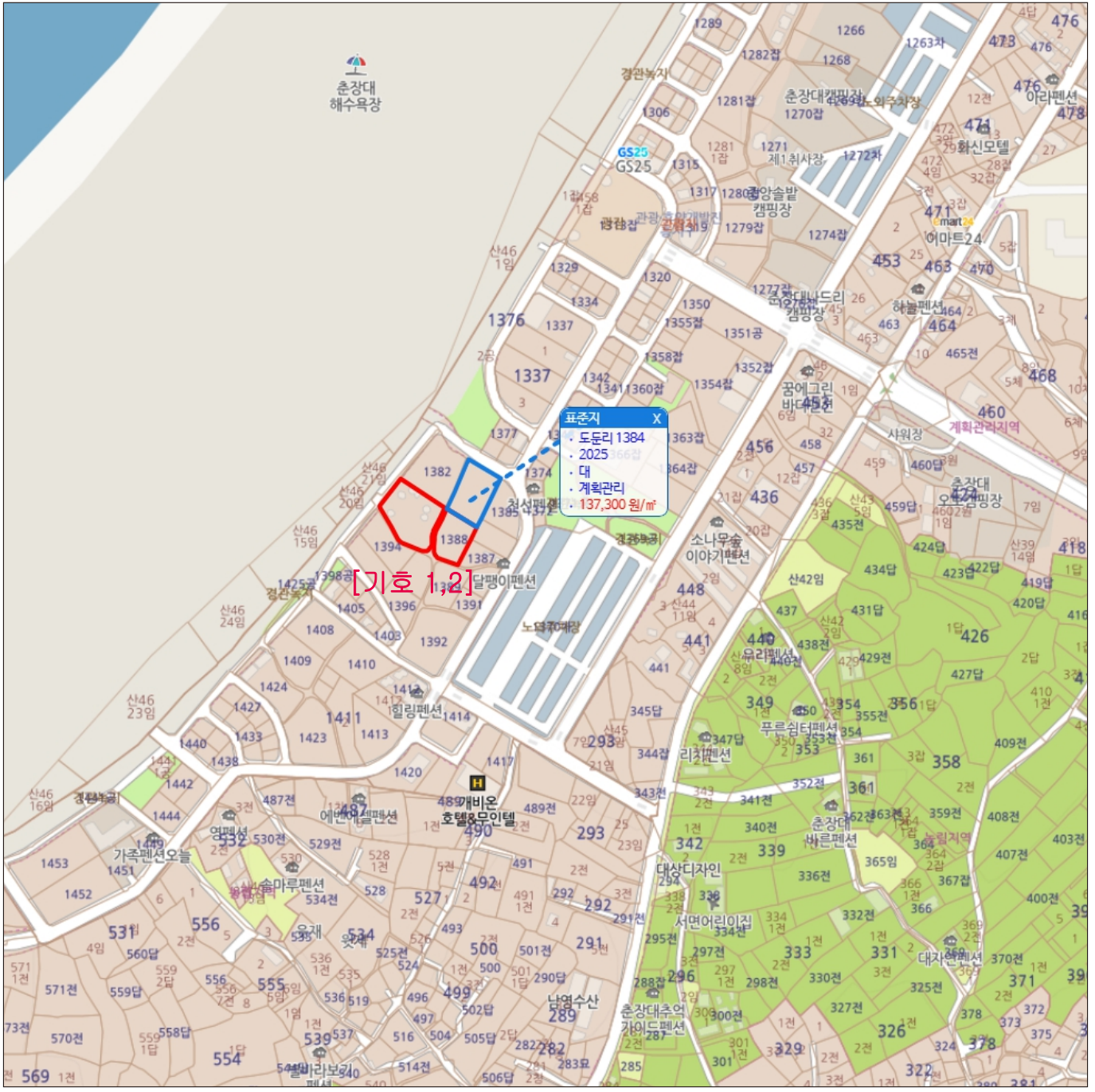
3) 본건의 ‘토지이용계획확인서’ 상 ‘관광·휴양개발진흥지구’ 및 ‘관광지’로 기재되어 있는 바 경매진행시 관련 도시(군)관리계획상의 건축물의 용도, 건폐율, 용적률 등 토지이용에 대한 규제사항에 관하여 반드시 재확인하시기 바라며, 본건 평가시 이에 대한 공법상 제한 등을 고려하여 평가하였음.



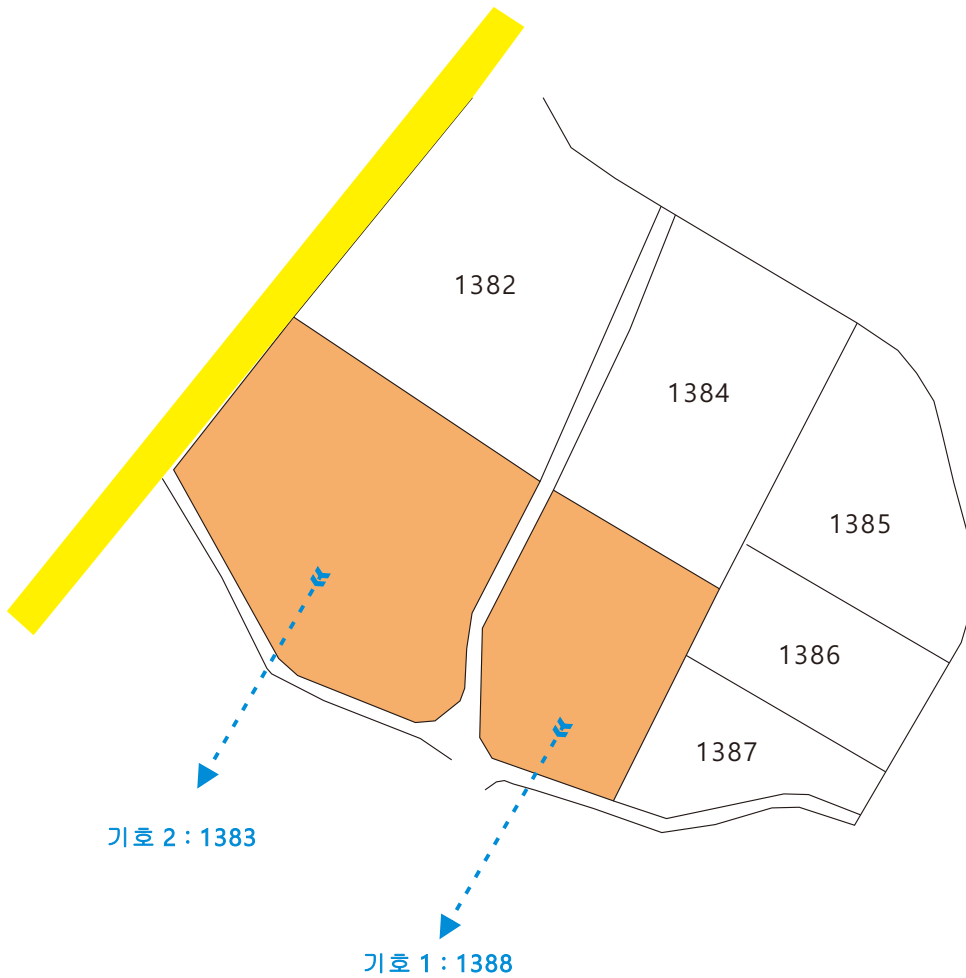
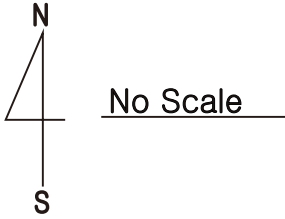
# 상 세 위 치 도



소재지 충청남도 서천군 서면 도둔리 1388외



# 지적 및 건물개황도





( )



( )



( )



1 ( )



1 ( )

