

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	대전지방법원 서산지원 사법보좌관 최정진(경매5계)
건명	노막동 소유물건 (2024타경61603)
감정서번호	가람 1624-12-31016

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가서 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)가람감정평가법인 충청지사
KAARAM APPRAISAL CO., LTD.
TEL:041)592-6888 FAX:041)592-6891

(부동산)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

(주)가람감정평가법인 충청지사 지사장 김건호

(인)

감정평가액	이역팔천삼백이십이만오천일백원정(₩283,225,100.-)			
의뢰인	대전지방법원 서산지원 사법보좌관 최정진	감정평가목적	경매	
채무자	-	제출처	대전지방법원 서산지원(경매 5계)	
소유자 (대상업체명)	노막동	기준가치	시장가치	
		감정평가조건	-	
목록표시 근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일
		2025.01.02	2025.01.02	2025.01.03

감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가(원/㎡)	금액(원)
토지	861	토지	861	-	120,888,000	
건물	139.11	건물	139.11	1,110,000	154,412,100	
(제시외건물)	(71.57)	제시외건물	71.57	-	4,925,000	
(제시외수목)	(1식)	제시외수목	1식	-	3,000,000	
		이	하	여	백	
합계						₩283,225,100

심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다. 심사자 : 감정평가사 (인)
----------	---

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

대상물건은 충청남도 서산시 해미면 읍내리 소재 '해미읍성' 북동측 근거리에 위치하는 부동산(토지 및 건물)으로서, 대전지방법원 서산지원 제출을 위한 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 대상 물건

가. 토지

기호	소재지, 지번	공부면적 (㎡)	지목	용도지역	이용상황	개별공시지가 (원/㎡)
2	충청남도 서산시 해미면 황락리 89-12	757	대	계획관리	단독주택	65,100
3	충청남도 서산시 해미면 황락리 88-8	65	전	농림지역	전 (주거용 부속토지)	49,200
4	충청남도 서산시 해미면 황락리 89-17	39	도로	계획관리	도로 등	13,800
합계		861				

나. 건물

■ 기호 1

소재지	충청남도 서산시 해미면 황락리 89-12 [도로명 주소 : 충청남도 서산시 해미면 황락2길 73-12]					
주구조	일반목구조 아스팔트싱글지붕			주용도	단독주택	
건축면적(㎡)	건폐율(%)	연면적(㎡)	용적률(%)	층수 (지하/지상)	사용승인일	증축일
108.8	14.37	139.11	18.38	-/2층	2006.10.24	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 1월 2일임.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건은 2025년 1월 2일 현장을 방문하여 실지조사를 실시하였음.

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가의 조건

없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 참고사항

- 가. 현장조사 결과, 본 건 토지 지상에 제시외건물, 제시외수목이 소재하는 것으로 파악되었으며, 해당 제시외물건의 위치 및 면적, 수량, 규격 등의 확인은 개략적인 목측 및 탐문에 의한 조사로서 실제로 상이할 수 있는 바, 정확한 위치 및 지적경계 등은 측량 등이 필요할 것으로 판단되니 입찰자는 입찰 전 상기 사항을 반드시 재확인 하시기 바람.
- 나. 본 건 기호 1) 건물 2층에 발코니(면적 약 3㎡)가 소재하나, 본건 건물의 효용을 다하기 위한 시설로서, 건물에 포함하여 평가하였는 바, 경매 진행 시 참고하시기 바람.
- 다. 본 건 기호 2) 토지 지상에 제시외건물 및 제시외수목 ㉠~㉡이 소재하며 본 건 토지의 사용, 수익, 처분에 영향을 미치고 있으나, 평가 목적(경매)등을 고려하여 이에 구매됨이 없이 평가하였으며, 제시외 건물 및 제시외수목으로 인하여 소유권 행사를 제한받을 경우의 가격을 '토지,건물 감정평가 명세표'에 기재하였는 바, 경매 진행 시 참고하시기 바람.
- 라. 본 건 기호 2)~4) 토지 지상에 제시외석축 및 바닥포장 등이 소재하나, 이는 대지로 조성하기 위한 토지의 부합물로서, 토지 가치에 포함하여 평가하였는 바, 경매 진행 시 참고하시기 바람.
- 마. 본건 기호 2) 토지는 지목 '대지' 이나, 현황 '단독주택 건부지 및 일부 도로' 로 이용중인 바, 이를 개별요인에서 감안하여 평가하였으니 경매 진행 시 참고하시기 바람. 또한 전체 면적이 '대지'인 경우의 단가를 '토지,건물 감정평가 명세표'에 병기하였는 바, 경매 진행 시 참고하시기 바람.
- 바. 본건 기호 3) 토지는 지목 '전' 이나, 현황 '전 및 주거용 부속토지' 로 이용중인 바, 이를 개별요인에서 감안하여 평가하였으니 경매 진행 시 참고하시기 바람. 또한 전체 면적이 '전'인 경우의 단가를 '토지,건물 감정평가 명세표'에 병기하였는 바, 경매 진행 시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 감정평가 방법 및 절차

1. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.

② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액(이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다)을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.

③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 제3조(기준)

- ① 감정평가법인등이 토지를 감정평가하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적절한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다.
- ② 제1항에도 불구하고 감정평가법인등이 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」에 따른 재무제표 작성 등 기업의 재무제표 작성에 필요한 감정평가와 담보권의 설정·경매 등 대통령령으로 정하는 감정평가를 할 때에는 해당 토지의 임대료, 조성비용 등을 고려하여 감정평가를 할 수 있다.

■ 감정평가에 관한 규칙 제14조(토지의 감정평가)

- ① 감정평가법인등은 법 제3조 제1항 본문에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용해야 한다.

■ 감정평가에 관한 규칙 제15조(건물의 감정평가)

- ① 감정평가법인등은 건물을 감정평가할 때에 원가법을 적용해야 한다.

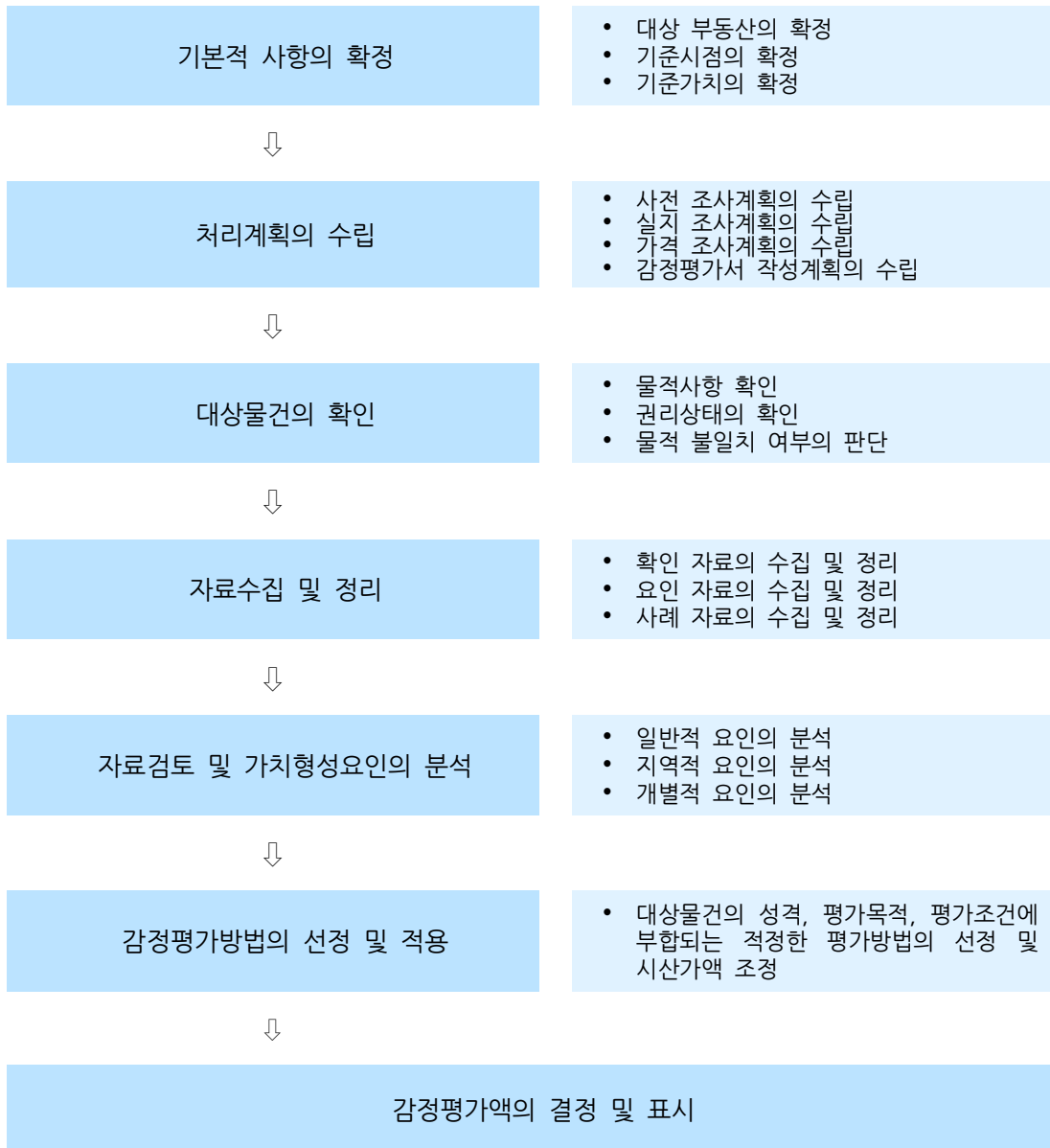
다. 본건에 적용한 감정평가방법

- 1) 본건의 토지는 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “공시지가기준법”으로 평가하되, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하였음.
- 2) 본건의 건물 및 제시외건물은 대상물건의 특성 등으로 인하여 거래사례 포착이 힘들고, 수익환원법의 적용이 어려운바, 주된 평가방법인 “원가법” 외에 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여, 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “원가법”으로 평가하였으며, 감가수정은 현상 및 관리상태 등을 고려하여 관찰감가를 병용하였음.
- 3) 본건의 제시외수목은 대상 수목의 수종, 수령 등을 고려하여 거래사례비교법으로 평가하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가 절차

본 감정평가서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 결정에 참고한 자료

1. 인근 거래사례

(출처: 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계(KAIS))

기호	소재지 지번	지목	토지면적(㎡) 건물면적(㎡)	용도지역 이용상황	형 상 도로조건	거래시점 사용승인일	실거래가액 (원)	사례단가(원/㎡) 당해개별지가 (원/㎡)
#1	황락리 166-2	대	284	계획관리 단독주택	가장형 세로(가)	2024.03.04	45,000,000	158,450
			-			-		74,100
비고	사례는 토지만의 거래사례임.							
#2	황락리 317-3	답	1,031	농림지역 답	부정형 세로(불)	2020.12.03	42,000,000	40,737
			-			-		22,800
비고	사례는 토지만의 거래사례임.							

※ 사례의 거래가격 및 거래시점은 해당 자료의 출처를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 인근 평가전례

(출처: 한국감정평가사협회)

기호	소재지 지번	지목	면적 (㎡)	용도지역 이용상황	도로 조건	토지단가 (원/㎡)	기준 시점	평가 목적	기준시점 개별공시지가 (원/㎡)
#ㄱ	황락리 91-2	대	607	계획관리 단독주택	세로 (가)	150,000	2023.11.03	법원 경매	72,800
#ㄴ	황락리 91-2	대	607	계획관리 단독주택	세로 (가)	147,000	2024.01.31	담보	72,000
#ㄷ	황락리 161	대	701	계획관리 전	세로 (가)	110,000	2019.02.12	법원 경매	49,500
#ㄹ	오학리 42-7	답	1,960	농림지역 답	세로 (가)	39,000	2022.08.08	법원 경매	15,100
#ㅁ	황락리 95	답	2,069	농림지역 답	세로 (가)	50,000	2023.01.06	담보	23,600

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 토지 감정평가액 산출과정

1. 공시지가기준법에 의한 평가

가. 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 의거, 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변 환경 등이 같거나 비슷한 표준지로서 다음의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

(공시기준일: 2024년 1월 1일)

비교 표준지	소재지 지번	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 조건	형상 지세	표준지 공시지가 (원/㎡)
A	황락리 89-11	513	대	단독주택	계획관리	세각(가)	세장형 완경사지	70,000
B	황락리 210	2,327	답	답	농림지역	세로(불)	사다리 평지	20,400

나. 시점수정

시점수정은 표준지공시지가의 공시기준일과 기준시점이 시간적인 불일치로 인하여 가치의 변동이 있을 경우 이를 적정하게 보정하는 절차로서 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지수로서 당해지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 별도로 적용하지 아니하고, 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 소재하는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 시점수정 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

비교 표준지	시·군·구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
A	충청남도 서산시 (2024.01.01~2025.01.02)	계획관리 지역	1.471% (1.01471)	충청남도 서산시 (24.01.01~25.01.02) (계획관리) 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 1.318 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.137 $(1 + 0.01318) * (1 + 0.00137 * 33/30)$ ≈ 1.01471
B	충청남도 서산시 (2024.01.01~2025.01.02)	농림지역	1.264% (1.01264)	충청남도 서산시 (24.01.01~25.01.02) (농림) 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 1.126 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.124 $(1 + 0.01126) * (1 + 0.00124 * 33/30)$ ≈ 1.01264

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

다. 지역요인의 비교

결정의견	대상토지와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.
지역요인 비교치	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 개별요인의 비교

■ 주택지대 [본건 기호 2 / 표준지 A]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.00	대등함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
		특별고압선 등과의 거리		
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	0.98	본건은 비교표준지 대비 형상 및 이용상태(일부 도로)등에서 열세함.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			0.980	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [본건 기호 3 / 표준지 B]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
접근조건	교통의 편부	취락과의 접근성	0.95	본건은 비교표준지 대비 농로의 상태 등 교통의 편부에서 열세함.
		농로의 상태		
자연조건	일조, 토양, 토질 등	일조, 통풍, 토양, 토질의 양부	1.15	본건은 비교표준지 대비 인근 환경 등에서 우세함.
	관개, 배수	관개 및 배수의 양부		
	재해의 위험성	수해 및 기타 재해의 위험성		
획지조건	면적, 경사 등	면적, 경사, 경사의 방향 등	1.30	본건은 비교표준지 대비 조성의 상태 등에서 우세함.
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도	1.01	비교표준지는 일부 접도구역 저촉되어 본건은 비교표준지 대비 행정상의 조장 및 규제정도 등에서 우세함.
		규제의 정도		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			1.434	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 주택지대 [본건 기호 4 / 표준지 A]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.00	대등함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
특별고압선 등과의 거리				
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	1.00	대등함.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	0.33	본건은 지목 및 현황 도로로서 비교표준지 대비 열세함.
격차율			0.330	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 그 밖의 요인 보정

1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

「감정평가에 관한 규칙」 제14조, 국토교통부 유권해석(건설부토정30241-36538, 1991.12.28), 대법원판례 (98두6067(1998.7.10), 92누16300(1993.9.10)) 등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일 수급권내 유사지역의 매매사례, 평가전례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

2) 그 밖의 요인 보정치의 결정

가) 비교사례의 선정

본건 기호	표준지 기호	비교사례 선정
2,4	A	#ㄱ
3	B	#ㄴ

■ 선정 사유

인근 평가전례 및 거래사례 중 용도지역이 동일하고, 지리적으로 근접하며, 평가가격 및 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토할 때 본건과 비교성이 있다고 인정되는 비교사례를 선정하였음.

■ 선정된 비교사례

선정된 비교사례는 감정평가 목적, 감정평가조건 또는 기준가치 등이 해당 감정평가와 유사하고, 기준시점으로부터 3년이내에 감정평가된 사례임.

기호	소재지 지번	지목	면적 (㎡)	용도지역 이용상황	도로 조건	토지단가 (원/㎡)	기준 시점	평가 목적	기준시점 개별공시지가 (원/㎡)
#ㄱ	황락리 91-2	대	607	계획관리 단독주택	세로 (가)	150,000	2023.11.03	법원 경매	72,800
#ㄴ	오학리 42-7	답	1,960	농림지역 답	세로 (가)	39,000	2022.08.08	법원 경매	15,100

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나) 비교사례 기준 표준지 가액과 기준시점 표준지 가액의 격차율 산정

■ 기호 #ㄱ / 표준지 A

비교사례 비교표준지	구분	사례단가(원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율 (①/②)
		공시지가(원/㎡)					
#ㄱ	① 사례기준 표준지 가액	150,000	1.01687	1.000	1.020	155,581	2.190
A	② 기준시점 표준지 가액	70,000	1.01471	-	-	71,030	

비교사례 기준 표준지 가액 산출근거	시점수정	충청남도 서산시(2023.11.03 ~ 2025.01.02) 계획관리지역 지가변동을 적용함.						
	지역요인	인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.						
	개별요인	표준지는 비교사례 대비 형상 등 획지조건에서 우세함.						
		가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
		1.00	1.00	1.00	1.02	1.00	1.00	1.020

■ 기호 #ㄴ / 표준지 B

비교사례 비교표준지	구분	사례단가(원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율 (①/②)
		공시지가(원/㎡)					
#ㄴ	① 사례기준 표준지 가액	39,000	1.02111	1.000	1.030	41,018	1.986
B	② 기준시점 표준지 가액	20,400	1.01264	-	-	20,658	

비교사례 기준 표준지 가액 산출근거	시점수정	충청남도 서산시(2022.08.08 ~ 2025.01.02) 농림지역 지가변동을 적용함.						
	지역요인	인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.						
	개별요인	표준지는 비교사례 대비 취락과의 접근성 등 접근조건에서 우세, 일부 접도구역 저촉으로 행정적 조건에서 열세하여 전반적으로는 우세한 편임.						
		가로 조건	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
		-	1.04	1.00	1.00	0.99	1.00	1.030

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다) 그 밖의 요인 보정치의 결정

상기 비교사례를 종합분석하고, 인근 유사토지의 지가수준, 거래동향, 거래사례, 평가전례, 공시지가의 현실화정도, 지역의 개발정도 및 주위환경의 변화, 기타 지가에 미치는 영향 등을 종합적으로 참작하고 평가목적을 고려하여 가장 현실성 및 타당성이 있는 가격에 접근하기 위해 다음과 같이 그 밖의 요인 보정치를 결정하였음.

본건 기호	표준지 기호	그 밖의 요인 보정치
2,4	A	2.19
3	B	1.98

바. 공시지가기준법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액(원/㎡)} = \text{표준지 공시지가(원/㎡)} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인} \times \text{그 밖의 요인}$$

기호	비교 표준지	표준지 공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원/㎡)
2	A	70,000	1.01471	1.000	0.980	2.19	152,444	152,000
3	B	20,400	1.01264	1.000	1.434	1.98	58,654	59,000
4	A	70,000	1.01471	1.000	0.330	2.19	51,333	51,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 평가

가. 비교사례의 선정

■ 비교사례 선정 및 그 사유

대상과 용도지역이 동일하고, 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있으며, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정 가능한 사례를 비교사례로 선정하였음.

본건 기호	비교사례 선정
2,4	#1
3	#2

■ 선정된 비교사례

선정된 비교사례는 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」에 따라 신고된 실제 거래가격으로서 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례이고, 기준시점으로부터 5년이내에 거래된 사례임.

기호	소재지 지번	지목	토지면적(㎡) 건물면적(㎡)	용도지역 이용상황	형 상 도로조건	거래시점 사용승인일	실거래가액 (원)	사례단가(원/㎡) 당해개별지가 (원/㎡)
#1	황락리 166-2	대	284	계획관리 단독주택	가장형 세로(가)	2024.03.04	45,000,000	158,450
			-			-		74,100
비고	사례는 토지만의 거래사례임.							
#2	황락리 317-3	답	1,031	농림지역 답	부정형 세로(불)	2020.12.03	42,000,000	40,737
			-			-		22,800
비고	사례는 토지만의 거래사례임.							

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 사정보정

사정보정이란 거래사례에 특수한 사정이나 개별적인 동기가 반영되어 있거나 거래당사자가 시장에 정통하지 않은 등 수집된 거래사례의 가격이 적절하지 못한 경우에 그러한 사정이 없었을 경우의 적절한 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결정의견	본 비교사례는 실지조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.
사정보정치	1.000

다. 시점수정

시점수정은 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반 재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지수로서 당해지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 별도로 적용하지 아니하고, 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률을 적용하여 시점수정 하였음.

비교 사례	시·군·구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
#1	충청남도 서산시 (2024.03.04~2025.01.02)	계획관리 지역	1.232% (1.01232)	충청남도 서산시 (24.03.04~25.01.02) (계획관리) 2024.03.01 ~ 2024.03.31 : 0.116 2024.04.01 ~ 2024.04.30 : 0.130 2024.05.01 ~ 2024.05.31 : 0.106 2024.06.01 ~ 2024.06.30 : 0.107 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.125 2024.08.01 ~ 2024.08.31 : 0.135 2024.09.01 ~ 2024.09.30 : 0.115 2024.10.01 ~ 2024.10.31 : 0.115 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.137 $(1 + 0.00116 * 28/31) * (1 + 0.00130) * (1 + 0.00106) * (1 + 0.00107) * (1 + 0.00125) * (1 + 0.00135) * (1 + 0.00115) * (1 + 0.00115) * (1 + 0.00137) * (1 + 0.00137 * 33/30) \approx 1.01232$

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

비교 사례	시·군·구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
#2	충청남도 서산시 (2020.12.03~2025.01.02)	농림지역	6.806% (1.06806)	충청남도 서산시 (20.12.03~25.01.02) (농림) 2020.12.01 ~ 2020.12.31 : 0.183 2021.01.01 ~ 2021.12.31 : 2.760 2022.01.01 ~ 2022.12.31 : 2.138 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.320 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 1.126 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.124 $(1 + 0.00183 * 29/31) * (1 + 0.02760) * (1 + 0.02138) * (1 + 0.00320) * (1 + 0.01126) * (1 + 0.00124 * 33/30) \approx 1.06806$

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

라. 지역요인 비교

결정의견	대상토지와 비교사례는 인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.
지역요인 비교치	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 개별요인 비교

■ 주택지대 [본건 기호 2 / 비교사례 #1]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	0.97	본건은 비교사례 대비 인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성 등에서 열세함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
특별고압선 등과의 거리				
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	1.02	본건은 비교사례 대비 이용상태(일부 도로)에서 열세하나 형상 및 조성의 정도 등에서 우세하여 전반적으로는 우세한 편임.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			0.989	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [본건 기호 3 / 비교사례 #2]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
접근조건	교통의 편부	취락과의 접근성	0.95	본건은 비교사례 대비 농로의 상태 등에서 열세함.
		농로의 상태		
자연조건	일조, 토양, 토질 등	일조, 통풍, 토양, 토질의 양부	1.15	본건은 비교사례 대비 인근 환경 등에서 우세함.
	관개, 배수	관개 및 배수의 양부		
	재해의 위험성	수해 및 기타 재해의 위험성		
획지조건	면적, 경사 등	면적, 경사, 경사의 방향 등	1.30	본건은 비교사례 대비 조성의 상태 등에서 우세함.
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도		
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도	1.00	대등함.
		규제의 정도		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			1.420	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 주택지대 [본건 기호 4 / 비교사례 #1]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	0.97	본건은 비교사례 대비 인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성 등에서 열세함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
특별고압선 등과의 거리				
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	1.00	대등함.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	1.00	대등함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	0.33	본건은 지목 및 현황 도로로서 비교사례 대비 열세함.
격차율			0.320	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 거래사례비교법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액(원/㎡)} = \text{사례단가(원/㎡)} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}$$

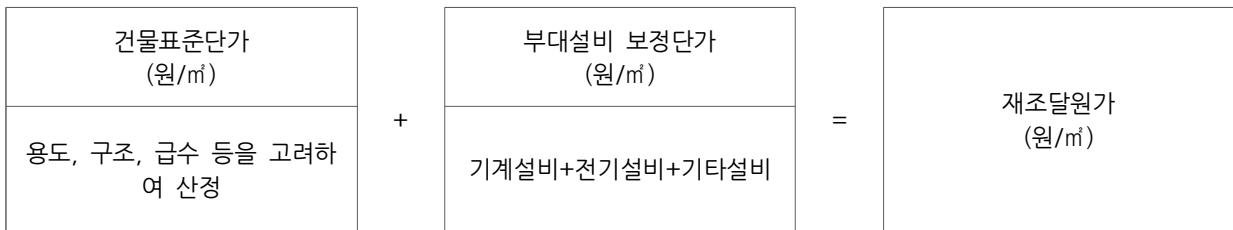
기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원/㎡)
2	#1	158,450	1.000	1.01232	1.000	0.989	158,638	159,000
3	#2	40,737	1.000	1.06806	1.000	1.420	61,784	62,000
4	#1	158,450	1.000	1.01232	1.000	0.320	51,329	51,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 건물 감정평가액 산출과정

1. 재조달원가의 결정

가. 재조달원가 산정방법



나. 표준단가

(출처: 건물신축단가표, 한국부동산원, 2023년 1월 기준)

분류번호	용도	구조	급수	표준단가(원/㎡)	내용년수
1-1-1-1	일반주택	목조 목조지붕틀 시멘트기와잇기	2	1,357,000	35(30~40)
1-1-1-1	일반주택	목조 목조지붕틀 소골슬레이트잇기	4	1,039,000	30(25~35)
1-1-1-2	일반주택	목조 한식지붕틀 한식기와잇기	3	1,613,000	45(40~50)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다. 재조달원가의 결정

1) 건물표준단가 결정

건물표준단가는 정부고시 표준품셈과 실적공사비 등을 적용하여 산정한 순수 건축공사비에 제경비(간접노무비, 산재보험료, 안전관리비, 기타경비, 일반관리비, 이윤 등), 설계감리비 및 전기기본설비비(전등, 전열공사비)등이 포함된 금액으로서, 상기의 건물신축단가표를 참고하여 본건 건물의 구조, 용도, 시공의 정도, 마감재 수준, 경제적 특성 등을 고려하여 다음과 같이 표준단가를 결정하였음.

기호	구분	용도	구조	표준단가(원/㎡)
1	1,2층	단독주택	일반목구조	1,750,000

2) 부대설비 보정단가 결정

부대설비 보정단가는 건물 표준단가에 포함되지 않은 전기설비, 위생설비, 냉난방설비 등 부대설비에 대한 설치비용으로서 부대설비의 종류 및 현상, 시공의 정도 등을 감안하여 다음과 같이 부대설비 보정단가를 결정하였음.

기호	구분	용도	부대설비 보정단가(원/㎡)	비고
1	1,2층	단독주택	100,000	기본적인 전기설비, 난방설비, 위생 급/배수시설 등

3) 재조달원가의 결정

재조달원가란 대상물건을 기준시점에 재생산하거나 재취득하는데 필요한 적정원가의 총액을 의미하며, 표준단가에 부대설비 등에 따른 보정단가를 반영하여 다음과 같이 재조달원가를 결정하였음.

기호	구분	용도	표준단가(원/㎡)	부대설비 보정단가(원/㎡)	재조달원가(원/㎡)
1	1,2층	단독주택	1,750,000	100,000	1,850,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감가수정 및 건물단가의 산정

감가수정이란 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적 감가, 기능적 감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업을 말하며, 본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 의거하여 경제적 내용연수를 기준으로 감가수정을 하되, 건물특성을 고려하여 정액법을 적용하여 건물단가를 산정하였음.

기호	구분	재조달원가 (원/㎡)	내용 연수	경과연수		잔존 가치율	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
				실제	유효			
1	1,2층	1,850,000	45	18	18	27/45	1,110,000	1,110,000

3. 건물가액의 결정

기호	구분	용도	공부면적 (㎡)	사정면적 (㎡)	적용단가(원/㎡)	건물가액(원)
1	1층	단독주택	101.66	139.11	1,110,000	154,412,100
	2층		37.45			
합계			139.11	139.11	-	154,412,100

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

VI 감정평가액 결정의견

1. 각 평가방법에 의해 산정된 시산가액의 검토

가. 토지

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 및 동 규칙 제14조에 근거한 “공시지가기준법”에 의한 시산가액은 동 규칙 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”으로 산출한 시산가액과 비교 시 그 합리성이 인정되므로 “공시지가기준법”에 의한 시산가액을 기준으로, 본건의 평가목적(경매)을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

기호	사정면적 (㎡)	공시지가기준법 (원/㎡)	거래사례비교법 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	결정된 토지가액 (원)
2	757	152,000	159,000	152,000	115,064,000
3	65	59,000	62,000	59,000	3,835,000
4	39	51,000	51,000	51,000	1,989,000
합계	861	-	-	-	120,888,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 건물

본건 건물은 대상물건의 특성 등으로 인하여 주된 평가방법인 “원가법” 외에 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여, 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “원가법”으로 평가하되, 본건의 평가목적 및 최근의 부동산 가격동향 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

기호	구분	용도	공부면적 (㎡)	사정면적 (㎡)	적용단가(원/㎡)	건물가액(원)
1	1층	단독주택	101.66	139.11	1,110,000	154,412,100
	2층		37.45			
합계			139.11	139.11	-	154,412,100

2. 감정평가액의 결정

구분	감정평가액(원)	비고
토지	120,888,000	공시지가기준법
건물	154,412,100	원가법
제시외건물	4,925,000	원가법
제시외수목	3,000,000	거래사례비교법
합계	283,225,100	-

토지, 건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(m ²)		감정평가액(원)		비 고			
					공 부	사 정	단 가	금 액				
1	충청남도 서산시 해미면 황락리 [도로명주소] 충청남도 서산시 해미면 황락2길 73-12	89-12 위 지상	단독주택	일반목구조 아스팔트 싱글지붕 2층								
					1층	101.66	139.11	1,110,000	154,412,100	1,850,000 *27/45		
					2층	37.45						
2	동 소	89-12	대	계획관리지역	757.0	757	152,000	115,064,000	현황 단독주택 건부지 및 일부 도로 (제시외건물 및 제시외수목 감안단가) (대지인 경우)			
												(@150000)
												(@153000)
3	동 소	88-8	전	농림지역	65.0	65	59,000	3,835,000	현황 전 및 주거용 부속토지 (전인 경우)			
												(@52000)
4	동 소	89-17	도로	계획관리지역	39.0	39	51,000	1,989,000				

토지, 건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(m ²)		감정평가액(원)		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
ㄱ	[제시외건물] 충청남도 서산시 해미면 황락리	89-12, 88-8, 89-17 위 지상	데크	목조	(47.8)	47.8	-	2,800,000	관찰감가
ㄴ	충청남도 서산시 해미면 황락리	89-12, 88-8, 89-17 위 지상	가추 및 창고 등	플라스틱 판넬조	(17.52)	17.52	-	875,000	관찰감가
ㄷ	충청남도 서산시 해미면 황락리	89-12, 88-8, 89-17 위 지상	정자	목조	(6.25)	6.25	-	1,250,000	관찰감가
ㄹ	[제시외수목] 충청남도 서산시 해미면 황락리	89-12, 88-8, 89-17 위 지상	수목	소나무 등	(1식)	1식	-	3,000,000	
합 계								₩283,225,100	
				이 하	여 백				

토지 감정평가 요항표

1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 형태 및 이용상태
4. 인접 도로상태	5. 토지이용계획 및 제한상태	6. 제시목록 외의 물건
7. 공부와의 차이	8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

<p>1. 위치 및 주위환경</p> <p>본건은 충청남도 서산시 해미면 읍내리 소재 '해미읍성' 북동측 근거리에 위치하는 부동산(토지 및 건물)으로서, 주위는 단독주택 및 농경지, 자연림 등이 주로 소재하는 등 주위환경은 무난한 편임.</p> <p>2. 교통상황</p> <p>본건까지 및 인근까지 제반차량의 진·출입이 가능하며, 인근에 버스정류장이 소재하는 등 주변의 제반 대중교통 사정은 무난함.</p> <p>3. 형태 및 이용상태</p> <p>기호 2) : 부정형의 완경사 지대 내 평지로서, 단독주택 건부지 및 일부 도로로 이용중임. 기호 3) : 부정형의 완경사 지대 내 평지로서, 전 및 주거용 부속토지로 이용중임. 기호 4) : 장방형의 완경사지로서, 도로로 이용중임.</p> <p>4. 인접 도로상태</p> <p>본건 서측 및 남측으로 노폭 약 4미터 내외의 콘크리트 포장도로와 접함.</p> <p>5. 토지이용계획 및 제한상태</p> <p>기호 2) : 계획관리지역, 가축사육제한구역(200m일부제한:모든 축종 불가)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률> 기호 3) : 농림지역, 가축사육제한구역(200m일부제한:모든 축종 불가)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 농업보호구역<농지법> 기호 4) : 계획관리지역, 가축사육제한구역(200m일부제한:모든 축종 불가)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률></p> <p>6. 제시목록 외의 물건</p> <p>본건 토지 지상에 제시외건물, 제시외수목 등이 소재함. (세부 내역은 후첨 '토지,건물 감정평가 명세표, 지적 및 건물개황도, 사진용지' 참조.)</p> <p>7. 공부와의 차이</p> <p>기호 2) : 토지대장 상 지목 '대지'이나, 현황 '단독주택 건부지 및 일부 도로'로 이용중임. 기호 3) : 토지대장 상 지목 '전'이나, 현황 '전 및 주거용 부속토지'로 이용중임.</p> <p>8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)</p> <p>임대관계는 미상임.</p>
--

건물 감정평가 요항표

- | | | |
|-------------|------------|----------------------|
| 1. 건물의 구조 | 2. 이용상태 | 3. 설비내역 |
| 4. 부합물 및 종물 | 5. 공부와의 차이 | 6. 기타참고사항(임대관계 및 기타) |

1. 건물의 구조

구조: 일반목구조 아스팔트싱글지붕,

규모: 지상 2층,

외벽: 사이딩판넬 붙임 등 마감,

내벽: 벽지도배 등 마감,

바닥: 마루 및 타일 등 마감,

창호: 샷시 창호임.

2. 이용상태

기호 1) : 단독주택으로 이용중임.

3. 설비내역

기호 1) : 기본적인 전기설비, 난방설비, 위생 급/배수시설 등이 구비되어 있음.

4. 부합물 및 종물

(세부 내역은 후첨 '토지, 건물 감정평가 명세표, 지적 및 건물개황도, 사진용지' 참조.)

5. 공부와의 차이

없음.

6. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

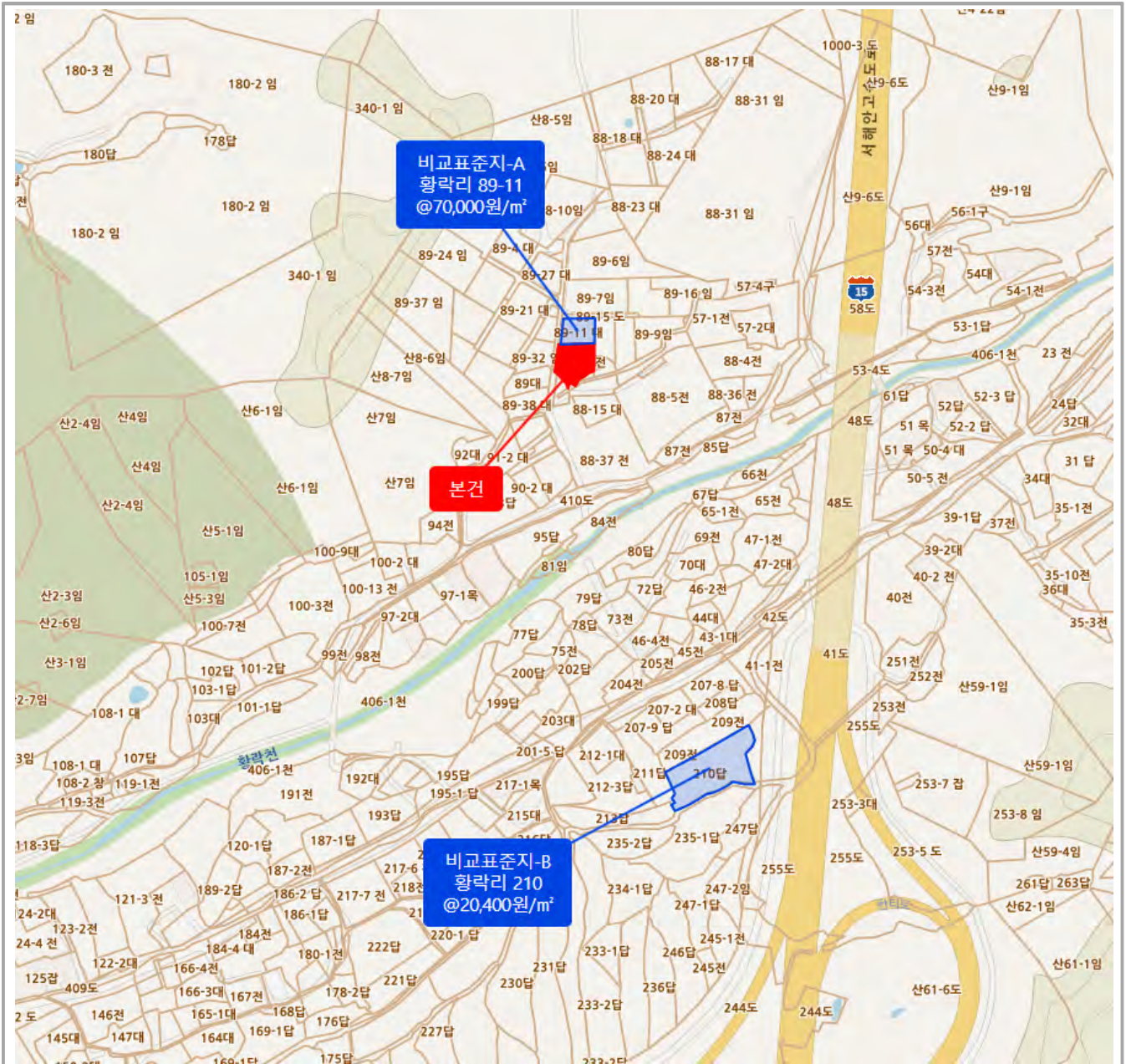
임대관계는 미상임.

광역위치도



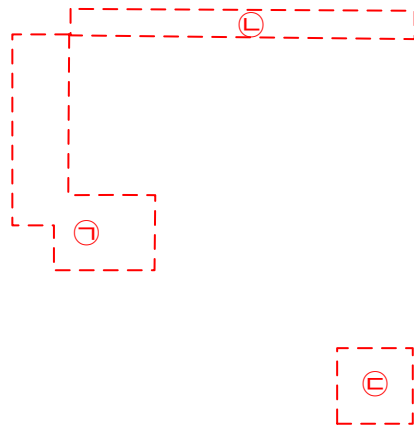
소재지

충청남도 서산시 해미면 황락리 89-12 외



건물면적 산출내역

FREE SCALE



< 건물면적산출내역 >

건물① : 1층 101.66㎡

2층 37.45㎡

< 제시외건물 >

㉠ : 목조, 데크 약 47.8㎡

㉡ : 플라스틱 패널조, 가추 및 창고 등 약 17.52㎡

㉢ : 목조, 정자 약 6.25㎡

< 제시외수목 >

㉣ 소나무 등 1식

사 진 용 지



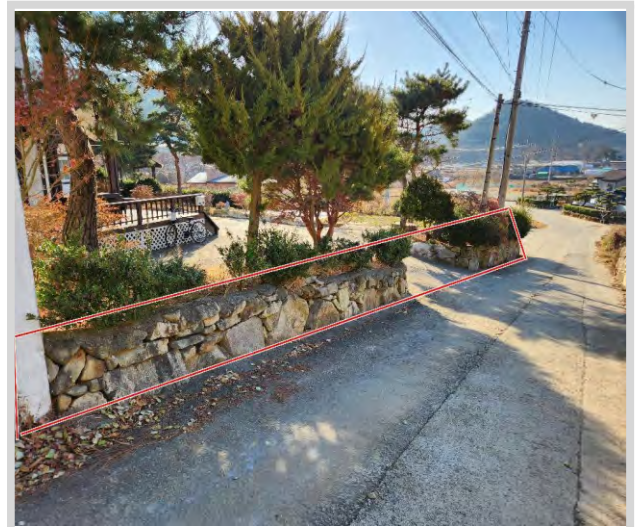
본건 및 주변전경



기호 1 건물 전경



기호 2,3 토지 전경



기호 4 토지 및 본건 서측 도로 전경

사 진 용 지



본건 남측 도로 전경



제시외건물 ㄱ) 전경



제시외건물 ㄴ) 전경



제시외건물 ㄷ) 전경

사 진 용 지



제시외수목 ㄹ) 전경-1



제시외수목 ㄹ) 전경-2



제시외수목 ㄹ) 전경-3



제시외석축