

# 감정평가서

건명	백용인 소유물건(2024타경61030)
의뢰인	대전지방법원 서산지원 사법보좌관 최정진
감정서번호	가나241127-01-153

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

가나감정평가사사무소

# (부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

**감정평가사** (인)  
박종연

감정평가액	이천팔백오십일만이천원정 (₩28,512,000.-)					
의뢰인	대전지방법원 서산지원 사법보좌관 최정진		감정평가 목적	법원경매		
제출처	대전지방법원 서산지원 경매3계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	백용인 (2024타경61030)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024. 12. 10	2024. 11. 27 ~ 2024. 12. 10	2024. 12. 10	
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	198 2,286x---- 2,286	토지	198	81,000	16,038,000
	토지	198 2,547x---- 2,547	토지	198	63,000	12,474,000
		이	하	여	백	
	<b>합계</b>				₩28,512,000	
심사확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.  심사자 : 감정평가사 (인) 문희수					

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## I. 감정평가 개요

### 1. 감정평가목적

기호1은 충청남도 태안군 남면 달산리에 소재하는 "남면 초등학교 " 북동측 인근에, 기호2는 충청남도 태안군 남면 신장리에 소재하는 "청산 수목원" 북동측 인근에 위치하는 부동산으로서, 대전지방법원 서산지원의 경매목적에 위한 감정평가 건입니다.

### 2. 감정평가방법

「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제①항에 따라 대상물건마다 개별로 감정평가 하되, 거래사례, 평가전례 등을 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였습니다.

### 3. 기준가치

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 제1호의 ‘시장가치’를 기준으로 평가하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였습니다.

### 4. 기준시점

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제②항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2024년 12월 10일로 하였습니다.

### 5. 실지조사 실시기간

실지조사 실시기간은 2024.11.27. ~ 2024.12.10.일입니다.

### 6. 기타 참고사항

(1) 본건은 공유지분의 토지로서 의뢰지분의 위치 및 경계확인이 불가한 바 전체면적을 기준

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

으로 한 평균가격을 적용하였으며, 소유지분 비율에 의거하여 면적사정 하였습니다.

(2) 기호 2 지상에 제시의 수목이 식재되어 있으나 본건이 공유지분의 토지에 대한 지분평가 인 점을 고려하여 감정평가에서 제외하였으며, 제시의 수목으로 인해 소유권 행사에 제한받는 경우의 토지단가를 “토지감정평가명세표” 비교란에 병기하였으므로 경매 업무 진행시 참조바랍니다. ( ‘사진용지’ 참조바람 )

(3) 본건 토지와 인접필지와의 경계, 대상물건의 지적사항은 목측에 의거하였으므로 정확한 지적 및 경계 등은 지적 측량을 요합니다.

(4) 본건의 소재지, 지목, 면적 등 목록표시는 귀 제시목록에 의거하였습니다.

### II. 대상물건의 개요

기호	소재지	지분면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로접면	형상 지세	2024년 공시지가 (원/㎡)	비고
1	남면 달산리 580-32	2,286 *198/2,286	전	전	계획관리	세로(가)	부정형 완경사	24,100	-
2	남면 신장리 3-12	2,547 *198/2,547	임야	수목재배지	계획관리	세로(가)	부정형 완경사	16,500	-

### III. 토지가액의 산출근거

#### 1. 감정평가방법

본건 토지는 「감정평가에 관한 규칙」 제14조의 공시지가기준법에 의거 인근지역 내에 소재하는 비교표준지의 공시지가를 기준으로 하여 지가변동률로 시점수정하고 위치, 인근지대상황, 접근성, 획지의 형태 및 면적, 도로 및 교통상황, 공법상 제한사항, 일반수요, 유용성

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

등의 제반 가치형성요인을 지역요인비교, 개별요인비교, 및 그 밖의 요인 보정으로 종합 참작하여 평가하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 2항에 의거 인근 유사 부동산의 거래사례를 기초로 사례부동산의 거래시 개입된 특수한 사정을 보정하고 시점수정, 지역요인 및 개별요인 등을 비교하여 대상토지의 가격을 산정하는 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하여 평가하였습니다.

### 2. 공시지가기준법에 의한 토지가격

#### (1) 비교표준지의 선정

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제②항 제1호에 따라 평가대상토지와 용도지역·이용상황·지목·주변환경 등이 같거나 비슷한 인근지역에 소재하는 표준지를 선정하였습니다.

(공시기준일: 2024. 01. 01)

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
가	남면 달산리 580-34	2,645	전	전	계획관리	세로(가)	사다리완경사	57,800	-
나	남면 신장리 산9	9,917	임	자연림	계획관리	세로(불)	사다리평지	17,500	-

#### (2) 시점수정[지가변동률]

( 충청남도 태안군 )

기 간	계획관리지역 지가변동률(%)	비 고
2024. 01. 01. ~ 2024. 10. 31.	0.453	
2024. 11. 01. ~ 2024. 12. 10.	0.066 × 40/31	10월분 연장사정
누 계 ( 2024. 01. 01. ~ 2024. 12. 10. )	0.539 (1.00539배)	

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

※ 본건 시점수정은 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제②항 제2호에 의거하여 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하였습니다.

### (3) 지역요인 비교

본건은 비교표준지 인근에 위치하는 바, 지역요인은 동일합니다. (1.00)

### (4) 개별요인 비교

본건 평가대상토지와 비교표준지와의 가로조건, 접근조건, 환경조건, 획지조건, 행정적조건, 기타조건 등을 상호 비교하여 결정하였습니다.

#### ▶ 농경지대

조건	항목	세항목
접근 조건	교통의 편부	취락과의 접근성
		농로의 상태
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부
		배수의 양부
재해의 위험성	수해의 위험성	
	기타 재해의 위험성	
획지 조건	면적, 경사 등	면적, 경사
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 용자금 등 조장의 정도
		규제의 정도
기타 조건	기타	장래의 동향
		기타

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

▶ 임야지대

조건	항목	세항목
접근 조건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성
		인근취락과의 접근성
		임도의 배치, 폭, 구조 등
		반출지점까지의 거리
		반출지점에서 시장까지의 거리
자연 조건	일조 등	일조, 통풍 등
	지세, 방위 등	표고
		방위
		경사
		경사면의 위치
		경사의 굴곡
토양, 토질	토양, 토질의 양부	
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도
		국도립공원, 보안림 사방지 지정 등의 규제
		기타규제
기타 조건	기타	장래의 동향
		기타

일련 번호	비교 표준지	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타조건	격차율
1	가	-	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.950
	평가대상은 비교표준지 대비하여 형상 등에서 열세함.							
2	나	-	1.00	1.20	-	1.00	1.00	1.200
	평가대상은 비교표준지 대비하여 형상 및 이용상황 등에서 우세함.							

(5) 그 밖의 요인의 보정

1) 그 밖의 요인의 보정근거

「감정평가에 관한 규칙」 제14조, 대법원판례 “2003다38207판결(2004.5.14선고)”, “2002두5054(2003.7.25선고)”, 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28) 등에서 그 밖의 요인 보정의 필요성을 인정하고 있습니다. 이에 따라 인근의 거래사례,

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

평가사례, 지가수준 및 지가동향 등과의 형평성을 고려하여 아래와 같이 보정하였습니다.

### 2) 비교사례 선정

[자료출처 : 감정평가정보체계]

기호	소재지	지목	이용상황	용도지역	토지단가 (원/㎡)	평가목적	가격시점
A	남면 달산리 1302-*	전	전	계획관리	85,000	담보	2023.03.21.
	남면 달산리 384-*	전	전	계획관리	96,000	경매	2023.04.17.
B	남면 신장리 산23-*	임	자연림	계획관리	85,500	보상	2021.12.17.
	남면 신장리 산5*	임	전	계획관리	60,000	담보	2022.08.01.

비교적 최근의 사례로서 본건 및 표준지와 용도지역 등 공법상 제한이 동일·유사하며, 위치적·물적 유사성 등이 인정되는 평가전례를 사례 A,B로 선정하였습니다.

### 3) 그 밖의 요인 보정치 산정

기준	가격 (원/㎡)	시점수정	지역 요인	개별요인							산정가격 (원/㎡)	보정치	그 밖의 요인
				가로	접근	자연 (환경)	획지	행정	기타	누계			
사례A	85,000	1.00750	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000	85,638	3.064	3.06
표준지 가	27,800	1.00539	1.00	-	-	-	-	-	-	-	27,950		

① 시점수정 : 평가사례 평가시점일부터 본건 기준시점일까지의 시점수정치를 산정함.

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

- ② 지역요인 : 평가선례와 비교표준지는 인근지역내 위치하는 바 지역요인은 대등함. (1.00)
- ③ 개별요인 : 평가선례를 기준으로 하여 비교표준지는 개별요인이 유사함.

기준	가격 (원/㎡)	시점수정	지역 요인	개별요인							산정가격 (원/㎡)	보정치	그 밖의 요인
				가로	접근	자연 (환경)	획지	행정	기타	누계			
선례B	85,500	1.02935	1.00	-	0.80	0.75	-	1.00	1.00	0.600	52,806	3.001	3.00
표준지 나	17,500	1.00539	1.00	-	-	-	-	-	-	-	17,594		

- ① 시점수정 : 평가선례 평가시점일부터 본건 기준시점일까지의 시점수정치를 산정함.
- ② 지역요인 : 평가선례와 비교표준지는 인근지역내 위치하는 바 지역요인은 대등함. (1.00)
- ③ 개별요인 : 평가선례를 기준으로 하여 비교표준지는 인근취락과의 접근성 및 인근환경 등에서 열세함.

### 4) 그 밖의 요인 보정치의 결정

상기 유사부동산의 가격수준 및 평가전례, 평가목적 등을 고려할 때 평가의 적정성을 기하기 위하여 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정하였습니다.

구 분	가	나
보정치	3.06	3.00

### (6) 공시지가기준법에 의한 토지단가

일련 번호	비교 표준지 기호	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	가	27,800	1.00539	1.000	0.950	3.06	81,250	81,000

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2	나	17,500	1.00539	1.000	1.200	3.00	63,340	<b>63,000</b>
---	---	--------	---------	-------	-------	------	--------	---------------

### 3. 거래사례비교법에 의한 토지가격

#### (1) 거래사례의 선정

평가대상토지와 용도지역, 이용상황 등이 같거나 유사하고 인근지역에 소재하여 가치형성요인이 같거나 비슷한 거래사례로서 비교가능성이 높은 **거래사례 a,b**를 선정하였습니다.

[자료출처 : 감정평가정보체계, 등기사항전부증명서]

기호	소재지	지목	이용상황	용도지역	토지단가 (원/㎡)	거래시점
a	남면 달산리 879-*	전	전	계획관리	76,237	2024.05.30
	남면 달산리 1302-**	전	전	계획관리	93,011	2023.04.10.
b	남면 신장리 91-*	임야	전	계획관리	72,407	2024.08.08.
	남면 달산리 1318-*	임야	자연림	계획관리	67,204	2023.08.18.

#### (2) 사정보정

당해 사례는 매도인과 매수인간의 정상적인 거래사례로 특별한 사정이 개입되지 않은 것으로 판단됩니다. (1.00)

#### (3) 시점수정

거래사례가 소재하는 시·군·구의 용도지역별 지가변동률을 적용하였습니다.

(충청남도 태안군)

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호	기 간	시 점 수 정 치	용도지역
a	2024.05.30. ~ 2024.12.10.	1.00373	계획관리지역
b	2024.08.08. ~ 2024.12.10.	1.00263	계획관리지역

#### (4) 지역요인의 비교

본건 평가대상토지와 거래사례는 인근지역에 소재하므로 지역요인은 대등합니다.(1.000)

#### (5) 개별요인의 비교

일련 번호	거래 사례	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타조건	격차율
1	a	-	1.12	1.00	0.96	1.00	1.00	1.075
	평가대상이 거래사례 대비하여 농로의 상태 등에서 우세하고, 형상 및 경사 등에서 열세함.							
2	b	-	0.90	1.00	-	1.00	1.00	0.900
	평가대상이 거래사례 대비하여 인근취락과의 접근성 등에서 열세함.							

#### (6) 거래사례비교법에 의한 시산가격

『가격산식(거래사례토지가격 × 사정보정 × 시점수정 × 지역요인 × 개별요인)』

일련 번호	거래사례 기호	거래사례 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	a	76,237	1.000	1.00373	1.000	1.075	82,260	82,000
2	b	72,407	1.000	1.00263	1.000	0.900	65,338	65,000

## 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

### 4. 합리성 검토 및 토지가격의 결정

#### (1) 각 평가방법에 의해 산정된 시산가액

일련 번호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원/㎡)
1	81,000	82,000
2	63,000	65,000

#### (2) 시산가액의 검토 및 토지감정평가액의 결정

상기와 같이 공시지가기준법에 의한 시산가액은 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교할 때 유사한 가격수준을 보이고 있는바 합리성이 인정된다고 볼 수 있음. 따라서 『감정평가에 관한 규칙』 제14조에 따른 주된 평가방법인 공시지가기준법에 의한 가격을 본건 토지가격으로 결정하였으며, 평가목적상 적정한 것으로 판단됩니다.

기호	전체면적 (㎡)	지분비율		지분면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	감정평가액(원)
		지분	전체			
1	2,286	198	2,286	198	81,000	16,038,000
2	2,547	198	2,547	198	63,000	12,474,000
합계						28,512,000

## 토지감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	충청남도 태안군 남면 달산리	580-32	전	계획관리지역	198 2,286x---- 2,286	198	81,000	16,038,000	매각지분 백용인 지분 198/2286전부
2	충청남도 태안군 남면 신장리	3-12	임야	계획관리지역	198 2,547x---- 2,547	198	63,000	12,474,000	매각지분 백용인 지분 198/2547전부 제시외수목 으로 인해 소유권 행사에 제한받는경우 토지단가 50,000 원 / ㎡
<b>합 계</b>				이	하	여	백	<b>₩28,512,000.-</b>	

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

기호1은 충청남도 태안군 남면 달산리에 소재하는 "남면 초등학교 " 북동측 인근에, 기호2는 충청남도 태안군 남면 신장리에 소재하는 "청산 수목원" 북동측 인근에 위치하는 부동산으로서, 주위는 전답 등의 농경지, 자연림 및 단독주택 등이 소재하는 농촌지대로서 제반 주위환경은 보통임.

## (2) 교통상황

본건까지 차량의 접근이 가능하며, 인근에 대중교통 수단인 버스정류장이 소재하고, 간선도로와의 접근성 등 제반교통 여건은 보통임.

## (3) 형태 및 이용상태

기호 1 : 부정형 완경사의 토지로서 현황은 "전" 으로 이용중임.  
기호 2 : 부정형 완경사의 토지로서 현황은 "수목재배지" 로 이용중임.

## (4) 인접 도로상태

기호 1 : 본건 북서측으로 폭 약 3m 비포장도로에 접함.  
기호 2 : 본건 남측으로 폭 약 3m 비포장도로에 접함.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

기호 1 :  
계획관리지역 가축사육제한구역(130m일부제한(소/말 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(1500m일부제한(돼지/개/닭/오리/메추리 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>,  
가축사육제한구역(300m일부제한(젓소/양/사슴 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

기호 2 :

계획관리지역 가축사육제한구역(130m일부제한(소/말 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(1500m일부제한(돼지/개/닭/오리/메추리 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(300m일부제한(젓소/양/사슴 사육불가))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 준보전산지<산지관리법>

## (6) 제시목록 외의 물건

기호 2 지상에 제시외 수목이 식재되어 있으나 본건이 공유지분의 토지에 대한 지분평가인 점을 고려하여 감정평가에서 제외하였으며, 제시외 수목으로 인해 소유권 행사에 제한받는 경우의 토지단가를 "토지감정평가명세표"비고란에 병기하였으므로 경매 업무 진행시 참조바랍니다. ( '사진용지' 참조바람 )

## (7) 공부와의 차이

기호 2 토지는 공부상 지목이 "임야"이나 현황은 "수목재배지" 로 이용중임.

## (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1) 임대관계

미상임.

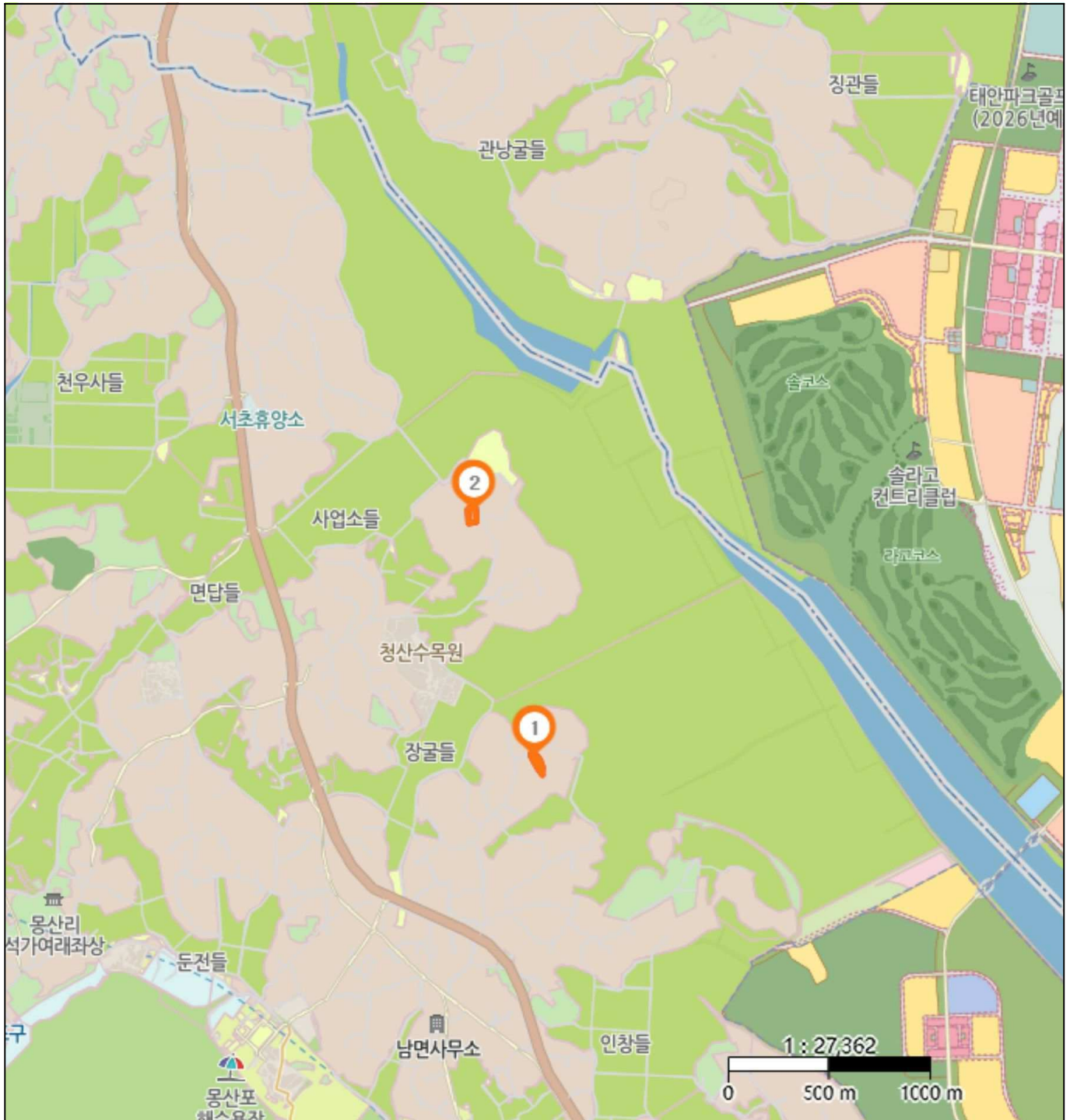
2) 기타

--

# 광역위치도



소재지 충청남도 태안군 남면 달산리 580-32외



# 위 치 도



소재지	충청남도 태안군 남면 달산리 580-32
-----	------------------------



# 위 치 도



소재지

충청남도 태안군 남면 신장리 3-12





1 ( )



1 ( )



2 ( )



2 ( )