

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 이강진 소유물건(2025타경51520)

의뢰인: 대전지방법원 서산지원 사법보좌관
윤규석

감정평가서번호: hk1-25-0200

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

한국경제감정평가법인(주)

TEL. 041-566-3393 FAX. 0505-182-4101



(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
정규호

정규호



한국경제감정평가법인(주) 대표 정규호

(서명또는



감정평가액	일억육천이백만원정 (₩162,000,000.-)			
의뢰인	대전지방법원 서산지원 사법보좌관 윤규석	감정평가 목적	법원경매	
제출처	대전지방법원 서산지원 경매2계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	이강진 (2025타경51520)	감정평가 조건	-	
목록표시 근거	귀제시목록 등	기준시점	조사기간	작성일
기타 참고사항	-	2025.07.21	2025.07.18 ~ 2025.07.21	2025.07.23


감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	162,000,000
	이	하	여	백		
합계					₩162,000,000	

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사
김기현

김기현



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 대상물건 개요

1. 대상물건 현황

소재지 및 명칭		충청남도 서산시 읍내동 102-125 코오롱레이크뷰		건물의 주용도		업무시설(오피스텔), 근린생활시설	
건물의 주구조		철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕		규모		654호	
건물의 층수		지상 26층		사용승인일자		2019.07.26	
일련 번호	층 · 호	용도	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	계약면적(㎡)	대지지분(㎡)	
1	13층 1318호	업무시설 (오피스텔)	34.22	45.1	79.32	5.5227	

2. 기타

- 본건의 소재지, 지번, 지목, 면적 및 이용상황 등은 귀 제시목록 및 제반 공부자료를 근거로 작성하였음.
- 본건은 이해관계인의 부재 및 비협조 등으로 인하여 내부확인은 탐문조사, 평가관련자료, 건축물현황도 등을 참고하였으며 실제와 차이가 발생할 수 있으니 내부구조, 이용상황, 관리상태 등은 경매 진행 및 입찰 참여시 별도 확인 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본 건은 대전지방법원 서산지원의 경매목적(2025타경51520)의 감정평가임.

2. 감정평가 기준 및 근거

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 감정평가 실무기준 등 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거 감정평가 하였음.

3. 감정평가 기준시점

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제②항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 2025년 07월 21일임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치

대상물건에 대한 감정평가액은 감정평가의 대상이 되는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제2조 제1호에 따른 토지 등(이하“대상물건”)이 통상적인 시장에서 충분한 기간 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가조건

의뢰인 측에서 제시한 특별한 감정평가의 조건은 없음.

5. 실지조사 여부 등

「감정평가에 관한 규칙」 제10조에 따라 대상물건에 대해 2025년 07월 18일 ~ 07월 21일에 실지조사 하여, 대상 물건의 개별적인 사항 등에 대해 조사 및 확인하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

III. 감정평가액 산출근거

1. 감정평가 방법의 적용

구분소유권의 평가방법은

구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여, 유사거래사례를 대상 부동산의 현황에 맞게 조정 · 비교하여 구분소유권의 가액을 구하는 거래사례비교법,

대상 구분소유권이 장래 산출한 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 가액을 구하는 수익환원법,

토지는 공시지가기준법 등으로, 건물은 원가법으로 1동 전체의 가격을 구한 후 층별·향별·위치별 효용요인을 반영하여 대상구분소유권에 배분하는 방법 등이 있음.

2. 대상물건에 적용한 주된 평가방법과 합리성 검토

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 감정평가 실무기준 등 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여, 거래사례비교법을 적용하여 감정평가액을 결정하였음.

대상물건은 구분건물로서 건물과 토지의 소유권 대지권을 일체로 한 가격으로 시장에서 거래되므로 원가법의 적용이 적절하지 아니하고, 주거용 건축물로서 수익과의 상관관계가 미약하여 수익환원법의 적용이 곤란한 바, 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과의 비교를 통한 합리성 검토가 어려운 것으로 판단됨.

3. 그 밖의 감정평가 관련 사항

- 본건은 등기사항전부증명서상 민간임대주택(이 주택은 민간임대주택에 관한 특별법 제43조1항에 따라 임대사업자가 임대의무기간 동안 계속 임대해야 하고 같은 법 제44조의 임대료 증액기준을 준수해야 하는 민간임대주택임)으로 등록되어 있으니 업무 진행 및 입찰 참여시 확인 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 감정평가액 산출 과정

가. 평가 개요

대상물건은 위치, 부근의 상황, 규모, 건물의 구조, 사용자재, 층별·향별·위치별 효용요인, 인근 유사물건의 정상적인 가격수준, 기타 가치형성상의 제요인 등을 종합적으로 고려하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였음.

나. 감정평가액 결정에 참고한 자료

(1) 유사 물건의 거래사례

(자료출처 : 등기사항전부증명서, KAIS 등)

구 분	거래사례 1.	거래사례 2.	거래사례 3.
소재지 · 명칭	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰
동(층) · 호수	13층 131*호	15층 151*호	24층 241*호
사용승인일	2019.07.26	2019.07.26	2019.07.26
거래시점	2024.11.13	2024.07.22	2024.07.22
거래가액	161,117,000	164,475,000	177,899,000
전유면적(㎡)	34.22	34.22	34.22
전유면적 기준단가(원/㎡)	4,708,270	4,806,400	5,198,685
비 고	단지내 사례	단지내 사례	단지내 사례

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

(2) 유사 물건의 평가선례

(자료출처 : 한국감정평가사협회)

구 분	평가선례 1.	평가선례 2.	평가선례 3.
소재지 · 명칭	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰	충청남도 서산시 읍내동 102-* 코오롱 레이크뷰
동(층) · 호수	12층 121*호	26층 261*호	10층 101*호
사용승인일	2019.07.26	2019.07.26	2019.07.26
기준시점	2025.03.28	2025.03.27	2025.03.13
감정평가액	159,000,000	158,000,000	158,000,000
전유면적(㎡)	34.22	34.22	34.22
전유면적 기준단가(원/㎡)	4,646,406	4,617,183	4,617,183
평가목적	경매	경매	경매
비 고	단지내 사례	단지내 사례	단지내 사례

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

(3) 정상가격 수준 등

기준시점 현재 대상물건과 유사한 물건의 전유면적당 가격수준은 4,600,000원/㎡ 내외 수준인 것으로 조사되었음.

(4) 경매낙찰가율

(태인경매정보 등)

지역통계		충청남도			서산시			읍내동		
기간	용도	낙찰가율	평균 낙찰가율	낙찰건수	낙찰가율	평균 낙찰가율	낙찰건수	낙찰가율	평균 낙찰가율	낙찰건수
1년간 평균	오피스텔	54.36%	56.30%	104	40.62%	41.14%	38	71.02%	71.02%	1

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 감정평가액 산출근거

(1) 비교 거래사례 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 거래사례로서 대상토지와 용도지역, 이용상황, 지역요인, 면적 및 층별효용 등 개별요인이 유사하며 최근에 거래되었으며, 등기사항전부증명서에 거래 기록이 있어 신뢰성이 높고 비교 가능성이 있는 <거래사례 1>을 선정하였음.

(2) 사정보정

가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음.(1,000)

(3) 시점수정

감정평가액의 산정에 있어서 거래사례의 거래시점과 기준시점이 시간적으로 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래가격을 기준시점의 수준으로 정상화하는 작업임.

대상의 시점수정을 위하여 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률과 한국부동산원이 조사·발표하는 한국부동산원 매매가격지수 자료를 검토하였으며, 지가변동률은 토지만에 대한 자료이므로 한국부동산원 매매가격지수를 참작하여 아래와 같이 시점수정함.

구 분	본건	거래사례
적용 년월	2025.06	2024.10
적용 지수	100.2	99.6
시점수정치 : 기준시점 지수 / 거래시점 지수	1.00602	
적용 매매가격지수(유형)	충청남도 서산시(아파트)	
※ 시점 당시 지수가 미발표된 경우 전월 지수를 적용함.		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

(4) 개별요인(가격형성요인) 비교

대상물건 1 / 거래사례 1 비교

요 인	세 항 목	비 고	격차율
단지 외부요인	대중교통의 편의성	단지내 사례로서 동일함	1.00
	교육시설 등의 배치		
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	차량이용의 편리성		
	공공시설 및 편익시설과의 배치		
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등)		
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	단지내 사례로서 동일함	1.00
	단지 내 총 세대수 및 최고층수		
	건물의 구조 및 마감상태		
	경과연수에 따른 노후도		
	단지 내 면적구성(대형, 중형, 소형)		
	단지 내 통로구조(복도식/계단식)		
호별요인	층별 효용	대체로 대등함	1.00
	향별 효용		
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기		
	내부 평면방식(베이)		
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음		
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	대체로 대등함	1.00
격차율 계			1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

(5) 거래사례비교법에 의한 시산가액

(가) 단가 결정

산식 = 사례단가 × 사정보정 × 시점수정 × 제요인 비교							
일련 번호	구 분	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	개별요인 비교	산정단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	13층 1318호	4,708,270	1.000	1.00602	1.000	4,736,614	4,740,000

(나) 시산가액 결정

산식 = 면적 × 단가					
일련 번호	구 분	전유면적(㎡)	단가(원/㎡)	산정가액(원)	결정가액(원)
1	13층 1318호	34.22	4,740,000	162,202,800	162,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액 결정

1. 시산가액

일련번호	원가법(원)	거래사례비교법(원)	수익환원법(원)
1	-	162,000,000	-

2. 시산가액의 검토 및 감정평가액 결정 의견

대상물건의 제반 입지조건과 유사물건의 거래사례, 방매사례, 평가선례의 가격, 인근지역의 정상적인 가격수준 및 가격동향 등을 종합적으로 고려하여 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 근거한 거래사례비교법에 의한 시산가액이 적정하다고 판단되어 거래사례비교법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가 목적상 적정한 것으로 판단됨.

3. 감정평가액 결정

일련번호	감정평가액(원)
1	162,000,000

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
1	[1동의 건물의 충청남도 서산시 읍내동 [도로명주소] 충청남도 서산시 안건로 300	표시] 102-125 코오롱 레이크뷰	업무시설 (오피스텔) ,근린생활 시설	철근콘크리트구조 (철근) 콘크리트지붕 26층				
					1층	831.02		
					1층	178.6		
					1층	88.08		
					2층	1,318.01		
					2층	967.43		
					2층	97.29		
					3층	1,318.01		
					3층	1,011.7		
					3층	97.29		
					4층	2,375.08		
					4층	53.29		
					5층	2,375.08		
					5층	53.29		
					6층	2,375.08		
					7층	1,410.36		
					8층	1,195.2		
					9층~25층(각층)	1,384.99		
					26층	796.21		
					26층	396.66		
지3층	2,125.22							
지2층	2,379.18							
지1층	2,350.82							
	[전유부분의 건	물의 표시]	13층 1318호 철근콘크리트구조	34.22	34.22	162,000,000	비준가액 (공용면적 포함평가)
(1)	[대지권의 목적 충청남도 서산시 읍내동	인 토지의 (토지의 102-125	표시] 표시) 대	일반상업지역, 준주거지역	3,296			

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
		(대지권의 (대지권의	종류) 비율)	1. 소유권	5.5227	5.5227	배분내역 토 지 : 48,600,000 건 물 : 113,400,000	
				1.	----- 3,296			
합 계							₩162,000,000.-	
			이	하	여	백		

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

충청남도 서산시 읍내동 소재 "서산중앙호수공원" 북측 인근에 위치하며, 부근은 단독주택, 공동주택 및 각종 근린생활시설 등이 소재하는 지역으로서 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량접근이 가능하며 인근에 버스 정류장이 소재하는 등 대중교통 이용편의도는 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 26층 건 내 제13층 제1318호로서
외벽 : 석재붙임 마감 등,
내벽 : 벽지도배 마감 등,
창호 : 샷시 창호 등임.

(4) 이용상태

업무시설(오피스텔) 등으로 이용 중임.

(5) 설비내역

위생 및 급배수설비, 난방설비, 승강기설비 등이 되어 있음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

대체로 등고평탄한 사다리형의 토지로서 주상용 건부지로 이용 중임.

(7) 인접 도로상태등

남측 및 동측으로 공도와 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 일반상업지역, 준주거지역, 방화지구, 시가지경관지구, 대로3류(폭 25m~30m)(접함), 가축사육제한구역(전부제한지역:모든 축종 불가)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>임.

(9) 공부와의 차이

-

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

-임대 미상임.

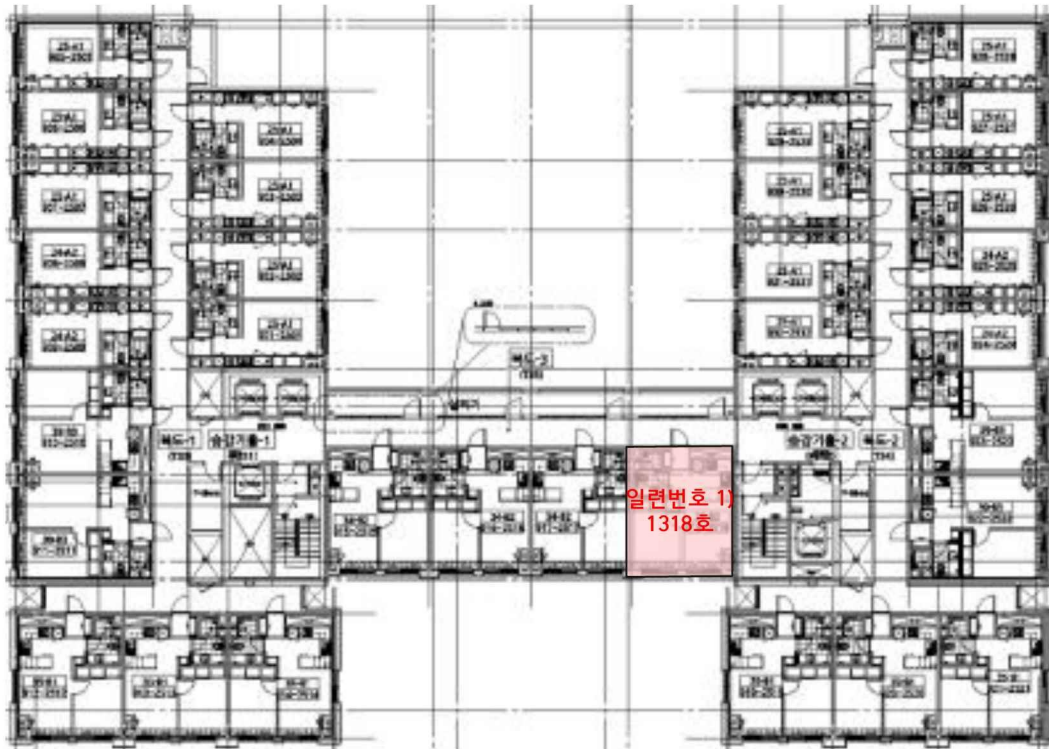
-본건은 이해관계인의 부재 및 비협조 등으로 인하여 내부확인 은 탐문조사, 평가관련자료, 건축물현황도 등을 참고하였으며 실제와 차이가 발생할 수 있으니 내부구조, 이용상황, 관리상태 등은 경매 진행 및 입찰 참여시 별도 확인 바람.

S = No Scale

호별 배치도



코오롱레이크뷰 제13층 제1318호



【13층 호별배치도 및 내부구조도】

※임대미상임.

사 진 용 지



본건 전경

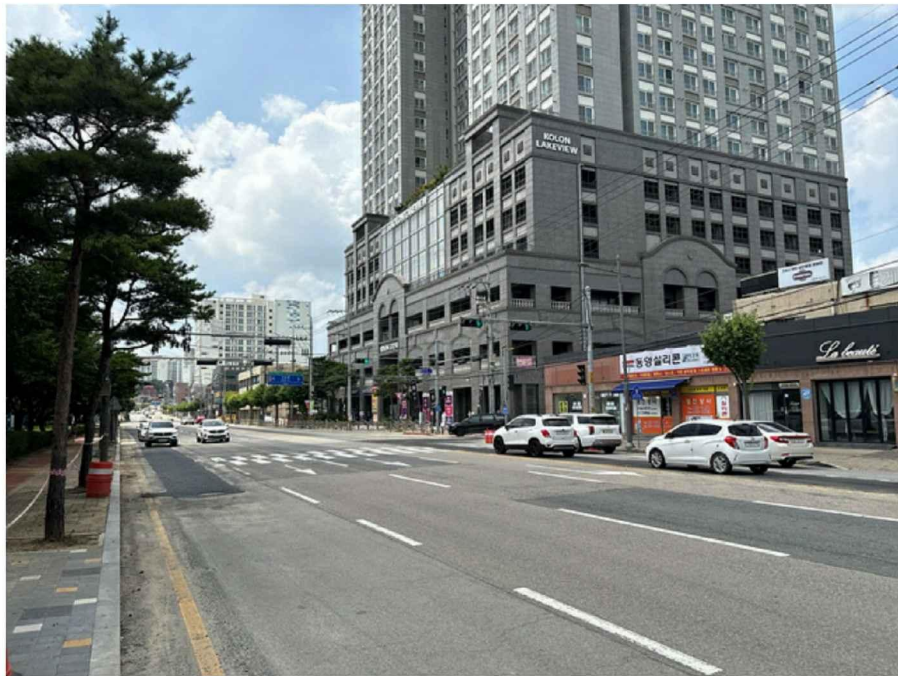


공동출입구 전경

사 진 용 지



현관 전경



주위 환경