

감정평가서

건명	함해식 소유물건(2025타경8126)
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 신우탁
평가서번호	SE252-0521035



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가서 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

(토지및건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
최상황

(인)

감정평가액	오억팔천구백육십이만원정 (₩589,620,000.-)					
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 신우탁		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	대구지방법원 경매2계		
소유자 (대상업체명)	함해식 (2025타경8126)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목록 표시근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.06.24	2025.06.23 ~ 2025.06.24	2025.06.24	
감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	1,244	토지	1,244	-	519,870,000
	건물	187.5	건물	187.5	372,000	69,750,000
		이	하	여	백	
	합계					₩589,620,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상북도 영천시 망정동	68-2	창고용지	자연녹지지역	990	990	452,000	447,480,000	
2-가	“ [도로명주소] 경상북도 영천시 망정2길 152	68-2 위 지상	농사용 창고	일반철골구조 판넬지붕	187.5	187.5	372,000	69,750,000	620,000 x24/40
3	“	68-7	과수원	자연녹지지역	254	254	285,000	72,390,000	
합 계								₩589,620,000.-	
				이	하	여	백		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가 목적

본건은 경상북도 영천시 망정동에 소재하는 “포은초등학교” 북동측 인근에 위치하는 “토지·건물”로서, 경매 목적을 위한 감정평가임.

2. 대상물건의 개요

가. 토지

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도 지역	이용 상황	비고
1	영천시 망정동 68-2	창고용지	990	자연녹지	창고용지	-
3	영천시 망정동 68-7	과수원	254	자연녹지	잡종지	-

나. 건물

기호	소재지	구조	용도	면적 (㎡)	사용승인일	비고
2-가	영천시 망정동 68-2	일반철골조 판넬지붕 단층	농사용 창고	187.5	2008.10.08	-

3. 감정평가에 관한 근거규정 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 기준시점 및 실지조사 실시기간

본건 기준시점은 가격조사 완료일인 2025.06.24.을 기준으로 하였으며, 본건의 현황과 가격조사 등을 위한 실지조사는 2025.06.23.에 실시하였음.

5. 평가방법 및 기타 평가의견

가. 본건 토지의 평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 의거한 공시지가기준법에 따라, 본건 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 표준지 공시지가를 기준으로 하여 공시기준일로부터 기준시점까지의 시점수정과 용도지역·이용상황·주변환경·지형·지세·기타 가치형성에 영향을 미치는 제반 지역요인 및 개별요인을 비교, 분석하고 시세 및 그 밖의 요인을 종합 참작하여 평가하였으며, 거래사례비교법에 의하여 시산가액의 합리성을 검토하였음.

나. 본건 건물의 평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 의거 구조, 사용자재, 부대설비, 시공 및 관리상태, 이용상태 등을 종합 참작하여 재조달원가에 감가수정하여 그 가치를 구하는 원가법으로 평가하였음.

다. 별첨 “사진용지”에서와 같이 본건 지상에 소재하는 컨테이너는 이동이 가능한 것으로 조사되어 평가 제외하였음.

II. 토지 평가액 산정

1. 공시지가기준법에 의한 토지가액의 산출

가. 비교표준지 공시지가 선정(2025.1.1기준)

비교표준지는 감정평가대상 토지의 인근지역에 있는 표준지 중 용도지역, 공법상 규제 상황, 이용상황, 주위환경, 지리적 위치의 근접성 등을 고려하여 대상토지의 품등비교

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

가 용이하고 가장 유사성 있는 비교표준지를 선정하였음.

(공시기준일 : 2025.1.1)

기 호	소재지	면적(m ²)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/m ²)	비고
A	망정동 335	516.0	대	주거 기타	자연 녹지	세로 (가)	사다리 평지	277,500	-

나. 시점수정

국토교통부장관이 고시한 비교표준지가 소재하는 시·군·구의 용도지역별 지가변동률을 적용함.

지역/기간	용도지역/변동률	비 고
경상북도 영천시 (25.01.01~25.06.24)	녹지지역 1.00508 (0.508% 상승)	2025.01.01~2025.04.30 : 0.352 직전월 : 2025.04.01~2025.04.30 : 0.085 2025.05.01~2025.06.24 : (직전월 유추적용) (1+0.00352) × (1+0.00085 × 55/30) ≒ 1.00508 (0.508% 상승)

※ 미고시월은 직전월을 유추적용함.

다. 지역요인 비교

비교표준지와 대상토지는 인근지역에 소재하고 있어 지역요인 대등함. (1.00)

라. 개별요인 비교

↓

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호(1)

조건	항목	세항목	격차율	검토의견
			표준지(A)	
가로조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도	1.00	대등함
		포장		
		계통 및 연속성		
접근조건	인근 상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성	1.00	대등함
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
		대중교통의 유형과 노선		
공공 및 편의시설과의 접근성	유지원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성			
환경조건	자연환경	일조, 통풍 등	1.00	대등함
		조망, 경관 등		
		지반, 지질 등		
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)		
위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무			
	특별고압선 등과의 거리			
획지조건	규모, 형상 등	면적	0.97	경사 등에서 열세함
		접면 너비 및 깊이		
		형상		
	방위, 고저 등	방위		
		고저 (경사지 등)		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등		
	토지이용상황	토지이용상황 등		
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등			
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역	1.00	대등함
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향	1.00	대등함
		기타		
누계			0.970	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호(3)

조건	항목	세항목	격차율	검토의견
			표준지(A)	
가로조건	접근도로의 상태	접근도로의 배치, 폭, 구조 등	0.80	도로의 상태 등에서 열세함
	농로의 상태	농로의 폭, 포장 등		
접근조건	교통의 편의성	인근 취락과의 접근성	1.00	대등함
		인근 교통시설과의 거리 및 접근성		
		출하지와의 접근성		
환경조건	자연환경	토양, 토질의 양부	1.00	대등함
		일조, 통풍 등		
	관개, 배수	관개의 양부		
		배수의 양부		
	재해의 위험성	수해의 위험성		
기타 재해의 위험성				
획지조건	규모, 형상 등	면적	0.85	이용상황 등에서 열세함
		형상		
	고저 등	고저 (경사지 등)		
		경사의 방향		
	경작의 장애	장애물에 의한 장애의 정도		
토지이용상황	토지이용상황 등			
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등			
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	규제의 정도	0.90	지목 등 규제의 정도에서 열세함
기타조건	기타	장래의 동향	1.00	대등함
		기타		
누계			0.612	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 그 밖의 요인 보정

1) 보정의 근거 및 필요성

『감정평가에 관한 규칙』 제14조, 대법원판례 "2003다38207 판결(2004.5.14선고)", "2002두5054(2003.7.25선고)", 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28) 등에서 그 밖의 요인 보정의 필요성을 인정하고 있는바, 평가대상토지의 적절한 가액산출을 위하여 토지가 소재하는 인근지역의 평가사례, 가격수준 등을 참작하여, 그 밖의 요인 보정이 필요한 것으로 판단됨.

2) 인근지역의 평가사례

(출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터)

기호	기준시점	소재지	지목	면적 (㎡)	용도지역/ 기타사항	평가금액 (원/㎡)	비고
1	2023.06.08	망정동 6*-2	창고 용지	990	자연녹지지역	430,000	담보평가
2	2024.06.07	망정동 334	대	273	자연녹지지역	453,000	경매평가
3	2024.08.08	조교동 51*-1	대	1,287	생산녹지지역	498,000	담보평가

3) 인근지역의 거래사례

(출처 : 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계)

기호	거래일자	소재지	지목	면적 (㎡)		거래금액
		용도지역		토지	건물	일괄단가(/㎡)
4	2024.11.06	망정동 49*	답	364	-	80,000,000
		자연녹지지역				(219,780/㎡)
		개별지가(2024.01):@131,900/㎡				
5	2025.04.29	조교동 63*	답	985	-	230,000,000
		생산녹지지역				(233,500/㎡)
		개별지가(2024.01):@170,500/㎡				

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4) 그 밖의 요인 보정치 산정

(가) 사례의 선정

가격조사 자료중 비교표준지와 용도지역, 이용상황 등이 동일 또는 유사하고 당해 지역의 정상적인 지가를 반영하고 있는 것으로 판단되는 아래사례를 격차율 산정을 위한 비교사례로 선정함.

표준지별 사례기호	표준지(A) : 사례(2)
-----------	----------------

(나) 산정방법

인근지역 및 동일수급권내 유사지역의 평가사례 및 거래사례(이하 사례)중 본건의 기준시점과 용도지역을 검토할 때 상기 사례를 기준으로 그 밖의 요인 보정치를 산정함이 적절하다고 판단되어 비교성이 있는 사례와 비교표준지를 기준한 가격을 비교하여 그 밖의 요인 보정치를 산정함.

$$\frac{\text{평가사례 또는 거래사례} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인비교} \times \text{개별요인비교}}{\text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정}}$$

(다) 보정치 산정

◎ 비교표준지 (A) : 비교성이 높은 사례(2 : 망정동 334) 와 비교

비교 표준 지 (A)	사례(2) 기준 표준지(A) 가격	사례 단가	사정 보정 ⁽¹⁾	시점 수정 ⁽²⁾	지역 요인 ⁽³⁾	개별 요인 ⁽⁴⁾	사례기준 표준지가격
		453,000	1.00	1.01272	1.00	1.020	467,937
	기준시점 표준지(A) 가격	공시지가 (2025.01.01)	시점수정 (2025.01.01~2025.06.24)				기준시점현재 표준지가격
		277,500	1.00508				278,910
	보정치	사례(2) 기준 표준지가격 [㉠]	기준시점 현재 표준지가격 [㉡]		보정치시산 [㉠/㉡]		보정치결정
		467,937	278,910		1.678		1.67

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(1)사정보정 : 사정보정요인 없음.(1.00)

(2)시점수정 : 경상북도 영천시 (24.06.07~25.06.24)(녹지) : (1.01272)

(3)지역요인비교 : 표준지와 사례는 인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.(1.00)

(4)개별요인비교

가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누계
1.02	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.020
표준지(A)는 사례(2) 대비 도로의 상태 등 가로조건에서 우세함.						

5) 보정치 결정

인근지역의 자가수준, 평가사례 및 자가변동률을 감안하여 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정함.

기호	소재지	공시지가	그 밖의 요인 보정치	비고
표준지 (A)	망정동 335	277,500	1.67	자연녹지

바. 토지 시산 단가

기호	비교표준지 공시지가	시점수정	지역 요인	개별 요인	그밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	시산단가 (원/㎡)	비고
1	A 277,500	1.00508	1.00	0.970	1.67	451,806	452,000	-
3	A 277,500	1.00508	1.00	0.612	1.67	285,057	285,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 토지가액의 산출

가. 비교거래사례 선정

상기한 “거래사례” 중에서 사례(4)는 인근 지가수준 등을 검토컨대, 거래사정이 정상적이며, 시점수정 및 가치형성요인의 비교가 가능하다고 판단되어 비교거래사례로 선정하였음.

나. 사정보정

사례는 당사자의 특별한 사정이나 동기 등이 개입되지 않은 것으로 판단됨.(1.00)

다. 시점수정

국토교통부장관이 고시한 거래사례가 소재하는 시·군·구의 용도지역별 지가변동률을 적용함.

지역/기간	용도지역 /변동률	비 고(%)
경상북도 영천시 (24.11.06 ~25.06.24)	녹지지역 1.00711 (0.711% 상승)	2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.124 2024.12.01 ~ 2024.12.31 : 0.098 2025.01.01 ~ 2025.04.30 : 0.352 2025.04.01 ~ 2025.04.30 : 0.085 $(1 + 0.00124 * 25/30) * (1 + 0.00098) * (1 + 0.00352) * (1 + 0.00085 * 55/30)$ ≒ 1.00711

※미고시월은 직전월을 유추적용함.

라. 지역요인 비교

거래사례와 대상토지는 인근지역에 소재하고 있어 지역요인 대등함.(1.00)

마. 개별요인 비교

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호(1)

조건	항목	세항목	격차율	검토의견
			사례(4)	
가로조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도	1.20	도로의 상태 등에서 우세함
		포장		
		계통 및 연속성		
접근조건	인근 상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성	1.10	교통시설과의 접근성 등에서 우수함
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
		대중교통의 유형과 노선		
공공 및 편의시설과의 접근성	유지원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성			
환경조건	자연환경	일조, 통풍 등	1.00	대등함
		조망, 경관 등		
		지반, 지질 등		
	인근환경	인근토지의 이용상황		
		인근토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)		
위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무			
	특별고압선 등과의 거리			
획지조건	규모, 형상 등	면적	1.45	이용상황, 형상 및 경사 등에서 우수함
		접면 너비 및 깊이		
		형상		
	방위, 고저 등	방위		
		고저 (경사지 등)		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등		
	토지이용상황	토지이용상황 등		
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등			
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역	1.10	지목 등 규제의 정도에서 우수함
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향	1.00	대등함
		기타		
누계			2.105	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

기호(3)

조건	항목	세항목	격차율	검토의견
			사례(4)	
가로조건	접근도로의 상태	접근도로의 배치, 폭, 구조 등	1.00	대등함
	농로의 상태	농로의 폭, 포장 등		
접근조건	교통의 편의성	인근 취락과의 접근성	1.10	교통시설과의 접근성 등에서 우세함
		인근 교통시설과의 거리 및 접근성		
		출하지와의 접근성		
환경조건	자연환경	토양, 토질의 양부	1.00	대등함
		일조, 통풍 등		
	관개, 배수	관개의 양부		
		배수의 양부		
	재해의 위험성	수해의 위험성		
기타 재해의 위험성				
획지조건	규모, 형상 등	면적	1.20	형상, 경사 등에서 우세함
		형상		
	고저 등	고저 (경사지 등)		
		경사의 방향		
	경작의 장애	장애물에 의한 장애의 정도		
토지이용상황	토지이용상황 등			
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등			
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	규제의 정도	1.00	대등함
기타조건	기타	장래의 동향	1.00	대등함
		기타		
누계			1.320	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 토지 시산 단가

기호	사례단가	사정 보정	시점수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	시산단가 (원/㎡)	비고
1	4 219,780	1.00	1.00711	1.00	2.105	465,926	466,000	-
3	4 219,780	1.00	1.00711	1.00	1.320	292,172	292,000	-

3. 토지가액의 산출

공시지가기준법에 의거하여 산정한 시산가액이 거래사례비교법에 의거하여 산정한 시산가액과 비교하였는바, 공시지가기준법에 의거하여 산정한 시산가액의 합리성이 인정되므로 이를 토지가액으로 결정하였으며, 기호(1): 452,000원/㎡ 기호(3): 285,000원/㎡ 으로 각각 결정하였음.

III. 건물감정평가액 산정

1. 표준단가

(출처 : 한국감정평가사협회 건축물재조달원가자료집 (2024년 기준))

분류번호	용도	구조	급수	표준단가	내용년수
05-04-06-10	일반창고	철골조/철골지붕틀 / 샌드위치패널/6.0m	3	765,000	35 (30~40)
05-04-06-10	일반창고	철골조/철골지붕틀 / 샌드위치패널/6.0m	4	704,000	35 (30~40)

2. 보정단가의 산정

본건 건물에 구비된 부대설비내역을 종합 참작하여 표준단가에 포함하여 재조달원가를 결정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 재조달원가 및 경제적 내용연수의 결정

본건 건물의 제반 상태와 구조, 이용상황 및 시공의 질과 상태, 노후화의 정도, 양식의 구식화, 부대설비 등을 종합적으로 고려하고 상기 건축물재조달원가자료집을 종합적으로 참작하여 재조달원가 및 경제적 내용연수를 아래와 같이 결정함.

구분	재조달원가(원/㎡)	경제적 내용연수	설비내역
2-가	620,000	40	기본적인 전기설비 등

4. 감가수정 및 건물 적용단가의 결정

감가수정의 방법은 내용연수를 표준으로 한 정액법을 사용하며 본건 평가대상 건물의 구조·용도·시공의 정도 및 관리상태 등을 감안하였으며, 본건 평가에 적용할 내용연수 및 잔존연수를 아래와 같이 결정함.

구분	적용 재조달원가	경과 연수	잔존 연수	잔가율	적용단가	비고
2-가	620,000	16	24	24/40	372,000	-

※천원미만 절사함

IV. 감정평가액 결정

본건 토지·건물의 평가는 법률에 근거한 평가방법에 의거하되, 시장가격을 기초로 하고 있는 사례가격 등을 종합 참작하여 그 평가액을 결정하여 그 금액의 합리성이 인정되는 바, 상기 결정된 토지, 건물 평가액을 감정평가액으로 결정하였음.

↓

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

구분	단가(원/㎡)	면적(㎡) 및 수량	금액(원)	비고
토지	-	1,244	519,870,000	-
건물	372,000	187.5	69,750,000	-
합계			589,620,000	

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경상북도 영천시 망정동에 소재하는 "포은초등학교" 북동측 인근에 위치하며, 주위는 농경지, 아파트단지 및 근린생활시설 등으로 형성되어 있음.

(2) 교통상황

공히 본건 또는 본건 인근까지 차량 출입은 가능하며, 버스정류장이 인근에 소재하여 제반 교통사정은 보통임

(3) 형태 및 이용상태

기호(1): 남측 등으로 완경사지대에 일부 지반은 평탄한 대체로 사다리형토지로서, "창고 용지"로 이용중임.

기호(3): 남측 등으로 완경사지대에 자체 지반은 평탄한 부정형토지로서, "잡종지" 상태임.

(4) 인접 도로상태

기호(1): 남측으로 약3-4m 포장도로에 접함.

기호(3): 지적도상 맹지이나, 인접지를 경유하여 출입 가능함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1), 기호(3): 자연녹지지역, 가축사육제한구역(전부제한300m(전 축종 사육제한))<가축 분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>

(6) 제시목록 외의 물건

없음.

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(7) 공부와의 차이

없음.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1)임대관계: 미상임.

(2)기타: 본건 기호(1) 지상에 이동 가능한 컨테이너가 소재함.

건물감정평가요항표

- | | | |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조 | (2) 이용상태 | (3) 설비내역 |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

(1) 건물의 구조

2-(가): 일반철골구조 판넬지붕 단층 건물로서
(일반건축물대장상 사용승인일자: 2008.10.08.)
벽체: 1.2m 조적조 위 판넬 등 마감
바닥: 칼라하드너 등 마감
창호: 샷시창호 등임.

(2) 이용상태

2-(가): 참고

(3) 설비내역

2-(가): 기본적인 전기설비 등이 되어 있음.

(4) 부합물 및 종물

없음.

(5) 공부와의 차이

없음.

(6) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

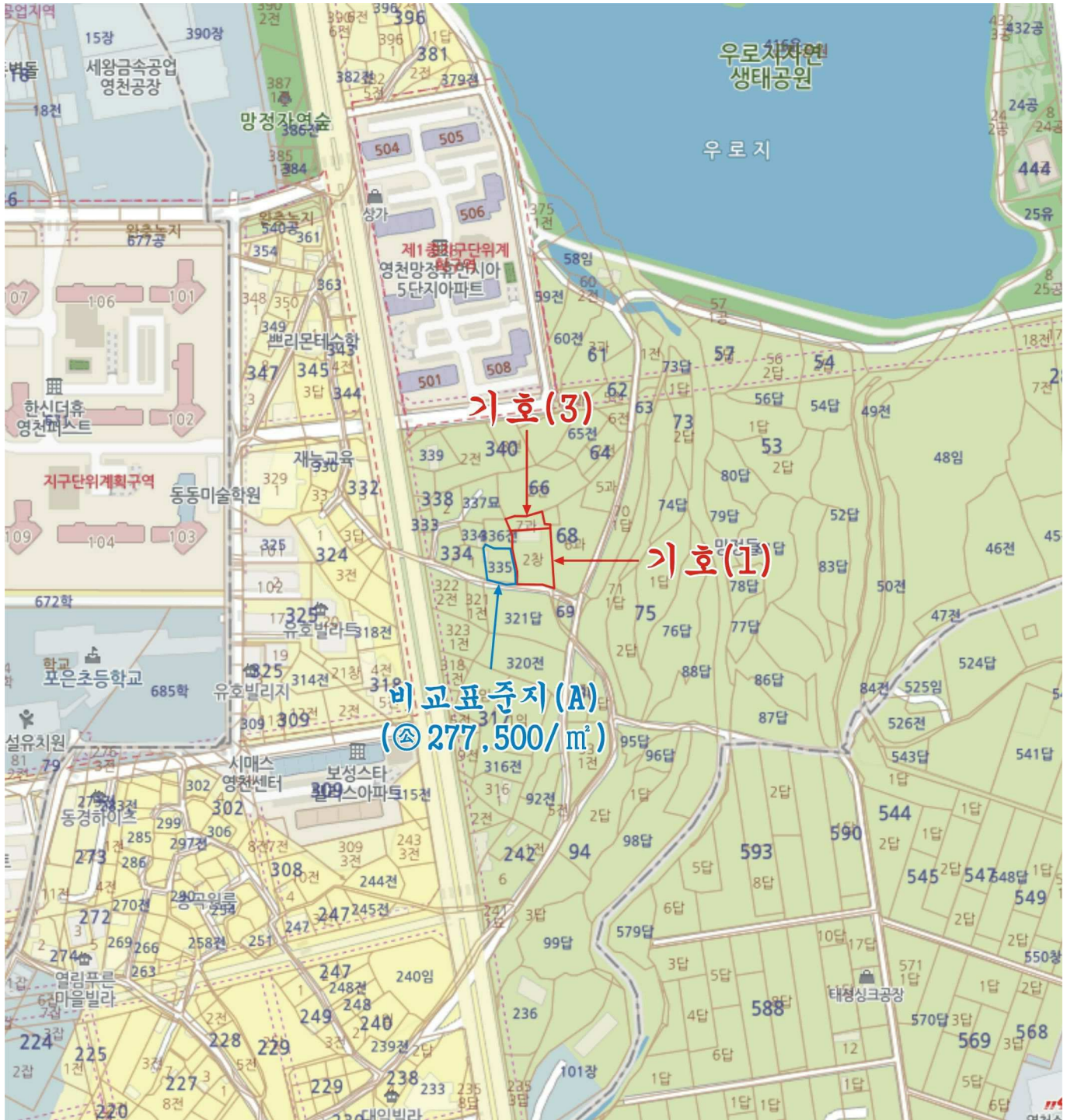
- (1)임대관계: 미상임.
- (2)기타: 없음.

광역 위치도



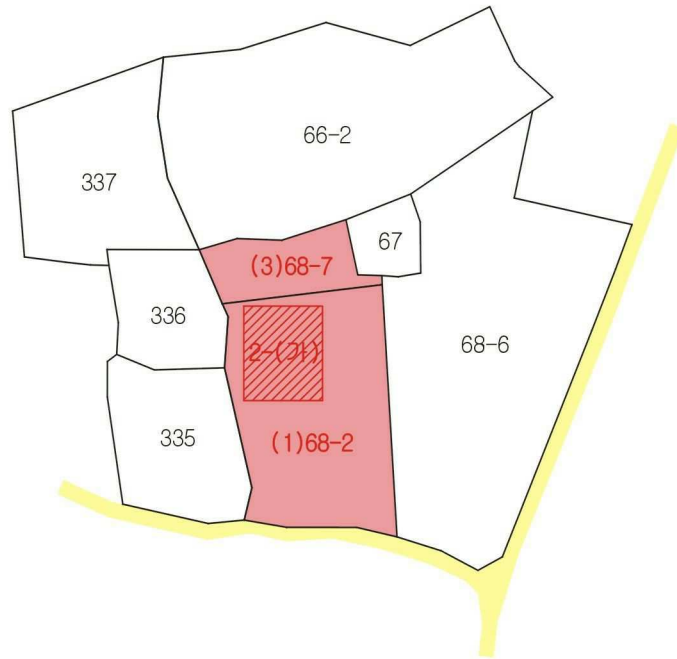
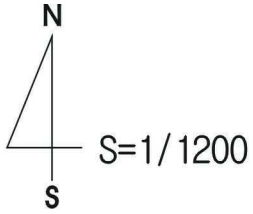
경상북도 영천시 망정동 68-2, 68-7

상세 위치도



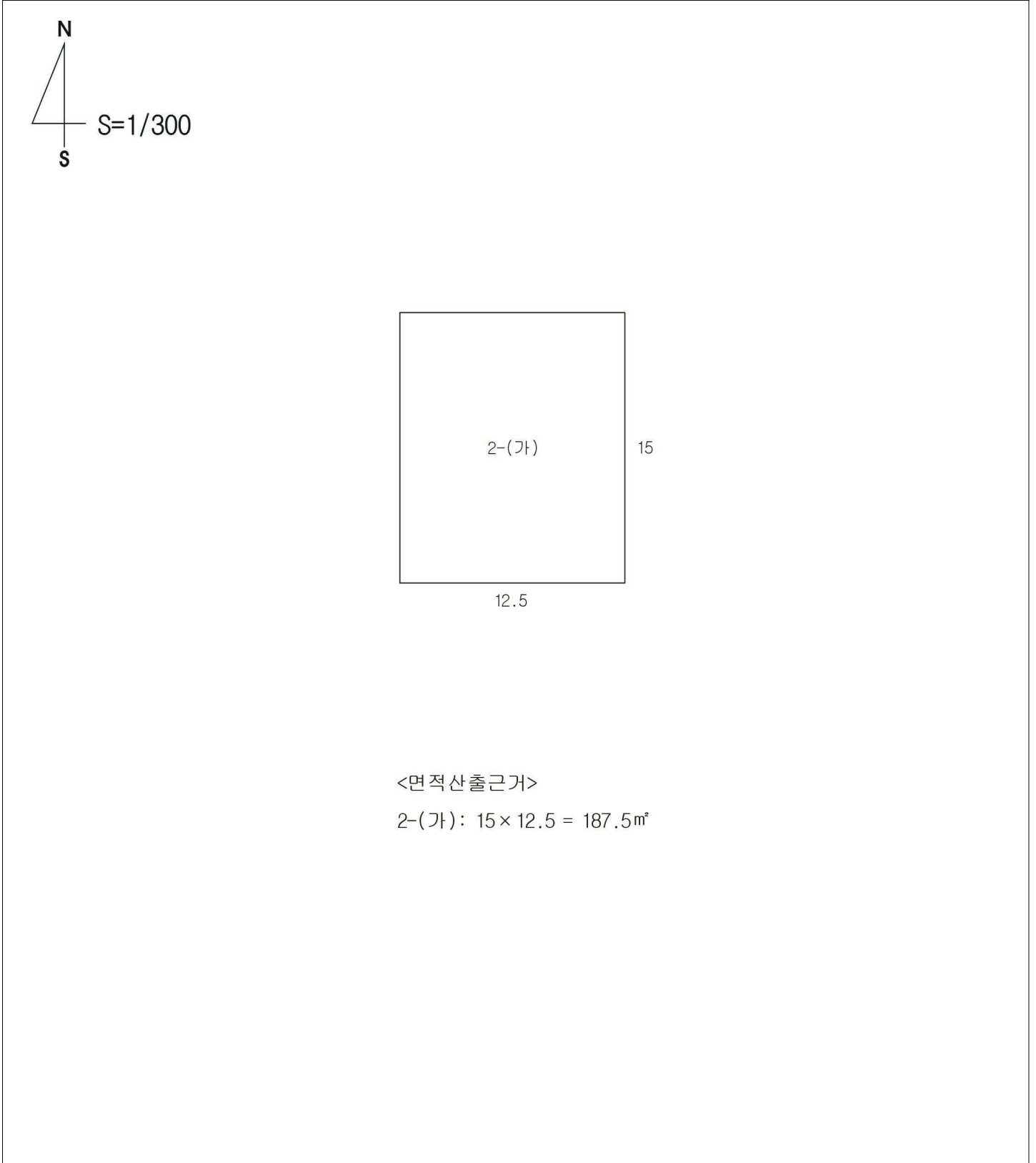
경상북도 영천시 망정동 68-2, 68-7

지적 및 건물개황도



범례	적색 : 평가대상토지	평가건물 1층	제시외건물(등기)
	황색 : 도로선	평가건물 2층	제시외건물(미등기)
	적색실선 : 계획도로선	평가건물 3층이상	지하층

건물개황도



<면적산출근거>

$$2-(가): 15 \times 12.5 = 187.5 \text{ m}^2$$

사진용지



토지(1) 전경
(남동측에서 촬영)



토지(1) 전경
(남서측에서 촬영)



토지(3) 전경
(남동측에서 촬영)



건물 전경

사진용지



건물 전경



컨테이너 전경