

감정평가서

건명	전진호 소유물건 (2025타경8360)
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 신우탁
감정서번호	250605-2044



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載) 할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

(부동산)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
양해창

(인)

감정평가액	오백오십육만삼천팔백원정 (₩5,563,800.-)					
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 신우탁		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	대구지방법원 경매2계		
소유자 (대상업체명)	전진호 (2025타경8360)		기준가치	시장가치		
			감정평가조건	-		
목록표시근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.08.10	2025.08.07 ~ 2025.08.10	2025.08.18	
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	1 6,744x- 4	토지	1,686	3,300	5,563,800
		이	하	여	백	
	합계				₩5,563,800	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상북도 영천시 대창면 어방리	산25	임야	농림지역	1 6,744x- 4	1,686	3,300	5,563,800	전진호 소유지분, 자연림 포함, 분묘 소재 감안
합 계								₩5,563,800.-	
				이	하	여	백		

토지 감정평가요항표

- | | | |
|--------------|----------------------|---------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 형태 및 이용상태 |
| 4. 인접 도로상태 | 5. 토지이용계획 및 제한상태 | 6. 제시목록 외의 물건 |
| 7. 공부와의 차이 | 8. 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

1. 위치 및 주위환경

본건 토지는 경상북도 영천시 대창면 어방리 소재 '나무와중학교' 북동측 인근에 위치하고 있으며, 주위는 지방도(909번) 주변 농촌지역으로 마을 내 주택, 전, 답 등의 농경지, 산림지대 등으로 형성되어 있음.

2. 교통상황

- 본건 토지까지 직접적인 차량 접근은 할 수 없으며, 인근 '나무와중학교'를 통하여 연결된 비포장도로변으로 일반차량 접근 가능하고, 근거리 및 원거리 일대로 마을버스 정류장이 소재하고 있음.
- 지역적 위치, 주변 도로상태, 접근의 용이성, 대중교통 여건 등을 고려할 때 전반적인 교통상황은 다소 불편함.

3. 형태 및 이용상태

대체로 남동측 하향 완경사지대에 형성되어 있는 부정형의 임야로서, 임지상에 자연림상태의 입목이 자생하고 있음.

4. 인접 도로상태

맹지상태임.

5. 토지이용계획 및 제한상태

「토지이용계획확인서」에 의거할 때 "농림지역, 가축사육제한구역(일부제한1km(한육우2400㎡미만 젖소 제한))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 보전산지<산지관리법>, 임업용산지<산지관리법>"에 해당함.

토지 감정평가요항표

- | | | |
|--------------|----------------------|---------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 형태 및 이용상태 |
| 4. 인접 도로상태 | 5. 토지이용계획 및 제한상태 | 6. 제시목록 외의 물건 |
| 7. 공부와의 차이 | 8. 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

6. 제시목록 외의 물건

없음.

7. 공부와의 차이

없음.

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 임대관계: 미상임.
- 기타사항: -

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I 감정평가 개요

1. 대상물건의 종류 및 평가목적

본건은 경상북도 대창면 어방리 소재 '나무와중학교' 북동측 인근에 위치하고 있는 '임야'로서, 「대구지방법원(경매2계)」의 경매목적의 감정평가임.

■ 의뢰목록상 부동산 표시 내용

1. 경상북도 영천시 대창면 어방리 산25
임야 6744㎡

매각지분 전 소유권 지분 중 4분의 1 (단, 전진호 지분 전부)

2. 감정평가 기준 및 근거

대상물건의 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 관계 법령의 규정과 제반 감정평가 일반이론에 의거 하였음.

3. 기준시점 및 실시조사 기간

1) 기준시점

기준시점은 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말하며, 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거하여 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025. 08. 10.을 기준으로 하였음.

2) 실시조사 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제10조 제1항에 따라 대상물건의 실시조사는 2025. 08. 07.~ 08. 10.에 수행하여 귀 의뢰사항 및 공부에 의거 대상물건을 확인하고, 가격조사를 완료 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 기준가치 및 감정평가 조건

1) 기준가치 결정 및 그 이유

기준가치는 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 대상물건의 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 결정하였음. 시장가치란 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 1에 정의하고 있으며 “대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 가액”을 말함.

2) 감정평가 조건

없음.

5. 기타 참고사항

- 본건 토지는 공유소유로서, 평가대상은 공유자 중 “전진호 소유지분(4분의 1)”에 해당하나 평가 대상부분의 위치 확인이 곤란하여 공유토지 전체를 기준으로 토지단가를 산정한 후 지분비율에 의거 면적 사정하여 평가하였음.
- 본건 토지 임지상의 자연림상태의 임목은 거래관행 등에 의거 임지에 포함 평가하였음.
- 본건 임야는 자연림 및 잡풀 등이 우거져 임야 내부로의 진입이 어려워 분묘 소재 여부를 구체적으로 파악하기 어려운 상태이나, 항공사진 등을 참고할 때 임야 내에 분묘 수기 소재하고 있는 것으로 파악되는바, 이에 따른 토지 상태를 고려하여 평가하였음.
- 본건 토지는 주변 토지와 지적경계가 명확하지 않아 정확한 위치 파악이 어려운 상태로, 지적도에 근거한 개략적인 실측에 의거 제반 경계상황 및 현황을 파악하였는바, 정확한 것은 측량이 요구됨.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II 감정평가방법 및 적용

1. 감정평가 관련 규정 검토

■ 「감정평가에 관한 규칙」 상 관련 규정 검토

관련규정	주요 내용
제7조 (개별물건기준 원칙 등)	대상물건마다 개별로 감정평가하는 것을 원칙으로 하되, 예외적으로 일괄, 구분 또는 부분 감정평가할 수 있다
제11조 (감정평가방법)	감정평가는 원가방식(원가법, 적산법), 비교방식(거래사례비교법, 임대사례비교법, 공시지가기준법), 수익방식(수익환원법, 수익분석법)에 따라 감정평가를 한다.
제12조 (감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)	대상물건별로 주된 방법을 적용하여 감정평가하되, 시산가액 조정을 통하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
제14조 (토지의 감정평가)	토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용해야 한다.

■ 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 상 관련 규정 검토

관련규정	주요 내용
제3조 (기준)	감정평가법인등이 토지를 감정평가하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격 공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적절한 실거래가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 감정평가방법의 세부 내용

평가방법	내 용
공시지가기준법	대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법.
거래사례비교법	대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법.
원가법	대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법.
수익환원법	대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순이익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법

3. 대상물건의 감정평가방법 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항 및 제12조 제1항 및 제2항에 규정에 의거하여 본 건 토지는 ‘공시지가기준법’을 주된 감정평가방법으로 적용하되, 다른 감정평가방법(거래사례비교법)에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하여 토지가격을 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

III 대상물건의 개황

1. 대상토지의 기본사항

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도지역	도로 교통	형상 지세	비고
1	영천시 대창면 어방리 산25	6,744 × 1/4	임야	자연림	농림지역	맹지	부정형 완경사	전진호 소유지분

2. 대상토지의 토지이용계획사항

토지소재지	지번	지목	면적(㎡)
경상북도 영천시 대창면 어방리	산25	임야	6744

지역·지구등 지정여부	「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구등	농림지역
	다른 법령 등에 따른 지역·지구등	가축사육제한구역(일부제한1km(한육우2400㎡미만 절소 제한)/가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률), 보전산지<산지관리법>, 임업용산지<산지관리법>

「토지이용규제 기본법 시행령」 제9조제4항 각 호에 해당되는 사항



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV 감정평가를 위한 가격자료 검토

1. 인근 표준지 공시지가 (공시기준일: 2025. 01. 01)

번호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (㎡)
1	대창면 직천리 산39	16,661	임야	자연림	농림지역	맹지	사다리 완경사	850
2	대창면 직천리 산120	11,302	임야	자연림	보전관리	맹지	부정형 완경사	1,260
3	대창면 용전리 산44	15,868	임야	자연림	농림지역	맹지	부정형 급경사	678
4	대창면 오길리 산40	9,521	임야	자연림	보전관리	세로 (가)	부정형 완경사	2,070
5	대창면 오길리 산62	26,182	임야	자연림	농림지역	맹지	부정형 급경사	833

2. 감정평가 및 거래사례

인근 및 유사지역 내 감정평가 및 거래사례를 검토함. [가격관련 자료출처: 감정평가사례 (감정평가사협회 감정평가정보), 거래사례(실거래자료 및 등기사항전부증명서)]

1) 감정평가사례

↓

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

사례	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도지역	평가 목적	기준시점	토지단가 (원/㎡)
#1-1	대창면 용전리 산 ^ㄴ	65,857	임야	자연림	농림지역 보전관리	경매	25.01.27	3,830
	↳ 맹지 / 부정형 / 완경사							
#1-2	금호읍 대곡리 산 ^ㄴ	30,545	임야	자연림	농림지역	경매	24.07.22	3,500
	↳ 세로(불) / 사다리 / 급경사							
#1-3	대창면 직천리 산 ^ㄴ	3,306	임야	자연림	농림지역	경매	23.10.04	4,200
	↳ 맹지 / 사다리 / 완경사							

2) 거래사례

사례	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도지역	거래시점	거래금액	토지단가 (원/㎡)
#2-1	대창면 직천리 ^ㄴ	2,228	임야	토지 임야	농림지역	22.05.03	16,000,000	7,181
	↳ 맹지 / 부정형 / 완경사							
#2-2	금호읍 호남리 산 ^ㄴ	17,851	임야	자연림	농림지역	21.03.28	120,000,000	6,722
	↳ 맹지 / 부정형 / 완경사							

3. 인근 유사토지의 지가수준

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

인근 및 유사지역의 농림지역 내 광평수 임야의 지가수준은 위치, 도로상태, 표고, 지세 등 제반 개별요인에 따라 다소 차이가 있으나 대체로 2,000~4,000/㎡ 내외 수준으로 파악됨.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

V 대상토지의 감정평가

1 주된 감정평가방법(공시지가기준법)에 의한 감정평가

[1] 평가개요

본건 토지의 주된 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 의거한 공시지가기준법을 기준으로 하되, 본건 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 표준지 공시지가를 기준으로 하여 공시기준일로부터 기준시점까지의 시점수정과 용도지역·이용상황·주변환경·지형·지세·기타 가치형성에 영향을 미치는 제반 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인을 보정하여 감정평가하였음.

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{비교표준지} \\ \text{공시지가} \\ \text{(원/㎡)} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{시점} \\ \text{수정} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{지역요인} \\ \text{비교} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{개별요인} \\ \text{비교} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{그밖의} \\ \text{요인 보정} \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline \text{토지평가액} \\ \text{(원/㎡)} \\ \hline \end{array}$$

[2] 대상토지의 시산가액 산정

1. 비교표준지 공시지가 선정 (공시기준일: 2025. 01. 01 기준)

P6에서 검토된 인근 표준지 중에 본건 토지와 용도지역·이용상황·주변환경·지형·지세·기타 가치형성에 영향을 미치는 제반 요인의 상관관계가 높고 지리적으로 가까이 위치하고 있는 다음 표준지를 비교표준지 공시지가로 선정함.

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	적용 토지
A	대창면 용전리 산44	15,868	임야	자연림	농림지역	맹지	부정형 급경사	678	1

2. 시점수정

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1) 시점수정치 산정기준

「감정평가에 관한 규칙 제14조 제2항 2」에 토지를 평가하는 경우 시점수정에 관해 규정하고 있으며, 규정된 내용에 의거하여 시점수정은 원칙적으로 지가변동률을 기준으로 하였음.

「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용할 것. 다만, 다음 각 목의 경우에는 그러하지 아니하다.

- 가. 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황별 지가변동률 또는 해당 시·군·구의 평균지가변동률을 적용할 것
- 나. 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니한 경우에는 「한국은행법」 제86조에 따라 한국은행이 조사·발표하는 생산자물가지수에 따라 산정된 생산자물가상승률을 적용할 것

2) 시점수정치 산정

- 적용대상: 경상북도 영천시 용도지역(농림지역)별 지가변동률을 적용함.
- 적용기간: 2025. 01. 01 ~ 2025. 08. 10
- 2025. 07. 01 ~ 2025. 08. 10 기간의 지가변동률은 2025년 7월, 8월 지가변동률이 고시되지 않아 2025년 6월 지가변동률을 연장 적용함.

■ 경상북도 영천시 농림지역

시점 간 지가변동률	2025. 01. 01 ~ 2025. 06. 30 : 0.417% 2025. 06. 01 ~ 2025. 06. 30 : 0.056%
지가변동률 산정 (누계)	$(1+0.00417) \times (1+0.00056 \times 41/30) \approx 1.00494(0.494\%)$

3. 지역요인 비교

본건 토지와 비교표준지(A)는 지가형성요인이 유사한 인근지역에 위치하여 지역요인은 대등함. (1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 개별요인 비교

1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목
접근조건	도로상태, 마을취락, 교통시설과의 거리 및 접근성 등
자연조건	일조, 통풍, 표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 경사의 굴곡, 토양, 토질의 양부 등
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도 등
기타조건	장래동향, 기타 제반사항 등

2) 개별요인 비교

대상 토지	비교 표준지	개별요인 비교				격차율 (누계)
		접근조건	자연조건	행정적조건	기타조건	
1	A	1.08	1.11	1.00	1.00	1.199
본건 토지는 비교표준지(A)와 비교하여 주변 도로와의 거리 및 접근의 용이성 등의 접근조건, 자연조건(분묘에 따른 제한이 있으나 표고, 경사의 정도 및 형상 등에서 우세한바 전체 우세)에서 우세함.						

5. 그 밖의 요인 보정(기타 지가에 참작한 사항)

1) 그 밖의 요인 보정의 근거 및 필요성

‘그 밖의 요인’이란 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호에 근거하여 토지를 평가함에 있어서 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교 외에 표준지 공시지가와 시장가치와의 차이를 보정 하기 위한 것으로서, 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례 또는 평가사례 등을 고려하여 보정치를 산정하고 있음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

$$\frac{\text{거래(평가)사례 기준 기준시점 현재 표준지가격}}{[\text{거래(평가)사례 가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인비교} \times \text{개별요인비교}]} = \text{그 밖의 요인 보정치}$$
$$\frac{\text{표준지의 기준시점 현재가격}}{[\text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정}]}$$

2) 그 밖의 요인 보정치 산정

P7 가격 참고 자료를 검토하되, 비교표준지(A)와 지리적위치 및 가치형성요인에 있어 상관관계가 높고 시장가격을 반영하고 있는 사례 #1-3을 선정하여 비교표준지(A)의 그 밖의 요인 보정치를 산정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

구 분	토지단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역요인 비교	개별요인 비교	산정단가 (원/㎡)	보정치 (a/b)
a 사례#1-3 기준 표준지가격	4,200	1.00	1.02118	1.000	0.638	2,736	4.017
b 공시지가기준 표준지가격	678	-	1.00494	-	-	681	

▶ 사례토지와 비교표준지(A) 비교 내용					
사례(#1-3) 토지가격	(경매/23.10.04.) 대창면 직천리 산1-1 임야 - 4,200/㎡				
사정보정	평가목적상 시가를 기준하고 있는바 사정보정 할 요인은 없음. (1.000)				
시점수정치 (지가변동률)	2023.10.04.~2025.08.10.(경상북도 영천시 농림지역): 1.02118				
지역요인 비교	비교표준지(A)와 사례 #1-3은 지역특성이 유사한바 지역요인 대등함. (1.000)				
개별요인 비교	접근조건	자연조건	행정적조건	기타조건	비교치
	0.85	0.75	1.00	1.00	0.638
비교표준지(A)는 사례 #1-3과 비교하여 도로상태 및 접근의 용이성 등의 접근조건, 표고 및 경사의 정도, 면적 등의 자연조건에서 열세임.					

3) 그 밖의 요인 보정치 결정

비교표준지와 사례와의 비교를 통해 산정된 그 밖의 요인 보정치를 참고하되, 인근지역의 정상적인 지가수준, 평가 및 거래사례와의 균형, 시장동향 등을 종합 참작하여 다음과 같이 그 밖의 요인 보정치를 결정함.

구 분	용도지역	그 밖의 요인 보정치
비교표준지(A)	농림지역	4.01

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 토지가액 산정(원/㎡)

기호	비교표준지 공시지가 (원/㎡)		시점 수정	지역 요인 비교	개별 요인 비교	그밖의 요인 보정	산정단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	A	678	1.00494	1.000	1.199	4.01	3,276	3,300

※ 적용단가는 심원자리에서 반올림하여 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2 다른 감정평가방법(거래사례비교법)에 의한 감정평가

[1] 감정평가 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제2조에 규정된 감정평가방법에 의거하여, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법으로 감정평가함.

$$\boxed{\text{거래사례 (원/㎡)}} \times \boxed{\text{사정보정}} \times \boxed{\text{시점수정}} \times \boxed{\text{지역요인 비교}} \times \boxed{\text{개별요인 비교}} = \boxed{\text{토지평가액 (원/㎡)}}$$

[2] 대상토지 시산가액 산정

1. 거래사례 선정

P7 검토된 거래사례 중 거래시점 및 가치형성요인의 상대적 비교성 등을 고려하여 사례 #2-1을 비교사례로 선정함.

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	거래시점	거래금액 (원/㎡)	적용 토지
# 2-1	대창면 직천리 00	2,228	임야	토지 임야	농림 지역	맹지	부정형 완경사	22.05.03	7,181	1

2. 사정보정

사정보정이란 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 비교 거래사례는 거래시점 당시 시장 상황 및 일반적인 시장가격수준 등을 고려할 때 정상적인 거래로 판단되는바, 별도의 사정보정은 필요하지 아니함. (1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 시점수정

- 적용기준: 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 매월 조사·발표하는 지가변동률을 기준으로 함.
- 적용대상: 거래사례 기준 경상북도 영천시 용도지역(농림지역)별 지가변동률을 적용함.
- 적용기간: 2022. 05. 03 ~ 2025. 08. 10
- 2025. 07. 01 ~ 2025. 08. 10 기간의 지가변동률은 2025년 7월, 8월 지가변동률이 고시되지 않아 2025년 6월 지가변동률을 연장 적용함.

▶ 경상북도 영천시 농림지역

시점 간 지가변동률	2022.05.01 ~ 2022.05.31 : 0.239% 2022.06.01 ~ 2022.06.30 : 0.208% 2022.07.01 ~ 2022.07.31 : 0.139% 2022.08.01 ~ 2022.08.31 : 0.171% 2022.09.01 ~ 2022.09.30 : 0.232% 2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.191% 2022.11.01 ~ 2022.11.30 : 0.058% 2022.12.01 ~ 2022.12.31 : 0.038% 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.700% 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 1.273% 2025.01.01 ~ 2025.06.30 : 0.417% 2025.06.01 ~ 2025.06.30 : 0.056%
지가변동률 산정 (누계)	$(1+0.00239 \times 29/31) \times (1+0.00208) \times (1+0.00139) \times$ $(1+0.00171) \times (1+0.00232) \times (1+0.00191) \times$ $(1+0.00058) \times (1+0.00038) \times (1+0.00700) \times$ $(1+0.01273) \times (1+0.00417) \times (1+0.00056 \times 41/30)$ $\approx 1.03784(3.784\%)$

4. 지역요인 비교

본건 토지와 사례 #2-1은 인근 토지이용 등을 고려할 때 지역특성이 유사한바, 지역요인은 대등함. (1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 개별요인 비교

1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목
접근조건	도로상태, 마을취락, 교통시설과의 거리 및 접근성 등
자연조건	일조, 통풍, 표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 경사의 굴곡, 토양, 토질의 양부 등
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도 등
기타조건	장래동향, 기타 제반사항 등

2) 개별요인 비교

대상 토지	거래 사례	개별요인 비교				격차율 (누계)
		접근조건	자연조건	행정적조건	기타조건	
1	#2-1	0.68	0.69	1.00	1.00	0.469
본건 토지는 사례 #2-1과 비교하여 도로상태 및 마을 주택과의 거리 등의 접근조건, 지형, 지세, 토지상태 등의 자연조건에서 열세임.						

6. 토지가액 산정(원/㎡)

기호	거래금액 (원/㎡)		사정 보정	시점 수정	지역 요인 비교	개별 요인 비교	산정단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	#2-1	7,181	1.000	1.03784	1.000	0.469	3,495	3,500

※적용단가는 십원자리에서 반올림하여 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3 각 감정평가방법에 의한 시산가액 검토 및 가격결정

1. 각 토지 감정평가방법에 의한 시산가액

기호	소재지	공시지가기준법(원/㎡)	거래사례비교법(원/㎡)
1	영천시 대창면 어방리 산25	3,300	3,500

2. 시산가액의 합리성 검토

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 주된 감정평가방법으로 산정된 ‘공시지가기준법’에 의한 감정평가액은 다른 감정평가방식인 ‘거래사례비교법’에 의한 감정평가액과 비교할 때 시장에서 통상적으로 형성될 수 있는 가격 범주에서 접근되어 그 합리성이 인정되는바, 주된 감정평가방법인 ‘공시지가기준법’에 의한 감정평가액으로 토지가액을 결정함.

3. 대상토지의 감정평가액 결정

기호	소재지	지번	지목	면적(㎡)		감정평가액		비고
				공부	사정	단가	금액	
1	경상북도 영천시 대창면 어방리	산25	임야	6,744 × 1/4	1,686	3,300	5,563,800	전진호 소유지분, 입목포함, 분묘소재 감안
합 계							₩5,563,800	

광역위치도



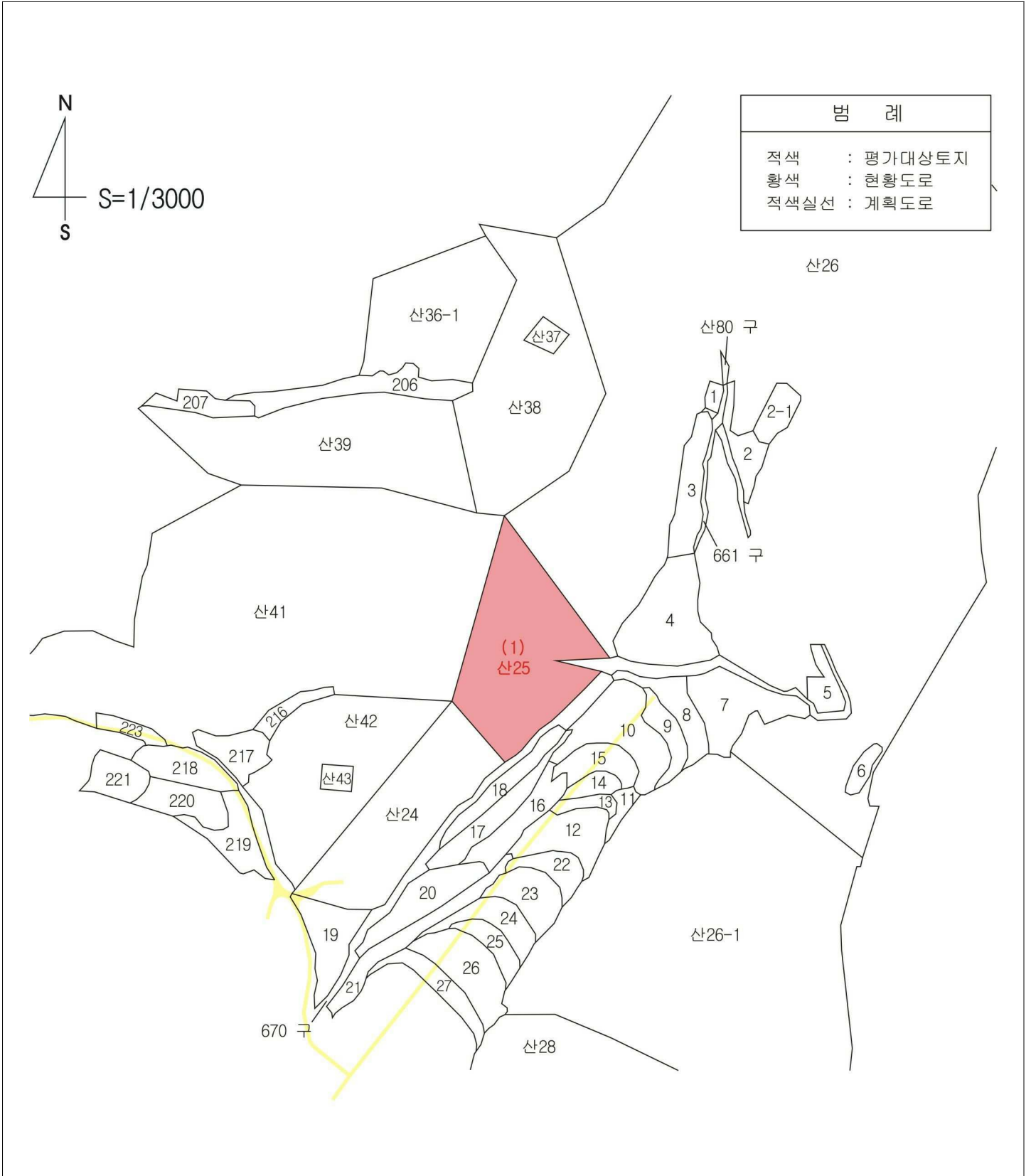
경상북도 영천시 대창면 어방리 산25

상세위치도



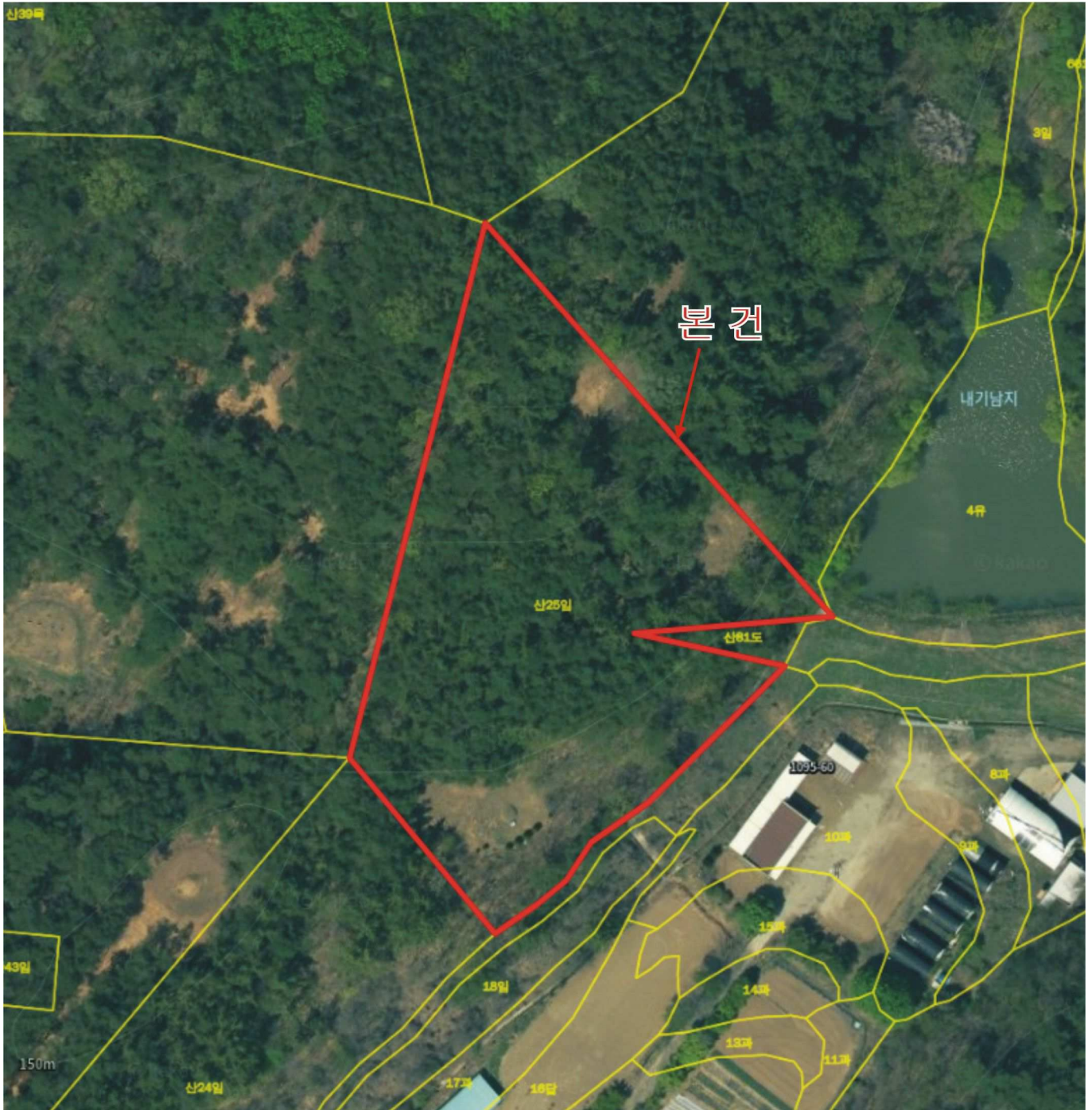
경상북도 영천시 대창면 어방리 산25

지적개황도



지적 및 항공사진

Free Scale



사 진 용 지



본건전경
(남측 주변에서 촬영)



본건 및 주변전경
(남서측 인근에서 촬영)

사 진 용 지



본건전경
(동측 주변에서 촬영)



본건 및 주변전경
(동측 인근에서 촬영)