

감정평가서

의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 김영규
건명	박용국 소유물건 (2024타경111855)
감정서번호	한보240529-0001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

한보감정평가사사무소

경상북도 청도군 각북면 낙산4길 17-6

TEL 054-373-2063 FAX 054-373-2064

(오피스텔) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
김 두 한

감정평가액	일억육천만원정 (₩160,000,000.-)					
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 김영규	감정평가 목적	법원경매			
제출처	대구지방법원 경매9계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	박용국 (2024타경111855)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2024.06.05	2024.06.04 ~ 2024.06.05	2024.06.09		
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1세대 이	구분건물	1세대 하 여	- 백	160,000,000
	합계					₩160,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

감정가격 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

PAGE : 1

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 대구광역시 동구 서호동 소재 '반야월초등학교' 북서측 인근에 위치하는 '해성미가아파트(오피스텔) 3층 304호' 단위세대로서 대구지방법원의 경매목적에 위한 감정평가임.

2. 감정평가의 근거규정

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 및 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등 관련 제 규정과 감정평가에 관한 일반이론에 의거하여 평가하였음.

3. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 '시장가치'를 기준으로 평가하였으며, 별도의 평가조건은 없음.

4. 실지조사 실시기간 및 내용, 기준시점

본건의 실지조사 기간은 2024.06.04.~2024.06.05.이고, 공부를 기준으로 오피스텔의 위치 교통 입지적 조건 건물의 구조 및 마감상태 층별 향별 효용성 일조 및 조망상태 등을 조사하였으며, 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조에 따라 가격조사 완료일인 2024.06.05일로 하였음.

5. 기타참고사항

본건 오피스텔은 감정평가에 관한 규칙에 의거 건물부분과 대지사용권을 일체로 평가하였으나, 귀원 요청에 의한 건물과 토지의 배분가액은 구분건물 감정평가 명세서에 별도로 표기 하였습니다.

감정가격 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

II. 감정평가의 방법 및 평가의견

본건의 평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 대상 물건의 특성상 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하므로 인근 유사부동산의 가격수준, 평가선례 등 참고가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정함.

III. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

1. 평가액 결정의 주된 방법

대상 물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상 물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상 물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하였음.

2. 평가대상물건의 현황

소재지	대구광역시 동구 서호동 8-4, 8-5			
명칭	해성미가아파트 3층 304호			
용도	오피스텔	사용승인일자	2014.08.08	
면적 (㎡)	전유면적	공용면적	분양면적	대지권
	72.31	19.4494	91.7594	32.49

3. 거래사례의 선택

- 1) 인근 유사부동산의 거래사례

감정가격 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

일련 번호	소재지	명칭	면적 (㎡)	거래가액	단가 (원/㎡)	거래 일자	비고
1	서호동 8-4외	해성미가아파트 3층/30*호	80.29	203,000,000	2,528,000	2020. 11.02	아파 트
2	서호동 8-4외	해성미가아파트 6층/60*호	65.02	152,000,000	2,338,000	2022. 02.27	아파 트
3	서호동 8-4외	해성미가아파트 9층/90*호	80.29	172,000,000	2,142,000	2023. 09.10	아파 트
4	서호동 8-4외	해성미가아파트 3층/30*호	74.65	170,000,000	2,277,000	2023. 10.17	아파 트

2) 비교사례의 선택

아파트와 오피스텔이 혼재된 동일 건물내 아파트 거래사례로 물적유사성이 높은 사례<4>를 선택함.

4. 사정보정

정상적인 거래사례로 보이는 바 보정요인 없음.(1.00)

5. 시점수정

1) 본건은 오피스텔로서 대상 부동산의 특성 및 가격추이가 잘 반영된 한국부동산원 발표 대구광역시 동구 아파트 매매가격지수를 적용함.

2) 아파트 매매가격지수(대구광역시 동구)

2023. 09	2024. 04	변동률	비고
82.2	82.3	1.00122	82.3/82.2

3) 시점수정치의 결정

1.00122

감정가격 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

6. 가치형성요인비교

조 건	구 분 세 부 항 목	격 차 율		비 고
		사례	대상	
단지 외부 요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)	1.00	1.00	같은 단지에 소재하는 바 단지 외부요인은 동일함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성			
	공공시설 및 편익시설 등의 배치			
	자연환경(조망·풍치·경관 등)			
단지 내부 요인	시공업체의 브랜드	1.00	1.00	같은 단지에 소재하는 바 단지 내부요인은 동일함.
	단지내 총 세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성(대형·중형·소형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식)			
호별 요인	층별 효용	1.00	1.00	거래사례 대비 층별 효용성 유사함
	향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	0.96	아파트인 거래사례대비 대상물건은 (주거용) 오피스텔로서 일반적인 수요성 열세임
누 계		0.960		1.00 × 1.00 × 1.00 × 0.96

감정가격 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

7. 비준가격

기호	거래사례	사정보정	시점수정	가치형성 요인비교	면적비교	비준가격
1	170,000,000	1.00	1.00122	0.960	72.31/74.65	158,277,149

IV. 참고가격 자료

1. 인근 평가선례[출처: 협회 감정평가정보]

일련 번호	소재지	명칭	면적 (㎡)	평가금액	단가 (원/㎡)	기준 시점	평가 목적
1	서호동 8-4외	해성미가아파트 3층/301호	80.29	195,000,000	2,438,000	2020. 12.22	공동주 택자문

2. 인근 유사 부동산의 가격수준

인근 부동산 중개인을 통한 탐문조사 결과 유사한 층수 기준 약 160,000,000원~175,000,000원 정도 인 것으로 조사됨.

V. 감정평가액 결정의견

1. 결정의견

상기 참고가격 자료 및 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준 등에 의해 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 비준가격으로 대상 부동산의 감정평가액을 결정함.

2. 감정평가액

일련 번호	동수	호수	전유면적 (㎡)	비준가격	평가액	단가 (원/㎡)
1	-	304	72.31	158,277,149	160,000,000	2,213,000

구분건물감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고	
					공 부	사 정			
1	대구광역시 동구 서호동	8-4,8-5 해성미가 아파트	아파트	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 10층			160,000,000	[도로명주소] 대구광역시 동구 경안로109길 32	
		8-4	대	중심상업지역	257				
		"	8-5	대	중심상업지역	787			
		"	위지상	업무시설 (오피스텔)	3층304호 철근콘크리트구조	72.31			72.31
					1,2.소유권 대지권	32.49 ----- 1,044			32.49
합 계							₩160,000,000.-		
			이	하	여	백			

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

대구광역시 동구 서호동 '반야월초등학교' 북서측 인근에 소재하는 '해성미가아파트' 내 오피스텔(아파트26세대, 오피스텔4세대)로서 부근은 아파트, 각종 근린생활시설, 단독주택 등으로 형성되어 있음.

(2) 교통상황

본건까지 제반차량 출입 가능하며 제반 교통사정은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 10층 건물중 3층 304호 단위세대로서
 외벽 : 돌붙임, 적벽돌 치장쌓기, 스톤코트
 내벽 : 벽지도배 및 일부타일 등
 바닥 : 내장바닥재 및 일부타일 등
 창호 : 샷시 창호임.

(4) 이용상태

오피스텔로 이용중임.

(5) 설비내역

위생,급배수시설, 소방설비, 승강기설비, 도시가스 개별 난방설비 등 되어있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

2필지 일단지 부정형의 토지로서 아파트 및 오피스텔 부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

본건 남측으로 폭 약60미터 정도의 포장도로와 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1): 중심상업지역, 방화지구, 소로3류(폭 8M 미만)(접함), 가축사육제한구역, 상대보호 구역, 비행안전제2구역(전술)임.

기호(): 중심상업지역, 방화지구, 가축사육제한구역, 상대보호구역, 비행안전제2구역 (전술)임.

(9) 공부와의 차이

없 음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1) 임대관계
미상임.

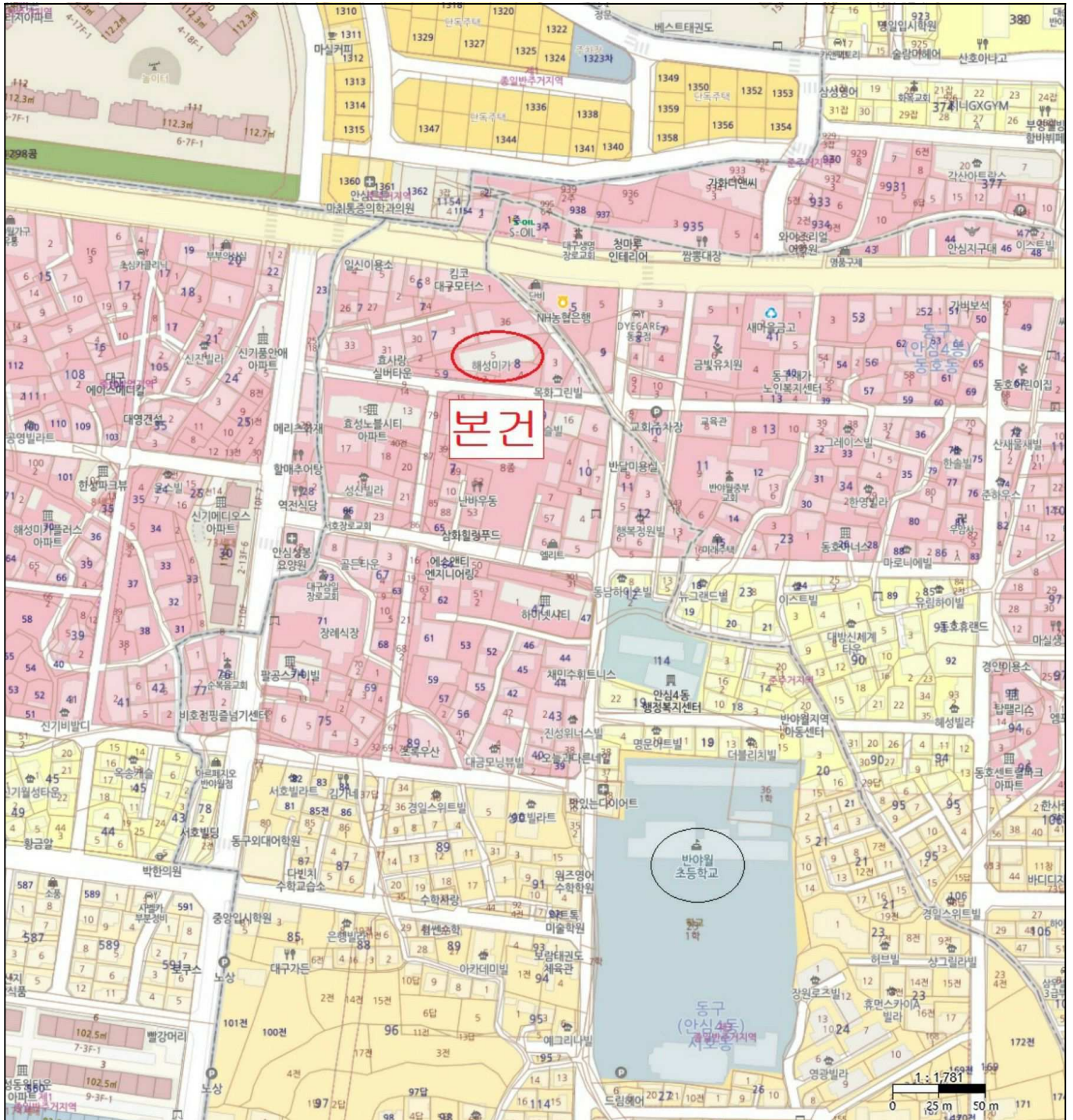
2) 기 타

본건은 거주자의 폐문부재로 내부마감 상태는 동류형 오피스텔의 일반적인 사항을 기준으로 기재하였으니 경매업무에 참고하시기 바랍니다.

위치도



소재지 대구광역시 동구 서호동 8-4 외 해성미가아파트 3층 304호



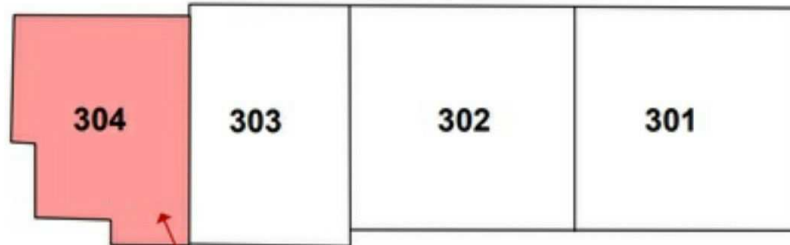
내 부 구조 도



소 재 지

대구광역시 동구 서호동 8-4 외 해성미가아파트 3층 304호

호별배치도(No Scale)



본건 (해성미가아파트
3층 304호)



1



1