

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김재익 외 1명
소유물건(2025타경7724)

의뢰인: 대구지방법원 사법보좌관 김병대

감정평가서번호: ID250331-1109

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

이도감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
변득규

감정평가액	사억일천오백만원정 (₩415,000,000.-)					
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 김병대	감정평가 목적	법원경매			
제출처	대구지방법원 경매5계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	김재익 외 1명 (2025타경7724)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025.04.08	2025.04.02 ~ 2025.04.08	2025.04.08		
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	아파트	1개호 이	아파트 하	1개호 여	-	415,000,000
	합계					₩415,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 대구광역시 북구 칠성동2가 소재 '경명여자중고등학교' 서측 인근에 위치하는 '오페라 코오롱하늘채' 제102동 제1702호에 대한 대구지방법원 경매5계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 4월 8일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 4월 2일 ~ 2025년 4월 8일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

- ① 귀 평가명령에 의한 토지부분과 건물부분의 배분가액은 한국감정평가사협회 및 한국부동산연구원에서 제시하는 토지·건물 배분비율(집합건물의 토지·건물 배분비율표)을 참조하되, 대상물건의 가격형성상 제반요인을 종합적으로 고려하여 감정평가명세표에 기재하였으니 경매진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

- ② 본건에 대한 현장조사시 폐문부재 등으로 인하여 건축물대장 및 인근 동유형 구분건물의 표준적이고 통상적인 마감상태 등을 참작하고, 외부관찰 및 현지 조사된 내용 등을 기초로 평가하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.


2. 기타 참고사항

- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분
등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유
건물임.
- ② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	대구광역시 북구 칠성동2가 723 오페라 코오롱하늘채 제102동 제1702호		
도로명주소			
	주용도	공동주택(아파트), 업무시설(오피스텔), 판매시설 573개호	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	2014.06.20	
	건물규모	층수	34층
		연면적	80,545.5849 m ²
비고	-		

2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	동/ 층/호수	용도	건물면적(m ²)			대지권 (m ²)	비고 (전용률 (%))
			전유	공용	분양		
가	102동/ 17/1702	아파트	84.9778	67.3418	152.3196	26.1921	55.79
합계 (1개호)			84.9778	67.3418	152.3196	26.1921	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

2. 감정평가시 고려사항

-

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	동/ 층/호	용도	면적(m ²)		거래가액(원) (원/전유m ²)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	칠성동2 가 723	101/ 18/180□	아파트	84.9778	152.3196	417,000,000 (@4,910,000)	2025.02.28 (2014.06.20)	-
#2	칠성동2 가 723	102/ 33/330□	아파트	84.9778	152.3196	418,000,000 (@4,920,000)	2024.12.19 (2014.06.20)	-
#3	칠성동2 가 723	102/ 27/270□	아파트	84.9778	152.3196	415,000,000 (@4,880,000)	2024.11.16 (2014.06.20)	-

(출처: 등기사항전부증명서 등)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 가

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

(가) 적용기준

■ 비교 거래사례#1

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거			
		거래시점 / 기준시점		2025.02.28/ 2025.04.08	
대구 북구 아파트	-0.613% (0.99387)	매매가격 지수	사례거래 당시 지수	2025.01	81.6
			기준시점 당시 지수	2025.02	81.1
		산식		$1 + (81.1 - 81.6) / 81.6$ ≈ 0.99387	

※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호 가] / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(주거용)	격차율	비고
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식/계단식) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
가치형성요인 비교치 (누계)		1.000	-

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건		거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정							산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(m ²)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유m ²)		
			일련 번호	단가 (원/전유m ²)						
가	102/1 7/170 2	84.9778	#1	4,910,000	1.000	0.99387	1.000	4,880,000	414,691,664	415,000,000
합계		84.9778	-	-	-	-	-	-	-	415,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
아파트	아파트지대	광대로변	4,600,000-5,000,000	중심상업

본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 않음.

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적
			전유	분양			
(1)	철성동2가 723 102/5/50□	아파트	84.9778	152.3196	400,000,000 (@4,710,000)	2025.03.28 (2014.06.20)	법원경매

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

4. 경매동향

용도별	대구 북구 2024년 04월 ~ 2025년 03월					
	낙찰가			낙찰건		
구 분	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
아파트	40,604,000,000	33,010,853,649	81.3	375	151	40.3

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가 목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		전유면적(m ²)	대지권(m ²)	감정평가액(원)
가	제102동 제17층 제1702호	84.9778	26.1921	415,000,000
합계		84.9778	26.1921	415,000,000
결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.			

2. 기타 참고사항

-

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
	대구광역시 북구 칠성동2가 [도로명주소] 대구광역시 북구 중앙대로 540	723 오페라 코 노스아일랜드 채 102동	공동주택 (아파트) ,업무시설 (오피스텔)	철근콘크리트구조 평지붕 34층				
			공동주택 (엘리베 이트,홀, 계단실)	1층	205.4424			
			업무시설 (엘리베 이트,홀, 계단실)	1층	70.8417			
			공동주택 (엘리베 이트,홀, 계단실)	2층	148.4604			
			업무시설 (엘리버 이트,홀, 계단실)	2층	70.8417			
			업무시설 (오피스 텔)	3층	922.7073			
			공동주택 (아파트)	3층	489.4204			
			업무시설 (오피스 텔)	4층	922.7073			
			공동주택 (아파트)	4층	489.4204			

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
1	대구광역시 북구 철성동2가	723	업무시설 (오피스 텔)	5층	922.7073			
			공동주택 (아파트)	5층	489.4204			
			업무시설 (오피스 텔)	6층	922.7073			
			공동주택 (아파트)	6층	489.4204			
			업무시설 (오피스 텔)	7층	922.7073			
			공동주택 (아파트)	7층	489.4204			
			공동주택 (아파트)	8층 ~ 20층 각	888.6076			
			공동주택 (아파트)	21층 ~ 24층 각	793.1608			
			공동주택 (아파트)	25층	561.312			
			공동주택 (아파트)	26층 ~ 34층 각	437.8392			
			대	중심상업지역 제3종 일반주거지역	13,682.4			

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고		
					공 부	사 정				
가				(내)			415,000,000	비준가격		
				철근콘크리트구조 제17층 제1702호					84.9778	84.9778
				소유권					26.1921	26.1921
				1.x ----- 대지권					13,682.4 x----- 13,682.4	
합 계						₩415,000,000.-				
			이	하	여	백				

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 대구광역시 북구 칠성동2가 소재 '경명여자중고등학교' 서측 인근에 위치하며, 주위는 아파트단지, 단독주택, 근린상가등으로 이루어져 있습니다.

(2) 교통상황

본건 단지까지 차량출입 가능하며, 인근에 버스승강장이 소재하는 등 제반교통사정은 보통시됩니다.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트조 평지붕 34층건 중 17층 1702호 단위세대로서,
 외벽 : 외장석재, 몰탈위페인팅마감등
 내벽 : 벽지, 타일등
 바닥 : 장판지, 타일 등
 창호 : 샷시창호입니다.

(4) 이용상태

아파트로 이용중입니다.

(5) 설비내역

위생설비, 급배수설비, 승강기설비, 화재탐지설비 및 소화전, 도시가스에 의한 난방설비 되어 있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

자체지반 대체로 평탄한 부정형의 토지로서 아파트 및 오피스텔부지로 이용중입니다.

(7) 인접 도로상태등

본건 서측 왕복 7-8차선, 남측 왕복2-3차선, 동측 4-8미터의 도로와 접합니다.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제3종일반주거지역, 중심상업지역, 방화지구, 시가지경관지구(중심), 제1종지구단위계획 구역, 대로1류(폭 35M~40M)(접합), 소로1류(폭 10M~12M)(접합), 상대보호구역, 절대보호 구역입니다.

(9) 공부와의 차이

없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상입니다.

광역 위치도



소재지	대구광역시 북구 칠성동2가 723 오페라 코오롱하늘채 102동 17층 1702호
-----	--



위치도

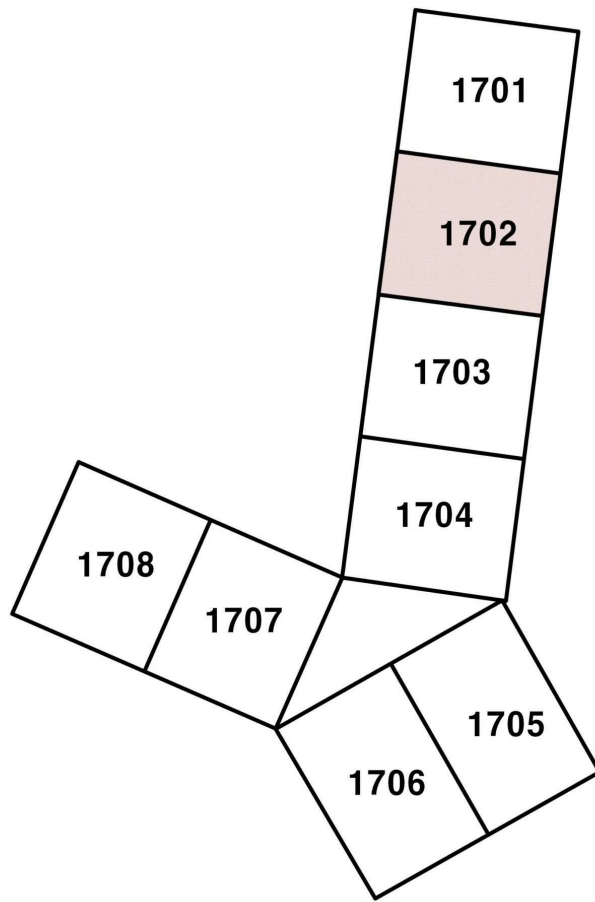


소재지

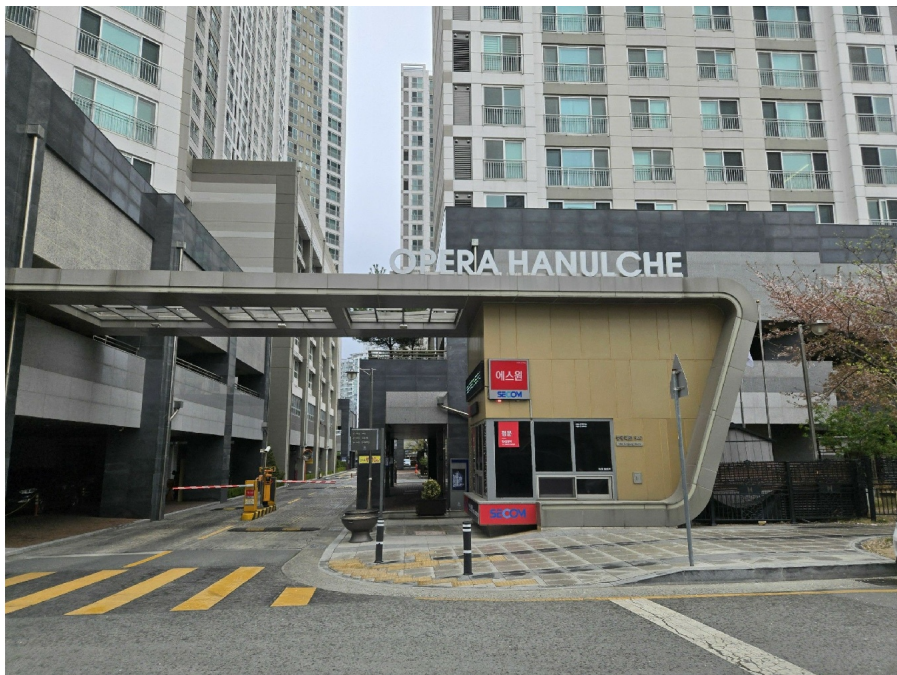
대구광역시 북구 칠성동2가 723 오페라 코오롱하늘채 102동 17층 1702호



호 별 배 치 도



오페라 코오롱하늘채 102동 17층 1702호





1