

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 서인수 소유물건(2025타경10877)

의뢰인: 대구지방법원 김천지원 사법보좌관
차원섭

감정평가서번호: HS250321-322

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

호산감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 (인)
권 기 란

감정평가액	이억일천팔백만원정 (₩218,000,000.-)					
의뢰인	대구지방법원 김천지원 사법보좌관 차원섭	감정평가 목 적	법원경매			
제출처	대구지방법원 김천지원 경매3계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	서인수 (2025타경10877)	감정평가 조 건	-			
목록표시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조 사 기 간	작 성 일		
기 타 참고사항	-	2025.04.30	2025.04.28 ~ 2025.04.30	2025.05.01		
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	1세대 이	구분건물	1세대 하 여	-	218,000,000 백
	합 계					₩218,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1. 감정평가 개요

1. 감정평가목적

본건은 경상북도 구미시 인의동 소재 ‘인동초등학교’ 동측 인근에 위치하는 “인동2차서한이다음 제203동” 제2층 제202호에 대한 경매목적의 감정평가입니다.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조에 의거 “시장가치” 를 기준으로 감정평가하며, 별도의 감정평가조건은 없습니다.

3. 감정평가방법

- (1) 본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 **거래사례비교법**으로 시산가액을 산정하되, 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하므로 인근 유사부동산의 가격수준 등 참고가격 자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였습니다.
- (2) 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 의거, 구분소유권의 대상이 되는 구분건물 부분과 그 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로, 토지·건물의 구분 평가는 곤란하나, 평가목적에 따라 경매 진행시 참고를 위해 감정평가액을 한국부동산연구원에서 제시한 ‘주거용 토지/건물 배분비율표’ 등을 참고하여 토지가격과 건물가격으로 배분하여 “구분건물 감정평가명세표” 상에 부기하였으니, 경매 진행 시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 기준시점

본건 평가시 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격 조사완료일자인 2025.04.30.을 기준시점으로 합니다.

5. 기 타

본건의 위치확인은 호별배치도면 및 현장탐문조사 등을 기준으로 하였으며 대상물건의 소재지, 면적 등은 귀 법원의 제시목록 및 집합건축물대장 등에 의거한 바, 경매 진행 시 참고하시기 바랍니다.

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정 및 가치형성요인의 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하였습니다.

2. 대상물건의 개요

소재지	경상북도 구미시 인의동 483 [도로명주소 : 경상북도 구미시 여현로7길 8]		
건물명, 층, 호수	“인동2차서한이다음 제203동” 제2층 제202호		
용 도	아파트	사용승인일	2008.11.26
면 적	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	대지권면적(㎡)
	84.4262	42.9424	44.2166

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 거래사례의 선정

(1) 인근 유사부동산의 거래사례

[자료출처 : 등기사항전부증명서 등]

기호	소재지	건물명	층 호수	전유면적 (㎡)	대지권 면적 (㎡)	거래금액 (천원)	거래단가 (원/㎡)	거래시점
								사용승인일
A	구미시 인의동 483	인동2차서한이다음 203동	*층 *호	84.9054	44.4671	229,000	2,697,119	2023.08.09
								2008.11.26
B	구미시 인의동 483	인동2차서한이다음 203동	*층 *호	84.9054	44.4671	230,000	2,708,897	2024.07.25
								2008.11.26
C	구미시 인의동 483	인동2차서한이다음 203동	*층 *호	84.9054	44.4671	220,000	2,591,119	2024.09.23
								2008.11.26

▶ 거래단가 = 거래금액/전유면적

(2) 비교사례의 선정

상기 인근지역 사례 중 본건과 위치적·물적 유사성 인정되는 최근 거래사례(A)를 선정하였습니다.

4. 사정보정치의 산정

본 거래사례는 실거래 신고된 사례로 인근지역 유사부동산의 가격수준 등을 감안할 때 정상 거래사례로 판단됩니다.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 시점수정치의 산정

(1) 시점수정 기준

- 1) 시점수정이란 감정평가액의 산정에 있어서 거래사례의 거래시점과 감정평가의 기준시점이 시간적으로 불일치하여 가치수준의 변동이 있을 경우에 거래가액을 기준시점의 수준으로 정상화하는 작업입니다.
- 2) 한국부동산원이 발표하는 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 유형별 매매가격지수(경상북도 구미시, 아파트)를 비교하여 산정함.

(2) 시점수정치 산정

구 분	가격지수
거래사례의 거래시점(23년 08월 09일) : 2023년 07월 지수 적용	96.9
대상물건의 기준시점(25년 04월 30일) : 2025년 03월 지수 적용	92.9
시점수정치 : 기준시점 지수 / 거래시점 지수	$92.90 / 96.90 \approx 0.95872$

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 개별요인 비교치의 산정

- 기호 (1) / 거래사례 (A)

구분		비교치	비 고
조건	세부항목		
단지 외부요인	대중교통의 편의성	1.00	대등함.
	교육시설 등의 배치		
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	차량이용의 편의성		
	공공시설 및 편익시설과의 배치		
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등		
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	대등함.
	단지내 총세대수 및 최고층수		
	건물의 구조 및 마감상태		
	경과연수에 따른 노후도		
	단지내 면적구성(대형, 중형, 소형)		
	단지내 통로구조(복도식/계단식) 등		
호별요인	층별 효용	1.00	대등함.
	향별 효용		
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기		
	내부 평면방식(베이)		
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등		
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함.
비교치 계	1.00 × 1.00 × 1.00 × 1.00	1.000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

7. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	사례가격 (원)	사정보정	시점수정	가치형성 요인비교	면적비교(㎡)		산정가액 (원)	감정평가액 (원)
					대상	사례		
1	229,000,000	1.00	0.95872	1.000	84.4262	84.9054	218,307,773	218,000,000

III. 참고가격자료

1. 인근 유사부동산의 가격수준

유사부동산의 가격수준은 전유면적 기준 [2,500,000원/㎡~ 2,700,000원/㎡]
내외 수준으로 조사됩니다.

2. 인근 평가사례

[출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보]

기호	소재지	건물명	층 호수	전유면적 (㎡)	평가금액 (천원)	단가 (원/㎡)	평가 목적	기준시점
								사용승인일
a	구미시 인의동 483	인동2차서한 이다음 201동	*층 *호	84.9054	234,000	2,756,008	경매	2021.07.29
								2008.11.26

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액의 결정

1. 결정의견

상기의 참고가격자료(유사부동산 가격수준, 평가사례 등)에 의하여 거래사례비교법에 의한 시산가액(비준가액)의 합리성이 인정되므로 비준가액을 기준으로 하여 대상부동산의 감정평가액을 다음과 같이 결정함.

2. 감정평가액

기호	동/호수	면적	감정평가액(원)	비고
1	203/202호	84.4262	218,000,000	-
합계			218,000,000	

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경상북도 구미시 인의동 소재 "인동초등학교" 동측 인근에 위치하며, 부근 일대는 아파트, 주택, 근린생활시설, 학교 등으로 형성되어 있습니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 진입이 가능하며, 간선도로와의 접근성 등을 고려할 때 제반 대중교통사정은 보통시 됩니다.

(3) 건물의 구조

1. : 철근콘크리트조 (철근)콘크리트지붕 15층 건 중 2층 202호 단위세대로서,
 외 벽 : 몰탈위페인팅 등 마감,
 내 벽 : 벽지도배, 타일붙임 등 마감,
 바 닥 : 타일붙임 등 마감,
 창 호 : 샷시 등 마감입니다.

(4) 이용상태

아파트로 이용중입니다.

(5) 설비내역

위생 및 급·배수설비, 소화전설비, 승강기설비, 도시가스에 의한 개별난방설비 등이 되어 있습니다.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

부정형의 토지로서, 인접지 대비 대체로 등고 평탄한 아파트 부지입니다.

(7) 인접 도로상태등

동측으로 왕복 4차선, 남측 및 서측으로 왕복 2차선의 포장도로와 각각 접합니다.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제2종일반주거지역, 제1종지구단위계획구역, 소로1류(폭 10m~12m)(저축), 소로2류(폭 8m~10m)(접합), 종로1류(폭 20m~25m)(2015-11-30)(접합), 가축사육제한구역(2024-11-20)(모든축종제한구역(환경관리과문의))<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경보호에 관한 법률>입니다.

(9) 공부와의 차이

없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1)임대관계 : 미상입니다.

2)기 타 : 본건은 현장방문시 폐문 및 이해관계인의 부재 등으로 내부확인이 불가하여 유사 유형의 일반적인 상황을 상정하여 평가하였으니, 참고하시기 바랍니다.

광역위치도



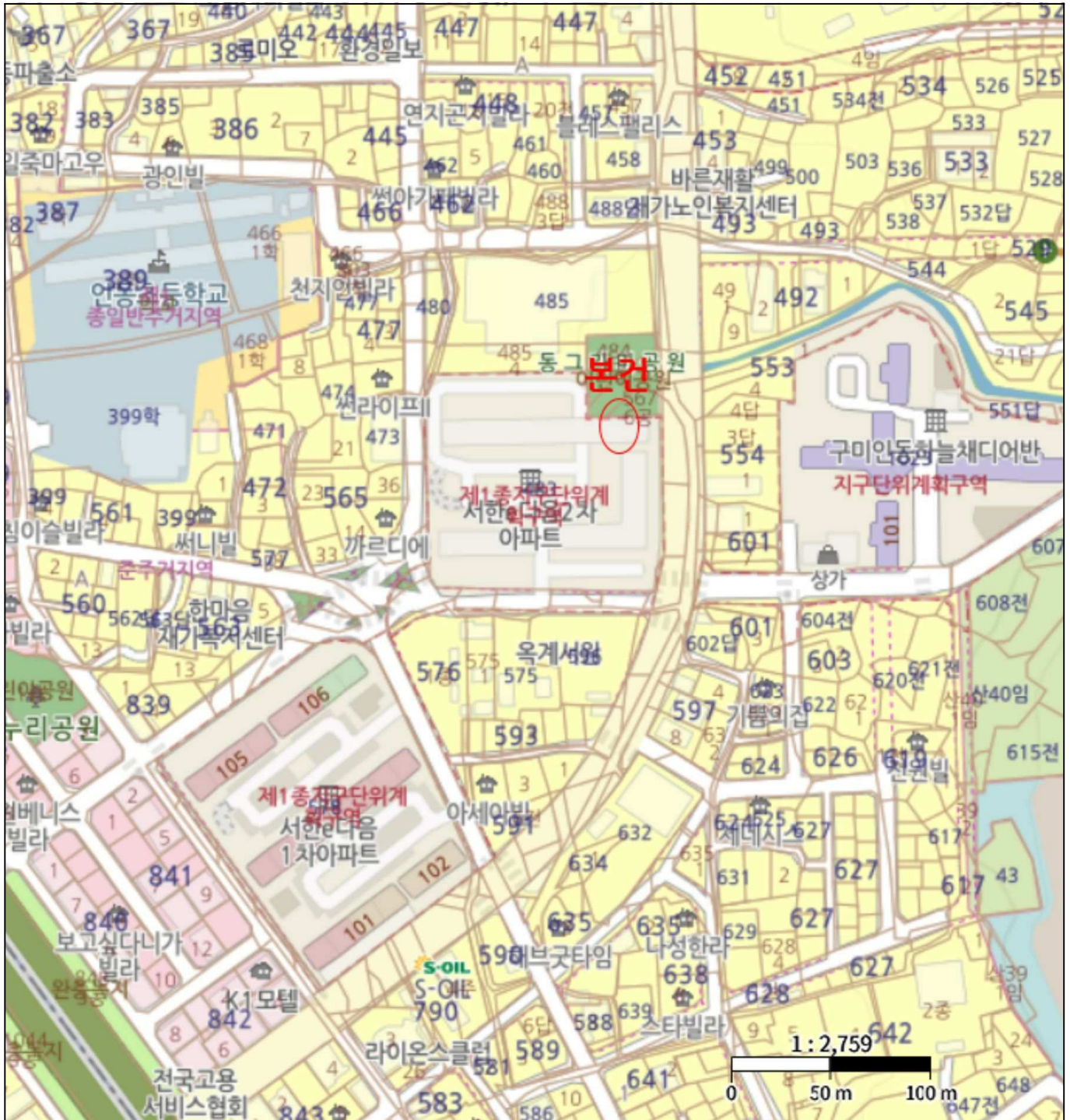
소재지	경상북도 구미시 인의동 483 인동2차서한다음 203동 2층 202호
-----	--



상세위치도



소재지	경상북도 구미시 인의동 483 인동2차서한이다음 203동 2층 202호
-----	---



호 별 배 치 도

no scale.



[본건: 인동2차서한이다음 제203동 제2층 제202호]

