

감정평가서

건명	파산자 황선태 소유물건(2025타경808)
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 남기영
감정평가서번호	YT2505-033경

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

을태감정평가사사무소



(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
최지혜

(인)

감정평가액	일천구백만원정 (₩19,000,000.-)					
의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 남기영		감정평가 목적	법원경매		
제출처	대구지방법원 경매7계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	파산자 황선태 (2025타경808)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025.05.15	2025.05.14 ~ 2025.05.15	2025.05.19	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	1세대 이	구분건물	1세대 하 여	- 백	19,000,000
	합 계					₩19,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견 " 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

I. 감정평가 개요

1. 감정평가의 목적

본 평가는 경상북도 칠곡군 기산면 죽전리 소재 '칠곡소방서' 북측 근거리에 위치하는 약목면 관호리 소재 "성재" 제7동 제3층 제310호 단위세대(전유면적 : 39.24㎡)에 대한 「청산을위한형식적경매」 목적의 감정평가임.

2. 대상물건의 개요

자료: 집합건축물대장, 등기사항전부증명서 등

소재지 [도로명주소]	경상북도 칠곡군 약목면 관호리 산74-10 [경상북도 칠곡군 약목면 관호8길 32-2]				
건물명 동호수	"성재" 제7동 제3층 제310호				
구조	철근콘크리트조 슬래브지붕			사용승인일	1990.07.21
구분	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)	규모	-/지상6층 (7동)
기호	동/층/호수			용도	
1	7동 / 3층 / 310호	39.24	7.1489	39.61	공동주택

■ 공용면적은 집합건축물대장상 공용부분(주)을 모두 합한 면적임.

3. 실지조사 및 기준시점

1) 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조(기본적 사항의 확정) 제2항에 따라 대상물건의 가격조사완료일자인 2025년 5월 15일로 하였음.

2) 실지조사 실시기간 및 내용

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제10조(대상물건의 확인)에 따라 2025년 5월 15일에 실지 조사 및 가격자료 수집 등을 하여 대상물건을 확인하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

4. 그 밖의 사항 등

- 1) 본건의 소재지, 지번, 지목, 면적 등은 관련 공부 및 귀 제시목록 등에 의하였음.
- 2) 대상물건의 목록, 형상 및 이용상황 등에 대해서는 감정평가명세표, 감정평가요항표, 위치도 등을 참고하시기 바람.
- 3) 구분소유 건물은 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지므로 토지·건물의 구분 평가는 곤란하나, 평가목적에 고려하여 일체 평가액을 산정한 후 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물평가명세표 상에 기재하였으니 업무에 참고하시기 바람.
- 4) 본건의 감정평가를 위한 실지조사 시 이해관계인 폐문부재 등으로 내부확인이 불가하여 내부구조 및 이용상태 확인은 외부관찰 및 유사단위세대의 일반적인 마감 상태 등에 의하였는바 경매진행시 참조바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

II. 기준가치 및 감정평가조건

1. 기준가치

1) 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건에 대한 감정평가액은 시장가치를 기준으로 결정함을 원칙으로 함. 다만, 감정평가 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 시장가치 외의 가치를 기준으로 감정평가액을 결정할 수 있음.

2) 기준가치 결정 및 그 이유

본건은 감정평가목적 등을 고려하여 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 '시장가치'를 기준으로 감정평가 하였음.

2. 의뢰인이 제시한 감정평가조건에 대한 검토

1) 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제6조 제1항에 따라 기준시점에서의 대상물건의 이용상황(불법적이거나 일시적인 이용은 제외한다) 및 공법상 제한을 받는 상태를 기준으로 감정평가함이 원칙이나, 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 기준시점의 가치형성요인 등을 실제와 다르게 가정하거나 특수한 경우로 한정하는 조건(감정평가조건)을 붙여 감정평가할 수 있음.

2) 의뢰인이 제시한 감정평가조건에 대한 검토

별도의 감정평가조건은 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

Ⅲ. 감정평가방법 및 감정평가액 산출근거

1. 감정평가방법

1) 감정평가 근거 및 기준

본건은「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관련규정 및 감정평가 제이론에 의거 감정평가하였음

감정평가에 관한 규칙

【제12조】 ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 “주된 방법”이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정한 가액(이하 “시산가액”이라 한다)을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다.

【제16조】 감정평가법인등은 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가하여야 할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2) 일괄감정평가 원칙

본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항 및 제16조에 따라 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권(토지의 소유권 대지권)을 일괄하여 감정평가함이 원칙임.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

3) 감정평가방법의 결정

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 대상 물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인비교 등의 과정을 거쳐 대상 물건의 시산가액을 산정하는 주된 방법인 거래사례비교법에 의한 시산가액과 「감정평가에 관한 규칙」 제12조의 규정에 의거 감정평가목적, 대상부동산의 특성 등을 고려하여 적정하다고 판단되는 다른 방식에 의한 시산가액간 합리성을 검토하여야함.

다만, 원가법은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 시장현실에 있어서 원가의 합리적인 배분이 곤란하여 적용하기가 부적합하며, 수익환원법은 현재 공동주택으로서 본건의 특성을 고려할 때 장래 산출할 것으로 기대되는 수익을 추정하여 현재가치로 환원 또는 할인하는 과정에 현실적인 어려움이 있어 적용에 한계가 있음.

따라서, 다른 방법의 적용이 곤란하다고 판단되므로 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항 단서규정에 의하여 다른 방법에 의한 시산가액의 비교 검토는 생략하였으며, 거래사례비교법에 의한 시산가액을 기준으로 대상부동산의 감정평가액을 결정하였음.

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1) 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출방법

대상물건과 가치형성요인이 동일하거나 유사한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 통해 대상물건의 시산가액을 산출하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

2) 거래사례의 선정

(1) 인근 유사부동산 거래사례 및 평가사례

자료 : 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계 등

기호	소재지	건물명	동/호수	사용 승인일	전유 면적(m ²)	거래(평가) 금액(원)	전유면적당 단가(원/m ²)	거래시점 (기준시점)	비고
1	칠곡군 약목면 관호리 산74-10	성재	*/50*	1990. 07.21	39.24	18,000,000	458,716	2025.03.21	거래
2	칠곡군 약목면 관호리 산74-10	성재	*/40*	1990. 07.21	39.24	20,000,000	509,684	2025.02.27	거래
3	칠곡군 약목면 관호리 산74-10	성재	*/31*	1990. 07.21	31.62	15,000,000	474,383	2025.02.01	거래
4	칠곡군 약목면 관호리 산74-10	성재	*/20*	1990. 07.21	31.62	17,000,000	537,634	2024.08.16	평가 (구매)
5	칠곡군 약목면 관호리 산74-10	성재	*/30*	1990. 07.21	39.24	19,000,000	484,200	2024.04.06	평가 (경매)

(2) 비교사례 선정

인근지역 내 비교 가능한 거래사례로서 대상물건과 위치적, 물적 유사성이 높고 비교적 최근에 거래되어 거래가액의 적정성이 인정되는 기호 #1을 본건에 적용할 비교사례로 선정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

3) 사정보정

사정보정이란 당사자의 특수한 사정, 개별적 동기, 시장에 정통하지 못하여 가격이 부적절한 경우 이를 정상화시키는 작업을 말하는 것으로, 본 거래사례는 인근지역 내 동일 또는 유사한 물건의 가격수준 및 시장상황 등을 검토할 때 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 판단되는바 별도의 사정보정을 요하지 않는 것으로 판단됨.

4) 시점수정

(1) 유형별 매매가격지수

국토교통부에서 고시하는 매매가격지수(아파트)를 적용하여 시점수정함

[경상북도 칠곡군, 2025.03 = 100.0]

2025.02 (2025.03.21)	2025.05 (2025.05.15)	변동률(%)	비고
100.0	99.7	-0.300%	99.7 / 100.0 -1

*지역 : 경상북도 칠곡군(25.03.21~25.05.15)

*거래시점 : 2025.03.21, 2025년02월 지수를 적용 함

*기준시점 : 2025.05.15, 2025년04월 지수를 적용 함

- 2025.03.21 매매 가격지수 (적용:2025년02월) : 100.0

- 2025.05.15 매매 가격지수 (적용:2025년04월) : 99.7

(2) 시점수정치

$$99.7 / 100.0 \approx 0.99700$$

5) 지역요인 비교

본건은 비교사례와 지리적으로 인근에 소재하고 가치형성에 있어 상호 대체 및 경쟁관계에 있는 인근지역에 소재하여 지역요인은 대등함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

5) 가치형성요인비교

구분	조건	항목(주거용)	격차율		비고
			사례	대상	
단지 외부 요인	가로조건	가로의 폭, 구조, 계통 및 연속성 등	1.00	1.00	대상은 사례 대비 대등함.
	접근조건	도심과의 거리, 교통시설의 상태, 상가배치 등			
	환경조건	기상조건, 자연환경, 사회환경, 획지상태 등			
	행정조건	행정상의 규제 정도 등			
	기타조건	장래의 동향, 기타 등			
단지 건물 요인	시공상태	건물의 기초, 벽체의 방습, 방음, 단열 및 안정성 등	1.00	1.00	대상은 사례 대비 대등함.
	설계·설비	설계에 따른 구조상의 양부, 각종 설비의 유무 및 종류 등			
	노후도	사용승인시점, 입주시점 등 실제경과년수 및 잔존내용년수 등			
	공용시설	주차시설규모, 집회실, 현관시설, 놀이시설, 노인정 등			
	규모·구성비	건물층수, 총세대수, 각 면적별 구성비 등			
	건물용도	주상복합용건물, 주거단일건물, 현재 이용상태 등			
	관리체계	관리의 체계 및 관리 현황 등			
호별 요인	층별효용	일조, 채광정도, 조망, 엘리베이터·계단 접근성, 난방 등	1.00	1.05	대상은 사례 대비 층별효용 등에서 우세함.
	위치·향별효용	일조, 채광정도, 조망, 엘리베이터·계단 접근성, 사생활보호 등			
	공용부분 전용사용권 유무	주차장 등에 대한 전용 사용권 등			
	부지의 지분면적	대지권의 종류 및 크기 등			
	관리상태, 기타	배관, 내부마감재 수선유지 상태 등, 그 외 기타항목			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인		1.00	1.00	대등함.
누계			1.000	1.050	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

6) 거래사례비교법에 의한 시산가액

구분	거래사례 가액(원)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	가치 형성 요인 비교	면적비교(m ²)		산출가액(원)	결정가액(원)
						대상	사례		
사례 #1	18,000,000	1.00	0.99700	1.00	1.050	39.24	39.24	18,843,300	19,000,000

3. 참고가격

1) 유사물건의 가격수준

구분	가격수준	비고
본건 유사세대	17,000,000원 ~ 20,000,000원 (430,000원/m ² ~ 510,000원/m ² 내외 수준)	아파트

의견

본건 단지내 및 인근지역 유사물건의 가격수준(전유면적(m²) 기준 단가)은 상기와 같이 조사되었으며, 층별·위치별·향별 효용성, 건물의 현상 및 관리상태 등에 따라 다소 차이가 있는 것으로 조사되었음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

ANALYSIS OF DATA AND VALUE CONCLUSIONS

IV. 감정평가액의 결정의견

1. 감정평가액의 결정

구분	감정평가액(원)	비고
구분건물 (아파트)	19,000,000	-

2. 결정에 관한 의견

당해지역의 공동주택 가격 변동 추이, 인근의 거래사례, 평가사례 및 방매사례 등을 종합 검토하여 감정평가액을 결정하였으며, 대상물건의 감정평가액은 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 등 제반 법령에 의거하여 적정하게 평가되었음.

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고				
					공 부	사 정						
1	경상북도 칠곡군 약목면 관호리 [도로명주소] 경상북도 칠곡군 약목면 관호8길 32-2	산74-10 성재 제7동	아파트	철근콘크리트조 슬래브지붕 6층								
							1층	498.06				
							2층	498.06				
							3층	498.06				
							4층	498.06				
							5층	498.06				
							6층	498.06				
							임야	계획관리지역	22,328			현황 '대'
							(내)	철근콘크리트조 제3층 제310호	39.24	39.24	19,000,000	비준가액
							1. 소유권대지권		39.61 ----- 22,328	39.61		
합 계							₩19,000,000.-					
이 하					여	백						

토지·건물
 토 지 : 7,600,000
 건 물 : 11,400,000

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|------------------|------------------|-----------------------|---------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 건물의 구조 | 4. 이용상태 |
| 5. 설비내역 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 7. 인접 도로상태 등 | |
| 8. 토지이용계획 및 제한상태 | 9. 공부와의 차이 | 10. 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

1. 위치 및 주위환경

본건은 칠곡군 기산면 죽전리 소재 "칠곡소방서" 북측 근거리에 위치하는 약목면 관호리 소재 "성재" 제7동 제3층 제310호로서, 부근 일대는 아파트단지, 주택, 근린생활시설 및 임야 등으로 형성되어 있으며 주위환경은 보통시됨.

2. 교통상황

본건 단지까지 제반 차량출입 가능하며, 인근의 시내버스 승강장 및 간선도로와의 접근성 등 교통시설과의 거리 및 편의성 등으로 보아 제반 교통상황은 보통시됨.

3. 건물의 구조

(가) 철근콘크리트조 슬래브지붕 6층 건물 중 3층 310호 단위세대로서,

<사용승인일자 : 1990.07.21>

- 외벽 : 몰탈위 페인트마감 등.
- 내벽 : 벽지 및 일부 타일마감 등.
- 바닥 : 내장바닥재 및 타일 마감 등.
- 창호 : 샷시창호 등임.

4. 이용상태

'아파트'로 이용중임.

5. 설비내역

위생 및 급배수설비, 소화전설비, 개별난방설비 등이 되어있음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|------------------|------------------|-----------------------|---------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 건물의 구조 | 4. 이용상태 |
| 5. 설비내역 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 7. 인접 도로상태 등 | |
| 8. 토지이용계획 및 제한상태 | 9. 공부와의 차이 | 10. 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

6. 토지의 형상 및 이용상태

본건 토지는 북동하향 완경사지대에 위치한 부정형 토지로서 , '아파트 건부지'로 이용중임.

7. 인접 도로상태등

본건 북동측으로 폭 약 8~10미터 내외의 포장도로와 접함.

8. 토지이용계획 및 제한상태

계획관리지역, 가축사육제한구역(전부제한지역_전축종제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>, 준보전산지<산지관리법>임.

9. 공부와의 차이

본건 토지는 공부상 지목이 '임야'이나, 현황 '대(아파트건부지)'임.

10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1) 임대관계 : 미상임.

2) 기 타 : 없음.

위치도



소재지	경상북도 칠곡군 약목면 관호리 산74-10 성재 7동 3층 310호
-----	---------------------------------------



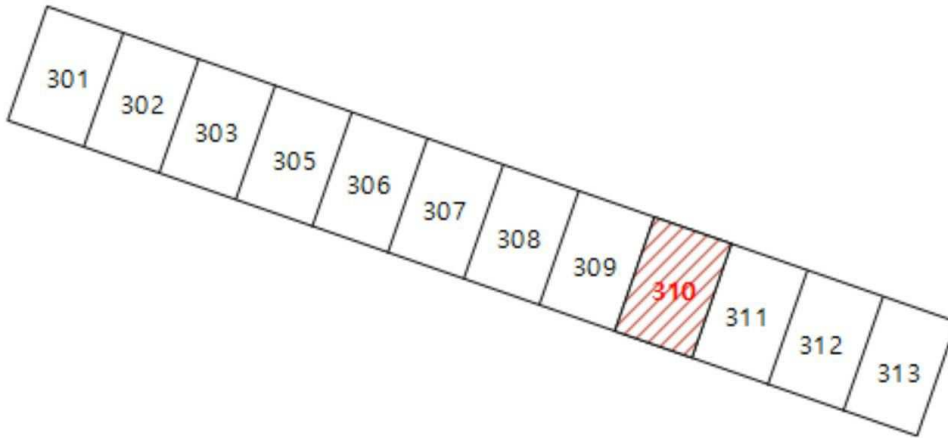
호 별 배 치 도



소 재 지

경상북도 칠곡군 약목면 관호리 산74-10 성재 7동 3층 310호

NO SCALE



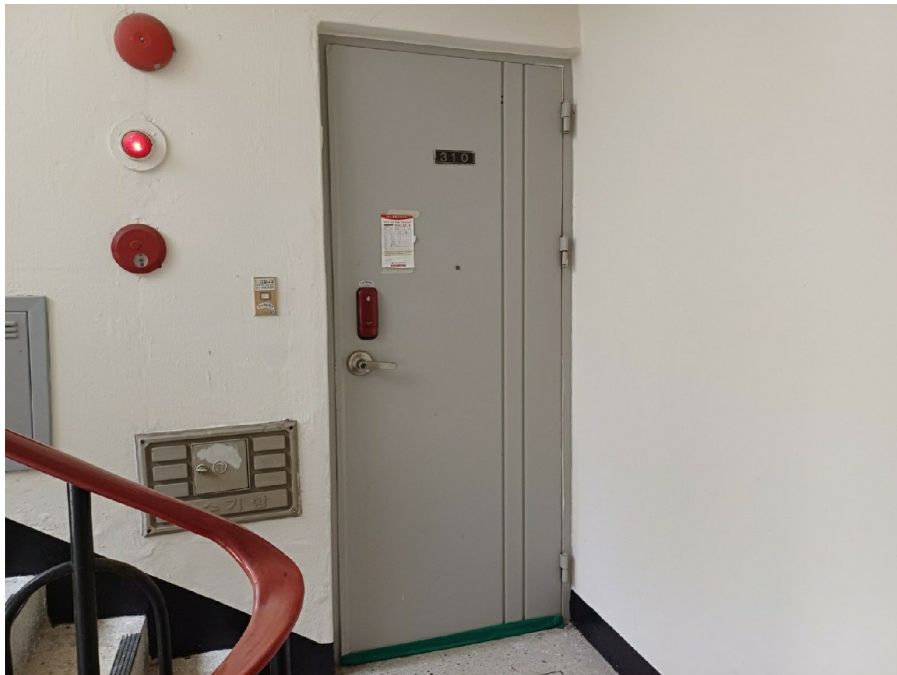
본 건

**"성재"
제7동 제3층 제310호**





()



()