

감정평가서

의뢰인 : 대구지방법원 서부지원 사법보좌관 신범식

건명 : 한규태 소유물건 (2023타경41642)

번호 : RB231213-10-3101호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)리얼티뱅크감정평가법인 대구경북지사

대구광역시 달성군 옥포읍 비슬로 2165, 2층
TEL.(053)614-0999 FAX.(053)616-5995

(구분건물) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

(주)리얼티뱅크감정평가법인 대구경북지사 지사장 박종림 (서명 또는 인)

감정평가액	숏이억일천사백만원정(₩214,000,000.-)			
의뢰인	대구지방법원 서부지원 사법보좌관 신범식	감정평가 목적	경매	
제출처	경매2계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	한규태 (2023타경41642)	감정평가조건	-	
목록표시근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일
기타참고사항	-	2023. 12. 21	2023. 12. 20, 2023. 12. 21	2023. 12. 22

감정평가내용

공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액(원)
구분건물	1세대	구분건물	1세대	-	214,000,000
	이	하	여	백	
합계					₩214,000,000

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사

(인)

심사확인

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 대구광역시 달성군 논공읍 금포리 소재 “달성군청” 남서측 인근에 위치하는 “우신미가뷰 아파트” 제104동 제26층 제2603호(전유면적:84.8571㎡) 단위세대로서, “대구지방법원 서부지원”의 “경매” 목적의 감정평가임.

2. 감정평가 근거 및 기준가치

본건은 「 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 », 「 감정평가에 관한 규칙 」 등 관련 규정 및 감정평가 여러 관련 이론에 의거하여 감정평가하였으며, 「 감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 “시장가치”를 기준으로 감정평가하였음.

3. 감정평가조건

별도로 제시된 감정평가조건 없음.

4. 기준시점

「 감정평가에 관한 규칙 」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일인 2023년 12월 21일로 하였음.

5. 실지조사 실시기간 및 내용

「 감정평가에 관한 규칙 」 제10조 제1항에 따라 2023년 12월 20일, 2023년 12월 21일에 자료수집 및 실지조사를 하여 대상물건을 확인하였음,

6. 그 밖의 사항

- 1) 본건의 위치 확인은 호별 표시 등에 의해 확인하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- 2) 본건은 실지조사 당시 거주인 폐문부재 등으로 내부 및 구조 등을 확인하지 못하였으나, 구조는 건축물 현황도 등을 통하여 개략적으로 파악하였으며 내부는 동 유형 구분건물(아파트)의 일반적인 마감상태 등을 참고하여 감정평가하였으며, 그 밖의 내용은 후첨 “구분건물 감정평가요항표” 등을 참고하시기 바람.

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

가. 근거 법령

본건은 「 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 」 및 「 감정평가에 관한 규칙 」 등 감정평가 여러 관련 법령에 근거하였음.

나. 감정평가에 관한 규칙

(1) 제11조(감정평가방식)

감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

- ① 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 따라 감정평가를 한다.
- ② 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가 방식 및 공시지가기준법
- ③ 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

(2) 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 “주된 방법” 이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용 할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정한 가액[이하 “시산가액”이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가 방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다.
- ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

(3) 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2. 감정평가방법의 적용

- (1) 대상물건이 소재하는 금포토지구획정리사업의 구획정리가 완료되었으나(2021.12.06) 대지권미등기 구분건물로서 향후 적정 대지지분이 배분될 것을 전제로 대지지분을 포함하여 평가하였음.
- (2) 대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법(원가법, 수익환원법)을 적용하는 것이 실질적으로 곤란하여 주된 방법에 대한 합리성 검토는 생략하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- (3) 거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법임.
- (4) 구분소유건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지와 건물의 구분평가는 곤란하나, 감정평가목적을 고려 ‘주거용 집합건물 토지·건물 배분비율표’ 상의 배분비율에 따라 본건 부동산의 감정평가액을 토지가격과 건물가격으로 배분하여 ‘감정평가명세표’ 상에 기재하였음.

III. 감정평가액 산출근거

1. 대상물건 개요

소재지	대구광역시 달성군 논공읍 금포리 금포지구토지구획정리사업지구 50블록1로트 (도로명 주소: 대구광역시 달성군 논공읍 금포로 75-20)		
대상물건	“우신미가뷰 아파트” 제104동 제26층 제2603호		
용도	아파트	사용승인일	2022년 01월 05일
구분	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	대지권면적(㎡)
면적	84.8571	94.3401	적정대지지분

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 비교사례의 선정

1) 인근 유사부동산의 거래사례

[출처: 등기사항전부증명서 등]

사례	소재지	건물명/동	층/호수	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래금액 (천원)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래시점 (사용승인)
㉠	논공읍 금포리 2506	우신미가뷰 아파트/106	30/****	84.8571	적정 대지지분	210,000	2,474,749	2023.08.23 (2022.01.05)
㉡	논공읍 금포리 2506	우신미가뷰 아파트/102	24/****	84.4500	적정 대지지분	212,000	2,510,361	2023.08.24 (2022.01.05)

2) 비교사례의 선정

인근 유사아파트의 거래사례로 대상물건과 위치적, 물적 유사성이 높아 비교 가능성이 높은 [거래사례㉠]를 선정함.

3. 사정보정

거래시점 당시의 정상적인 거래사례로 판단됨.(1.00)

4. 시점수정

- 한국부동산원이 발표하는 주요지역별 유형별 주택매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 “대구광역시 달성군 아파트 매매 가격지수”를 활용하여 산정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

• 월별 대구광역시 달성군 아파트 매매가격지수

(2021.06 = 100)

구 분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
2023년	83.2	81.2	80.1	79.5	79.7	80.4	81.2	81.8	82.2	82.4	82.6	-
2022년	100.8	100.5	100.1	99.6	98.7	97.9	97.1	96.0	94.	92.5	90.1	86.0

• 시점 수정치 산출

▶ 본건 기준시점 현재 매매가격지수 : 82.6

※ 2023년 11월 지수를 적용함.

▶ 거래사례@의 거래 당시 매매가격지수 : 81.2

※ 2023년 07월 지수를 적용함.

▶ 시점수정치 : $82.6 / 81.2 \approx 1.01724$

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 가치형성요인 비교

구분		격차율		비고
조건	항목	사례①	본건	
단지 외부요인	대중교통의 편의성	1.00	1.00	[거래사례①]와 동일단지에 위치하여 단지외부요인 대등함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성			
	공공시설 및 편익시설 등의 배치			
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등)			
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	1.00	[거래사례①]와 동일단지에 위치하여 단지내부요인 대등함.
	단지내 총세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성 (대형, 중형, 소형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식)			
호별요인	층별 효용	1.00	1.00	[거래사례①]와 대등함.
	향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	전유·공용부분의 면적 및 대지권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음			
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	대등함.
누 계		1.000		-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 거래사례비교법에 의한 평가액

구분	거래사례	사정보정	시점수정	가치형성요인비교	면적비교	시산가격	감정평가액 (단가: 원/㎡)
가	210,000,000	1.00	1.01724	1.000	84.8571/ 84.8571	213,620,400	214,000,000 (@2,521,887)

IV. 참고가격 자료

1. 유사부동산의 가치수준

가치수준	최근 본 아파트 유사평형의 방매수준은 약 2,500,000원/㎡ 내외 수준이며, 층별, 위치별, 호수별 상황에 따라 시세 편차가 있음.
------	---

2. 인근 평가사례

[출처: KAPA HUB PLUS]

사례	소재지	건물명/동	층/호수	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	평가목적	감정평가액 (천원)	기준시점 (사용승인)
㉠	논공읍 금포리 2506	우신미가뷰 아파트/104	7/***	75.3333	적정 대지 지분	경매	210,000 (@2,787,612)	2023.11.16 (2022.01.05)
㉡	논공읍 금포리 2506	우신미가뷰 아파트/107	6/***	59.8829	적정 대지 지분	경매	195,000 (@3,256,355)	2020.05.27 (2022.01.05)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

V. 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 결정

감정평가의 목적을 고려하여 ₩214,000,000으로 결정함.

2. 결정의견

상기 참고가격 자료(거래사례, 유사부동산의 가격수준, 감정평가사례 등)를 종합적으로 검토할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 이를 대상부동산의 감정평가액으로 결정함.

구분건물감정평가요항표

- | | | |
|--------------|------------------|------------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 4. 이 용 상 태 | 7. 인접 도로 상태등 |
| 2. 교 통 상 황 | 5. 설비내역 | 8. 토지이용계획 및 제한상태 |
| 3. 건물의구조 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 9. 공부와의 차이 |
| | | 10. 기타 |

1. 위치 및 주위환경

본건은 대구광역시 달성군 논공읍 금포리 소재 “달성군청” 남서측 인근에 위치하며, 부근 일대는 공동주택, 근린생활시설, 단독주택, 나지, 소규모 공장 등으로 형성되어 있으며 주위환경은 보통임.

2. 교 통 상 황

본건까지 차량의 출입이 용이하며, 인근에 버스승강장 및 간선도로(비슬로) 등이 위치하는 등 전반적인 교통사정은 보통임.

3. 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 제104동 지상 29층 중 26층 2603호 단위세대 (사용승인일: 20022.01.05)로서

- 외 벽: 화강석 붙임, 몰탈위페인팅 등 마감
- 내 벽: 벽지 도배, 타일 붙임 등 마감,
- 바 닥: 바닥재, 타일 붙임 등 마감,
- 창 호: 새시 창호 등임.

4. 이 용 상 태

아파트로 이용 중임.

5. 설비내역

통상의 위생설비 및 급·배수설비, 승강기설비, 소화전, 도시가스보일러에 의한 난방

구분건물감정평가요항표

- | | | |
|--------------|------------------|------------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 4. 이 용 상 태 | 7. 인접 도로 상태등 |
| 2. 교 통 상 황 | 5. 설비내역 | 8. 토지이용계획 및 제한상태 |
| 3. 건물의구조 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 9. 공부와의 차이 |
| | | 10. 기타 |

설비 등을 갖추고 있음.

6. 토지의 형상 및 이용상태

사다리형에 가까운 부정형의 토지로서, "아파트부지"로 이용 중임.

7. 인접 도로 상태등

본건 단지 남동측 및 남서측으로 왕복 4차선 포장도로, 북동측으로 왕복 2차선 포장도로, 북서측으로 왕복 3차선 포장도로와 각각 접함.

8. 토지이용계획 및 제한상태

토지이용계획확인서상

제3종일반주거지역, 소로1류(폭 10m~12m)(저축), 중로1류(폭 20m~25m)(저축), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 준보전산지<산지관리법>, 토지구획정리사업지구<토지구획정리사업법>, 중점경관관리구역임.

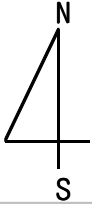
9. 공부와의 차이

없음.

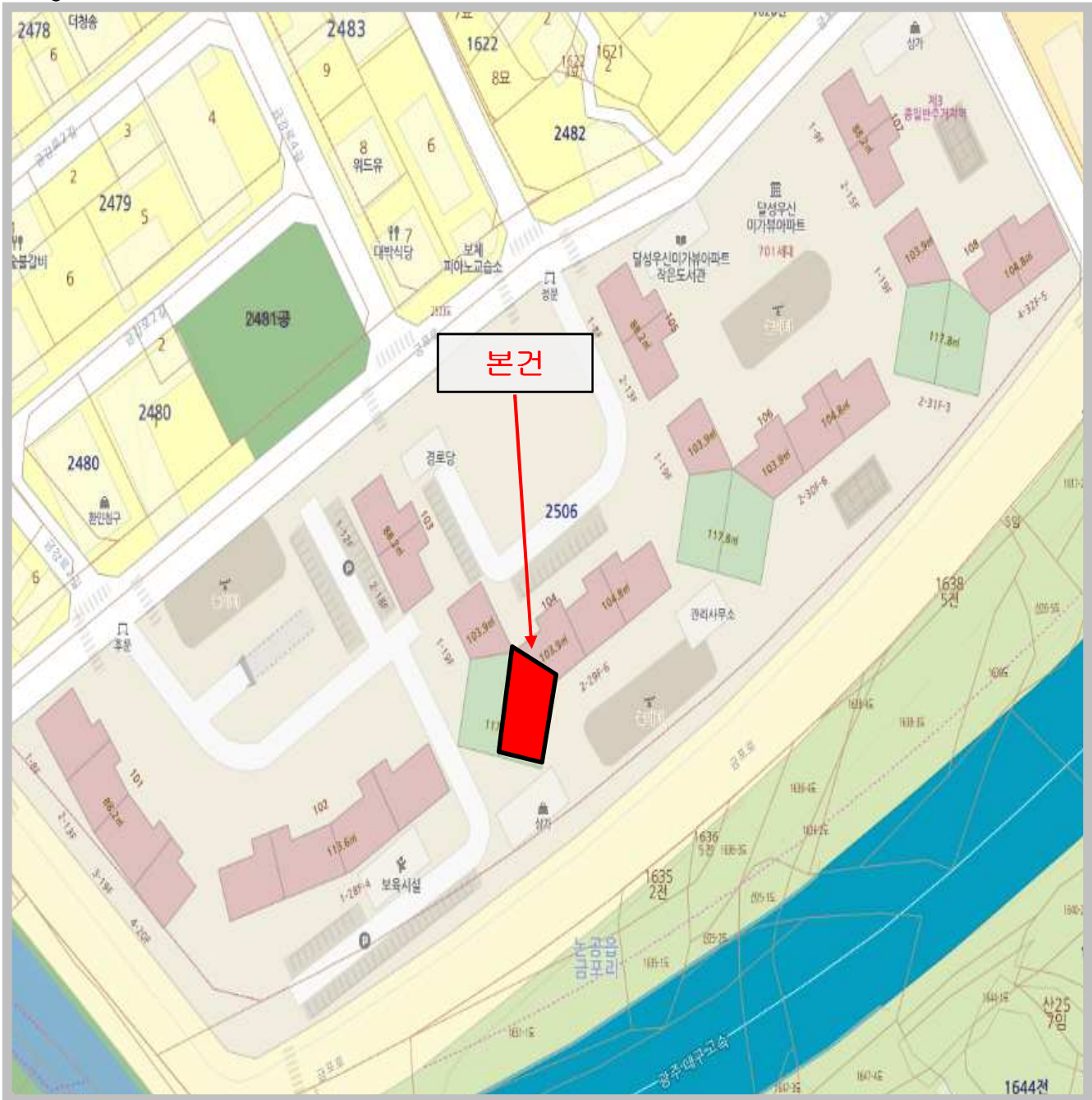
10. 기타

본건은 실지조사 당시 거주인 폐문부재 등으로 내부 및 구조 등을 확인하지 못하였으나, 구조는 건축물 현황도 등을 통하여 개략적으로 파악하였으며 내부는 동 유형 구분 건물(아파트)의 일반적인 마감상태 등을 참고하여 감정평가하였음.

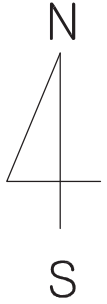
위 치 도



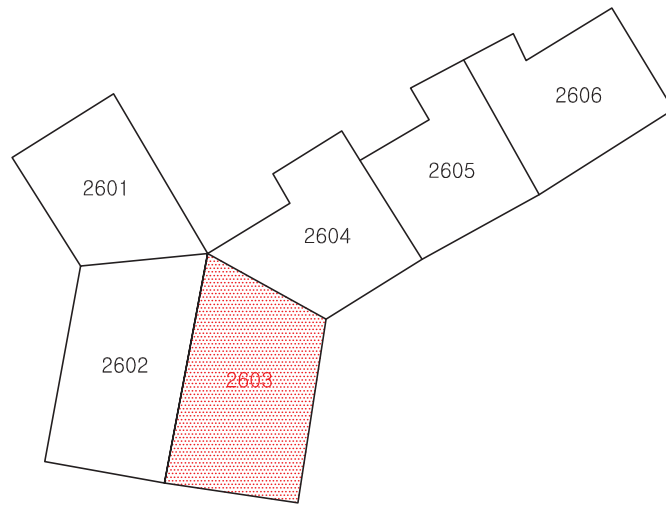
소재지	대구광역시 달성군 논공읍 금포리 금포지구토지구획정리사업지구50블록1로트 [우신미가뷰아파트 제104동 제26층 제2603호]
-----	--



호별배치도



None scale



본건[우신미가뷰아파트 제104동 제26층 제2603호]

사 진 용 지

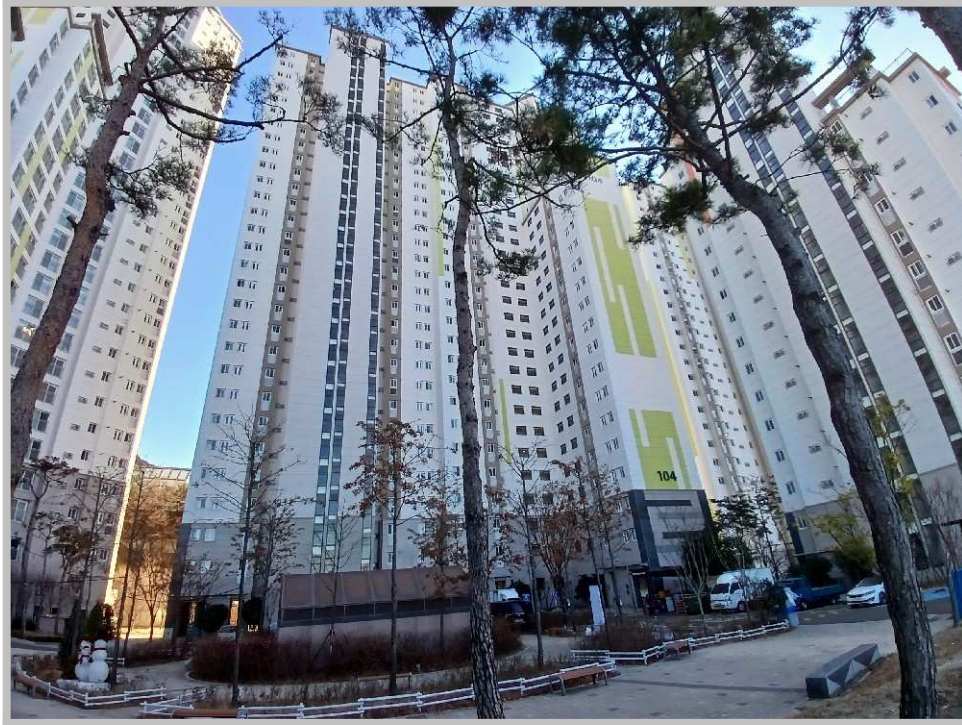


[본건 입구]



[공동현관 입구]

사 진 용 지



[동 전체 전경]



[단지 정문]