

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 이유정 소유물건(2025타경9726)

의뢰인: 서울남부지방법원 사법보좌관 오광호

감정평가서번호: SS250425-12001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

성심감정평가사



# (구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
최희순

최희순



감정평가액	이억일천만원정 (₩210,000,000.-)					
의뢰인	서울남부지방법원 사법보좌관 오광호	감정평가 목적	법원경매			
제출처	서울남부지방법원 경매14계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	이유정 (2025타경9726)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록 등	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025.04.30	2025.04.29 ~ 2025.04.30	2025.05.04		
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	210,000,000
		이	하	여	백	
	합 계				₩210,000,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## I. 감정평가 개요

### 1. 감정평가 목적

본 건은 서울특별시 양천구 신월동 소재 9호선 "신월중학교" 남동측 인근에 위치하는 부동산(에스케이이팰리스 제8층 제802호)에 대한 서울남부지방법원의 경매 목적 감정평가임.

### 2. 기준가치 및 감정평가조건

#### 가. 기준가치

본 건은 상기 『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 의거 본건의 감정평가목적 등을 고려하여 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)인 "시장가치"로 감정평가하였음.

#### 나. 감정평가조건

별도의 감정평가 조건 없음.

### 3. 기준시점

#### 가. 기준시점 결정 및 결정 이유

본 건의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 04월 30일을 기준시점으로 하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 나. 실지조사 실시기간 및 내용

본 건은 『감정평가에 관한 규칙』 제10조 제1항 “감정평가업자가 감정평가를 할 때에는 실지조사를 하여 대상물건을 확인하여야 한다.”에 의거 2025년 04월 30일에 실지조사를 실시하여 대상물건의 위치, 존재여부, 공부와 현황과의 일치여부 및 기타 대상 물건의 가치에 영향을 주는 제반사항을 조사·확인하였음.

## 4. 감정평가방법

### 가. 감정평가 기준

본 건 감정평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『부동산 가격공시에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』, 『감정평가 실무기준』 등 감정평가관련 제 규정 및 감정평가 일반이론에 따라 감정평가 하였음.

### 나. 감정평가방법

#### 1) 토지와 건물의 일괄감정평가(『감정평가에 관한 규칙』 제16조)

감정평가업자는 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가 할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

#### 2) 본건의 적용 감정평가방법 및 합리성 검토

① 『감정평가에 관한 규칙』 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 “거래사례비교법”으로 시산가액을 결정함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## ② 시산가액의 조정

본 건은 『**집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률**』에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래되는 시장관행에 따라 토지와 건물 원가의 합리적인 배분이 현실적으로 “원가법”의 적용이 곤란하며, 장래 산출할 것으로 기대되는 수익 추정 및 현재가치로의 환원 또는 할인하는 과정의 현실적인 어려움 등이 있어 “수익환원법” 적용의 한계가 있는바, 『**감정평가에 관한 규칙**』 제12조에 따른 다른 방법에서의 합리성 검토가 곤란하여 본 건 인근 유사부동산의 가격수준, 감정평가전례 등 관련 가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였음.

## 3) 토지와 건물가액의 배분

『**집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률**』 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되어 토지·건물의 구분평가는 곤란하나, 『**감정평가에 관한 규칙**』 제16조 및 귀요청에 따라 한국부동산연구원에서 제공하는 『**집합건물 토지·건물의 배분비율표**』의 배분비율 및 대상물건의 특성 등을 고려하여 대상 부동산의 평가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물 감정평가명세표에 기재하였으니 업무시 참고하시기 바람.

## 5. 기타 참고 사항

- ① 대상물건의 소재지, 지번, 면적 등은 귀 제시목록, 등기사항전부증명서, 집합건축물대장 등에 의거하였음.
- ② 본건은 현장조사일 현재 이해관계인의 부재 및 폐문 등으로 내부구조 및 이용상황은 외부관찰 및 집합건축물대장의 건축물현황도 등에 의한 것으로서 실제 상황과 다소 차이가 있을 수 있으며, 표준적인 설비, 자재 및 일반적인 관리상태 등을 기준으로 평가하였는바, 실제와 다소 상이할 수 있으니 경매 진행시 재확인 바람.
- ③ 본건의 위치확인은 집합건축물대장의 건축물현황도 및 현황 호별 표기 등에 의거하여 감정평가 하였는바, 경매 진행시 재확인 바람.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## II. 대상물건 개요

[ 출처 : 집합건축물대장, 등기사항전부증명서 등 ]

대상물건 소재 건물						
명 칭		에스케이이팰리스				
대지위치		서울특별시 양천구 신월동 86-4외 1필지				
		서울특별시 양천구 가로공원로 161				
용도지역		제3종일반주거지역				
주구조	주용도	층수	사용승인일			
철근콘크리트구조 평스라브지붕	연립주택, 오피스텔, 근린생활시설	지하 1층 / 지상 8층	2018.03.26			
본건 개요						
구분		전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	계약면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)	용도
기호	층/호					
1	제8층 /제802호	29.19	11.25	40.44	12.637	오피스텔

※ 주 : 상기 공용면적은 집합건축물대장상 주 공용면적의 합계임.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## III. 거래사례비교법에 의한 시산가액

### 1. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출방법

"거래사례비교법"이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 방법(『감정평가에 관한 규칙』 제2조 제7호)으로 "거래사례비교법"으로 대상물건의 시산가액을 산정함.

### 2. 거래사례의 선정

#### 가. 인근지역 내 유사부동산의 거래사례

[ 출처 : 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계, 서울특별시 강서구 ]

사례 기호	소재지	명칭	층/호	①전유면적 (㎡)	②거래금액 (원)	거래단가(원/㎡) ②/①	계약시점
							사용승인일
A	화곡동 72-○외	우장산투웨니 퍼스트	제5층 /제○○○호	29.21	200,000,000	6,846,970	2024.09.14
							2018.04.11
B	신월동 474-○○외	한울스위트 하우스	제3층 /제비○○○호	32.55	190,000,000	5,837,174	2024.03.19
							2015.12.10
C	화곡동 779-○	씨앤케이	제5층 /제○○○호	28.98	201,000,000	6,935,818	2024.10.15
							2018.07.10

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 나. 비교거래사례의 선정

대상물건과 인근지역 내의 대상물건과 유사한 구분건물 거래사례 중 대상물건과 위치적, 물적 유사성 및 가치형성요인의 비교가능성이 있는 다음과 같은 사례를 비교사례로 선정함.

구분	기호(1)
비교사례	거래사례 A

## 3. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 비교사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음.

(사정보정치 = 1.000)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 4. 시점수정

시점수정이란 비교사례의 거래시점과 본 감정평가의 기준시점 간의 시간적인 괴리로 인한 가격수준의 변동이 있을 경우 비교사례를 기준시점 현재로 정상화하는 작업을 말하는 것으로서, 본 평가에서는 매매가격지수(한국부동산원 발표) 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 [오피스텔 매매가격지수]를 기준하였으며, 세부 권역은 [서울 강남지역 서남권]을 기준하였음.

구 분		적 용 년 월	가격지수	비 고
본건	기준시점 (2025.04.30.)	2025년 03월	99.93	Ⓐ
비교사례	사례 거래시점 (2024.09.14.)	2024년 08월	99.81	Ⓑ
시점수정치			<b>1.00120</b>	Ⓐ/Ⓑ

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 5. 가치형성요인 비교

요인구분	세부항목 (주거용)	격차율		검토 의견
		비교사례	본건	
단지 외부 요인	대중교통의 편의성	1.00	0.99	본건은 비교사례 대비 대중교통의 편의성 등에서 다소 열세함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성			
	공공시설 및 편익시설과의 배치			
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등)			
단지 내부 요인	시공업체의 브랜드	1.00	0.99	본건은 비교사례 대비 경과연수에 따른 노후도 등에서 다소 열세함.
	단지 내 총세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지 내 면적구성(대형, 중형, 소형)			
	단지 내 통로구조(복도식/계단식) 등			
호별요인	층별 효용	1.00	1.07	본건은 비교사례 대비 층별 효용, 베란다 유무 등에서 우세함.
	향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등			
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	본건은 비교사례와 유사함.
누 계		1.049	-	

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 6. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

일련 번호	사례가격 (원)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인	대상 전유 면적(m <sup>2</sup> )	사례 전유 면적(m <sup>2</sup> )	산출가액 (원)	시산가액 (원)
1	200,000,000	1.000	1.00120	1.049	29.19	29.21	209,907,938	210,000,000

※ 산출가액 = 거래사례가격 × 사정보정 × 시점수정 × 가치형성요인 × 대상전유면적(m<sup>2</sup>) ÷ 사례전유면적(m<sup>2</sup>)

※ 주 : 시산가액은 반올림하여 유효숫자 세자리로 하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## IV. 합리성 검토를 위한 가격 자료

### 1. 감정평가전례

[ 출처 : 감정평가정보센터, 서울특별시 금천구 ]

기호	소재지	건물명칭	동/층/호	전유 면적 (㎡)	평가금액 (원)	전례단가 (원/㎡)	평가 목적	기준시점
								사용승인일자
a	화곡동 72-○외	우장산투웨이니 퍼스트	제13층 /제○○○○호	29.91	215,000,000	7,188,231	법원경매	2024.11.21
								2018.04.11
b	화곡동 368-○○	엔에스타운	제4층 /제○○○호	38.14	247,000,000	6,476,141	법원경매	2024.11.18
								2019.07.22

### 2. 인근 유사부동산의 가격수준

인근 부동산 중개업소의 탐문조사 결과, 본건과 유사한 부동산의 가격수준은 아래와 같이 파악됨.

[ 출처 : 인근 공인중개사사무소 등 ]

구분	가 격 수 준 (전유면적기준)	비 고
본건 유사	6,500,000 원/㎡ ~ 7,500,000 원/㎡ 내외 수준	-

본건 유사 물건의 시세는 위치, 면적, 접근성, 이용상황, 신축년도, 대지지분의 면적, 주위환경 및 임대료수준 등에 따라 차이가 있는 것으로 탐문 조사됨.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 3. 경매통계자료

※ 최근1년 지역/기간별 통계 (대상기간: 2024.05.04 ~ 2025.05.04)

[ 출처 : 부동산태인 ]

지역통계		서울			양천구			신월동		
기간	용도	낙찰 가율	평 균 낙찰가율	낙찰 건수	낙찰 가율	평 균 낙찰가율	낙찰 건수	낙찰 가율	평 균 낙찰가율	낙찰 건수
1년간 평균	오피스텔	81.55%	82.76%	827	90.06%	84.95%	49	82.60%	82.55%	32
6개월 평균	오피스텔	81.75%	82.85%	434	96.97%	90.08%	27	88.53%	88.51%	16

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## V. 감정평가액 결정 및 의견

### 1. 감정평가액 결정

일련 번호	공부면적 (m <sup>2</sup> )	사정면적 (m <sup>2</sup> )	비준가액 (원)	감정평가액 (원)	비 고 (전유면적기준)
1	29.19	29.19	210,000,000	210,000,000	약 7,194,245 원/m <sup>2</sup>
합 계				210,000,000	-

### 2. 감정평가액 결정의견

인근 유사 구분건물의 거래사례, 감정평가전례, 인근 가격수준, 경매통계자료 등을 종합적으로 검토하였을 때, "거래사례비교법"에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 상기 금액을 대상물건의 감정평가액으로 결정함.

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
1	서울특별시 양천구 신월동  [도로명주소] 서울특별시 양천구 가로공원로 161	86-4, 86-5 에스케이 이팰리스	연립주택, 오피스텔, 근린생활 시설	철근콘크리트구조 평스라브지붕 8층				
				지1층	286.8			
				1층	215.57			
				2층	203.49			
				3층	203.49			
				4층	203.49			
				5층	203.49			
				6층	270.83			
				7층	270.83			
				8층	200.72			
	옥탑9층 (연면적제외)	18.83						
	1. 동소	86-4	대	제3종일반주거지역	526.3			
	2. 동소	86-5	대	제3종일반주거지역	160.1			
				(내) 철근콘크리트구조 제8층 제802호	29.19	29.19	210,000,000	비준가액 (공용면적 포함)
				1,2 소유권대지권	12.637 686.4x----- 686.4	12.637		
						<b>배분내역</b>		
						<b>토지 · 건물</b>		
						<b>토 지 :</b>	<b>147,000,000</b>	
						<b>건 물 :</b>	<b>63,000,000</b>	



# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 양천구 신월동 소재 "신월중학교" 남동측 인근에 위치하며, 주위는 오피스텔, 단독주택 및 다세대주택, 상업·업무용 건물 등이 혼재하는 지역임.

## (2) 교통상황

본건 소재 건물까지 차량접근이 가능하고, 인근에 노선버스정류장, 근거리에 지하철 5호선 "화곡역"이 위치하는 등 제반 대중교통상황은 보통임.

## (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 평스라브지붕 지하1층 지상8층 건내 제8층 제802호로서 (사용승인일: 2018.03.26)

외벽: 석재붙임 마감 등,  
창호: 샷시 창호 등임.

## (4) 이용상태

오피스텔로 이용중임.

## (5) 설비내역

위생, 급·배수설비, 난방설비, 승강기설비, 소방설비 및 주차시설 등이 구비되어 있음.

## (6) 토지의 형상 및 이용상태

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

인접필지와 등고평탄한 2필지 일단의 대체로 사다리형 토지로서, 연립주택, 오피스텔, 근린생활시설 건부지로 이용중임.

### (7) 인접 도로상태등

본건 남측으로 노폭 약40m 내외, 동측 및 서측으로 노폭 약 12m 내외 포장도로와 접함.

### (8) 토지이용계획 및 제한상태

토지 1 :

도시지역 , 제3종일반주거지역 , 대로3류(폭 25m~30m)(접함) , 중로3류(폭 12m~15m)(접함),  
가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 수평표면구역<공항시설법>,  
대공방어협조구역(위탁고도:77~257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>,  
과밀억제권역<수도권정비계획법>, 건축선

토지 2:

도시지역 , 제3종일반주거지역, 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>,  
수평표면구역<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:77~257m)<군사기지 및 군사시설  
보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>임.

### (9) 공부와의 차이

-

### (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 미상임.

# 광역위치도



소재지	서울특별시 양천구 신월동 86-4외 에스케이이팰리스 제8층 제802호
-----	--



# 위치도



소재지

서울특별시 양천구 신월동 86-4외 에스케이이팰리스 제8층 제802호



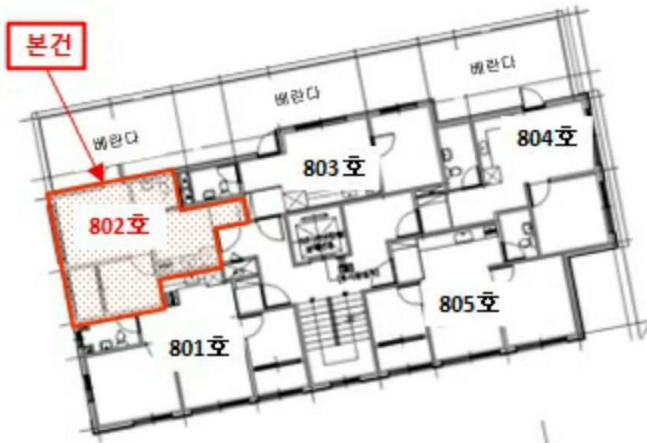
# 내부구조도



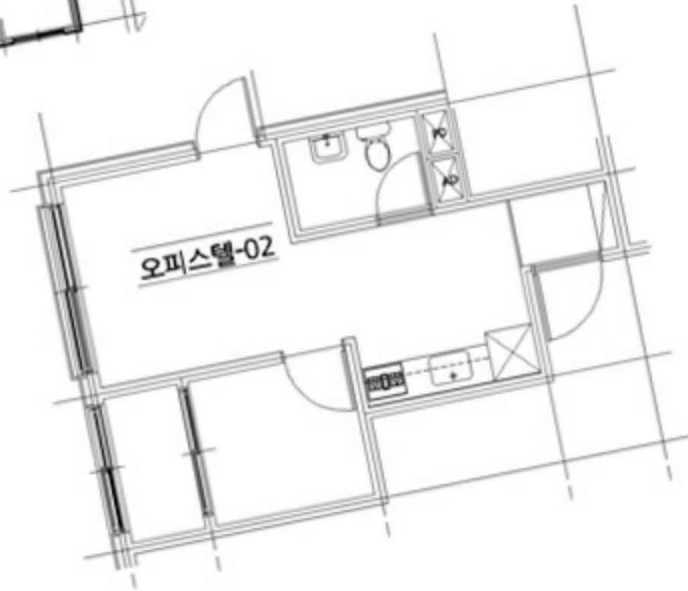
소재지

서울특별시 양천구 신월동 86-4외 에스케이이팰리스 제8층 제802호

## <호별배치도>



## <내부구조도>



**본건 : 에스케이이팰리스 제8층 제802호**

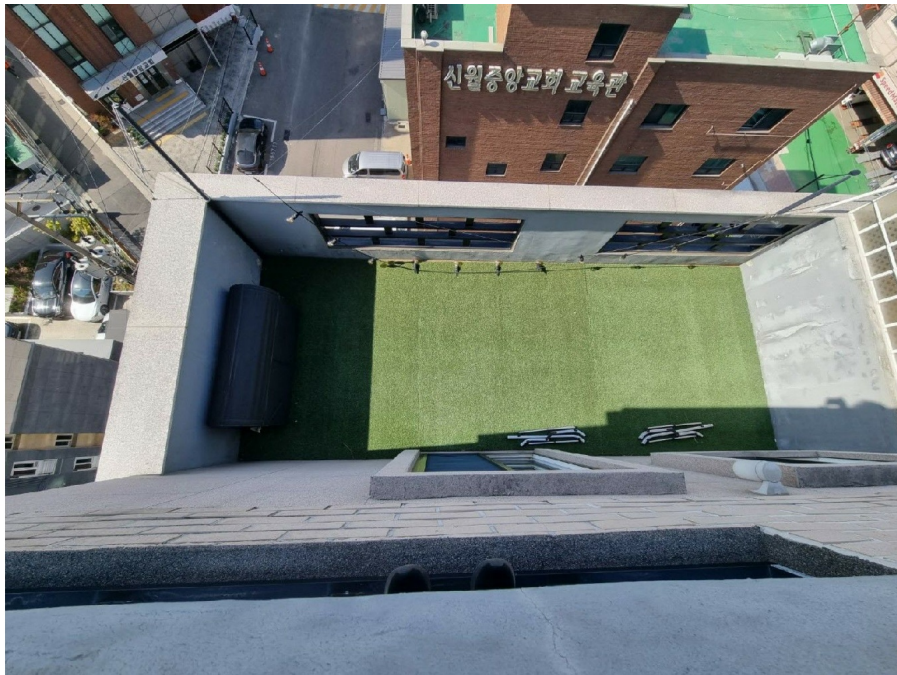
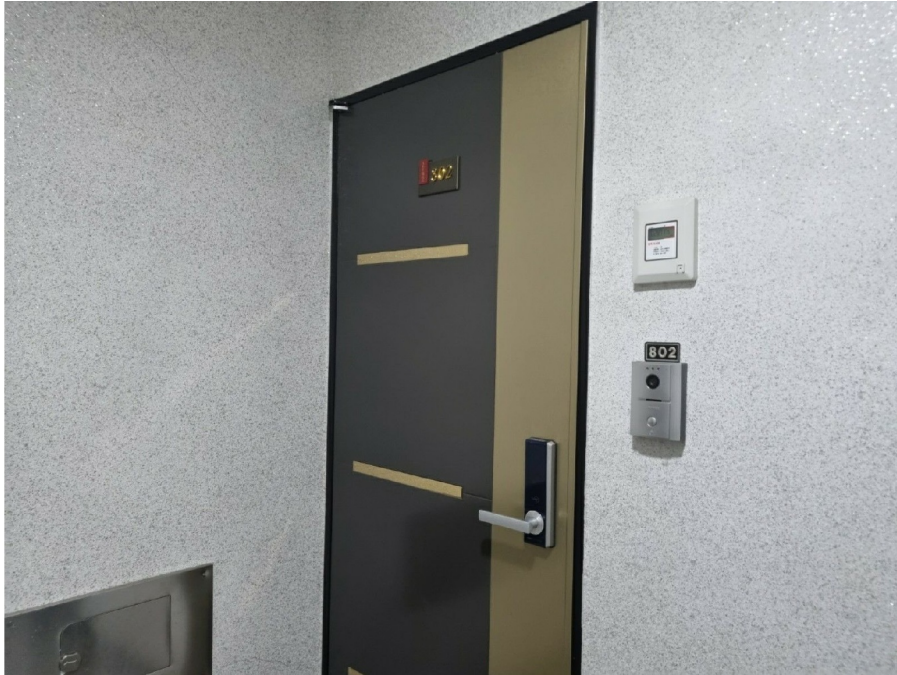


1



2







1



2