

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	주식회사 와이즈홈 소유물건(2025타경11059)
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 이경규
감정평가서 번호	대한 제250221-16-0006호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용 할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인은 책임을 지지 않습니다.

(주)대한감정평가법인

경남지사

경상남도 창원시 용지로 226 적십자회관5층
TEL : (055)285-8855 FAX : (055)285-8874



(주)대한감정평가법인
KOREA APPRAISAL CO., LTD.

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사
이창룡

이창룡



(주)대한감정평가법인

경남지사장

이창룡

(서명) (인)

감정평가액	일억사천구백만원정 (₩149,000,000.-)				
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 이경규	감정평가목적	경매		
채무자	-	제출처	창원지방법원 경매1계		
소유자 (대상업체명)	주식회사 와이즈홈 (2025타경11059)	기준가치	시장가치		
		감정평가조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일	
		2025.02.25	2025.02.24 2025.02.25	2025.02.28	

감정평가 내용	공부(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(m ²) 또는 수량	종류	면적(m ²) 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	149,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩149,000,000.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다.

심사자 감정평가사

심사자



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 김해시 관동동 소재 '관동중학교' 남동측 인근에 위치하는 부동산(아파트)에 대한 경매 목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요



대상물건

소재지	경상남도 김해시 관동동 448-1 (경상남도 김해시 덕정로 68 (관동동))
건물명 및 층·호수	팔판마을 부영그린타운3차 309동 8층 801호
건물의 구조	철근콘크리트조 경량철골트러스지붕
사용승인일자	2004.05.29
주 용 도	공동주택

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

기호	해당 동/층/호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률 (%)	대지권 (㎡)	집합건축물대상상 용 도
1	309/8/801	59.9888	35.496	95.4848	62.83	36.6628	아파트

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 02월 25일입니다.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상물건에 대하여 2025년 02월 24~25일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였습니다.

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였습니다.

나. 감정평가의 조건

해당사항 없습니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

5. 기타 검토 및 참고 사항

가. 대상물건의 위치는 건축물현황도 및 현황 점유부분 등에 의거하여 확인하였습니다.

나. 대상 구분건물은 현장조사시 폐문부재로 내부 이용상태 등은 조사치 못하였으나, 동종 유사물건의 통상적인 이용상태 및 외부관찰을 통해 평가하였으니 업무 진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

가. 근거 법령

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였습니다.

나. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다. 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다. ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

제16조

[토지와 건물의
일괄감정평가]

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2. 감정평가방법의 적용

대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법입니다.

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에서는 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등에 따르면 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다라고 규정하고 있으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제13조 제3항 제6호에서는 감정평가액 결정에 참고한 자료가 있는 경우 그 자료의 명칭, 출처와 내용을 적시하도록 규정하고 있는 바, 본 평가에서는 토지 건물의 배분비율 적용시 2024 법원감정평가실무(아파트의 토지.건물 배분비율표-2021년도)상의 배분비율을 참고하였습니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

III. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 가격자료

가. 인근지역 거래사례

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
				사용승인일			
a	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 308/13/1303	59.9888	2025.01.24	150,000,000	약 2,500,000	아파트
				2004.05.29			
b	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 315/6/602	59.9888	2025.01.21	155,000,000	약 2,580,000	아파트
				2004.05.29			
c	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 314/5/501	59.9888	2024.10.13	149,000,000	약 2,480,000	아파트
				2004.05.29			

[자료출처 : 등기사항전부증명서 및 KAIS]

나. 인근지역 평가사례

기호	소재지	건물명 및 동/층/호수	전유면적 (㎡)	평가 목적	기준시점	평가금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
					사용승인일			
㉠	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 308/12/1206	59.9888	경매	2024.12.06	151,000,000	약 2,520,000	아파트
					2004.05.29			
㉡	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 309/8/803	59.9888	경매	2024.05.30	154,000,000	약 2,570,000	아파트
					2004.05.29			

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

다. 경매 낙찰가율

지역 / 기간	경남/김해시 2024년 02월~2025년 01월					
구 분	낙찰가			낙찰건수		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
집합건물	53,388,681,280원	41,501,791,315원	77.7%	1,006건	294건	29.2%
다세대	4,439,581,280원	2,795,797,990원	63%	168건	37건	22%
아파트	43,968,100,000원	36,007,483,536원	81.9%	647건	223건	34.5%
연립	277,000,000원	192,860,000원	69.6%	11건	3건	27.3%
오피스텔	990,000,000원	547,989,600원	55.4%	38건	5건	13.2%
오피스텔(주거)	3,396,000,000원	1,692,240,199원	49.8%	119건	24건	20.2%
주상복합(주거)	318,000,000원	265,419,990원	83.5%	23건	2건	8.7%

<최근 1년간 해당 지역 용도별 평균 낙찰가율 (출처 : 인포케어)>

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 비교사례의 선정

최근 거래된 사례 중 대상물건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정하였습니다.

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	대상물건
				사용승인일			
a	관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 308/13/1303	59.9888	2025.01.24	150,000,000	약 2,500,000	1
				2004.05.29			

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

나. 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다. (1.00)

다. 시점수정

1) 개요

한국부동산원이 조사·발표한 전국아파트가격동향조사(월간동향)의 유형별 매매가격지수를 활용하여 시점수정치를 산정하되, 기준시점의 매매가격지수가 미고시된 경우 기준시점과 가장 가까운 시점에 고시된 매매가격지수를 적용하였습니다.

2) 시점수정치

대상 물건	비교 사례	구 분	거래시점	기준시점
			매매가격지수	매매가격지수
1	a	매매가격지수 (경남 김해시 (아파트))	2024년12월	2025년01월
			91.5	91.3

3) 시점수정치 산정

대상 물건	비교 사례	구 분 (산정기간)	시점수정치	시점수정치 산정
1	a	경남 김해시 (아파트) 2025.01.24~2025.02.25	0.99781	$1 + ((91.3 - 91.5) / 91.5)$ = 0.99781

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 가치형성요인 비교

- 구분건물 [주거용] 본건: 1 (사례기호: a)

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등) 공공시설 및 편익시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	1.00	대체로 유사함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	1.00	대체로 유사함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			1.000

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

마. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	거래사례 단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유 면적 (㎡)	산정금액 (원)	시산가액 (원)
1	2,500,000	1.00	0.99781	1.000	2,494,525	59.9888	149,643,561	149,000,000

IV. 감정평가액 결정의견

인근 유사부동산의 가격수준, 평가목적 및 장래동향 등을 종합적으로 참작하여 주된 방법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

기호	소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액 (원)	비고 (전유면적㎡당 단가)
1	경상남도 김해시 관동동 448-1	팔판마을 부영그린타운3차 309/8/801	59.9888	36.6628	149,000,000	2,483,797
합 계					149,000,000	

구분건물 감정평가명세서

<기준시점: 2025-02-25>

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공	부 사 정		
	경상남도 김해시 관동동 [도로명] 경상남도 김해시 덕정로 68	448-1 팔판마을 부영 그린타운 3차 309동	아파트	철근콘크리트 구조 경량철골 트러스지붕 14층				
				지1	493.9476			
				1층	470.7228			
				2층	470.7228			
				3층	470.7228			
				4층	470.7228			
				5층	458.1228			
				6층	458.1228			
				7층	458.1228			
				8층	458.1228			
				9층	458.1228			
				10층	458.1228			
				11층	458.1228			
				12층	458.1228			
				13층	458.1228			
				14층	458.1228			
(1)	경상남도 김해시 장유면 관동리	448-1	대	제3종 일반주거지역	48,811.2			
1			(내)	철근콘크리트구조 8층 801호	59.9888	59.9888	149,000,000	비준가액 (공용면적 35.496㎡ 포함)
			소유권	(1). -----	36.6628	36.6628		
			대지권		48,811.2			
							토지·건물 배분내역	
							토 지 :	45,000,000
							건 물 :	104,000,000
							합 계	₩149,000,000.-

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

경상남도 김해시 관동동 소재 '관동중학교' 남동측 인근에 위치하며 부근은 대단위아파트단지, 근린생활시설, 학교 등으로 형성되어 있습니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량접근 용이하며 위치 및 대중교통수단의 운행횟수 및 접근성 등을 고려할 때 전반적인 교통사정은 보통입니다.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 경량철골트러스지붕 14층 건물내 8층 801호로서,

- 외벽 : 몰탈위페인팅
- 내벽 : 폐문부재로 조사하지 못함.
- 창호 : 아파트용 시스템창호 구조

(4) 이용상태

아파트로 이용중입니다.

(5) 설비내역

건물내 제반 급배수 및 위생설비, 승강기설비, 소방설비, 개별난방설비 등이 되어 있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

대지권의 목적인 토지는 평지내 사다리형에 유사한 토지로서, 아파트 건부지로 이용중입니다.

(7) 인접 도로상태 등

대지권의 목적인 토지 북측 및 서측으로 아파트단지 진출입로 개설되어 있습니다.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(8) 토지이용계획 및 제한상태

대지권의 목적인 토지의 토지이용계획확인서상

도시지역, 제3종일반주거지역, 지구단위계획구역(공동), 지구단위계획구역(장유지구), 대로3류(폭 25m~30m)(접합), 보행자전용도로(접합), 중로1류(폭 20m~25m)(접합), 중로3류(폭 12m~15m)(접합), 가축사육제한구역(모든축종 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(예그린유치원)<교육환경 보호에 관한 법률>, 절대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역<문화유산의 보존 및 활용에 관한 법률>입니다.

(9) 공부와의 차이

없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1) 임대관계 : 미상입니다.

2) 기타사항 : 현장조사시 폐문부재로 내부 이용상태 등은 조사하지 못하였으며, 통상적인 이용상태 및 외부관찰 등을 통해 평가하였으니 경매 입찰시 이점 유의하시기 바랍니다.

광역 위치도

소재지

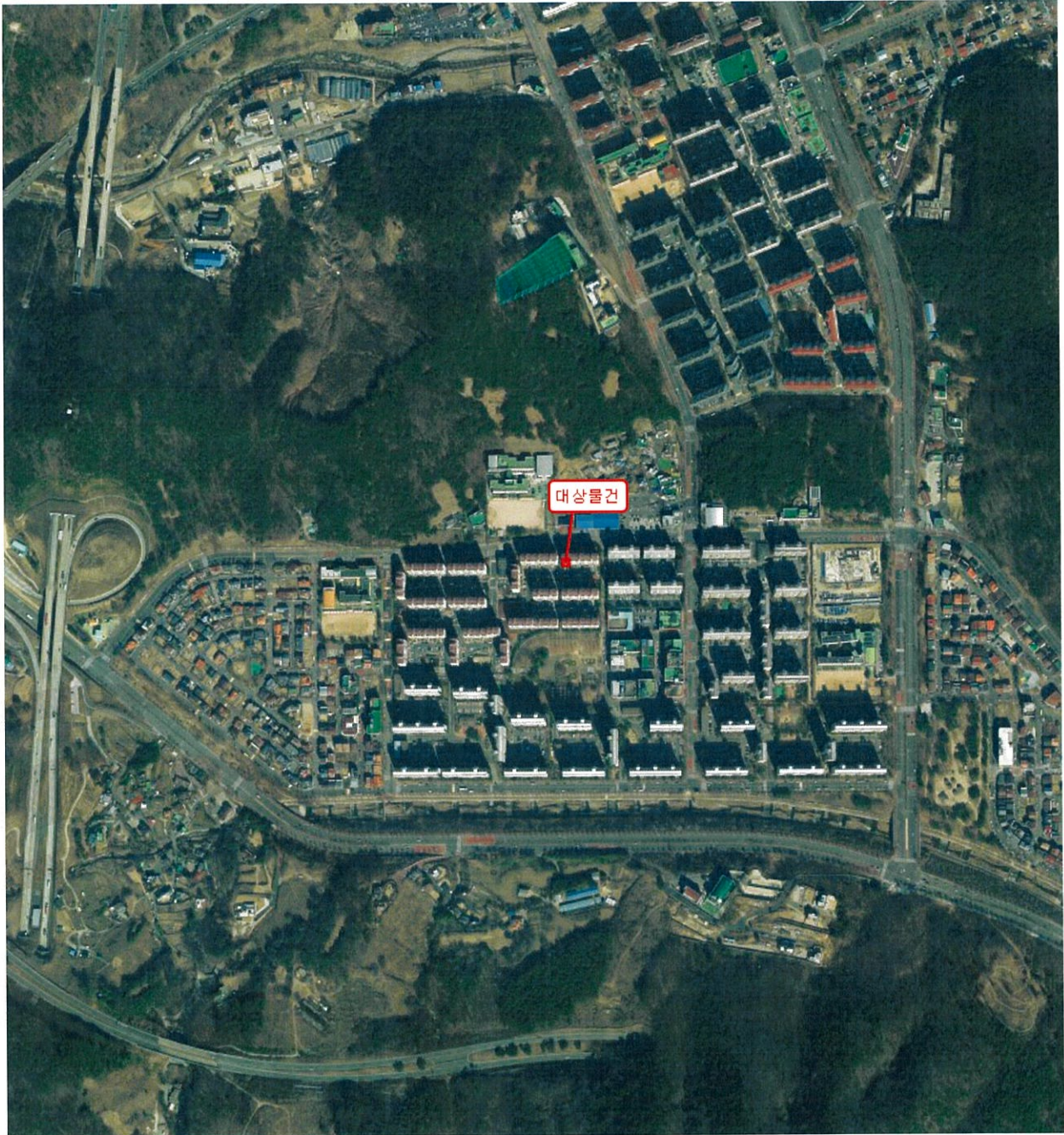
경상남도 김해시 관동동 448-1
팔판마을 부영그린타운3차 309동 8층 801호



항공 위치도

소재지

경상남도 김해시 관동동 448-1
팔판마을 부영그린타운3차 309동 8층 801호



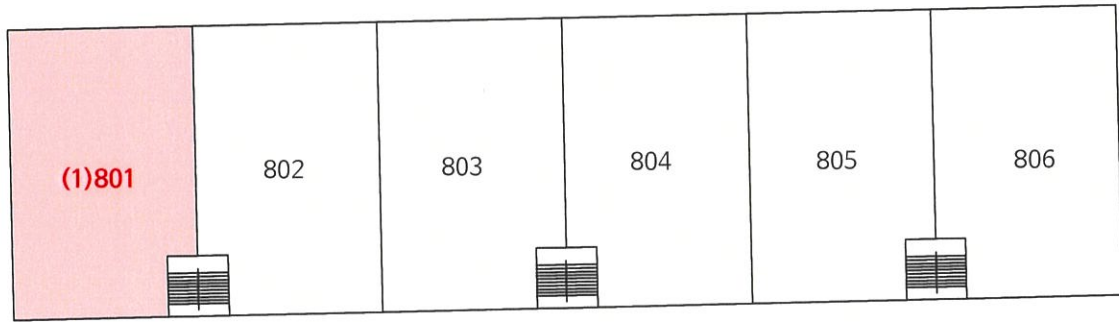
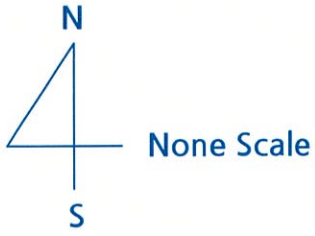
상세 위치도

소재지

경상남도 김해시 관동동 448-1
팔판마을 부영그린타운3차 309동 8층 801호



호 별 배치도



[경상남도 김해시 관동동 448-1 팔판마을부영그린타운3차 309동 8층 801호]

사 진 용 지



1. 308동 전경



2. 309동 전경

사 진 용 지



3. 309동 1호라인 전경