

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김기현(망 최병인의 상속인)
소유물건(2025타경548)

의뢰인: 창원지방법원 진주지원 사법보좌관
김광택

감정평가서번호: 1025-0319-02



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

남부감정평가사사무소



(토지및건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
송지훈

 (인) 

감정평가액	이역사천사백구십이만사백원정 (₩244,920,400.-)					
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 김광택		감정평가 목적	법원경매		
제출처	창원지방법원 진주지원 경매4계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	김기현(망 최병인의 상속인) (2025타경548)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025.03.20	2025.03.20	2025.03.24	
감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	375	토지	375	90,000	33,750,000
	건물	196.5	건물	196.5	-	171,696,000
	(제시외 건물)	(170.4)	제시외 건물	(170.4)	-	39,474,400
합계					₩244,920,400	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 하동군 옥종면 대곡리	389-5	대	계획관리지역	375	375	90,000	33,750,000	경매에서 미철 영향을 감안한 ₩28,687,500
2	" [도로명주소] 경상남도 하동군 옥종면 옥수로 321	389-5 위지상	주택 및 창고	철근 콘크리트구조 철근 콘크리트 경사지붕 2층					
				1층	100.5	100.5	608,000	61,104,000	950,000 x 32/50
				2층	96	96	1,152,000	110,592,000	1,800,000 x 32/50
	(제시외 건물)								
ㄱ	"	389-5 위지상	화장실 단층	블럭스라브	(1.8)	1.8	495,000	891,000	900,000 x 22/40 관찰감가
ㄴ	"	389-5 위지상	창고 (1층소재)	블럭스라브	(106.4)	106.4	275,000	29,260,000	500,000 x 22/40 관찰감가
ㄷ	"	389-5 위지상	주택일부 (2층소재)	경량철골판넬	(17)	17	357,000	6,069,000	650,000 x 22/40 관찰감가
ㄹ	"	389-5 위지상	창고 (1층소재)	블럭 벽체이용강판	(45.2)	45.2	72,000	3,254,400	150,000 x 17/35 관찰감가
	합 계							₩244,920,400.-	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 경상남도 하동군 옥종면 대곡리에 소재하는 부동산으로서, 창원지방법원 진주지원에서 의뢰한 경매 목적의 감정평가 건임.

2. 감정평가 기준

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관련법규 및 감정평가에 관한 일반 이론에 의거하여 평가하였음.

3. 기준시점 결정 및 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 가격조사완료일인 2025년 03월 20일임.

4. 실지조사 실시기간 및 내용

대상물건의 실지조사는 2025년 03월 20일에 실시하였으며, 실지조사 시 공부상 면적, 이용상황과 현황의 일치여부 및 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였음.

5. 기준가치 및 감정평가조건

1) 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치 기준으로 감정평가액을 결정함.

2) 의뢰인이 제시한 감정평가 조건에 대한 검토

해당사항 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 기타 참고사항

- 본건 평가에 인용 또는 참고한 사례들은 개인정보보호 관계로 부 지번에 ** 처리 하였으니 참고하시기 바람.
- 본건 이해관계인의 부재 등으로 인하여 내부 확인이 불가하여 건축물대장, 및 그 도면, 외부 관찰 등을 종합적으로 참작하여 통상적인 내부상태를 기준하여 평가하였는바, 경매 입찰전 내부 이용상황 및 관리상태 등을 재확인하시기 바람.
- 본건의 위치 및 경계 확인은 지적도면을 기준으로 목적측에 의하여 확인하였으며, 정확한 지적 관련 사항의 확인이 필요한 경우에는 측량 등을 통한 재확인 작업이 요구되오니, 경매 진행 및 응찰 시 참고하시기 바람.
- 본건 토지 남등측 토지 일부는 현황 도로로 이용중인바 이를 감안하여 평가하였음.
- 본건 지상에 식재되어 있는 조경수목 등은 관련규정에 의거 토지가격에 포함하여 평가하였음.
- 본건 기호2) 건물 지붕의 경우 철근콘크리트경사지붕 위 기와마감 상태인바 참고하시기 바람.
- 본건 기호(ㄱ,ㄴ,ㄷ,ㄹ) 제시외건물은 실측사정하여 평가하였고, 경매대상에 포함여부를 확인하시기 바라며, 제시외 건물이 경매에서 제외되어 해당 토지 사용·수익에 영향을 미칠 경우 토지가액은 감정평가명세표상에 별도 표기하였음.
- 본건 지상의 구축물(분리될 경우 별도의 효용가치가 현저히 떨어지며, 공부상 면적에 포함되지 않는 대문,계단 등)은 본건 건물2)에 포함하여 평가하였음.
- 본건 제시외 건물㉠ 지상에 부착된 난간은 제시외 건물 ㉠에 포함하여 평가하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 감정평가 방법의 적용

1. 대상물건에 대한 감정평가방법 적용규정

(1) 감정평가방법의 관련 규정

관련규정 (감정평가에 관한 규칙)	주요 내용
제7조	대상물건별로 개별 평가를 원칙으로 하되, 예외적으로 일괄, 구분 또는 부분 감정평가 가능함.
제11조	감정평가는 원가방식(원가법, 적산법), 비교방식(거래사례비교법, 임대사례비교법, 공시지가기준법), 수익방식(수익환원법, 수익분석법)에 따라 평가함.
제12조	대상물건별로 주된 방법을 적용하여 감정평가하되, 시산가액 조정을 통하여 합리성을 검토함.
제14조	토지의 감정평가는 공시지가기준법을 적용하여 평가함.
제15조	건물의 감정평가는 원가법을 적용하여 평가함.

(2) 세부 감정평가방법

평가방법	세부 내용
공시지가기준법	비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정(補正)을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법.
거래사례비교법	대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법.
원가법	대상물건의 재조달원가에 감가수정(減價修正)을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법.
수익환원법	대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 대상물건에 적용한 주된 방법과 다른 감정평가방법

- (1) 대상물건은 「감정평가에 관한 규칙」제7조 제1항에 의해 개별로 감정평가 함.
- (2) 토지의 경우 「동 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법을 주된 방법으로 하여 감정평가하되, 「동 규칙」 제12조에 의해 다른 방법(거래사례비교법)으로 감정평가한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토함.
- (3) 건물의 경우 「동 규칙」 제15조에 근거하여 원가법을 주된 방법으로 적용하여 평가하였으며, 건물만의 거래사례 포착이나 수익환원법의 적용이 어려워 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 주된 방법에 대한 합리성 검토는 생략하였음.
- (4) 제시외 건물 등의 경우 관리상태 등을 고려하여 관찰감가법을 병용하였음.

3. 일괄,구분,부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

해당사항 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 대상 물건의 개요

(1) 토지

일련 번호	소재지 (하동군)	지목	면적 (㎡)	용도 지역	이용 상황	도로 교통	형상 지세	개별공시지가 (원/㎡)	비고
1	옥중면 대곡리 389-5	대	375.0	계획 관리	단독주택	소로 각지	사다리 평지	34,900	

※ 일시적 이용상황인지 여부는 주관개입 가능성이 있는바 지목을 기준으로 이용상황을 표기함.

(2) 건물

일련 번호	소재지 (하동군)	지번	물건의 종류	구조 및 규격	수량	
2	옥중면 대곡리	389-5	주택및창고	철근콘크리트구조 철근콘크리트 경사지붕		
"	"	"	"	1층	100.5	㎡
"	"	"	"	2층	96	㎡

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 토지 감정평가액 산출과정

1. 주된 방법(공시지가기준법)에 따른 산출내역

(1) 비교표준지의 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상 토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷하여 비교가능성이 있는 아래의 표준지를 선정함.

[공시기준일 : 2025.01.01.]

기호	소재지 (하동군)	면적 (㎡)	지목	용도 지역	공시지가 (원/㎡)	이용 상황	도로 접면	형상 지세	비고
A	옥중면 대곡리 362	430.0	대	계획 관리	30,800	단독주택	세로(가)	부정형 완경사	

※ 비교표준지의 공법상 제한 상태는 개별요인 비교시 고려하였고, 그 공법상 제한 상태가 미미할 경우 고려하지 않음.

2. 시점수정

(1) 지가변동률

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

용도지역	지가변동률(%)	비고
계획관리	0.143	경상남도 하동군 (25.01.01~25.03.20) (계획관리) 2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.056 $(1 + 0.00056) * (1 + 0.00056 * 48/31)$ ≈ 1.00143

※ 기준시점이 속한 월의 지가변동률은 미고시 상태인 경우, 최근 발표된 지가변동률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 시점수정치의 결정

시점수정치 결정에 관한 의견

생산자물가상승률은 일반재화에 대한 전국 평균치로서 지역별 특성에 따른 국지적인 자가변동을 제대로 반영치 못할 것으로 판단되는 바, 일반적으로 토지의 자가변동 상황은 생산자물가지수보다 자가변동률이 적절하게 반영하고 있다고 판단되어 자가변동률을 시점수정치로 적용함.

3. 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건 토지는 비교표준지와 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 개별요인 비교

▣ 주택지대

조건	항목	세항목
가로조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도
		포장
		계통 및 연속성
접근조건	인근 상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성 대중교통의 유형과 노선
	공공 및 편의시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성
환경조건	자연환경	일조, 통풍 등
		조망, 경관 등
		지반, 지질 등
	인근환경	인근토지의 이용상황 인근토지의 이용상황과의 적합성
공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)	
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무 특별고압선 등과의 거리
획지조건	규모, 형상 등	면적
		접면 너비 및 깊이
		형상
	방위, 고저 등	방위
		고저 (경사지 등)
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등
토지이용상황	토지이용상황 등	
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등	
행정적조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역
		기타규제 (입체이용제한 등)
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

▣ 개별요인 비교치 결정

본건 기호	표준지 기호	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율	의견
1	A	1.05	1.05	1.00	0.98	1.00	1.00	1.080	본건은 비교표준지 대비 가로조건(가로의 구조, 상태 등)에서 우세, 접근조건(교통시설과의 거리 등)에서 우세, 획지조건(형상 등)에서 열세함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 그 밖의 요인 보정

(1) 보정의 근거 및 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호와 국토교통부 유권해석 (건설부토정 30241-36538, 1991.12.28) 및 대법원판례 (98두6067, 92누16300 등) 등의 취지에 따라 대상 토지의 인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례 또는 평가사례 등을 고려하여 인근지역의 지가 수준 및 지가균형 등을 적정하게 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

(2) 인근 평가사례 및 거래사례

[출처 : 한국감정평가사협회 및 등기사항전부증명서]

기호	소재지 (하동군)	지목	용도지역	단가 (원/㎡)	기준시점 (거래시점)	사업명 및 목적
1	옥중면 대곡리 34*	대	계획관리	60,000	2024-09-26	경매
2	옥중면 북방리 22*	대	계획관리	82,278	2023-08-25	실거래

※ 공법상 제한 상태는 개별요인 비교시 고려하였고, 그 공법상 제한 상태가 미미할 경우 고려하지 않음.

(3) 그 밖의 요인 보정치 결정

가) 그 밖의 요인 보정치 산정 산식

$$\text{그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{비교사례기준 표준지가격 (사례단가 x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인)}}{\text{가격시점 현재 표준지가격 (표준지공시지가 x 시점수정)}}$$

나) 비교사례 선정

상기 평가사례 및 거래사례 중 본건 토지와 제반 가격형성상 비교가능성이 높다고 판단되는 사례를 선정하여 사례를 기준으로 한표준지의 시산가격과 표준지 공시지가를 시점수정한 가격을 비교하여 그 밖의 요인 보정치를 산정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다) 그 밖의 요인 보정치 산정

□ 비교표준지 A

구분	기호	단가 (원/㎡)	시점 수정*2)	지역 요인*3)	개별 요인*4)	산출단가 (원/㎡)	격차율
비교사례 기준*1) 비교표준지 공시지가	비교사례 ①	60,000	1.00347	1.00	1.392	83,810	2.717
비교표준지 공시지가	A	30,800	1.00143	-	-	30,844	

*1)선정사유	비교표준지와 용도지역 등 공법상 제한사항, 이용상황, 주변환경이 같거나 유사하며 지리적으로 인접하여 비교가능성이 높은 <비교사례①>을 선정함.							
*2)시점수정	하동군	계획관리	2024-09-26	~	2025-03-20	1.00347		
*3)지역요인	비교표준지는 비교사례의 인근지역에 소재하여 지역요인은 유사함.							
*4)개별요인	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치	
	1.15	1.00	1.10	1.10	1.00	1.00	1.392	
의견	가로조건	가로조건(가로의 구조 및 상태 등)에서 우세함.						
	접근조건	대등함.						
	환경조건	환경조건(인근 이용상황 등)에서 우세함.						
	획지조건	획지조건(형상 등)에서 우세함.						
	행정적조건	대등함.						
	기타조건	대등함.						

(4) 그 밖의 요인 보정치 결정 및 적정성 검토

가) 실거래가 분석 등을 통한 검증

인근 평가사례 및 거래사례의 가격수준과 비교표준지의 공시지가와의 지역·개별적인 특성의 비교, 인근지역의 지가수준 및 인근 부동산시장의 동향 등을 종합적으로 고려한 실거래가 분석을 통한 검증결과 상기 그 밖의 요인 보정을 위한 격차율은 적정 범위 내에 있는 것으로 판단됨.

나) 그 밖의 요인 보정치의 결정

비교사례와 표준지공시지가의 격차율, 인근 거래사례의 거래단가 수준 및 호가수준 등을 종합적으로 고려하여 다음과 같이 결정함.

비교표준지 기호	산정 보정치	그 밖의 요인 보정치 결정
A	2.717	2.71

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 주된방법(공시지가기준법)에 의하여 산출된 시산가액

일련 번호	표준지공시지가		시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	단가(원/㎡)	
	기호	원/㎡					산정	결정
1	A	30,800	1.00143	1.00	1.080	2.71	90,274	90,000

7. 다른 감정평가방법(거래사례비교법)에 따른 산출내역

(1) 비교 거래사례 선정

본건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 가장 높은 거래사례로 판단되는 「거래사례 2」를 비교사례로 선정함.

기호	소재지 (하등군)	지목	용도 지역	토지단가 (원/㎡)	기준시점 (거래시점)	평가목적	비고
1	옥종면 대곡리 34*	대	계획 관리	60,000	2024-09-26	경매	
2	옥종면 북방리 22*	대	계획 관리	82,278	2023-08-25	실거래	

(2) 사정보정

선정된 거래사례의 경우 특별한 사정의 개입이 없는 정상적인 거래사례로 사정보정 요인은 없음.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호 및 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 거래사례가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용함.

거래사례 기호	용도지역	지가 변동률(%)	비고
2	계획관리	0.833	경상남도 하동군 (23.08.25~25.03.20) (계획관리) 2023.08.01 ~ 2023.08.31 : 0.023 2023.09.01 ~ 2023.09.30 : 0.022 2023.10.01 ~ 2023.10.31 : 0.018 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.019 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.025 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.599 2025.01.01 ~ 2025.01.31 : 0.056 $(1 + 0.00023 * 7/31) * (1 + 0.00022) * (1 + 0.00018) * (1 + 0.00019) * (1 + 0.00025) * (1 + 0.00599) * (1 + 0.00056) * (1 + 0.00056 * 48/31)$ ≈ 1.00833

※ 기준시점이 속한 월의 지가변동률은 미고시 상태인 경우, 최근 발표된 지가변동률을 기준으로 일수 안분하여 연장 적용함.

(4) 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 거래사례와 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(5) 개별요인 비교

▣ 주택지대

조건	항목	세항목
가로조건	가로의 구조 및 상태	폭, 보도
		포장
		계통 및 연속성
접근조건	인근 상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성
	교통의 접근성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성 대중교통의 유형과 노선
	공공 및 편의시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성
환경조건	자연환경	일조, 통풍 등
		조망, 경관 등
		지반, 지질 등
	인근환경	인근토지의 이용상황 인근토지의 이용상황과의 적합성
공급 및 처리시설의 상태	기반시설 (상하수도, 전기, 도시가스, 정보통신기반시설 등)	
위험 및 혐오시설 등		변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무
		특별고압선 등과의 거리
획지조건	규모, 형상 등	면적
		접면 너비 및 깊이
		형상
	방위, 고저 등	방위
		고저 (경사지 등)
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지 등
토지이용상황	토지이용상황 등	
토양오염	토양오염 상태 및 정화비용 등	
행정적조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역
		기타규제 (입체이용제한 등)
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

▣ 개별요인 비교치 결정

본건 기호	사례 기호	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율	의견
1	2	1.10	1.05	1.00	0.98	1.00	1.00	1.132	본건은 비교사례 대비 가로조건(가로의 구조,상태 등)에서 우세, 접근조건(교통시설과의 거리 등)에서 우세, 획지조건(형상 등)에서 열세함.

(6) 다른 감정평가방법(거래사례비교법)에 의하여 산출된 시산가액

일련 번호	거래사례 단가		사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	단가(원/㎡)	
	기호	원/㎡					산정	결정
1	2	82,278	1.00	1.00833	1.00	1.132	93,915	94,000

8. 시산가액 조정 관련사항

(1) 토지 평가단가의 결정 및 결정의견

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 의거 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 그 객관성·합리성이 인정되는 바 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액(단가)으로 평가단가를 결정함.

일련번호	공시지가기준법에 의한 시산가액(단가)(원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액(단가)(원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	90,000	94,000	90,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V. 건물 감정평가액 산출과정

1. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 따라 구조, 규모, 사용자재, 시공상태, 부대설비, 내구연한, 이용상태, 관리상태 및 유용성 등을 종합 참작한 원가법을 적용하였으며, 대상건물의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상건물의 가액을 산정함.

2. 재조달원가의 결정

재조달원가란 대상물건을 기준시점에 재생산하거나 재취득하는 데 필요한 적정원가의 총액을 말하며, 대상물건을 일반적인 방법으로 생산하거나 취득하는 데 소요되는 일반적인 부대비용을 포함함.

(1) 건축물 표준단가 참고자료

[한국부동산연구원, 한국부동산원, 2024년]

분류번호	용도	구조	등급	표준단가(원/㎡)	내용연수
01-01-05-01	일반주택	철근콘크리트조/박공지붕/시멘트기와	3	1,832,000	50 (45~55)
05-04-05-09	일반창고	철근콘크리트조/평지붕(층고6m)	3	957,000	45 (40~50)

(2) 대상 건물 적용 표준단가

건물의 적용 표준단가는 본건 건물의 규모, 구조, 사용자재의 품질 및 시공방법 등을 기준으로 상기 예시된 건물신축단가 및 최근의 신축사례 등을 종합적으로 참작하여 표준단가를 결정함.

기호	구분	사정면적(㎡)	이용상황	구조	적용 표준단가(원/㎡)	비고
2	1층	100.5	공부상 창고,제조업소	철근콘크리트구조	950,000	-
2	2층	96	단독주택	철근콘크리트구조	1,800,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 적용 재조달원가(표준단가+보정단가)

건물의 적용 재조달원가는 대상건물의 규모, 구조, 사용자재의 품질 및 시공방법 등을 기준으로 상기 건물신축단가표 상의 표준단가 및 유사 건물의 최근의 신축단가 등을 종합적으로 참작하여 결정한 적용 표준단가에 보정단가를 가산한 금액으로 하되 본건의 평가목적에 고려하여 결정함.

기호	구분	표준단가(원/㎡)	보정단가(원/㎡)	적용 재조달원가(원/㎡)	비고
2	1층	950,000	표준단가에 포함	950,000	-
2	2층	1,800,000	표준단가에 포함	1,800,000	-

3. 적용단가의 산정(감가수정)

기호	구분	사용승인일 /증축일	재조달원가 (원/㎡)	내용 년수	경과년수		잔존 가치율	결정단가 (원/㎡)
					실제	유효		
2	1층	2006-05-19	950,000	50	18	18	32/50	608,000
2	2층	2006-05-19	1,800,000	50	18	18	32/50	1,152,000

※ 잔존가치율 = 잔존내용년수/(총)내용년수

4. 건물가액의 결정

기호	구분	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	평가금액(원)	비고
2	1층	100.5	608,000	61,104,000	-
2	2층	96	1,152,000	110,592,000	-
합계		196.5	-	171,696,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

VI. 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액

구 분	감 정 평 가 액 (원)	비 고
토지	33,750,000	상세내역은 "감정평가명세표" 참조
건물	171,696,000	"
제시외 건물	39,474,400	"
합 계	244,920,400	-

2. 결정의견

토지는 거래사례비교법에 의해 합리성이 인정되는 공시지가기준법에 의한 가액을 토지평가액으로 결정하고, 건물 등은 원가법에 의한 평가액을 건물의 감정평가액으로 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

1. 토지 감정평가요항표

위치 및 주위환경	대상물건은 경상남도 하동군 옥종면 대곡리 추동마을회관 서측 인근에 소재하는 토지로서, 주위는 1014지방도선으로 단독주택, 농경지 등으로 형성되어 있음.
교통상황	본건 인근까지 차량 접근이 가능한 등 제반 교통상황은 보통임.
형태 및 이용상태	대체로 사다리 평지로서 현황 단독주택 부지임.
인접 도로상태	본건 남서측으로 왕복2차선 도로 및 북동측으로 소폭의 도로에 접함.
토지이용계획 및 공법상제한	기호1)-계획관리지역, 자연취락지구, 중로1류(폭 20m~25m)(접합), 가축사육제한구역(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>, 공장설립승인지역(수도법시행령 제14조의3 1호)<수도법>
제시목록외의 물건	-
공부와의 차이	-
기타참고사항 (임대관계 및 기타)	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 건물 감정평가요항표

<p>건물의 구조</p>	<p>기호 2) 철근콘크리트구조 철근콘크리트경사지붕(기와마감)</p> <p>외벽 화강석 붙임 등 마감 창호 새시창호</p>
<p>이용상태</p>	<p>기호2) 1층 공부상 제조업소 및 창고임. 2층 단독주택임.</p>
<p>설비내역</p>	<p>단독주택의 경우 도면상 욕실 등 위생설비가 갖추어져 있음.</p>
<p>부합물 및 증물</p>	<p>- 구조 : 별첨 "지적개황도 및 건물개황도"와 같이 기호 ㉠,㉡,㉢,㉣이 소재함. - 영향 : 구조·규모·이용 상황 등으로 보아 감정 물건에 미치는 영향이 있을 것으로 판단됨.</p>
<p>공부와의 차이</p>	<p>-</p>
<p>기타참고사항 (임대관계 및 기타)</p>	<p>-</p>

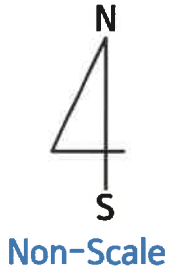
위치도



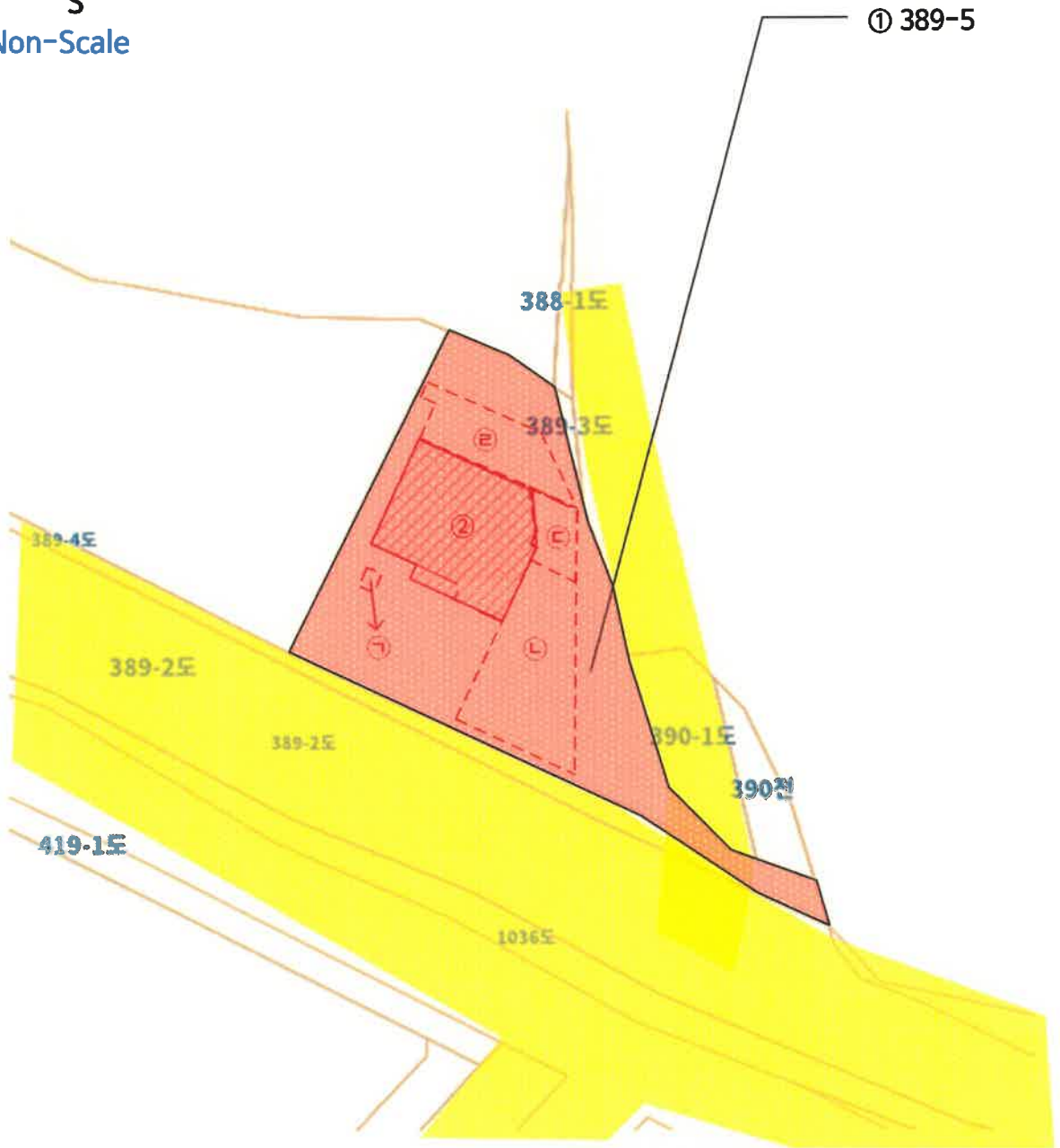
소재지 경상남도 하동군 옥종면 대곡리 389-5



지적개황도



소재지 경상남도 하동군 옥종면 대곡리 389-5



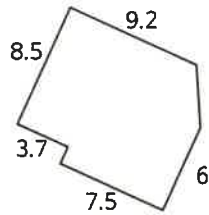
범례

	평가대상토지		평가건물1층		제시외건물
	도로		평가건물2층		
	도시계획선		평가건물3층 이상		

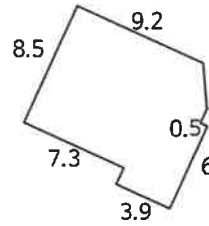
건물개황도



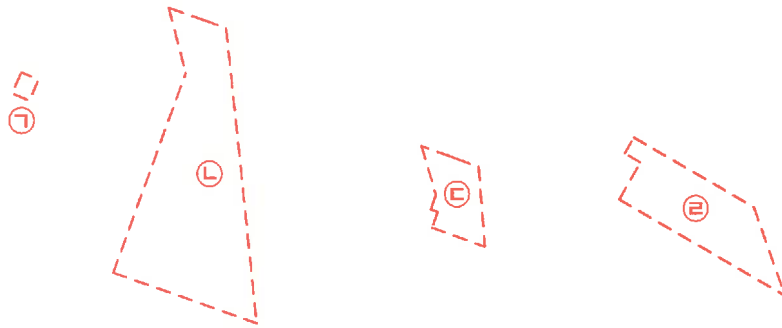
소재지 경상남도 하동군 옥종면 대곡리 389-5



② 1층



② 2층



건물면적 산출근거

- ② 1층 $\approx 100.5\text{m}^2$
- ② 2층 $\approx 96\text{m}^2$

제시외건물

- ㉠ 블록스라브(화장실) : $1.2 \times 1.5 \approx 1.8\text{m}^2$
- ㉡ 블록스라브(창고) : $2.5 \times 3.7 / 2 + (1.5 + 10) \times 17.7 / 2 \approx 106.4\text{m}^2$
- ㉢ 경량철골판넬(주택일부) : $2 \times 2.7 / 2 + 0.5 \times 3.7 + (1.5 + 3.7) \times 4.8 / 2 \approx 17\text{m}^2$
- ㉣ 블록벽체이용강판(창고) : $(12.7 + 9.2) \times 4 / 2 + 1.2 \times 1.2 \approx 45.2\text{m}^2$

사 진 용 지



본건 전경



건물 기호2) 전경-전면

사 진 용 지



건물 기호2) 전경-후면



제시외 건물 ㄱ

사 진 용 지



제시외 건물 ㄴ



제시외 건물 ㄴ

사 진 용 지



제시외 건물 ㄷ (2층 소재부분)



제시외 건물 ㄹ

사 진 용 지



제시외 건물 ㄹ