

감정평가서

A P P R A I S A L R E P O R T

건명	박상용 소유물 (2025타경630)
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 김광택
평가서번호	BR2504-004

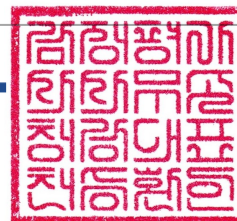
이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며, 이로 인한 결과에 대하여 당 사무소는 책임을 지지 않습니다.



APPRAISAL OFFICE BLUE RIVER

감정평가사사무소

청강



(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사
천승환

감정평가액	일억삼천이백칠십이만원정 (₩132,720,000.-)			
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 김광택	감정평가 목적	법원경매	
제출처	창원지방법원 진주지원 경매4계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	박상용 (2025타경630)	감정평가 조건	-	
목록표시 근거	귀의뢰목록	기준시점	조사기간	작성일
기타 참고사항	-	2025.04.12	2025.04.12	2025.04.18

감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종별	면적(m ²) 또는 수량	종별	면적(m ²) 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	토지	3,726.0	토지	3,726.0	-	132,720,000
		이	하	여	백	
	합계				₩132,720,000.-	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참조 "

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 남해군 서면 작장리 소재 “예계마을회관” 북동측 인근에 위치한 토지에 대한 창원지방법원 진주지원의 법원경매 목적의 감정평가임.

2. 대상물건의 개요

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도 지역	이용상황	도로 조건	형상/지세	2024년 개별공시지가 (원/㎡)
1	작장리 5-2	임야	443.0	생산관리	임야	세로(가)	부정형/완경사	1,900
2	작장리 101	전	109.0	생산관리	묵전	맹지	부정형/완경사	12,400
3	작장리 산199	임야	3,174.0	생산관리	토지임야	맹지	부정형/완경사	1,740

3. 기준시점 및 실지조사 기간

3.1. 기준시점 결정 및 그 이유

본 평가의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 04월 12일임.

3.2. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건 평가대상 물건에 대하여 2025.04.12일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 기준가치 및 감정평가조건 등

4.1. 기준가치 결정 및 그 이유

『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

4.2. 감정평가의 조건

없 음.

5. 기타 검토 및 참고 사항

- 본 평가시 인용한 거래사례 및 평가선례들의 구체적 정보는 개인정보보호법 의거 별표처리하였음.
- 기호(1,3) 토지상 임목은 임지와 일괄하여 거래되는 관행에 따라 임지에 포함하여 평가하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

1.1. 근거 법령

본건 평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였음.

1.2. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다. 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다, 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다. ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>
<p>제14조 [토지의 감정평가]</p>	<p>① 감정평가법인등은 법 제3조제1항 본문에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 한다.</p>

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 대상물건에 적용한 감정평가방법

2.1. 토지의 감정평가

토지는 시장자료가 풍부하여 시장성의 원리에 기초한 비교방식으로 감정평가하되, 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 제1항, 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 및 제12조에 의거 공시지가기준법을 주된 방법으로 적용하였으며, 또 다른 비교방식인 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 주된 방법에 의한 시산가액의 합리성을 검토하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 감정평가액 산출근거

1. 토지 감정평가액

1.1. 토지 감정평가에 참고한 가격자료

1.1.1. 유사물건의 거래사례

[자료출처: 등기사항전부증명서 및 한국부동산원 정보체계]

기호	소재지	용도지역	지목	면적(m ²)		거래시점	거래금액(원) (토지단가)	비고
				토지	건물			
㉠	작장리 474-*	생산관리	전	539	-	2024.10.14	89,650,000 (166,326)	토지거래
㉡	작장리 산12*	생산관리	임야	644	-	2022.04.29	80,000,000 (124,223)	토지거래
㉢	작장리 423-1*	생산관리	임야	1,943	-	2024.10.20	176,100,000 (90,633)	토지거래

1.1.2. 유사물건의 평가사례

[자료출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

기호	소재지	용도지역	지목	면적(m ²)	평가목적	기준시점	토지단가(원/m ²)
①	서호리 53*	생산관리	답	1,633.0	법원경매	2023.08.31	64,000
②	작장리 119*	생산관리	임야	2,466.0	법원경매	2023.09.25	21,000

1.1.3. 인근지역 유사부동산의 가치수준

용도지역	이용상황	도로조건	지가수준(원/m ²)	비고
생산관리	임야	세로(가)	@40,000원/m ² 내외	위치 및 도로조건 등에 따라 가격격차 있을 수 있음.
생산관리	휴경지	맹지	@40,000원/m ² 내외	위치 및 도로조건 등에 따라 가격격차 있을 수 있음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2. 공시지가기준법에 의한 시산가액

1.2.1. 비교표준지 선정

인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 가장 비슷한 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

[공시기준일: 2025.01.01]

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 조건	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
A	서상리 1360	5,235.0	전	전	생산관리	맹지	부정형 완경사	25,800	-
B	작장리 423-8	5,401.0	임야	자연림	생산관리	소로한면	부정형 완경사	22,000	-

1.2.2. 시점수정

국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 공시기준일부터 기준시점까지의 지가변동률로 시점수정치를 산정하되, 기준시점까지 조사·발표되지 않은 기간의 지가변동률은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하였음.

비교 표준지	지역 및 용도지역 (산정기간)	지가변동률	지가변동률 산정
A,B	경상남도 남해군 생산관리지역 (2025.01.01 ~ 2025.04.12)	0.341% (1.00341)	$(1+0.00166) \times (1+0.00114 \times 43/28)$ ≈ 1.00341

1.2.3. 지역요인 비교

비교표준지는 대상토지와 인근지역 내에 소재하여 지역요인은 동일함. (1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2.4. 개별요인 비교

㉔ 개별요인 비교항목

공시지가 표준지를 기준으로 감정평가대상 토지의 개별요인을 각각의 조건에 따른 세항목으로 분류하여 비교하였으며, 각 항목별 내용은 다음과 같음.

농경지대		
조건	항 목	세 항 목
가로조건	접근도로의 상태, 농로의상태	접근도로의 배치, 폭 구조, 등 농로의 폭, 포장 등
접근조건	교통의 편의성	인근취락과의 접근성 인근 교통시설과의 거리 및 접근성 출하지와의 접근성
환경조건	자연환경, 관개, 배수 재해의 위험성	토양, 토질의 양부, 일조 통풍 등 관개의 양부, 배수의 양부 수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획지조건	규모, 형상, 고저 등 경작의 장애, 토지이용상황, 토양오염	면적, 형상, 고저(경사지 등), 경사의 방향 장애물에 의한 장애의 정도, 토지이용상황 등 토양오염 상태 및 정화비용 등
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	규제의 정도
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

임야지대		
조건	항 목	세 항 목
가로조건	접근도로의 상태, 임도의상태	접근도로의 배치, 폭 구조, 등 임도의 배치, 폭, 구조 등
접근조건	인근 취락 및 교통시설과의 접근성 임목의 반출 용이성	인근취락과의 접근성 인근 교통시설과의 접근성 임목 반출의 용이성 및 시장 접근성
환경조건	자연환경	일조, 통풍 등, 토양, 토질의 양부
획지조건	규모, 형상 등, 고저, 표고 등 토지이용상황, 임상 등	면적, 방위, 형상 고저(경사지 등), 표고, 경사의 위치 및 굴곡, 토지이용상황 등 임상, 조림, 자연림, 수종, 수령
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도 및 국립공원, 보안림, 사방지 지정 등의 규제, 기타규제(고압선, 분묘 등)
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

㉔ 개별요인 비교

본건 기호	적용 표준지	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	소계	비 고
1	B	0.90	0.80	0.70	0.80	1.00	1.00	0.403	본건은 비교표준지 대비 가로조건(임도의 상태) 접근조건(교통시설과의 접근성, 임목의 반출 용의성) 환경조건(자연환경) 획지조건(형상, 고저) 에서 열세함.
2	A	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	0.900	본건은 비교표준지 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 열세함.
3	B	0.85	0.80	0.70	0.77	1.00	1.00	0.367	본건은 비교표준지 대비 가로조건(임도의 상태) 접근조건(교통시설과의 접근성, 임목의 반출 용의성) 환경조건(자연환경) 획지조건(형상, 고저) 에서 열세함.

1.2.5. 그 밖의 요인 보정

㉕ 그 밖의 요인 보정의 근거 및 필요성

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제5호 및 대법원 판례[2003다38207판결(2004.05.14 선고) 2002두5054판결(2003.07.25 선고)] 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성 요인이 유사한 정상적인 거래사례나 평가사례 등을 고려하여 그 밖의 요인으로 보정하였음.

㉖ 그 밖의 요인 보정 산식

$$\frac{\text{사례 기준 표준지 단가(사례 토지단가} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인 비교} \times \text{개별요인 비교)}}{\text{시점수정된 표준지 단가(표준지공시지가} \times \text{시점수정)}} = \text{그밖의 요인 보정치}$$

㉗ 비교사례의 선정

용도지역, 이용상황, 주변환경, 지리적 접근성, 가치형성요인의 유사성 등을 고려하여 상기 거래사례 및 평가사례 중 아래의 비교사례를 선정하였음.

비교 표준지	비교 사례	소재지	용도지역	지목	면적(m ²)	기준시점	토지단가(원/m ²)
A	㉑	서호리 53*	생산관리	답	1,633.0	2023.08.31	64,000
B	㉒	작장리 423-1*	생산관리	임야	1,943.0	2024.10.20	90,633

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

㉔ 격차율 산정

[비교표준지 A]

구 분		사례단가(원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
		공시지가(원/㎡)						
표준지 산정단가	①	64,000	1.00	1.01857	1.00	0.757	49,348	1.906
	A	25,800	-	1.00341	-	-	25,888	
사례기준 표준지 산정단가 산출내역	사정보정	비교사례는 적정하다고 판단되며, 별도의 보정요인 없음.						1.00
	시점수정	경상남도 남해군 생산관리지역 (2023.08.31 ~ 2025.04.12)						1.01857
	지역요인	비교표준지와 사례는 인근지역 내에 위치하여 지역요인은 유사함.						1.00
	개별요인	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적조건	기타조건	개별요인 비교치
		0.90	0.90	1.10	0.85	1.00	1.00	0.757
비교표준지는 사례 대비 환경조건(자연환경) 에서 우세하나, 가로조건(농로의 상태) 접근조건(교통의 편의성) 획지조건(지세) 에서 열세함.								

[비교표준지 B]

구 분		사례단가(원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
		공시지가(원/㎡)						
표준지 산정단가	㉔	90,633	1.00	1.00503	1.00	1.045	95,188	4.312
	B	22,000	-	1.00341	-	-	22,075	
사례기준 표준지 산정단가 산출내역	사정보정	비교사례는 적정하다고 판단되며, 별도의 보정요인 없음.						1.00
	시점수정	경상남도 남해군 생산관리지역 (2024.10.20 ~ 2025.04.12)						1.00503
	지역요인	비교표준지와 사례는 인근지역 내에 위치하여 지역요인은 유사함.						1.00
	개별요인	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적조건	기타조건	개별요인 비교치
		1.10	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	1.045
비교표준지는 사례 대비 획지조건(지세) 에서 열세하나, 가로조건(임도의 상태) 에서 우세함.								

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2.6. 공시지가기준법에 의한 토지단가

기호	비교 표준지	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인 비교	개별요인 비교	그 밖의 요인 보정	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	B	22,000	1.00341	1.00	0.403	4.31	38,343	38,000
2	A	25,800	1.00341	1.00	0.900	1.90	44,268	44,000
3	B	22,000	1.00341	1.00	0.367	4.31	34,918	35,000

1.2.7. 공시지가기준법에 의한 시산가액

기호	토지단가(원/㎡)	면적(㎡)	시산가액	비고
1	38,000	443.0	16,834,000	-
2	44,000	109.0	4,796,000	-
3	35,000	3,174.0	111,090,000	-
합 계			132,720,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1.3.1. 비교사례 선정

용도지역, 이용상황, 주변환경, 지리적 접근성, 가치형성요인의 유사성 등을 고려하여 상기 거래사례 중 아래와 같이 비교사례를 선정하였음.

본건 기호	적용 사례	소재지	용도지역	지목	토지면적(m ²)	거래시점	거래금액(원) (토지단가)
1	㉠	작장리 산12*	생산관리	임야	644	2022.04.29	80,000,000 (124,223)
2	㉡	작장리 474-*	생산관리	전	539	2024.10.14	89,650,000 (166,326)
3	㉠	작장리 산12*	생산관리	임야	644	2022.04.29	80,000,000 (124,223)

1.3.2 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음. (1.00)

1.3.3. 시점수정

사례 기호	기간	지가변동률	비고
㉠	(2022.04.29 ~ 2025.04.12)	4.071% (1.04071)	경상남도 남해군 생산관리지역
㉡	(2024.10.14 ~ 2025.04.12)	0.523% (1.00523)	경상남도 남해군 생산관리지역

1.3.4. 지역요인 비교

인근지역 내에 소재하여 동일한 가치형성요인을 지니기에 지역요인은 동일함. (1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3.5. 개별요인 비교

비교사례와 대상토지의 개별요인을 각각의 조건에 따른 항목으로 분류하여 비교하면 다음과 같음.

일련 번호	거래 사례	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	소계	비 고
1	㉠	0.90	0.80	0.70	0.60	1.00	1.00	0.302	본건은 사례 대비 가로조건(임도의 상태) 접근조건(교통시설과의 접근성, 임목의 반출 용의성) 환경조건(자연환경) 획지조건(고저) 에서 열세함.
2	㉡	0.90	0.80	0.70	0.55	1.00	1.00	0.277	본건은 사례 대비 가로조건(농로의 상태) 접근조건(교통의 편의성) 환경조건(자연환경) 획지조건(고저) 에서 열세함.
3	㉢	0.85	0.80	0.70	0.58	1.00	1.00	0.276	본건은 사례 대비 가로조건(임도의 상태) 접근조건(교통시설과의 접근성, 임목의 반출 용의성) 환경조건(자연환경) 획지조건(고저) 에서 열세함.

1.3.6. 거래사례비교법에 의한 토지단가

대상 기호	사례 기호	비교사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점수정	지역요인 비교	개별요인 비교	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	㉠	124,223	1.00	1.04071	1.00	0.302	39,043	39,000
2	㉡	166,326	1.00	1.00523	1.00	0.277	46,313	46,000
3	㉢	124,223	2.00	1.04071	1.00	0.276	35,681	36,000

1.3.7. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	토지단가(원/㎡)	면적(㎡)	시산가액	비고
1	39,000	443.0	17,277,000	-
2	46,000	109.0	5,014,000	-
3	36,000	3,174.0	114,264,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.4. 시산가액 검토 및 감정평가액 결정

『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제1항 및 제2항에 의거 주된 방법인 공시지가준법을 적용하여 산정한 시산가액은 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교할 때 합리성이 인정된다고 판단되므로 공시지가준법에 의한 시산가액을 대상토지 감정평가액으로 결정하였음.

기호	공시지가준법에 의한 시산가액(원)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)	감정평가액(원)
1	16,834,000	17,277,000	16,834,000
2	4,796,000	5,014,000	4,796,000
3	111,090,000	114,264,000	111,090,000

IV. 감정평가액 결정 의견

대상물건을 평가함에 있어서 토지는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조에 의거하여 『부동산 가격공시에 관한 법률』에 따른 표준지공시지가를 기준으로 평가하되 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였으며 인근 유사부동산의 가격수준, 거래사례, 평가사례와 대상부동산의 제반 특성 등을 종합적으로 참작하여 아래와 같이 감정평가액을 결정하였음.

구 분		감정평가액(원)	비고
토 지	기호 (1)	16,834,000	상세내역은 후첨 "감정평가명세표" 참조
	기호 (2)	4,796,000	
	기호 (3)	111,090,000	
총 액		132,720,000	

토지 감정평가명세표

<기준시점:2025-04-12>

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 남해군 서면 작장리	5-2	임야	생산관리지역	443	443	38,000	16,834,000	
2	"	101	전	생산관리지역	109	109	44,000	4,796,000	
3	"	산199	임야	생산관리지역	3,174	3,174	35,000	111,090,000	
합 계								₩132,720,000.-	
			이	하	여	백			

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경	4. 인접 도로상태	7. 공부와의 차이
2. 교통상황	5. 토지이용계획사항 등	8. 기타 참고사항
3. 형태 및 이용상황	6. 제시목록 외의 물건	

1. 위치 및 주위환경
 대상토지는 경상남도 남해군 서면 작장리 소재 “예계마을회관” 북동측 인근에 위치하고, 주위는 농경지, 임야 등으로 형성되어 있음.

2. 교통상황
 기호 (1) : 대상토지까지 차량접근이 가능하나, 시외곽에 소재하여 대중교통사정은 다소 불편시됨.
 기호 (2~3) : 기호(1) 토지를 통해 접근이 가능하나, 시외곽에 소재하여 대중교통사정은 다소 불편시됨.

3. 형태 및 이용상황
 기호 (1,3) : 남서하향 경사지 내 일부 계단식 평탄화가 되어 있는 부정형의 토지임야임.
 기호 (2) : 남서하향 경사지 내 평탄화가 되어 있는 부정형의 휴경지임.


4. 인접 도로상태
 기호 (1) : 북동측으로 세로와 접함.
 기호 (2~3) : 맹지임.

5. 토지이용계획상황 등
 기호 (1) : 생산관리지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(모든축종 사육제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 준보전산지<산지관리법>.
 기호 (2) : 생산관리지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(모든축종 사육제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률> 영농여건불리농지.
 기호 (3) : 생산관리지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(모든축종 사육제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 마을경관관리지역<남해군 경관 조례>, 준보전산지<산지관리법>.

토지 감정평가요항표

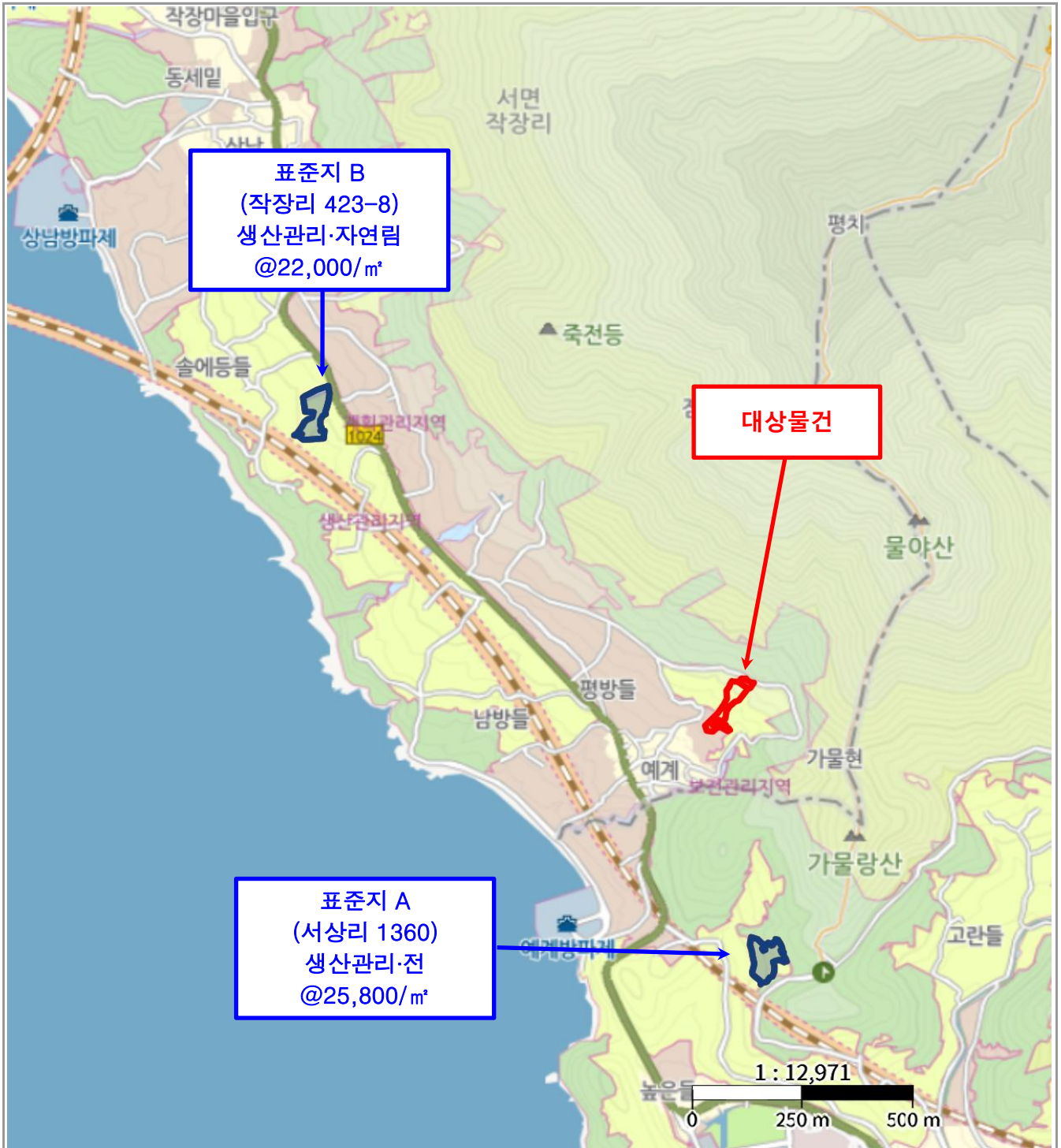
1. 위치 및 주위환경	4. 인접 도로상태	7. 공부와의 차이
2. 교통상황	5. 토지이용계획사항 등	8. 기타 참고사항
3. 형태 및 이용상황	6. 제시목록 외의 물건	

6. 제시목록외의 물건 없 음.
7. 공부와의 차이 없 음.
8. 기타 참고사항 없 음.



광역위치도

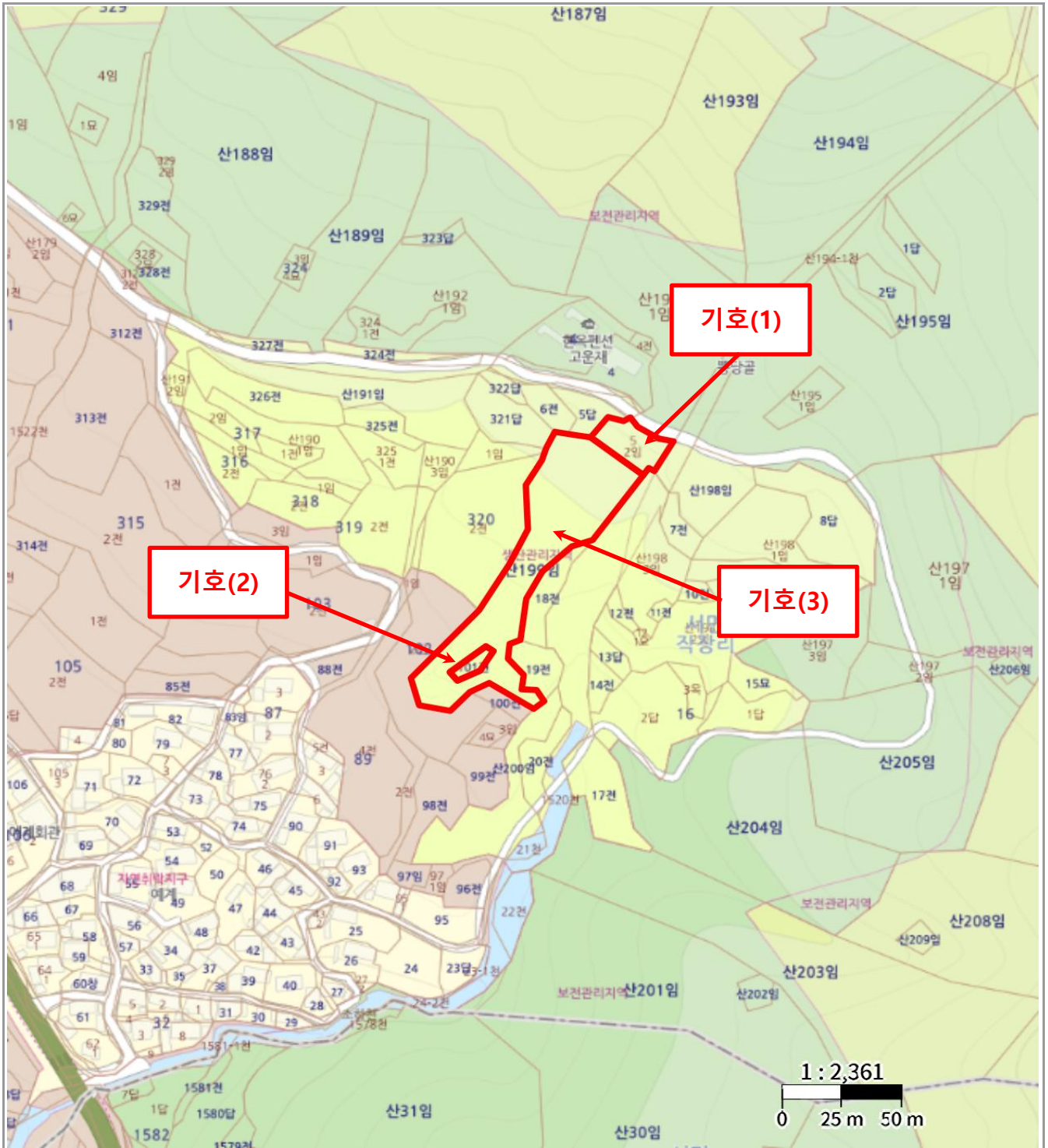
소재지	경상남도 남해군 서면 작장리 5-2 외
-----	-----------------------



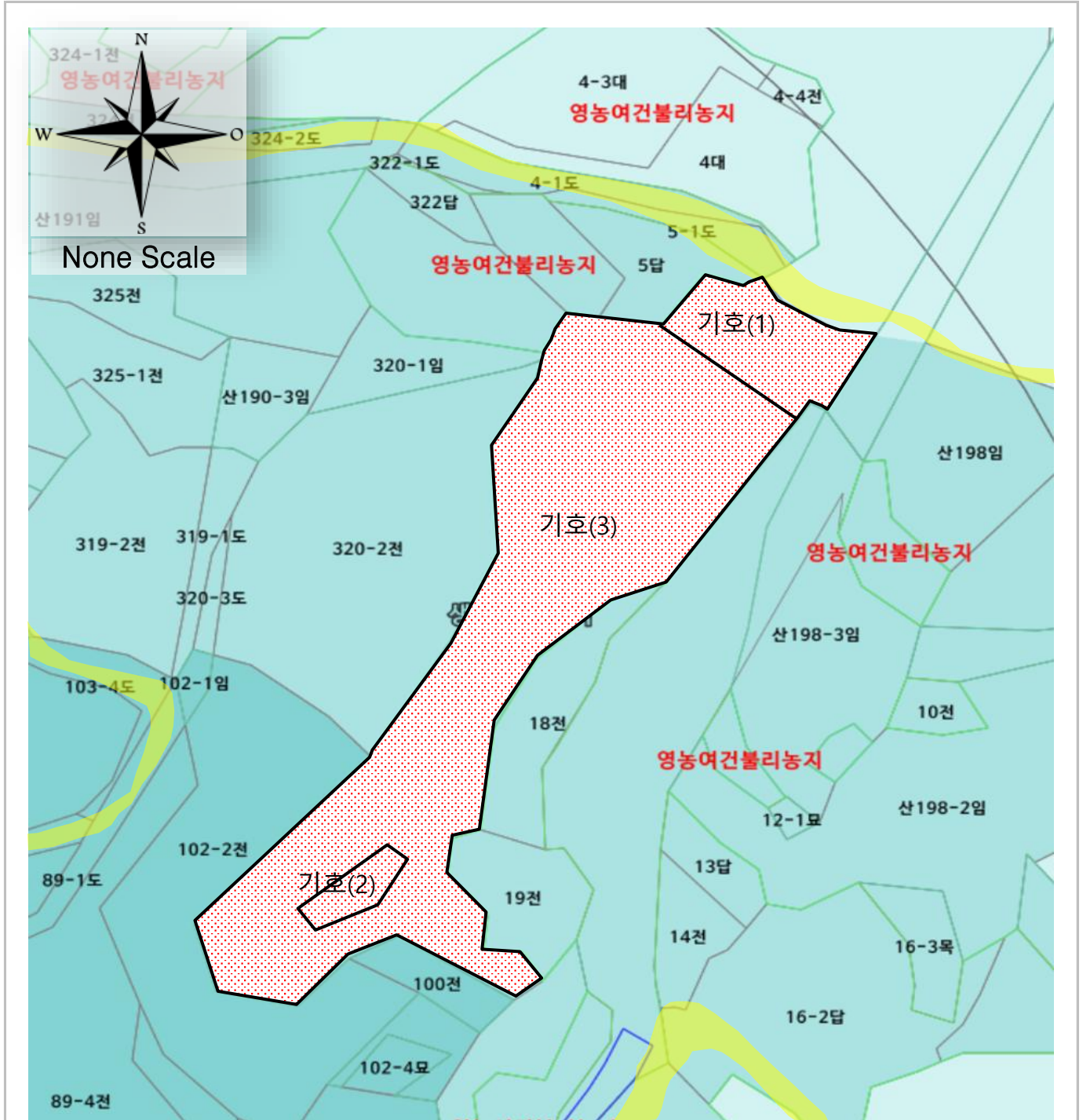
위 치 도

소재지

경상남도 남해군 서면 작장리 5-2 외



지 적 개 황 도



※ 본 도면은 현장조사와 위성도면에 의해 개략적으로 표시한 도면으로, 실제와 다소 차이가 있을 수 있음.

범례	 평가대상토지	 용도지역구분선	 평가건물3층이상
	 현황도로	 평가건물1층	 평가제외건물
	 계획도로선	 평가건물2층	 제시외건물



사진용지

기호(1,3) 토지 전경(북측)



기호(1) 토지 전경(북동측)



사진용지

기호(2) 토지 전경



기호(3) 토지 전경

