

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	부산지방법원 사법보좌관 임성환
건명	윤옥경 소유물건 (2025타경1039)
감정서번호	가람 1025-03-00209

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가서 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)가람감정평가법인 부산경남지사
KAARAM APPRAISAL CO., LTD.
TEL:051)556-3600 FAX:051)556-3050



(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

신명호

(주)가람감정평가법인 부산경남지사 지사장 김종록

감정평가액	일억삼천삼백만원정(₩133,000,000.-)		
의뢰인	부산지방법원 사법보좌관 임성환	감정평가목적	법원경매
채무자	-	제출처	부산지방법원 경매2계
소유자 (대상업체명)	윤옥경 (2025타경1039)	기준가치	시장가치
		감정평가조건	-
목록표시 근거	귀제시목록	기준시점	조사기간
		2025.04.02	2025.04.02
			작성일
			2025.04.03

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가(원/㎡)	금액(원)
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	133,000,000
		이	하	여	백	
합계						₩133,000,000

심사확인은 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사

문이룡

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 부산광역시 동래구 온천동 소재 '금강초등학교' 북동측 인근에 위치하는 구분건물(영남어반시티 제5층 제502호)로서 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 대상 물건

소재지	부산광역시 동래구 온천동 1248-9 영남어반시티 [도로명주소 : 부산광역시 동래구 사직북로28번길 200]					
이용상황	업무시설 (오피스텔)	건물의 구조 및 규모	철근콘크리트구조 평지붕 지하1층 지상14층	사용승인일	2016.7.27.	
기호	층 / 호수	이용상황	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	합계 (㎡)	대지권 면적(㎡)
1	제5층 제502호	업무시설 (오피스텔)	48.1315	29.3852	77.5167	7.52

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 4월 2일임.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본 감정평가는 대상물건의 소재지에서 실지조사를 실시하였으며, 실지조사 실시기간은 2025년 4월 2일임.

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후, 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가의 조건

없 음.

5. 기타 참고사항

본건은 현장조사 시 이해관계인의 부재로 내부확인이 곤란하여 관련 공부 및 외부 관찰 등에 의한 통상적인 상태를 상정하여 감정평가 하였으므로, 경매진행 및 응찰 시 내부구조, 이용상태 등에 대한 재확인을 요함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 감정평가 방법 및 절차

1. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
- ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 감정평가에 관한 규칙 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

- ① 감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

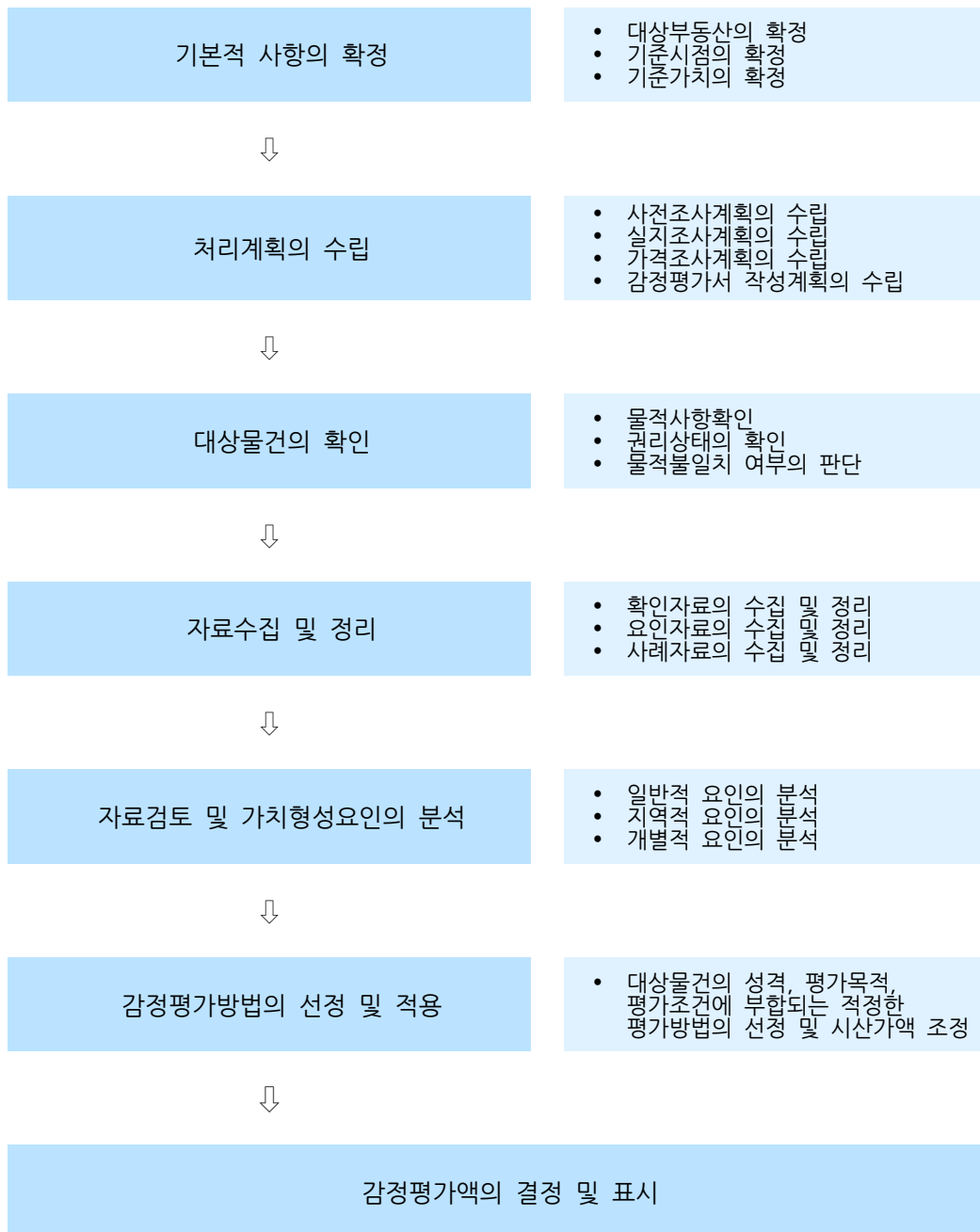
다. 본건에 적용한 감정평가방법

- 1) 본건은 구분건물로서 토지, 건물 일체로 거래되는 시장관행을 반영하여 “감정평가에 관한 규칙” 제16조에 의거 인근 지역내 유사한 부동산의 일반적인 거래사례와 위치, 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별·향별·위치별 효용성 등 제반 가격 형성요인을 종합 참작하여 대지권인 토지와 건물을 일체로 평가하는 거래사례비교법에 의하여 평가하되, 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 인근 유사부동산의 가격수준, 감정평가전례 등 참고가격자료를 검토하여 거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액의 합리성을 검토한 후 감정평가액을 결정하였음.
- 2) 본건은 구분건물에 대한 감정평가로, 관련법규에 의거 건물의 전유부분과 대지권은 불가분의 관계에 있고, 거래관행도 일체로 이루어지고 있으나, 귀 요청에 의거 건물과 토지의 소유권, 대지권의 가액을 배분할 경우의 금액을 감정평가명세표상에 부기하였음.
- 3) 본건의 면적, 구조 등은 귀 제시목록, 집합건축물대장 등을 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가 절차

본 감정평가서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 결정에 참고한 자료

1. 인근 유사부동산의 가격수준

지리적 위치	이용상황	층수	전유면적 당 가격수준(원/㎡)	비고
본건 건물	업무시설 (오피스텔)	저층	약 2,800,000원 내외	본건 유사

2. 인근 거래사례

(출처 : 등기사항전부증명서)

기호	소재지 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	거래시점 사용승인일	비고
#1	온천동 1248-9 영남어반시티 제6층 제***호	업무시설 (오피스텔)	61.5644	170,000,000	2,761,336	2024.3.23. 2016.7.27.	-
#2	온천동 1248-9 영남어반시티 제8층 제***호	업무시설 (오피스텔)	48.1315	140,000,000	2,908,698	2023.4.30. 2016.7.27.	-
#3	온천동 1248-9 영남어반시티 제4층 제403호	업무시설 (오피스텔)	55.527	170,000,000	3,061,574	2022.6.1. 2016.7.27.	-

※ 사례의 거래가격 및 거래시점은 해당 자료의 출처를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 인근 평가전례

(출처 : 한국감정평가사협회)

기호	소재지 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	감정평가액 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	기준시점 평가목적	사용승인일
#ㄱ	온천동 1248-9 영남어반시티 제3층 제***호	업무시설 (오피스텔)	55.527	162,000,000	2,917,500	2024.1.30. 법원경매	2016.7.27.
#ㄴ	온천동 1248-9 영남어반시티 제5층 제***호	업무시설 (오피스텔)	55.527	163,000,000	2,935,509	2024.1.30. 법원경매	2016.7.27.
#ㄷ	온천동 1249-7 승만궁전아이브 제6층 제***호	업무시설 (오피스텔)	54.56	170,000,000	3,115,836	2022.9.22. 법원경매	2016.10.20.

4. 인근 유사부동산의 경매통계 분석

(출처: 인포케어)

용도별	부산광역시 동래구 2024년 4월 ~ 2025년 3월					
	낙찰가			낙찰건		
구 분	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
오피스텔(주거)	4,662,300,000	3,104,296,899	66.6	230	29	12.6

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 거래사례비교법에 의한 가액

1. 비교사례의 선정

가. 비교사례의 선정 및 그 사유

상기 참고자료 중 대상과 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 용도지역, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정 가능한 사례인 다음의 거래사례를 비교사례로 선정하였음.

본건 기호	비교사례 선정
1	#3

나. 선정된 비교사례

기호	소재지 층 / 호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	거래시점 사용승인일	비고
#3	온천동 1248-9 영남어반시티 제4층 제403호	업무시설 (오피스텔)	55.527	170,000,000	3,061,574	2022.6.1. 2016.7.27.	-

※ 거래사례의 거래가격 및 거래시점은 등기사항전부증명서를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결정의견	본 비교사례는 현장 조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 사례로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.
사정보정치	1.000

3. 시점수정

■ 본건 기호 1 / 사례 기호 #3

본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호의 지가변동률, 한국은행에서 조사·발표한 생산자물가지수는 본건과 직접적인 상관관계가 미약한 바, 한국부동산원이 조사·발표하는 부산광역시 중 부산광역시(오피스텔) 매매가격지수를 적용하였으며, 기준시점 현재 지수가 발표되지 않은 경우 최종발표지수를 기준으로 시점수정치를 산정하였음.

(출처 : 한국부동산원 조사발표)

지역 (산정기간)	유형	시점수정치	비고(계산식)
부산광역시 (22.06.01~25.04.02)	오피스텔	-9.572% (0.90428)	거래시점 : 2022.06.01, 2022년05월 지수를 적용 함 기준시점 : 2025.04.02, 2025년03월 지수를 적용하여야 하나 발표이전 이므로 2025년02월 지수를 적용함 2022.06.01 매매 가격지수 (적용:2022년05월) : 107.08 2025.04.02 매매 가격지수 (적용:2025년02월) : 96.83 시점수정치 : $96.83/107.08 \approx 0.90428$

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 가치형성요인 비교

■ 본건 기호 1 / 사례 기호 #3

가치형성요인		검토의견	격차율
항 목	세 부 항 목		
외 부 요 인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)	본건은 비교사례와 동일 건물내 에 소재하여 외부요인이 동일 함.	1.00
	교육시설 등의 배치		
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등)		
	공공시설 및 편익시설 등의 배치		
	자연환경(조망·풍치·경관 등)		
건 물 요 인	시공업체의 브랜드	본건은 비교사례와 동일 건물내 에 소재하여 건물요인이 동일 함.	1.00
	단지내 총 세대수 및 최고층수		
	건물의 구조 및 마감상태		
	경과연수에 따른 노후도		
	단지내 면적구성(대형·중형·소형)		
	단지내 통로구조(복도식/계단식)		
개 별 요 인	층별 효용	본건은 비교사례 대비 층별 효 용은 우세하나, 향별 효용이 열 세하여 대체로 대등함.	1.00
	향별 효용		
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
	내부 평면방식(베이)		
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음		
기 타 요 인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	-	1.00
가치형성요인 비교치			1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 거래사례비교법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액} = \text{사례가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	산정단가 (원/㎡)	면적 (㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
1	#3	3,061,574	1.000	0.90428	1.000	2,768,520	48.1315	133,253,020	133,000,000

*시산가액은 십만단위에서 반올림하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 결정의견

거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액을 상기 “감정평가액결정에 참고한 자료”(인근 유사부동산의 가격수준, 거래동향, 감정평가전례) 등과 비교시, “거래사례비교법”에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 “거래사례비교법”에 의한 시산가액을 기준으로, 본건의 평가목적에 고려하여 최근의 부동산 가격동향, 장래의 불확실성 등을 종합 참작하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 감정평가액의 결정

기호	층 / 호수	전유면적(㎡)	감정평가액(원)	비고
1	제5층 제502호	48.1315	133,000,000	비준가액
결정된 감정평가액			133,000,000원	

구분건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(㎡)		감정평가액(원)	비 고			
					공 부	사 정					
1	부산광역시 동래구 온천동 [도로명주소] 부산광역시 동래구 사직북로 28번길 200	1248-9 영남어반시티	공동주택 및 업무시설	철근콘크리트구조 평지붕 14층							
					1층	199.5744					
					2층	220.029					
					3층~11층	각 213.7085					
					12층~13층	각 182.5471					
					14층	163.8798					
(1)	동소	1248-9	대	일반상업지역 (내) 철근콘크리트구조 제5층 제502호	289.6						
						48.1315	48.1315	133,000,000	비준가액 (공용면적 29.3852㎡ 포함)		
						소유권 (1).-----	7.5200			7.5200	
						대지권	289.6				
								토지 · 건물	배분내역		
								토지 :	39,900,000		
			건물 :	93,100,000							
합 계							₩133,000,000				
이 하					여 백						

(구분건물) 감정평가 요항표

- | | | | |
|----------------|------------------|------------------------|---------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 건물의 구조 | 4. 이용상태 |
| 5. 설비내역 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 7. 인접 도로상태 등 | |
| 8. 이용계획 및 제한상태 | 9. 공부와의 차이토지 | 10. 기타참고사항 (임대관계 및 기타) | |

1. 위치 및 주위환경

본건은 부산광역시 동래구 온천동 소재 '금강초등학교' 북동측 인근에 위치하는 영남어반시티 제5층 제502호로서, 주위는 공동주택, 아파트단지, 단독주택, 각종 업무시설(오피스텔) 및 근린생활시설 등으로 형성되어있음.

2. 교통상황

본건까지 차량접근 가능하며 인근에 시내버스정류장 및 부산도시철도3,4호선 '미남역'이 위치하여 전반적인 대중교통사정은 양호함.

3. 건물의 구조

구조 : 철근콘크리트구조 평지붕
규모 : 지하1층 지상14층 중 제5층 제502호
외벽 : 치장석붙임 및 몰탈 위 페인팅
창호 : 하이샷시창임.

4. 이용상태

공부상 업무시설(오피스텔)로 등재되어 있으나, 통상 주거용으로 이용중인 것으로 탐문조사됨.

5. 설비내역

위생설비, 급배수설비, 승강기설비, 옥내소화전설비, 화재탐지설비 및 경보설비, 공동현관설비, 기계식주차장설비, 도시가스에 의한 난방설비 등이 되어 있음.

6. 토지의 형상 및 이용상태

인접 토지와 대체로 등고 평탄한 세장형 토지로서, 업무시설(오피스텔) 및 공동주택 부지로 이용중임.

(구분건물) 감정평가 요항표

- | | | | |
|----------------|------------------|------------------------|---------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 건물의 구조 | 4. 이용상태 |
| 5. 설비내역 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 7. 인접 도로상태 등 | |
| 8. 이용계획 및 제한상태 | 9. 공부와의 차이토지 | 10. 기타참고사항 (임대관계 및 기타) | |

7. 인접 도로상태 등

본건 북서측으로 노폭 약 6미터 내외의 포장도로에 접함.

8. 토지 이용계획 및 제한상태

일반상업지역, 방화지구, 가로구역별 최고높이 제한지역(기준높이 120m)<건축법>, 가로구역별 최고높이 제한지역(최고높이 170m)<건축법>

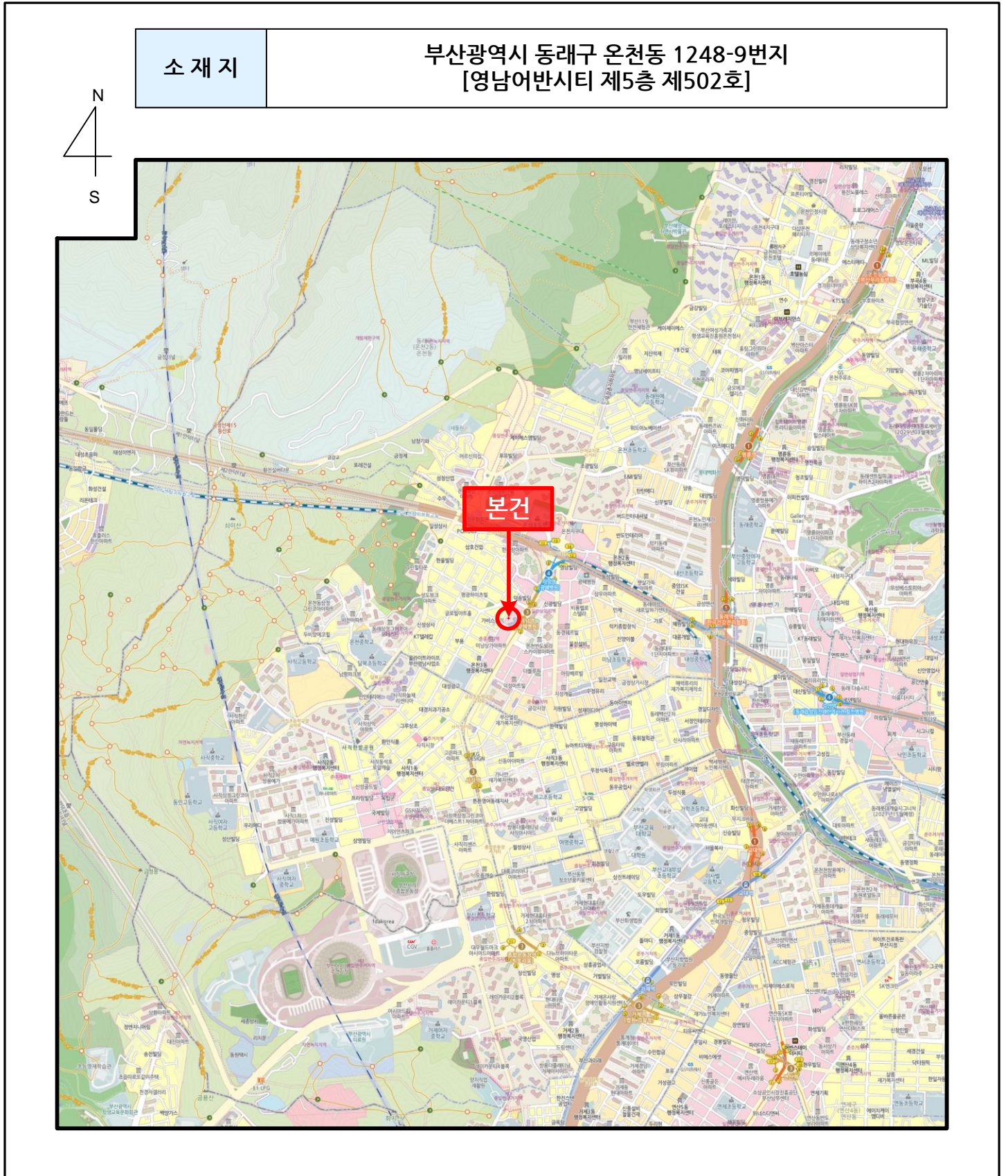
9. 공부와의 차이

없 음.

10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

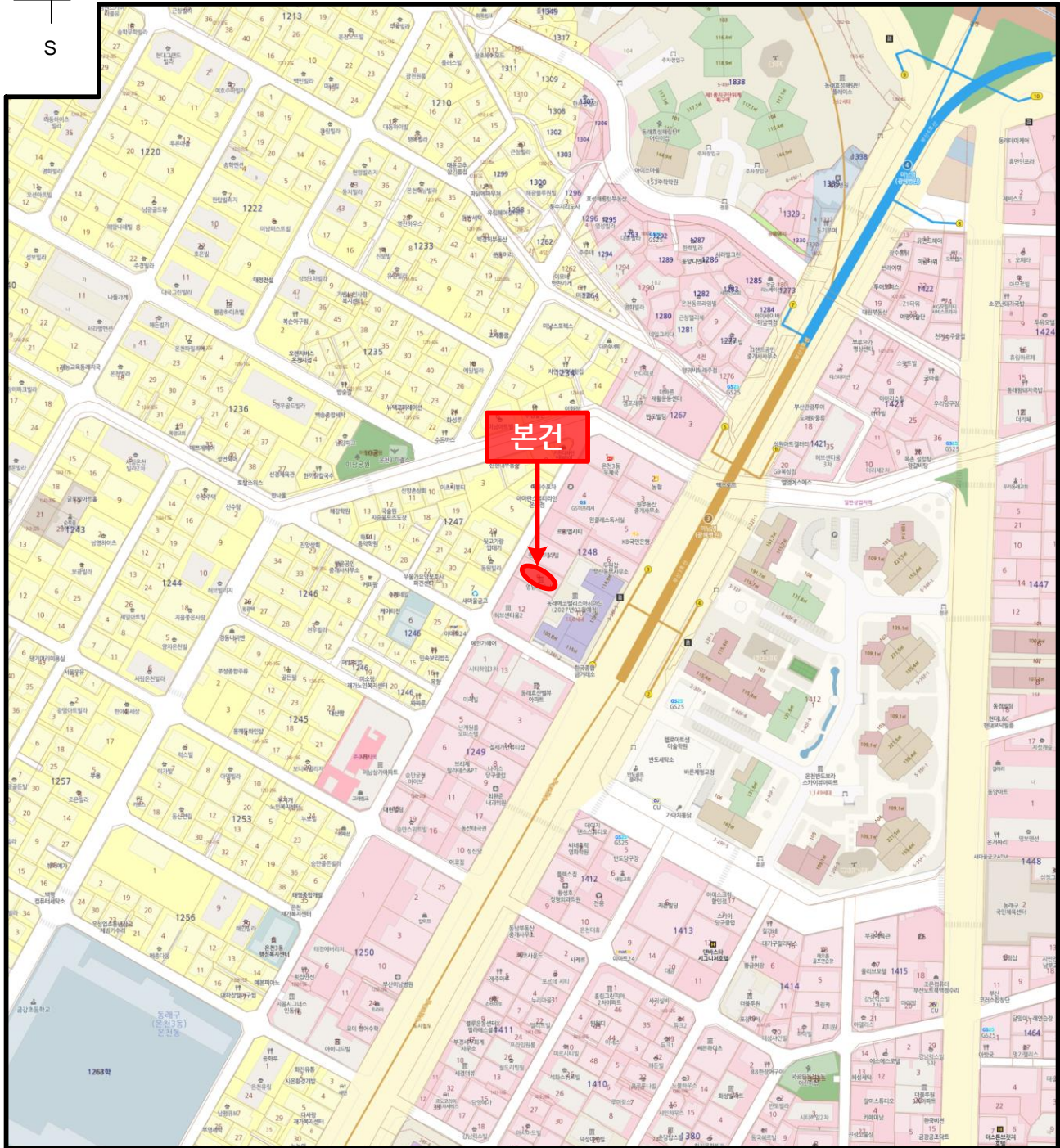
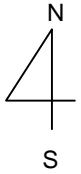
광역 위치도



상세위치도

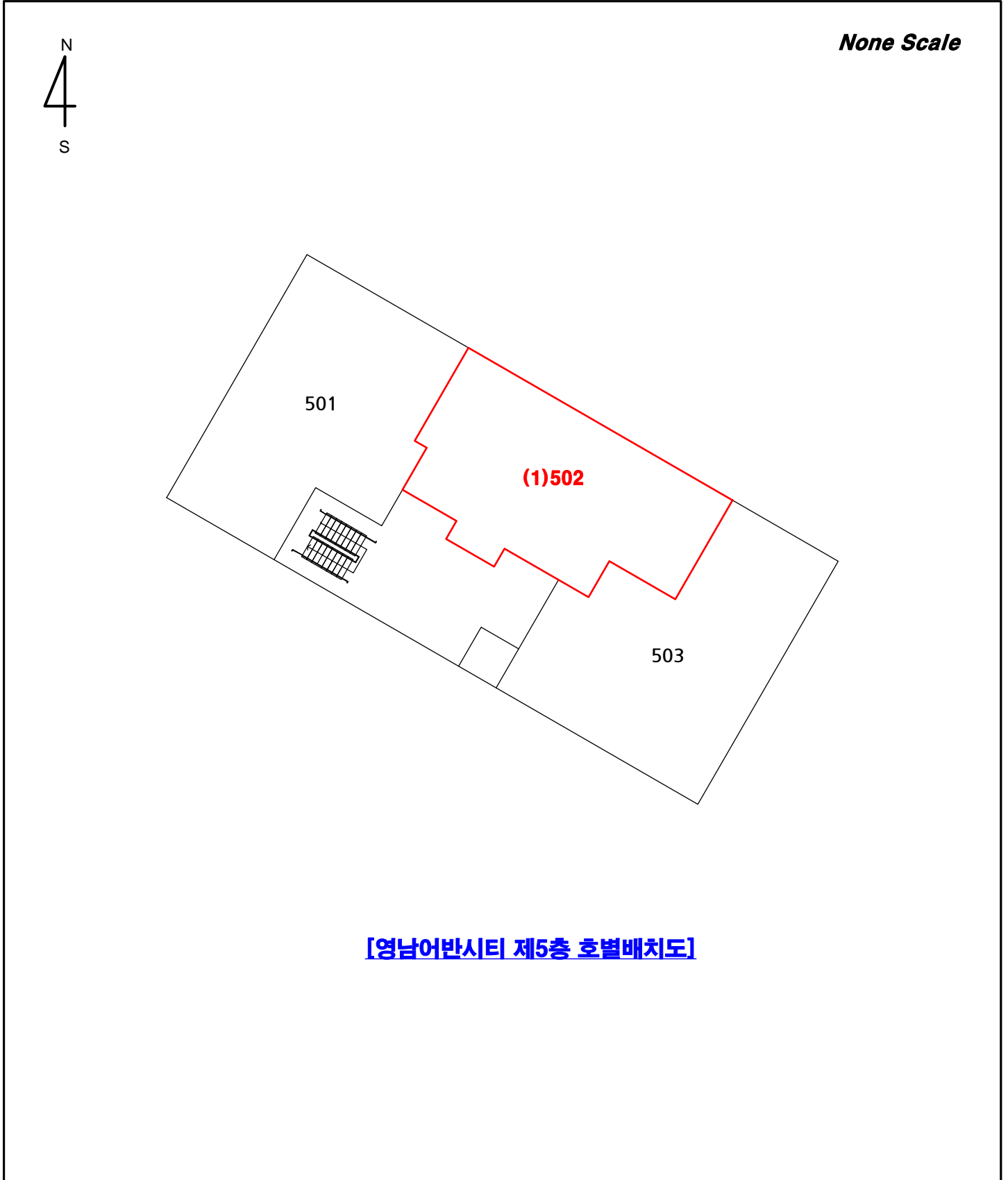
소재지

부산광역시 동래구 온천동 1248-9번지
[영남어반시티 제5층 제502호]



호 별 배 치 도

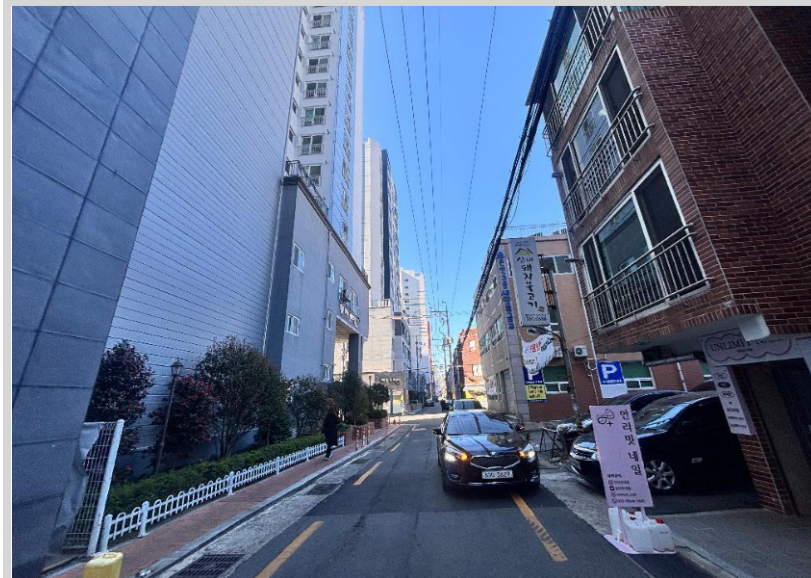
기호 : ()



사 진 용 지



본건 건물 전경



본건 주위 전경

사 진 용 지



본건 현관문