

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	김만곤 소유물건(2024타경107796) (감정평가사 이력건)
의뢰인	부산지방법원 서부지원 사법보좌관 주정렬
평가서 번호	대화 02-2408-2-0017

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(감정평가의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행 이외의 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라, 복사·개작(改作)·전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 책임을 지지 아니합니다.



(주)대화감정평가법인 부산.경남지사

부산광역시 부산진구 황령대로 30번길 30전문건설회관 6층
대표전화 : (051)632-3300 FAX : (051)632-0900

(부동산)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고
공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사 이려건 (인)

(주)대화감정평가법인

부산경남지사 이사장 김기대 (인)

감정평가액	일억이천사백육만구천팔백원정 (₩124,069,800.-)					
의뢰인	부산지방법원 서부지원 사법보좌관 주정렬		감정평가 목적	경매 (제출처: 부산지방법원 서부지원 경매7계)		
소유자 (대상업체명)	김만곤 (2024타경107796)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2024. 08. 21	2024. 08. 02 ~ 2024. 08. 21	2024.09.02	
평가 내 용	공부公簿(의뢰)		사정		감정가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가	금액
	토지	131 262x--- 262	토지	131	680,000	89,080,000
	건물	126.57	건물	118.51	200,000	23,702,000
	제시외 건물	(68)	제시외 건물	68	-	11,287,800
합계					₩124,069,800.-	
용	이		하여		백	
심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다. 심사자 : 감정평가사 송지근 (인)					

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

부산광역시 사하구 장림동 소재 "효림초등학교" 북서측 인근에 위치하는 부동산(토지, 건물)으로서, 경매를 목적으로 하는 감정평가임.

2. 감정평가 기준 및 근거

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 및 감정평가이론 등을 적용하여 감정평가 하였음.

3. 기준시점 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2024년 8월 21일 임.

4. 실지조사 실시기간 및 내용

대상물건에 대한 실지조사 실시기간은 2024년 8월 21일임.

5. 기준가치 및 감정평가조건

5.1. 기준가치 결정 및 그 이유

대상물건에 대한 감정평가액은 감정평가의 대상이 되는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제2조 제1호에 따른 토지 등(이하 "대상물건"이라 한다)이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

5.2. 감정평가조건

의뢰인 측에서 제시한 특별한 감정평가의 조건은 없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

6. 그 밖의 사항

- 가. 대상물건은 관련공부 및 건축물현황도면 등에 의거 물적 동일성이 인정되므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 나. 대상물건은 등기사항전부증명서상 부산광역시 사하구 장림동 605-12번지 내 2동의 건물 중 '제1,2층 제조표13651-1호' 인 "집합건물"로 등재되어 있으나, 현황은 장림동 605-12번지 내 점유부분을 기준 하여 위치 및 경계확인이 가능한 일반건축물이고, 또한 건축물대장등본상 집합건물이 아닌 일반건축물대장등본으로 등재된 점 등을 참작하여 장림동 605-12번지 내 '김만곤' 소유 토지(지분) 및 건물만을 평가하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 다. 상기 나. 항에 의거 장림동 605-12번지 내 '김만곤' 소유 토지(지분)에 대하여 평가하되, 위치확인은 경계벽을 기준하여 점유부분에 의거 확인하였으며, 면적사정은 공부상 지분비율에 의거 하였음.
- 라. 대상물건은 현장조사시 이해관계인의 폐문·부재로 인하여 부득이 내부확인이 곤란하여 인근 유사 물건 및 관련공부(일반건축물대장등본상 용도, 건축물현황도면), 외부관찰 등에 의한 통상적인 상태를 상정하여 평가하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 마. 대상물건 기호(가) 건물은 일반건축물대장등본상 1978년 11월 04일자로 최초 사용승인 되어 1987년 10월 13일자로 증축되었으나, 증축부분에 대한 경계(위치)확인 및 면적확인이 불가한 상태인 바, 최초 사용승인일자를 기준하여 평가하되, 증축된 점을 감안하여 평가하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 바. 대상물건의 일반건축물대장등본상 1층 면적은 68.76㎡ 이나, 건축물현황도면 및 현장조사시 개략적인 실측면적에 의거한 1층 면적은 60.7㎡ 로 상이한 상태인 바, 현장조사시 실측면적을 기준하여 평가하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 사. 대상물건 기호(1) 토지상에는 별첨 '지적 및 건물개황도, 사진용지'와 같이 제시외건물(ㄱ : 블럭조 스타라브지붕 2층, 주택, 50.6㎡)이 소재하고 있어 대상물건의 사용·수익 및 처분 등에 영향을 미칠 것으로 사료되는 바, 제시외건물로 인해 영향 받는 금액을 토지·건물 감정평가명세표상에 별도 부기 하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- 아. 대상물건 기호(가) 건물에는 별첨 '지적 및 건물개황도, 사진용지'와 같이 제시외건물(ㄴ ~ ㄷ)이 소재하고 있으나 구조간이하고 철거가 용이한 상태의 부합물로서, 대상물건의 사용·수익 및 처분 등에 미치는 영향은 별무할 것으로 사료되므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 자. 상기 사. 아. 항에 의거한 제시외건물(ㄱ ~ ㄷ)은 현장조사시 간이한 방법에 의한 개략적인 실측면적을 기준하여 면적사정 하였으며, 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법으로 평가하되, 감가수정은 현장조사시 현황 등을 종합 참작하여 잔존년수를 조정한 관찰감가법을 병용하였으므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.
- 차. 대상물건의 공부상 용도는 '연립주택, 다세대주택' 이나, 현황은 '단독주택' 이므로, 경매 진행 및 응찰시 참고 하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2 감정평가액 산출 근거

1. 감정평가방법 관련 규정 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제7조(개별물건기준 원칙 등)

- ① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.
- ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다.
- ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다.
- ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가 해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.

② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

■ 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 제3조(기준)

① 감정평가법인 등이 토지를 감정평가 하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적정한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다

■ 감정평가에 관한 규칙 제14조(토지의 감정평가)

① 감정평가법인 등은 법 제3조제1항 본문에 따라 토지를 감정평가 할 때에는 공시지가기준법을 적용해야 한다.

■ 감정평가에 관한 규칙 제15조(건물의 감정평가)

① 감정평가법인 등은 건물을 감정평가 할 때에 원가법을 적용해야 한다.

2. 감정평가방법의 선정 및 적용

2.1. 감정평가방법의 선정 및 적용

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 감정평가 실무기준 등 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여, 토지는 공시지가기준법으로 감정평가액을 결정하되, 다른 평가방법인 거래사레비교법에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하였고, 건물 및 제시외건물은 원가법으로 감정평가액을 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 대상 부동산의 개요

3.1. 토지

부산광역시 사하구

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	용도지역	이용상황	도로교통	형상지세	개별공시지가 (원/㎡)
1	장림동 605-12	262 중 131	대	제2종 일반주거지역	단독주택	세로(가)	사다리완경사	548,200

3.2. 건물

부산광역시 사하구

기호	소재지	용도	구조/지붕	연면적(㎡)	층수	사용승인일자
가	장림동 605-12	연립주택, 다세대주택 현황 '단독주택'	블럭조/ 스라브지붕	126.57	2층	1978.11.04. (1987.10.13. 증축)

3.3. 제시외 건물

부산광역시 사하구

기호	소재지	용도	구조/지붕	연면적(㎡)	층수	사용승인일자
ㄱ	장림동 605-12	주택	블럭조/ 스라브지붕	50.6	2층	미상
ㄴ	장림동 605-12	화장실	블럭조/ 스라브지붕	2.6	단층	미상
ㄷ	장림동 605-12	보일러실	블럭조/ 스라브지붕	1.3	단층	미상
ㄹ	장림동 605-12	계단실 및 창고	블럭조/ 스라브지붕	4.6	단층	미상
ㅁ	장림동 605-12	현관	블럭조	4.5	단층	미상
ㅂ	장림동 605-12	창고	블럭조/ 스라브지붕	3.2	단층	미상
ㅅ	장림동 605-12	보일러실	블럭조/ 스라브지붕	1.2	단층	미상

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3 감정평가액 산출 과정

1. 토지의 감정평가

1.1. 공시지가기준법에 의한 산출내역

1.1.1. 개요

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조 제2항에 의거 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정함.

$$\text{공시지가기준법에 의한 시산가액} = \text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정치} \times \text{지역요인 비교치} \times \text{개별요인 비교치} \times \text{그 밖의 요인 보정}$$

1.1.2. 비교표준지 선정

기준시점 현재 공시되어 있는 표준지 중에서 기준시점에 가장 가까운 시점에 공시된 표준지로서, 대상토지와 용도지역·이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷하고, 인근지역에 위치하여 지리적으로 가능한 한 가까이 있는 표준지를 선정하여야 함.

위의 표준지 선정 기준에 의거하여 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

부산광역시 사하구

(공시기준일: 2024. 1. 1.)

기호	소재지	면적 (m ²)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상지세	공시지가 (원/m ²)	비고
A	장림동 605-27	109	대	단독주택	2종일주	세로(가)	사다리완경사	538,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.1.3. 시점수정치 산정

「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지 소재 시·군·구의 용도지역별 자가변동률을 기준으로, 공시기준일로부터 기준시점까지의 자가변동률을 산정하여 적용하되, 기준시점 당시에 해당 월의 자가변동률이 조사 발표되지 아니한 경우에는 최종 발표 월의 자가변동률을 연장 적용하였음(이하 동일).

부산광역시 사하구 (주거지역)

적용기간	자가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2024.01.01 ~ 2024.08.21	0.327 (1.00327)	부산광역시 사하구 (24.01.01~24.08.21) (주거) 2024.01.01 ~ 2024.07.31 : 0.275 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.076 $(1 + 0.00275) * (1 + 0.00076 * 21/31)$ $\quad \quad \quad = 1.00327$

1.1.4. 지역요인 비교치 산정

지역요인이란 대상물건이 속한 지역의 가격수준 형성에 영향을 미치는 자연적·사회적·경제적·행정적 요인을 말함.

결 정 의 견	지역요인 비교치
대상토지는 비교표준지의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.1.5. 개별요인 비교치 산정

대상물건의 구체적 가치에 영향을 미치는 대상물건의 고유한 개별적 요인을 말하며, 비교표준지와 대상 토지의 최유효이용을 판정·비교하여 산정한 격차율을 적용하였음.

■ 개별요인 비교항목(주택지대)

개별요인 비교		
조 건	항 목	세 항 목
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭 포장, 보도, 계통 및 연속성
접근조건	교통시설과의 거리	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성
환경조건	일조 등	일조, 통풍 등
	자연환경	조망, 경관, 지반, 지질 등
	인근환경	인근토지의 이용상황, 인근토지의 이용상황과의 적합성
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무, 특별고압선 등과의 거리
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이, 부정형지, 삼각지, 자루형획지
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등
		기타규제(입체이용제한 등)
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

■ 개별요인 비교치

기 호	비교 표준지	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율계
1	A	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000

기 호	개별요인 비교 내용
1	본건은 비교표준지 제조건에서 대등함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.1.6. 그 밖의 요인 보정치 산정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항과 국토교통부유권해석(건설부 토정30241- 36538, 1991. 12. 28.), 대법원판례(1998. 7. 10. 선고 98두6067, 1993. 9. 10. 선고 92누16300) 등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 평가선례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

비교사례 기준 대상토지 단가와 공시지가 기준 대상토지의 단가의 격차율을 기준으로 하되, 인근지역의 가격 수준, 낙찰가율 수준 등을 검토하여 결정하였음.

비교사례 기준 비교표준지 단가	=	비교사례 단가 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치
비교표준지 공시지가 단가		비교표준지 공시지가 × 시점수정치

1.1.6.1. 감정평가액 결정에 참고가 되는 자료

■ 인근 감정평가 선례 및 거래사례

- 인근 감정평가 선례 및 거래사례 내역

부산광역시 사하구 (출처: 한국감정평가사협회, 등기사항전부증명서, 한국부동산원 감정평가정보체계(KAIS))

구분	소재지 지번	면적 (m ²)	지목	기준시점 거래시점	평가단가 거래단가 (원/m ²)	개별공시지가 (원/m ²)	목적	이용상황	용도지역
선례 1	장림동 806-4	142.17	대	2021.09.28.	650,000	578,700	경매	단독주택	2종일주
선례 2	장림동 632-3	331	답	2021.01.18.	920,000	669,900	경매	단독주택	2종일주
선례 3	장림동 605-54	63	대	2022.01.27.	635,000	477,000	경매	단독주택	2종일주
선례 4	장림동 618-2	53	전	2021.03.26.	594,000	571,800	경매	단독주택	2종일주
사례 1	장림동 605-24	110	대	2023.05.17	710,000	554,100	실거래	단독주택	2종일주

※ 상기 개별공시지가는 선례(사례)의 기준시점(거래시점) 해당연도의 개별공시지가임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- 거래사례 배분내역

구분	거래가액(원)	사용 승인일	건물 구조/용도	건물면적 (㎡)	적용 재조달원가	내용 연수	경과 연수	잔존 연수	비 고
사례 1	100,000,000	1977.08.03.	블럭조/ 주택	60	900,000	45	27	18	관찰 감가
	산식: {거래가액(원) - (적용재조달원가 × (잔존연수 / 내용연수)) × 건물면적} / 토지면적(㎡) = 토지단가(원/㎡)								
	{100,000,000 - (900,000 × (17 / 45)) × 60} / 110 = @710,000								

■ 인근지역 정상지가 수준 검토

용도지역	토지용도	가격수준(원/㎡)	비 고
제2종일반주거지역	단독주택	700,000 내외	대상토지 인근지역 내 유사토지

■ 최근 1년간 경매 낙찰가율

(출처: 지지옥션)

용도	소재지	낙찰건수	낙찰가율	비고
대지	부산광역시 사하구	11건	50.89%	-
단독주택		14건	51.78%	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.1.6.2. 비교선례(사례) 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 대상토지와 용도지역, 이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷하며 인근에 위치하는 <선례 3>을(를) 비교선례(사례)로 선정하였음.

구분	소재지 지번	면적 (㎡)	지 목	기준시점 거래시점	평가단가 거래단가 (원/㎡)	개별 공시지가 (원/㎡)	목적	이용 상황	용도 지역	비 고
선례 3	장림동 605-54	63	대	2022.01.27.	635,000	477,000	경매	단독 주택	2종일주	세로(불) 세장형 완경사

1.1.6.3. 격차율 검토

■ 비교선례(사례)와 비교

- 시점수정

부산광역시 사하구 (주거지역) 평가선례(3)

적용기간	지가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2022.01.27 ~ 2024.08.21	2.038 (1.02038)	부산광역시 사하구 (22.01.27~24.08.21) (주거) 2022.01.01 ~ 2022.01.31 : 0.210 2022.02.01 ~ 2022.02.28 : 0.228 2022.03.01 ~ 2022.03.31 : 0.237 2022.04.01 ~ 2022.04.30 : 0.247 2022.05.01 ~ 2022.05.31 : 0.316 2022.06.01 ~ 2022.06.30 : 0.237 2022.07.01 ~ 2022.07.31 : 0.229 2022.08.01 ~ 2022.08.31 : 0.162 2022.09.01 ~ 2022.09.30 : 0.147 2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.111 2022.11.01 ~ 2022.11.30 : -0.038 2022.12.01 ~ 2022.12.31 : -0.043 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : -0.173 2024.01.01 ~ 2024.07.31 : 0.275 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.076 $(1 + 0.00210 * 5/31) * (1 + 0.00228) * (1 + 0.00237) * (1 + 0.00247) * (1 + 0.00316) * (1 + 0.00237) * (1 + 0.00229) * (1 + 0.00162) * (1 + 0.00147) * (1 + 0.00111) * (1 - 0.00038) * (1 - 0.00043) * (1 - 0.00173) * (1 + 0.00275) * (1 + 0.00076 * 21/31) \approx 1.02038$

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

- 지역요인 비교

결 정 의 견	지역요인 비교치
표준지는 선례(사례)의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	1.000

- 개별요인 비교

기 호	비교선례	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율계
A	3	1.05	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.050

기 호	개별요인 비교 내용
A	표준지는 선례 대비 가로조건(가로의 폭 등)에서 우세함.

■ 격차율 산정

구 분	기준단가(원/㎡) 공시지가(원/㎡)	시점 수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	격차율
평가선례(3) 기준 비교표준지 단가	635,000	1.02038	1.000	1.050	680,338	1.260
기준시점 비교표준지 단가	538,000	1.00327	-	-	539,759	

1.1.6.4. 그 밖의 요인 보정치 결정

보 정 내 용	적용 보정치
인근지역의 정상지가 수준, 평가선례, 거래사례 및 장래동향, 평가목적 등을 종합적으로 고려할 때 적절한 평가액 결정을 위하여 그 밖의 요인 보정치를 다음과 같이 적용함이 타당시 됨.	1.26

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.1.7. 공시지가기준법에 의한 토지 단가 결정

산식: 비교표준지 공시지가 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치 × 그 밖의 요인 보정치

기 호	비교표준지 공시지가 (원/㎡)	시점 수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	그 밖의 요인 보정치	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	538,000	1.00327	1.000	1.000	1.26	680,097	680,000

1.1.8. 공시지가기준법에 의한 시산가액

기 호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)
1	131	680,000	89,080,000
합 계	131	-	89,080,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2. 거래사례비교법에 의한 산출내역

1.2.1. 개요

“거래사례비교법”이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

$$\text{거래사례비교법에 의한 시산가액} = \text{사례단가} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정치} \times \text{지역요인 비교치} \times \text{개별요인 비교치}$$

1.2.2. 거래사례 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 거래사례로서 대상토지와 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교 가능성이 있는 <거래사례 1>을(를) 선정하였음.

부산광역시 사하구

(출처: 등기사항전부증명서)

구분	소재지 지번	면적 (m ²)	지목	거래시점	거래단가 (원/m ²)	개별공시지가 (원/m ²)	이용상황	용도지역	비 고
사례 1	장림동 605-24	110	대	2023.05.17	710,000	554,100	단독주택	2종일주	세로(가) 사다리 완경사

1.2.3. 사정보정

수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가액으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가액수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결 정 의 건	사정보정치
상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함	1.000

1.2.4. 시점수정치

거래사례가 소재하는 경상남도 김해시주거지역의 경우 거래일자로부터 기준시점까지 지가변동률은 다음과 같음. 기준시점 당시 해당 월의 지가변동률이 조사 발표되지 아니하여 최종 발표 월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

부산광역시 사하구 (주거지역) 거래사례(1)

적용기간	지가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2023.05.17 ~ 2024.08.21	0.302 (1.00302)	<p>부산광역시 사하구 (23.05.17~24.08.21) (주거)</p> <p>2023.05.01 ~ 2023.05.31 : -0.013 2023.06.01 ~ 2023.06.30 : -0.005 2023.07.01 ~ 2023.07.31 : -0.001 2023.08.01 ~ 2023.08.31 : 0.001 2023.09.01 ~ 2023.09.30 : 0.019 2023.10.01 ~ 2023.10.31 : -0.010 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : -0.007 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : -0.015 2024.01.01 ~ 2024.07.31 : 0.275 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.076</p> <p>$(1 - 0.00013 * 15/31) * (1 - 0.00005) * (1 - 0.00001) * (1 + 0.00001) * (1 + 0.00019) * (1 - 0.00010) * (1 - 0.00007) * (1 - 0.00015) * (1 + 0.00275) * (1 + 0.00076 * 21/31)$ ≈ 1.00302</p>

1.2.5. 지역요인 비교치

결 정 의 건	지역요인 비교치
대상토지는 사례의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2.6. 개별요인 비교치 산정

■ 개별요인 비교치

기 호	비교 사례	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율계
1	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000

기 호	개별요인 비교 내용
1	전반적으로 제조건 대등함.

1.2.7. 거래사례비교법에 의한 토지 단가 결정

산식: 거래사례 토지단가 × 사정보정치 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치

기 호	거래사례 토지단가 (원/m ²)	사정보정치	시점수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	산정단가 (원/m ²)	결정단가 (원/m ²)
1	710,000	1.000	1.00302	1.000	1.000	712,144	710,000

1.2.8. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기 호	사정면적(m ²)	적용단가(원/m ²)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1	131	710,000	93,010,000
합 계	131	-	93,010,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3. 토지 시산가액 결정

1.3.1. 각 방법에 의해 산정된 시산가액

기 호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1	89,080,000	93,010,000
합 계	89,080,000	93,010,000

1.3.2. 시산가액 검토 및 감정평가액 결정 의견

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법에 의한 토지가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 근거한 거래사례비교법에 의한 토지가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있어 공시지가기준법에 의한 토지가액으로 감정평가액을 결정하였으며, 감정평가 목적상 적정한 것으로 판단됨.

기 호	토지면적(m ²)	토지단가(원/m ²)	감정평가액(원)
1	131	680,000	89,080,000
합 계	131	-	89,080,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 건물 및 제시외건물의 감정평가

2.1. 원가법에 의한 산출내역

2.1.1. 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 의거 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법으로 감정평가하되, 구조·용재·시공정도·부대설비·현상 등 제반 요인을 종합적으로 참작하였으며 건물의 특성상 건물만의 거래사례비교법 및 수익환원법을 적용하는 것이 곤란한 바, 주된 감정평가방법에 대한 합리성 검토는 생략하였음.

2.1.2. 재조달원가

대상물건을 기준시점에서 재생산하거나 재취득하는 데 필요한 적정원가의 총액을 말하며, 표준단가에 부대설비 보정단가를 가산하여 산정하였음.

$$\text{재조달원가} = \text{표준단가} + \text{부대설비 보정단가}$$

2.1.2.1. 건물 및 제시외건물 표준단가

< 한국부동산연구원 「건축물 재조달원가 자료집 (2023)」의 표준단가 >

용도	구조	급수	표준단가 (원/㎡)	내용연수
일반주택	벽돌조 평지붕	3	1,408,000	45
일반주택	블록조 평지붕	3	1,258,000	45
일반주택	블록조 평지붕	4	1,055,000	45
연립주택	철근콘크리트조 평지붕	3	1,542,000	50
다세대주택	철근콘크리트조 평지붕	3	1,452,000	50
표준단가결정 (원/㎡)	상기 용도, 구조, 급수별 표준단가를 참작하되, 대상 건물의 시공의 질 등을 고려하여 결정함	가	900,000	45
		ㄱ	850,000	45
		ㄴ	500,000	45

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

용도	구조	급수	표준단가 (원/m ²)	내용연수
표준단가결정 (원/m ²)	상기 용도, 구조, 급수별 표준단가를 참작하되, 대상 건물의 시공의 질 등을 고려하여 결정함	ㄷ	500,000	45
		ㄹ	350,000	45
		ㅁ	500,000	45
		ㅂ	500,000	45
		ㅅ	500,000	45

2.1.2.2. 부대설비 내역

부대설비	보정단가(원/m ²)	적용단가(원/m ²)	적용 대상
위생설비	급수급탕오배수 : 56,600 ~ 74,000 위생기구 : 23,100 ~ 28,900	-	가, ㄱ~ㅅ
냉난방설비	40,000, ~ 70,000	-	가, ㄱ~ㅅ
보정단가 결정 (원/m ²)	위 형식, 용량 및 현상 등을 고려하여 결정하되, 기타 경미한 설비 등은 표준단가에 포함하였음	표준단가에 포함	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2.1.2.3. 재조달원가 결정

위 건물 및 제시외건물의 표준단가와 부대설비 보정단가 등을 고려하여 아래와 같이 재조달원가를 결정함.

기 호	층	용 도	구 조	표준단가 (원/m ²)	부대설비 보정단가 (원/m ²)	재조달원가 (원/m ²)
가	1, 2층	연립주택, 다세대주택 현황 '단독주택'	블럭조	900,000	-	900,000
ㄱ	1, 2층	주택	블럭조	850,000	-	850,000
ㄴ	단층	화장실	블럭조	500,000	-	500,000
ㄷ	단층	보일러실	블럭조	500,000	-	500,000
ㄹ	단층	계단실 및 창고	블럭조	350,000	-	350,000
ㅁ	단층	현관	구조 미상	500,000	-	500,000
ㅂ	단층	창고	블럭조	500,000	-	500,000
ㅅ	단층	보일러실	블럭조	500,000	-	500,000

2.1.3. 감가수정

대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적감가, 기능적감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업임.

감가수정 방법은 경제적 내용연수를 기준으로 한 정액법, 정률법 또는 상환기금법 중에서 대상물건에 가장 적합한 방법을 적용하여야 하는 바, 대상건물의 경우 정액법으로 감가수정하되, 현황 및 관리상태 등을 종합고려하여 잔존년수를 조정하여 관찰감가법을 병용하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

기 호	사용승인일자	기준시점	경과연수	실제잔존연수 (정액법)	유효잔존연수 (관찰감가법)	내용연수
가	1978.11.04 (1987.10.13 증축)	2024.08.21	45	-	10	45
ㄱ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㄴ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㄷ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㄹ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㅁ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㅂ	미상	2024.08.21	-	-	10	45
ㅅ	미상	2024.08.21	-	-	10	45

2.1.4. 원가법에 의한 시산가액

2.1.4.1. 건물 및 제시외건물 적용단가

$$\text{결정단가(원/m}^2\text{)} = \text{재조달원가(원/m}^2\text{)} \times \text{잔존연수} / \text{내용연수}$$

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

기 호	층	용 도	재조달원가 (원/m ²)	잔존 연수	내용 연수	산정단가 (원/m ²)	결정단가 (원/m ²)
가	1, 2층	연립주택, 다세대주택 현황 '단독주택'	900,000	10	45	200,000	200,000
ㄱ	1, 2층	주택	850,000	10	45	188,000	188,000
ㄴ	단층	화장실	500,000	10	45	111,000	111,000
ㄷ	단층	보일러실	500,000	10	45	111,000	111,000
ㄹ	단층	계단실 및 창고	350,000	10	45	77,778	77,000
ㅁ	단층	현관	500,000	10	45	111,000	111,000
ㅂ	단층	창고	500,000	10	45	111,000	111,000
ㅅ	단층	보일러실	500,000	10	45	111,000	111,000

2.1.4.2. 원가법에 의한 시산가액

기 호	층	사정면적(m ²)	단 가(원/m ²)	감정평가액(원)
가	지상1층 지상2층	118.51	200,000	23,702,000
ㄱ	지상1층 지상2층	50.6	188,000	9,512,800
ㄴ	단층	2.6	111,000	288,600
ㄷ	단층	1.3	111,000	144,300
ㄹ	단층	4.6	77,000	354,200
ㅁ	단층	4.5	111,000	499,500
ㅂ	단층	3.2	111,000	355,200
ㅅ	단층	1.2	111,000	133,200
소 계		186.51	-	34,989,800

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4 감정평가액 결정

위에서 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 주된 평가방법인 공시지가기준법에 의한 토지의 감정평가액은 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 다른 방법에 의한 가액에 의해 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법(토지) 및 원가법(건물, 제시외건물)에 의한 감정평가액으로 아래와 같이 결정하였으며, 감정평가목적상 적정한 것으로 판단됨.

구 분	감정평가액(원)
토지	89,080,000
건물	23,702,000
제시외건물	11,287,800
합계	124,069,800

토지, 건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (m ²)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	부산광역시 사하구 장림동	605-12	대	제2종 일반주거지역	131 262x--- 262	131.00	680,000	89,080,000	김만곤 지분 제시외건물로 영향받는금액 ₩62,356,000-
소 계								₩89,080,000	
가	부산광역시 사하구 장림동 [도로명주소] 부산광역시 사하구 장평로 13번길 21-1 (장림동)	605-12	연립주택 다세대주택	블럭조 스라브지붕 2층 1층 2층	68.76 57.81	118.51	200,000	23,702,000	제조표 13651-1호 관찰감가 900,000 x 10/45 1층 실측면적 60.7m ² 기준
소 계								₩23,702,000	
ㄱ	(제시외건물) 부산광역시 사하구 장림동	605-12	주택	블럭조 스라브지붕 2층	(50.6)	50.6	188,000	9,512,800	관찰감가 850,000 x 10/45
ㄴ	등 소	605-12	화장실	블럭조 스라브지붕 단층	(2.6)	2.6	111,000	288,600	관찰감가 500,000 x 10/45

토지, 건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용도	용도지역 및 구 조	면 적 (m ²)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
ㄷ	동 소	605-12	보일러실	블럭조 스라브지붕 단층	(1.3)	1.3	111,000	144,300	관찰감가 500,000 x 10/45
ㄹ	동 소	605-12	계단실 밑 창고	블럭조 스라브지붕 단층	(4.6)	4.6	77,000	354,200	관찰감가 350,000 x 10/45
ㅁ	동 소	605-12	현관	블럭조 단층	(4.5)	4.5	111,000	499,500	관찰감가 500,000 x 10/45
ㅂ	동 소	605-12	창고	블럭조 스라브지붕 단층	(3.2)	3.2	111,000	355,200	관찰감가 500,000 x 10/45
ㅅ	동 소	605-12	보일러실	블럭조 스라브지붕 단층	(1.2)	1.2	111,000	133,200	관찰감가 500,000 x 10/45
	소 계							₩11,287,800	
	합 계							₩124,069,800.-	
				이	하	여	백		

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

부산광역시 사하구 장림동 소재 "효림초등학교" 북서측 인근에 위치하며, 부근은 기존의 단독주택 및 공동주택, 각종 근린생활시설 등이 소재하는 지역으로, 제반입지조건은 보통시 됨.

(2) 교통상황

대상물건까지 차량 접근이 가능하고, 인근에 버스정류장 등이 소재하는 바, 제반 교통상황은 보통임.

(3) 형태 및 이용상태

완경사지내 자체지반 대체로 등고평탄하게 정지된 주거용 건부지로 이용중임.

(4) 인접 도로상태

북동측으로 노폭 약 3미터 내외의 도로와 접함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

제2종일반주거지역, 교육환경보호구역(2024-04-29)<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(2015-01-14)<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(2020-08-21)(상대보호구역)<교육환경 보호에 관한 법률>

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 제시목록 외의 물건

별첨 '지적 및 건물개황도, 사진용지' 참조.[제시외건물(ㄱ)] : 구조견고하고 단독효용성을 내재한 주택 용도의 무허가 제시외건물로서, 대상물건의 사용, 수익 및 처분 등에 영향은 미치고 있음.

(7) 공부와의 차이

-

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

후면, 건물 감정평가요항표 제6항 '임대관계 및 기타'란 참조.

건물 감정평가요항표

- | | | |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| (1) 건물의 구조
(4) 부합물 및 종물 | (2) 이용상태
(5) 공부와의 차이 | (3) 설비내역
(6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|

(1) 건물의 구조

기호(가)

1978년 11월 04일자로 사용승인(1987.10.13. 증축)된 블록조 스라브지붕 2층 건물로서,

- 외벽 : 몰탈위 페인팅 및 외장타일 붙임 마감 등.
- 내벽 : 페문 · 부재.
- 바닥 : 페문 · 부재.
- 창호 : 샷시 구조 임.

(2) 이용상태

기호(가) 현황은 '단독주택' 으로 이용중임.

1층, 2층 : 주택.

(3) 설비내역

위생 및 급·배수 설비, 개별 냉·난방 설비 등이 되어있음.

(4) 부합물 및 종물

별첨 '지적 및 건물개황도, 사진용지' 참조. [제시외건물(ㄴ ~ ㄷ)] : 구조간이한 상태의 부합물로서, 대상물건의 사용·수익 및 처분 등에 미치는 영향은 미미할 것으로 사료됨.

건물 감정평가요항표

- | | | |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조 | (2) 이용상태 | (3) 설비내역 |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

(5) 공부와의 차이

대상물건 기호(가) 건물의 공부상 '연립주택, 다세대주택' 이나, 현황은 '단독주택' 임.

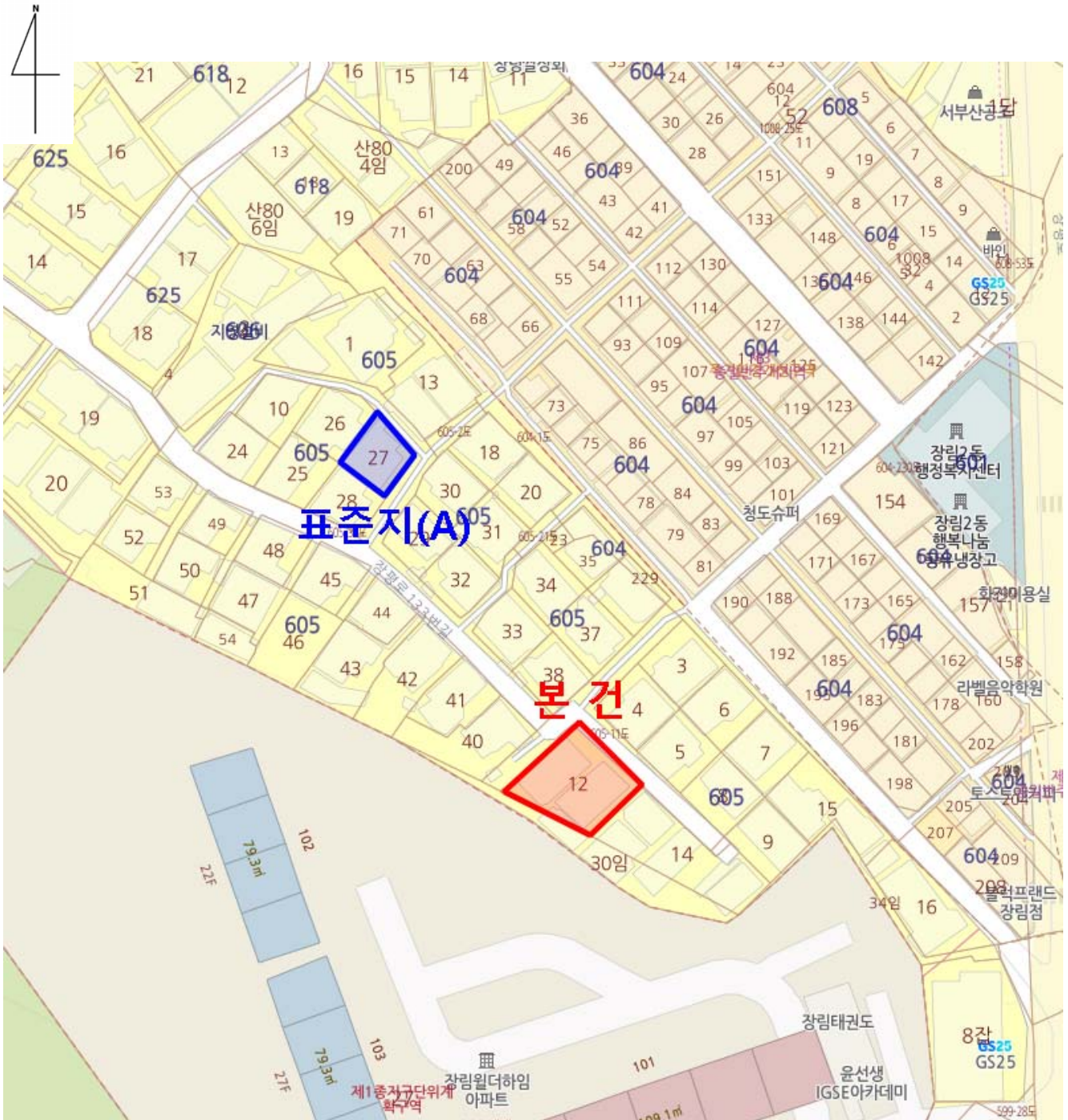
(6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타)

대상물건의 임대차관계는 현장조사시 이해관계인의 폐문·부재로 인하여 부득이 조사지 못하였음.

위치도

소재지

부산광역시 사하구 장림동 605-12



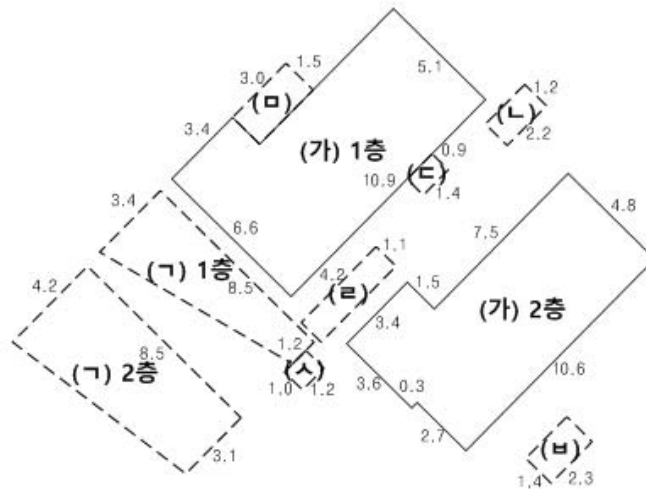
지 적 도

[None Scale]



건물개황도

[None Scale]



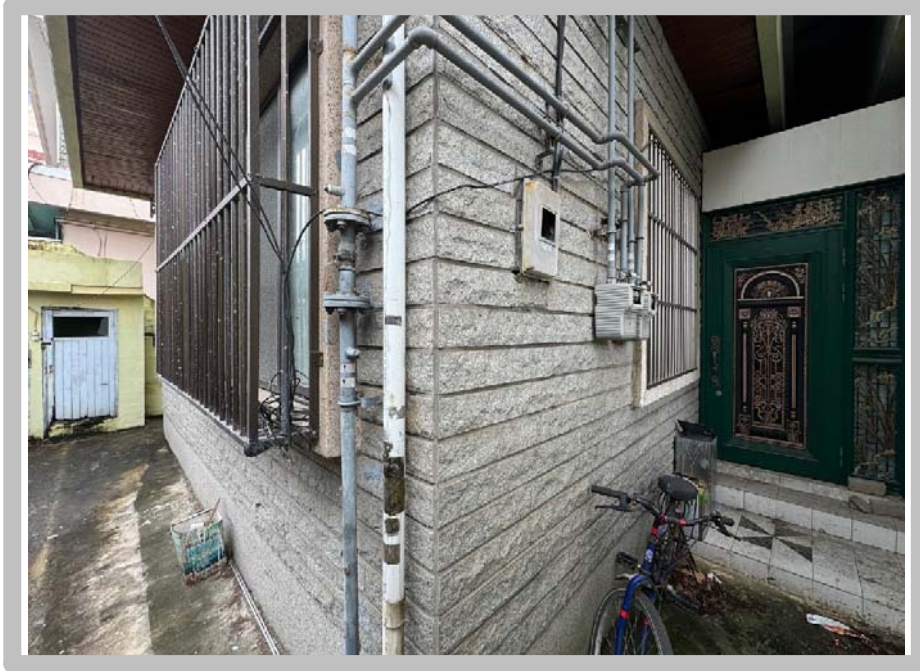
[평가 건물]

(가) 1층 : $(10.9 \times 6.6) - (7.5 \times 1.5) \approx 60.7\text{m}^2$ (실측면적)
 2층 : $(10.9 \times 6.3) - (7.5 \times 1.5) - (2.7 \times 0.3) \approx 56.6\text{m}^2$

[제시 외 건물]

(ㄱ) 블럭조 스라브지붕 2층 소재
 1층(주택) : 약 19.6m²
 2층(주택) : 약 31.0m²
 (ㄴ) 블럭조 스라브지붕 단층 (화장실) : 약 2.6m²
 (ㄷ) 블럭조 스라브지붕 단층 (보일러실) : 약 1.3m²
 (ㄹ) 블럭조 스라브지붕 단층 (계단실 및 창고) : 약 4.6m²
 (ㅁ) 블럭조 (현관 등) : 약 4.5m²
 (ㅂ) 블럭조 스라브지붕 옥상 소재 (창고) : 약 3.2m²
 (ㅅ) 블럭조 스라브지붕 단층 (보일러실) : 약 1.2m²

현 황 사 진



【 본건 기호(가)건물 1층 전경 】



【 본건 기호(가)건물 2층 전경 】

현 황 사 진



【 본건 동측에서 】

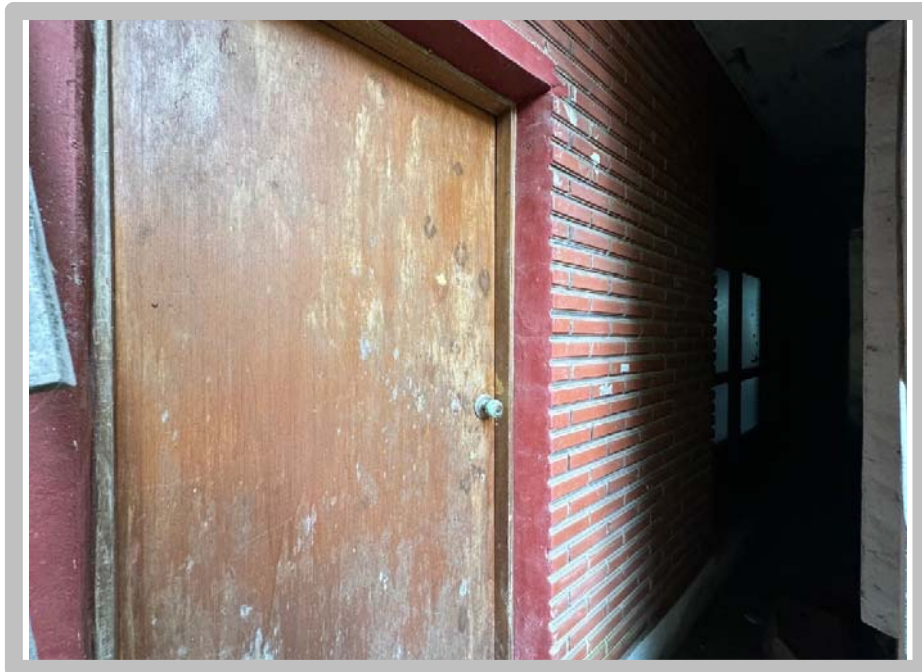


【 본건 북동측에서 】

현 황 사 진



【 본건 북측에서 】

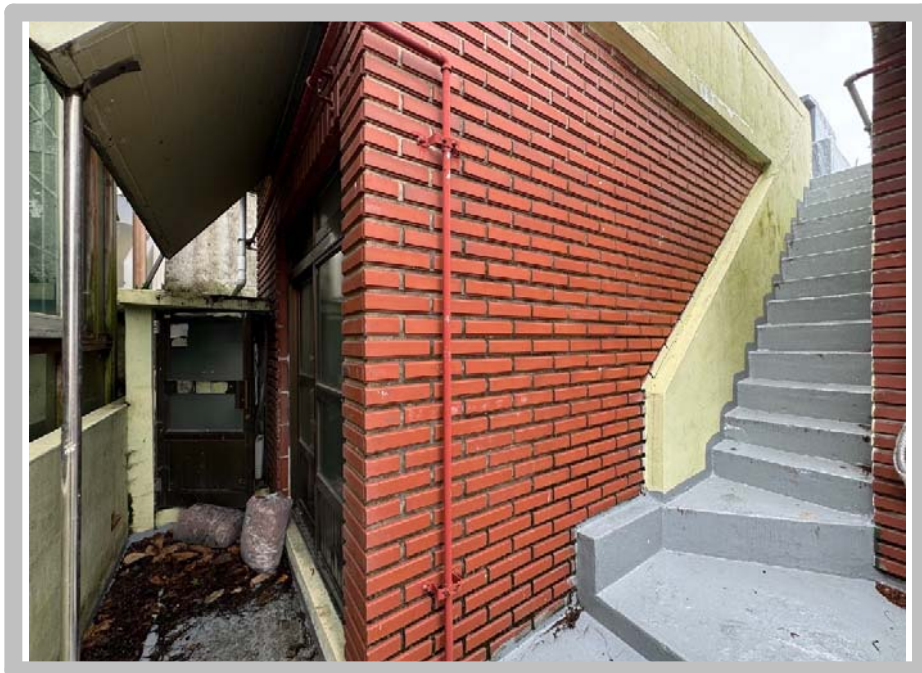


【 제시외건물(ㄱ) 1층 전경 】

현 황 사 진



【 제시외건물(ㄱ) 1층 내부 】



【 제시외건물(ㄱ) 2층 전경 】

현 황 사 진



【 제시외건물(ㄱ) 2층 내부 】



【 제시외건물(ㄱ) 2층 내부 】

현 황 사 진



【 제시외건물(ㄴ) 】

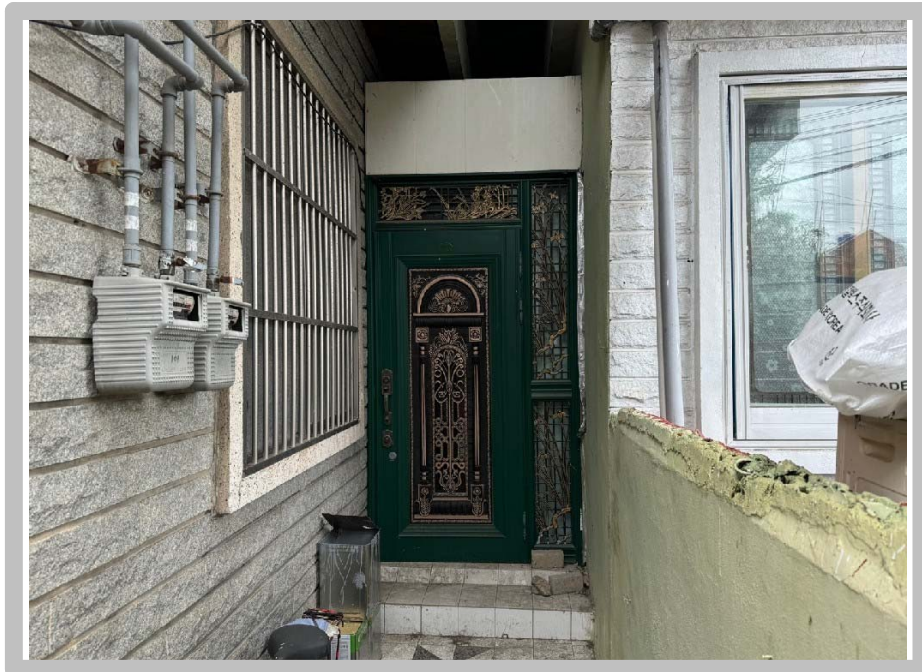


【 제시외건물(ㄷ) 】

현 황 사 진



【 제시외건물(ㄹ) 】

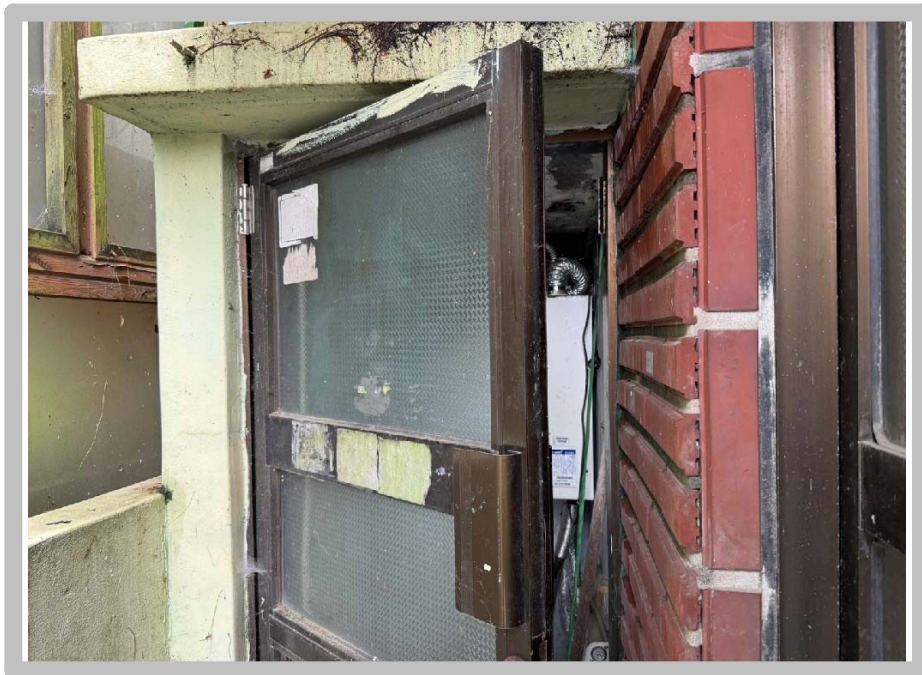


【 제시외건물(ㄱ) 】

현 황 사 진



【 제시외건물(ㄴ) 】



【 제시외건물(ㄸ) 】