

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김수경 소유물건(2024타경7743)

의뢰인: 울산지방법원 사법보좌관 문상준

감정평가서번호: 두나202409-60-006

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

두나감정평가사사무소



(부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

이상두



감정평가액	일억육천이백사십칠만삼천사백원정(₩162,473,400.-)					
의뢰인	울산지방법원 사법보좌관 문상준		감정평가 목적	법원경매		
제출처	울산지방법원 경매8계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	김수경 (2024타경7743)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024.09.18	2024.09.18	2024.09.23	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	218	토지	218	670,000	146,060,000
	건물	58.34	건물	58.34	260,000	15,168,400
	제시외건물	(14.40)	제시외건물	(14.40)	-	1,245,000
합계					₩162,473,400	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

1. 감정평가개요

1. 감정평가의 목적

본건은 울산광역시 남구 장생포동 소재 “울산장생포동 우체국” 북서측 인근에 위치하는 부동산(토지 및 건물)에 대한 울산지방법원의 경매 목적을 위한 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조에 따라 “시장가치” 를 기준으로 감정평가하였으며 별도의 감정평가조건은 없음.

3. 감정평가 방법

가. 부동산에 대한 평가는 다양한 평가방법에 의해 객관적이고 합리적인 시장가치의 도출이 요구되며 이에 부응하기 위한 방법으로

- ① 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 평가방법인 “원가법” ,
- ② 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “공시지가기준법” ,
- ③ 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가 방법인 “거래사례비교법” ,
- ④ 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순이익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “수익환원법” 등이 있음.

나. 본 평가에 있어서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관계법령과 감정평가 일반이론에 의거하여, 본 토지의 평가는 공시지가기준법으로 평가한 금액으로 감정평가액을 결정하되, 다른 평가방법(거래사례비교법)에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하였음.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

다. 건물 및 제시외건물 의 평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 따라 구조, 용도, 사용자재, 시공정도, 부대설비 및 현상 등을 기초로 한 재조달원가에 감가수정을 하여 대상 건물의 가액을 산정하는 원가법으로 감정평가하였음.

4. 기준시점 및 실지조사기간

가. 기준시점

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2024년 09월 18일로 하였음.

나. 실지조사기간

본건 실지조사기간은 2024년 09월 18일임.

5. 그 밖의 사항

가. 본건의 소재지·지번·지목·면적 등은 귀 제시목록 및 제반 공부자료 등을 기준하였음.

나. 본건 토지는 인접지와 지적경계확인이 불분명하며 인접지에서 본건 토지의 일부를 점유하여 사용할 수 있으며 별첨 “지적 및 건물개황도”에 표기된 제시외건물의 소재 부분은 개략적으로 표기하였으니 정확한 토지현황 및 지적경계확인은 필요시 측량이 수반되어야 할 것으로 사료됩니다.

다. 본건 제시외건물 기호(ㄱ~ㄷ)의 면적사정은 현지에서의 개략적인 실측에 의하였으며 제시외건물의 감가수정은 건물의 현상 및 관리상태 등을 고려하여 관찰감가를 병용하여 평가하였습니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

II. 토지 감정평가액 산출근거

1. 공시지가 기준법에 의한 평가

가. 평가개요

토지는 대상토지와 인근지역에 있는 유사한 이용가치를 지닌 표준지의 공시지가를 기준으로 공시기준일로부터 기준시점 현재까지의 지가변동률, 생산자물가상승률, 대상토지의 위치·형상·환경·이용상황·기타 가치형성요인 등을 종합 고려하여 공시지가 기준법으로 평가하였음.

나. 대상토지 개요

[울산광역시 남구]

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	도로조건	형상지세	2024.01.01. 개별지가 (원/㎡)
1	장생포동 169-4	대	218	단독주택	일반상업	세로(불)	부정형 완경사	451,800

다. 토지가액 산출근거

1) 비교표준지 공시지가 선정

(1) 인근 표준지 현황

(울산광역시 남구, 공시기준일 : 2024.01.01)

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로조건	형상지세	공시지가 (원/㎡)
가	장생포동 180-8	183	대	주거나지	일반상업	소로한면	정방형 완경사	601,100

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

(2) 비교표준지 선정사유

인근 지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 유사한 표준지를 비교 표준지로 선정하였음.

2) 시점수정

비교표준지가 소재하는 울산광역시 남구 상업지역의 경우 공시지가 기준일(2024.01.01.)로부터 기준시점 현재까지 지가변동률은 약0.719% 상승하였음.

용도지역	기간	변동률(%)	비고
상업지역	2024.01.01. ~ 2024.09.18	0.719 (1.00719)	2024.01.01 ~ 2024.07.31 : 0.568 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.095 $(1 + 0.00568) * (1 + 0.00095 * 49/31)$ ≒ 1.00719

※ 2024년 08월 이후의 지가변동률은 미 고시되어 2024년 07월 지가변동률을 연장 적용하였음.

3) 지역요인의 비교

본건은 비교표준지 인근에 위치하는 바, 지역요인은 대등함(1.00)

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

4) 개별요인의 비교

(1) 개별요인 비교항목

- 비교표준지(가)와 일련번호(1) 비교

조건	항목	새항목	격차율	비고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	0.85	가로의 폭 등에서 대상토지가 열세함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	교통시설과의 접근성	인근대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.00	대등함.
	상가와의 접근성	인근상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편의시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.00	대등함.
	자연환경	조망, 경관, 지반, 지질 등		
	인근환경	인근토지의 이용상황 및 그 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무 특별고압선 등과의 거리		
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 맹지 등	0.85	접면너비 및 형상 등에서 대상토지가 열세함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지 등		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역	1.00	대등함.
		기타규제 (입체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
개 별 요 인 비 교(누계)			0.723	-

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

5) 감정평가액 결정에 참고한 자료 및 그 밖의 요인 보정

(1) 그 밖의 요인 보정의 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항과 국토교통부 유권해석(토정 30241-36538, 1991.12.28.), 대법원판례(1998.7.10.선고 98두6067, 1993.9.10선고 92누16300)등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 평가선례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정을 필요함.

(2) 그 밖의 요인 보정치 산정

㉠ 인근 평가사례

(출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터)

일련 번호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도지역	토지단가 (원/㎡)	평가목적	기준시점
가	장생포동 ***	대	136	일반상업	610,000	경매	2017.09.22

㉡ 인근 거래사례

(출처 : 국토교통부 실거래자료)

일련 번호	소재지	지목	용도지역	면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	거래금액	기준시점	비고
a	장생포동 ***	대	일반상업	79	836,203	90,000,000	2024.05.20	실거래
	- 건물 : 경량철골구조 판넬지붕, 사용승인일 : 2009년 건축, 연면적 : 47.88㎡ - 건물가격 : 800,000 x 25/40 x 47.88㎡ = 23,940,000원 - 토지가격 : (900,000,000 - 23,940,000) ÷ 79㎡ ≒ 836,203원/㎡							
b	장생포동 ***	대	일반상업	212	683,962	145,000,000	2023.06.23	실거래
c	장생포동 ***	대	일반상업	218	642,201	140,000,000	2021.12.28	실거래

㉢ 비교 사례의 선정

대상 토지와 위치적, 물적 유사성이 있고 평가목적상 비교가능성이 가장 크다고 판단되는 상기 사례중 “평가사례(가)”를 선정하여 비교하였음.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

㉠ 그 밖의 요인 보정치의 산정 및 결정

구분	기준단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	격차율 (①/②)
평가사례 기준가액	610,000	1.22624	1.00	1.254	938,000	1.549
공시지가 기준가액	601,100	1.00719	1.00	1.00	605,422	

- 시점수정 : 울산광역시 남구 상업지역(2017.09.22.~ 2024.09.18.) : 1.22624
- 지역요인 : 상호 인근에 위치하는 바, 지역요인 대등함(1.00)
- 개별요인 비교 :

가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적조건	기타조건	개별요인 비교치
1.12	1.00	1.00	1.12	1.00	1.00	1.254
비교표준지는 사례대비 가로조건(가로폭 등) 및 획지조건(접면너비 및 형상 등)에서 우세함.						

㉡ 그 밖의 요인 보정치의 결정

인근 유사토지의 거래사례, 평가사례 및 인근지역의 지가수준, 평가목적등을 참작할 때 1.54배를 그 밖의 요인을 상향 보정함이 타당하다고 사료됨.

6) 공시지가 기준법에 의한 토지단가

산식 = 공시지가(원/㎡) x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인 x 그 밖의 요인							
기호	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1	601,100	1.00719	1.00	0.723	1.54	674,089	670,000

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

2. 거래사례비교법에 의한 평가

가. 평가개요

토지는 대상토지와 인근지역에 있는 유사한 이용가치를 지닌거래사례를 기준으로 거래 시점으로부터 기준시점 현재까지의 지가변동률, 생산자물가상승률, 당해 토지의 위치·형상·환경·이용상황·기타 가치형성요인 등을 종합 고려하여 거래사례비교법으로 평가하였음.

나. 토지가액 산출근거

1) 비교 거래사례 선정

인근지역 내에 소재하는 거래사례로서 용도지역이 동일하고 대상토지와 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교성이 인정된다고 판단되는 “거래사례(a)”를 선정하였음.

일련 번호	소재지	지목	용도지역	면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	거래금액	기준시점	비고
a	장생포동 ***	대	일반상업	79	836,203	90,000,000	2024.05.20	실거래
	- 건물 : 경량철골구조 판넬지붕, 사용승인일 : 2009년 건축, 연면적 : 47.88㎡ - 건물가격 : 800,000 x 25/40 x 47.88㎡ = 23,940,000원 - 토지가격 : (90,000,000 - 23,940,000) ÷ 79㎡ ≒ 836,203원/㎡							

2) 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.00)

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

3) 시점수정

[울산광역시 남구]

용도지역	기 간	변동률 (%)	비고
상업지역	2024.05.20. ~ 2024.09.18.	0.467 (1.00467)	2024.05.01 ~ 2024.05.31 : 0.066 2024.06.01 ~ 2024.06.30 : 0.196 2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.095 $(1 + 0.00066 * 12/31) * (1 + 0.00196) * (1 + 0.00095) * (1 + 0.00095 * 49/31)$ ≈ 1.00467

※ 2024년 08월 이후의 자가변동률은 미 고시되어 2024년 07월 자가변동률을 연장 적용하였음.

4) 지역요인의 비교

대상토지와 거래사례는 인근지역에 위치하여 지역요인은 동일함.(1.00)

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

5) 개별요인의 비교

- 거래사례(a)와 일련번호(1) 비교

조건	항목	새항목	격차율	비고
가로 조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도	0.85	가로의 폭 및 구조 등에서 대상토지가 열세함.
		계통 및 연속성		
접근 조건	교통시설과의 접근성	인근대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.00	대등함.
	상가와의 접근성	인근상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편의시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경 조건	일조 등	일조, 통풍 등	1.00	대등함.
	자연환경	조망, 경관, 지반, 지질 등		
	인근환경	인근토지의 이용상황 및 그 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무 특별고압선 등과의 거리		
획지 조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이, 형상, 맹지 등	0.93	접면너비 등에서 대상토지가 열세함.
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지 등		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역	1.00	대등함.
		기타규제 (임체이용제한 등)		
기타 조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
개 별 요 인 비 교(누계)			0.791	-

6) 거래사례비교법에 의한 토지단가

산식 = 사례단가(원/㎡) x 사정보정 x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인								
기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원/㎡)
1	a	836,203	1.000	1.00467	1.00	0.791	664,525	660,000

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

3. 감정평가액 결정 의견 및 결정

가. 각 방법에 의해 산정된 시산가액

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원/㎡)
1	670,000	660,000

나. 시산가액의 검토 및 감정평가액 결정 의견

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제9조 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법에 의한 토지 평가액은 동 규칙 제 12조 제2항에 근거한 거래사례비교법 등에 의한 가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법에 의한 감정평가액을 결정하였으며, 평가목적상 적정한 것으로 판단됨.

다. 감정평가액 결정

기호	면적(㎡)		단가(원/㎡)	감정평가액(원)	비고
	공부	사정			
1	218	218	670,000	146,060,000	-
합 계				146,060,000	

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

III. 건물 감정평가액 산출근거

1. 감정평가 개요

건물은 구조·용재·시공정도·부대설비·현상 등 제요인을 종합 참작하여 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법으로 감정평가하였음.

2. 건물가액 산출근거

가. 건물의 현황

기호	소재지	구 조	용 도	층수	면적 (㎡)	사용 승인일	비고
2	울산광역시 남구 장생포동 169-4 위 지상	벽돌조 슬래브지붕	단독주택	단층	58.34	1988.10.10	-

나. 재조달원가의 결정

1) 재조달원가

건물의 재조달원가(표준단가+보정단가)는 한국감정원발행 건물신축단가표를 참고하되, 대상 건물의 시공의 정도, 관리 및 이용상태, 유지보수의 정도 및 인근 유사물건의 평가시에 적용한 단가 등을 참조하였음.

2) 표준단가

(출처 : 2023년 건물신축단가표, 한국부동산원)

분류번호	용도	구조	급수	표준단가 (원/㎡)	내용연수
1-1-2-5	일반주택	조적조(시멘트 벽돌) 슬래브지붕	4	1,497,000	45 (40-50)
1-1-2-5	일반주택	조적조(시멘트 블록) 목조 지붕틀/시멘트기와잇기	5	1,037,000	40 (35-45)

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

3) 부대설비 보정단가 결정

부대설비 보정단가는 건물 표준단가에 포함되지 않은 전기설비, 위생설비, 냉난방설비 등 부대설비에 대한 설치비용으로서 부대설비의 종류 및 현상, 시공의 정도 등을 감안하여 다음과 같이 부대설비 보정단가를 결정하였음.

설비종류	설비내역	보정단가(원/㎡)
전기설비	기본적인 전기설비	대상건물의 평가시 재조달원가에 기본적인 부대설비를 포함함.
위생설비, 급배수설비	기본적인 위생설비, 급배수설비	
기타설비	난방설비, 기타설비	

4) 재조달원가 및 내용연수 결정

상기 사항을 기준으로 사용자재의 품질, 시공방법 및 시공정도 등을 비교하고, 관리상태와 장래효용성 등을 고려하여 재조달원가 및 경제적 내용연수를 다음과 같이 결정함.

구분	구 조	이용상황	재조달원가 (원/㎡)	비고
2	1층	벽돌조	1,300,000	-

다. 감가수정

감가수정이란 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적 감가, 기능적 감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업을 말하며, 감가수정방법에는 정액법·정률법 또는 상환기금법과 관찰감가법이 있는 바, 본건은 이용상황 및 건물의 상태등을 고려하여 정액법을 통해 감정평가하였음.

구분	내용연수	경과연수	잔존연수	비고	
2	1층	45	36	9	-

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 건물단가 결정

상기 제요인을 참작하여 하기 산식에 의하여 단가를 결정하였음.

제조달원가(원/㎡) x 잔존연수 / 내용연수 = 결정단가(원/㎡)							
구분		제조달원가 (원/㎡)	잔존연수	내용연수	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	비고
2	1층	1,300,000	9	45	260,000	260,000	-

마. 건물단가 결정

구분		면적(㎡)		적용단가 (원/㎡)	건물가액 (원)	비고
		공부	사정			
2	1층	58.34	58.34	260,000	15,168,400	-
제시외 ㄱ	1층	(5.7)	5.7	80,000	456,000	관찰감가
제시외 ㄴ	1층	(6)	6	100,000	600,000	관찰감가
제시외 ㄷ	1층	(2.7)	2.7	70,000	189,000	관찰감가
합 계					16,413,400	

※ 제시외건물 평가는 관찰감가법을 적용하였음.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액의 결정

1. 감정평가액의 결정의견

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제9조, 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법 및 원가법에 의한 토지 및 건물의 평가액은 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 거래사례비교법 등에 의한 가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법 및 원가법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 평가목적상 적정한 것으로 판단됨.

2. 감정평가액의 결정

구분	기호	면적(㎡)	단가(원/㎡)	감정평가액(원)	비고
토지	1	218	670,000	146,060,000	-
건물	2	58.34	260,000	15,168,400	-
제시외건물	ㄱ, ㄴ, ㄷ	14.4	-	1,245,000	관찰감가
합계				162,473,400	

토지건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	울산광역시 남구 장생포동	169-4	대	일반상업지역	218	218	670,000	146,060,000	
2	" [도로명주소] 울산광역시 남구 장생포고래로 185번길 3 소 계	169-4 위 지상	주택	벽돌조 슬래브지붕 단층	58.34	58.34	260,000	15,168,400	1,300,000 x 9/45
								₩161,228,400	
ㄱ	[재시외건물] 울산광역시 남구 장생포동	169-4 위 지상	(보일러 실 및 창고)	조적조 슬래브지붕 단층	(5.7)	5.7	80,000	456,000	400,000 x 9/45 관찰감가
ㄴ	"	169-4 위 지상	(화장실)	조적조 슬래브지붕 단층	(6)	6	100,000	600,000	500,000 x 9/45 관찰감가
ㄷ	"	169-4 위 지상	(창고)	경량철골조 판넬지붕 단층	(2.7)	2.7	70,000	189,000	300,000 x 7/30 관찰감가
소 계 합 계								₩1,245,000	
								₩162,473,400.-	
				이	하	여	백		

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

울산광역시 남구 장생포동 소재 "장생포초등학교" 남동측 근거리에 위치하며, 주위는 기존 주택지대 및 근린생활시설 등으로 형성되어 있음.

(2) 교통상황

본건까지 차량출입이 불가능하며, 일반적인 통행사정은 대체로 보통시 됨.

(3) 형태 및 이용상태

자체지반 대체로 평탄한 부정형의 토지로서, 주거용 건부지로 이용중임.

(4) 인접 도로상태

남동측으로 폭 약 1~1.5미터내외의 도로와 접함.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 일반상업지역, 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 장애물 제한표면구역<공항시설법>

(6) 제시목록 외의 물건

별첨 "지적 및 건물개황도"와 같이 제시외건물(ㄱ, ㄴ, ㄷ)이 소재하나, 제시외건물의 구조, 이용상황 등으로 봤을때 토지사용수익에 영향이 없겠음.

(7) 공부와의 차이

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

없음.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

가. 임대관계 : 미상임.

나. 기타사항 : 없음.

건물 감정평가요항표

- | | | |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조 | (2) 이용상태 | (3) 설비내역 |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

(1) 건물의 구조

벽돌조 슬래브 및 함석지붕 단층건으로
외벽 : 적벽돌 붙임 및 몰탈위 페인팅 등
창호 : 샷시유리창임

(2) 이용상태

주택으로 이용중임.(현황은 공가임)

(3) 설비내역

위생 및 급배수설비 등이 되어 있음.

(4) 부합물 및 종물

본 건물의 종물 및 부합물로 판단되는 제시외건물(ㄱ, ㄴ, ㄷ) 소재하여 감정목적에 참작하여 평가하였음.

(5) 공부와의 차이

없음.

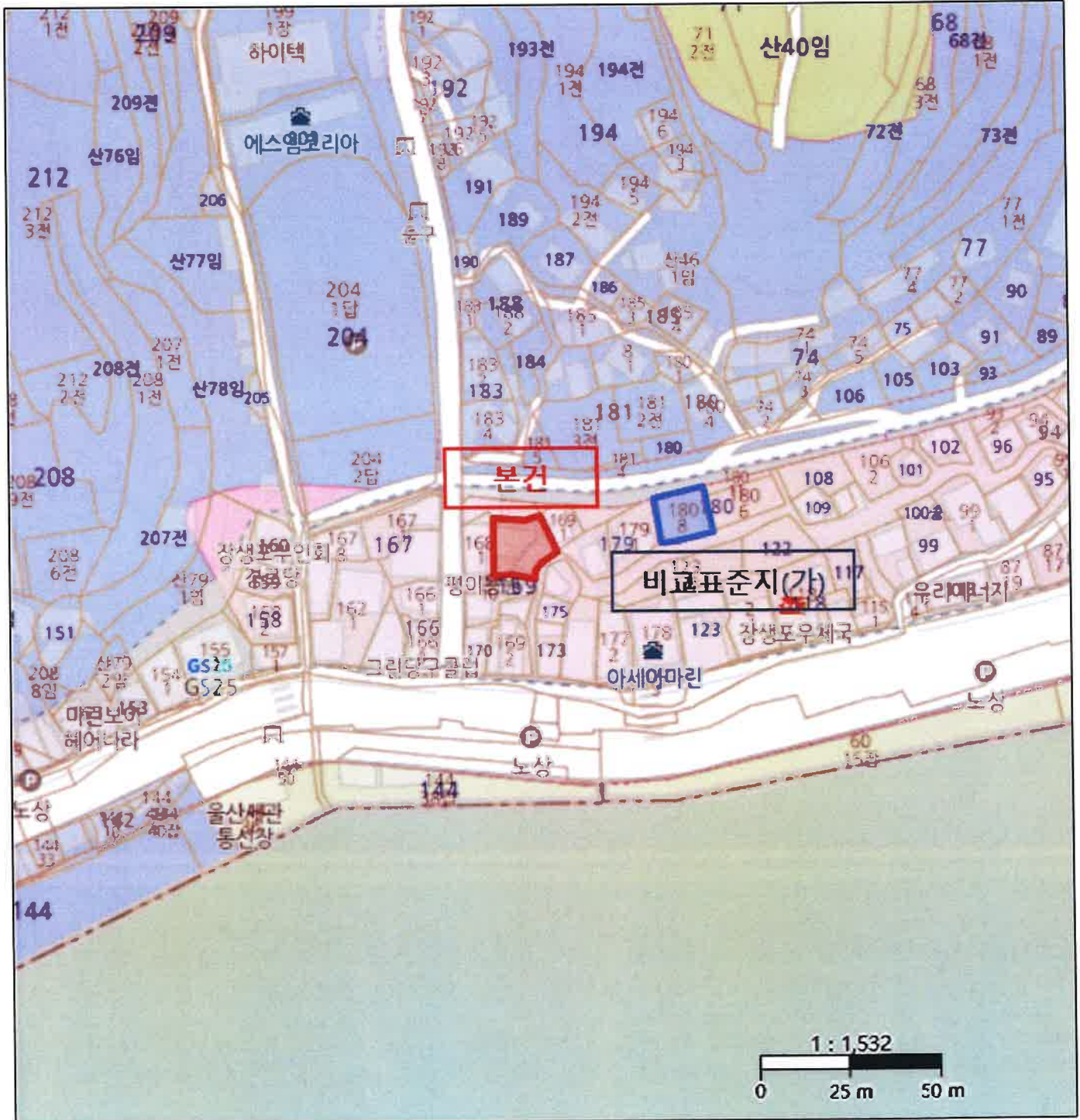
(6) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

가. 임대관계 : 미상임.
나. 기타사항 : 없음.

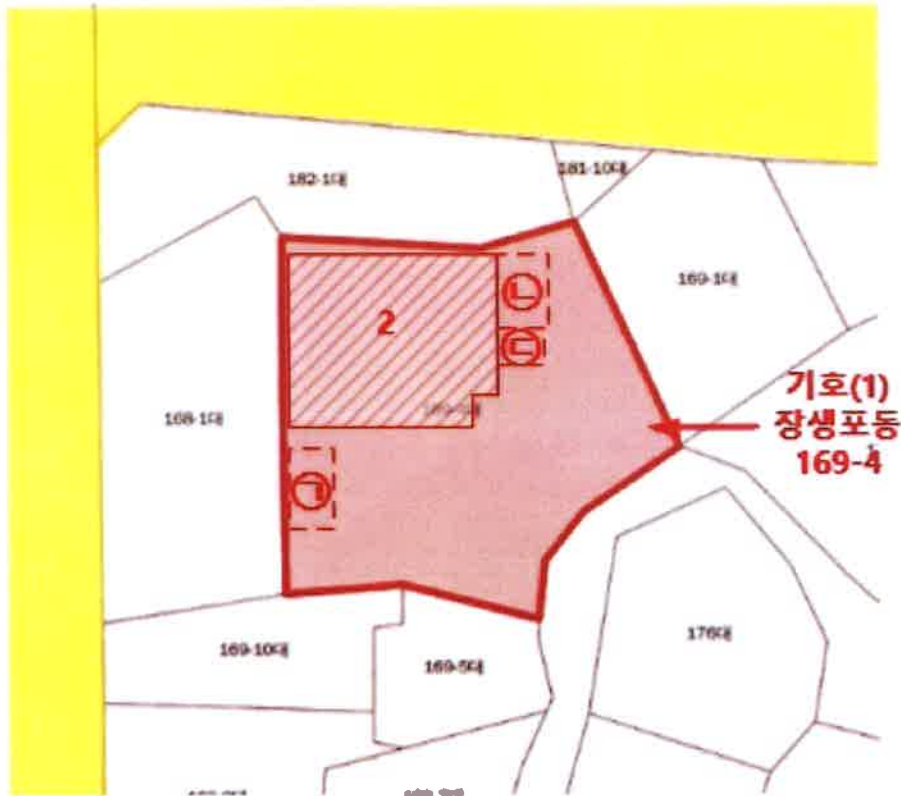
위치도



소재지 울산광역시 남구 장생포동 169-4

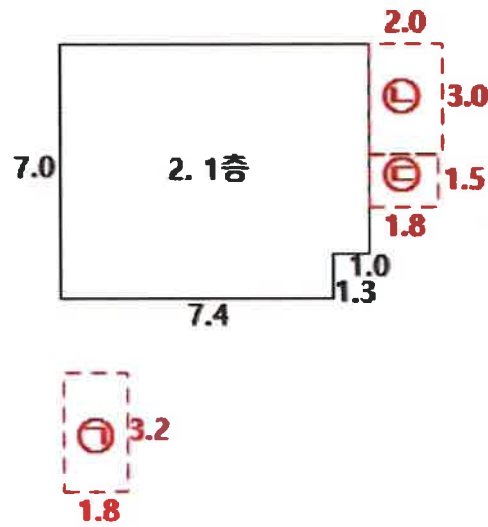


지 적 도



범 례		평가대상토지		평가건물1층		제외건물
		도 로		평가건물2층		
		도시계획선		평가건물3층 이상		

건물개황도



[건물면적 산출근거]

2. 1층 : $(8.4 \times 7.0) - (1.0 \times 1.3) \approx 57.5\text{m}^2$

[제시 외 건물]

- (ㄱ) : 조적조 슬래브지붕 단층 보일러실 및 창고 : $1.8 \times 3.2 \approx 5.7\text{m}^2$
- (ㄴ) : 조적조 슬래브지붕 단층 화장실 : $3.0 \times 2.0 \approx 6.0\text{m}^2$
- (ㄷ) : 경량철골조 판넬지붕 단층 창고 : $1.8 \times 1.5 \approx 2.7\text{m}^2$

사 진 용 지



본건 전경



주위환경



제시외건물(ㄱ)



제시외건물(ㄴ, ㄷ)