

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 이형주 소유물건(2025타경8767)

의뢰인: 서울남부지방법원 사법보좌관 윤문택

감정평가서번호: 2-250228-1

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)경원감정평가법인 서울지사

# (구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)  
정 하 용

(주)경원감정평가법인 서울지사 지사장 이정훈 (서명또는인)

감정평가액	이억칠천오백만원정 (₩275,000,000.-)					
의뢰인	서울남부지방법원 사법보좌관 윤문택		감정평가 목적	법원경매		
제출처	서울남부지방법원 경매9계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	이형주 (2025타경8767)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025.03.04	2025.02.28 ~ 2025.03.04	2025.03.04	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	1세대  이	구분건물	1세대  하  여	-  백	275,000,000
	합 계					₩275,000,000
심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.  심사자 : 감정평가사 (인) 이정훈					

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## I. 감정평가개요

### 1. 감정평가목적

본건은 서울특별시 강서구 화곡동 소재 “서울화곡초등학교” 북서측 인근에 위치하는 구분건물 ‘프리메라’ 제5층 제501호에 대한 서울남부지방법원의 경매목적의 감정평가입니다.

### 2. 평가대상 물건

소재지	서울특별시 강서구 화곡동 111-37외 1필지 [도로명주소]서울특별시 강서구 화곡로33길 15(화곡동)								
건물명 층 . 호	프리메라 제5층 제501호								
공부상용도	도시형생활주택(단지형다세대) (19세대)			사용승인일		2018.02.01			
구 조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕								
부대설비내역	위생 및 급배수	난방	냉방	소화전 설비	화재 탐지기	승강기	도시 가스	기타	
	○	○	-	-	○	○	○	-	
면 적 (㎡)	전 유		공 용		전 체		대지권		비 고
	29.76		5.22		34.98		18.03		도시형생활주택 (단지형다세대)

※ 공용부분 면적은 집합건축물대장상 공용부분 구분상의 “주” 부분을 합산한 면적임.

### 3. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항의 “시장가치” ( “시장가치”란 감정평가의 대상이 되는 토지등(이하 “대상물건”이라 한다)이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)을 말한다)를 기준으로 감정평가 하였으며, 별도의 감정평가조건은 없습니다.

## 4. 기준시점

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 03월 04일을 기준시점으로 하였습니다.

## 5. 감정평가 방법

평가방식은 대상물건의 성격·평가목적 또는 평가조건에 따라 비용성의 원리를 따르는 원가 방식, 시장성의 원리를 따르는 비교방식 및 수익성의 원리를 따르는 수익방식이 있으며 내용은 아래와 같습니다.

평가방식 (가격,임료)	평가방법 (가격)	개요
원가방식	원가법	원가법이란 비용성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건의 재조달 원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함. 이 때 감가수정은 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적 감가, 기능적 감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업을 의미합니다
비교방식	거래사례 비교법	거래사례비교법이란 시장성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다
	공시지가 기준법	공시지가기준법이란 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다
수익방식	수익환원법	수익환원법이란 수익성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

---

## 6. 감정평가방법의 적용

가. 본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가와 관련된 제 규정과 기타 감정평가에 관한 일반 이론에 근거하여 평가하였습니다.

나. 본건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조에 따라 전유부분과 토지의 대지권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지고 있는 바, 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일괄하여 평가하였습니다.

다. 또한 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항에 따라 본건 구분건물은 본건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 본건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 본건의 가액을 산정하는 거래사례비교법으로 평가하였습니다.

라. 상기한 바와 같이 본건은 토지의 소유권대지권과 건물이 일체로서 거래되는 구분건물이므로 토지와 건물의 가액을 각각 산정하고 이를 합산하여 대상물건의 가액을 산출하는 원가법의 적용은 적절하지 아니합니다. 또한, 인근지역의 특성상 표준적인 임대료 수준과 환원이율의 포착이 곤란하여 수익환원법의 적용 역시 적절하지 아니합니다. 따라서 주된 감정평가방법 외의 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과의 비교를 통한 합리성 검토가 불필요하거나 부적절하여, 원가법과 수익환원법의 적용은 생략하였습니다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

---

## 7. 그 밖의 사항

가. 본건 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 일괄평가가 원칙으로 토지·건물의 구분평가는 적정하지 않으나, 귀원의 요청에 의거 대상 부동산의 평가가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물 평가명세표에 기재하였으니 참고하시기 바랍니다.

나. 본건 집합건축물대장상 표제부에 위반건축물이 표기되어 있으며, 위반내용은 본건과 동일 건물 내에 소재하는 403호, 404호, 503호, 504호, 603호에 대한 위반건축 내용이며 자세한 사항은 아래와 같으니 경매 진행 시 참고하시기 바랍니다.

- 집합건축물대장(표제부, 갑) : 주택과-26380(2018.06.11.)호에 의거 위반건축물 표기[403호, 404호, 503호, 504호, 603호 무단증축], 주택과-3041(2019.01.22.)호에 의거 위반건축물 표기 해제[주택과-26380(2018.06.11.)호 관련 503호, 504호 시정완료], 주택과-481(2020.01.06.)호에 의거 위반건축물 표기[503호, 504호 무단증축], 주택과-2988(2021.01.25.)호에 의거 위반건축물 표기, 해제[주택과-481(2020.01.06.)호 관련 504호 시정완료], 주택과-23317(2021.06.25.)호에 의거 위반건축물 표기 해제[주택과-481(2020.01.06.)호 관련 503호 시정완료], 주택과-31544(2021.08.18.)호에 의거 위반건축물 표기[503호, 504호 무단증축]임.

다. 본건은 폐문 및 이해관계인의 부재로 인해 내부 확인이 곤란하여, 부득이, 집합건축물대장상 현황도면에 의하여 개략적으로 내부구조도를 작성하였으며, 외부관찰 등에 의한 통상적인 상태를 상정하여 감정평가 하였는바, 경매진행 시 참고하시기 바랍니다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## II. 대상물건의 감정평가액 산출근거 및 결정의견

### 1. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산출

#### 가. 인근 유사부동산의 거래사례

[출처: 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계(KAIS)]

기호	소재지	건물명 동/층/호	전유 면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래시점	이용 상황
					거래구분		사용승인일	
#1	화곡동 29-25 외 1필지	제이스빌 5층 504호	18.38	12.06	167,000,000 (중개거래)	9,085,963	2025.02.20	다세대 주택
							2019.05.20	
#2	화곡동 94-24	블리스빌 103동 2층 202호	29.44	19.39	288,000,000 (중개거래)	9,782,609	2023.10.10	다세대 주택
							2021.06.22	
#3	화곡동 1067-13 외 1필지	디에이치팰리 스 5층 503호	29.4	15.83	267,000,000 (중개거래)	9,081,633	2024.08.12	다세대 주택
							2018.06.20	
#4	화곡동 1067-16 외 1필지	디에이치팰리 스 4층 401호	29.84	16.41	255,000,000 (중개거래)	8,545,576	2024.04.18	다세대 주택
							2018.04.30	

#### 나. 비교사례의 선정

본건 평가에 적용할 사례는 평가대상과 물적 유사성이 있으며, 비교적 최근 거래사례인 “기호#1”을 비교사례로 선정하였습니다.

#### 다. 사정보정

비교사례는 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보입니다(1.000).

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

---

## 라. 시점수정

### (1) 활용지수

한국부동산원이 발표하는 전국주택 가격동향조사 중 “서울 강남지역 서남권 연립주택 매매가격지수”를 활용하여 산정하였습니다.

### (2) 시점수정치(2025.02.20~2025.03.04)

- 비교사례 거래시점(2025.02.20)의 매매가격지수(2025년 01월 적용) : 97.0
- 평가대상 기준시점(2025.03.04)의 매매가격지수(2025년 01월 적용) : 97.0

▶ 시점수정치 :  $97.0/97.0 \approx 1.00000$

※거래시점 : 2025.02.20, 2025년01월 지수를 적용함.

※기준시점 : 2025.03.04, 2025년02월 지수를 적용하여야 하나 발표이전 이므로 2025년01월 지수를 적용함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 마. 가치형성요인비교

구분		격차율		비고
조건	세항목	사례	대상	
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	1.08	사례 대비 본건 대중교통(전철역과의 거리)의 편의성 등에서 우세함
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식/계단식) 등	1.00	0.99	사례 대비 본건 경과연수에 따른 노후도 등에서 열세함
호별 요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	1.00	0.96	사례 대비 본건 전유부분의 면적 비교 등에서 열세함
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	0.99	사례 대비 본건 집합건축물대장 표제부에 위반건축물 등재 등에서 열세함
<b>가치형성요인비교</b>		<b>1.000</b>	<b>1.016</b>	

## 바. 적용단가의 결정(천원 단위에서 반올림함)

비교사례단가 (원/전유㎡)	사정보정	시점수정	가치형성 요인비교	산출단가 (원/전유㎡)	적용단가 (원/전유㎡)
9,085,963	1.00	1.00000	1.016	9,231,338	9,230,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

사. 거래사례비교법에 의한 시산가액(십만원 단위에서 반올림함)

소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	전유면적당 단가 (원/㎡)	산출금액 (원)	시산가액 (원)
화곡동 111-37외 1필지	프리메라 제5층 제501호	29.76	9,230,000	274,684,800	275,000,000

## 2. 참고가격자료

가. 인근 평가사례

[출처: 한국감정평가사협회 KAPA HUB+]

전례 기호	소재지	건물명/동/층/ 호	전유 면적 (㎡)	평가 목적	평가액(원)	기준시점	이용 상황
					전유면적당 단가 (원/㎡)	사용승인일	
a	화곡동 111-37 외 1필지	프리메라 2층 201호	29.76	법원 경매	281,000,000	2023.06.05	다세대 주택
					9,442,204	2018.02.01	
b	화곡동 111-37 외 1필지	프리메라 2층 202호	29.76	법원 경매	279,000,000	2024.02.13	다세대 주택
					9,375,000	2018.02.01	
c	화곡동 111-37 외 1필지	프리메라 5층 503호	24.57	법원 경매	227,000,000	2024.05.07	다세대 주택
					9,238,909	2018.02.01	
d	화곡동 111-37 외 1필지	프리메라 3층 301호	29.76	법원 경매	282,000,000	2024.07.24	다세대 주택
					9,475,806	2018.02.01	
본건	화곡동 111-37 외 1필지	프리메라 5층 501호	29.76	법원 경매	276,000,000	2023.10.23	다세대 주택
					9,274,194	2018.02.01	

나. 탐문조사 시세

인근 유사 주거용 다세대주택의 시세수준은 전유면적당 8,500,000원/㎡ ~ 9,500,000원/㎡ 사이 수준으로 조사되었습니다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

---

---

## 3. 감정평가액 결정의견

### 가. 감정평가액

소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액 (원)
화곡동 111-37외 1필지	프리메라 제5층 제501호	29.76	18.03	275,000,000

### 나. 결정의견

거래사례비교법에 의한 시산가액, 인근부동산 탐문조사에 의한 가격수준 및 본건의 평가 목적 등을 종합 고려하여 상기와 같이 감정평가액을 결정하였습니다.

끝.

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고	
					공 부	사 정			
1	서울특별시 강서구 화곡동  [도로명주소] 서울특별시 강서구 화곡로33길 15	111-37	도시형생활 주택(단지 형다세대)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 6층					
		111-38			도시형생활주택 (단지형다세대)				
		프리메라			1층 (연면적제외)	149.87			
					1층	16.8			
					2층	135.36			
					3층	135.36			
					4층	128.28			
					5층	124.98			
					6층	118.86			
					옥탑1층 (연면적제외)	23.3			
	1. 동소	111-37	대	제2종일반주거지역	165				
	2. 동소	111-38	대	제2종일반주거지역	175				
				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제501호	29.76	29.76	275,000,000	비준가액 공용포함	
				1,2. 소유권/대지권	18.03				
					340x----- 340	18.03			
					<b>토지·건물</b>	<b>배분내역</b>			
					토 지 :	192,500,000			
					건 물 :	82,500,000			

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
						건 물 :		
	합 계			이 하	여	백	₩275,000,000.-	

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 강서구 화곡동 소재 "서울화곡초등학교" 북서측 인근에 위치하며, 주변은 서측으로 대단위 아파트단지가 소재하며, 인근으로 단독주택, 다세대주택, 시장, 학교 및 로변을 따라 주상용건물 및 근린상가 등이 소재하는 지역으로 제반환경 보통임.

## (2) 교통상황

본건까지 차량 접근 가능하며, 남서측으로 화곡역(5호선) 및 인근에 시내버스정류장이 소재하여 교통상황 보통임.

## (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 6층 내 5층 501호로서, 사용승인일(2018.02.01)

외벽: 석재붙임 마감.  
창호: 하이샷시창호임.

## (4) 이용상태

다세대주택: 폐문 및 이해관계인 부재로 내부 확인 못하였으며, 건축물현황도상 방2, 욕실및화장실1, 거실1, 주방1, 발코니, 현관 등으로 이용중임.

## (5) 설비내역

기본적인 위생 및 급배수설비, 승강기, 화재탐지기 및 온수설비 등이 되어 있음.

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

### (6) 토지의 형상 및 이용상태

2필지가 일단을 이룬 가장형 완경사지의 토지로서, 도시형생활주택(단지형다세대) 건부지로 이용중임.

### (7) 인접 도로상태등

본건 북동측으로 노폭 약4~5미터의 포장도로와 접함.

### (8) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1,2): 도시지역, 제2종일반주거지역(7층이하), 중요시설물보호지구(공항), 가축사육제한구역(지역경제과 확인 요망)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가로구역별 최고높이제한지역(2022-06-09)<건축법>, 도시기타용도지역지구미분류(가로구역별 건축물 최고높이:자세한 사항은 건축과 문의)<건축법>, 수평표면구역(수평표면)<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>임.

### (9) 공부와의 차이

---

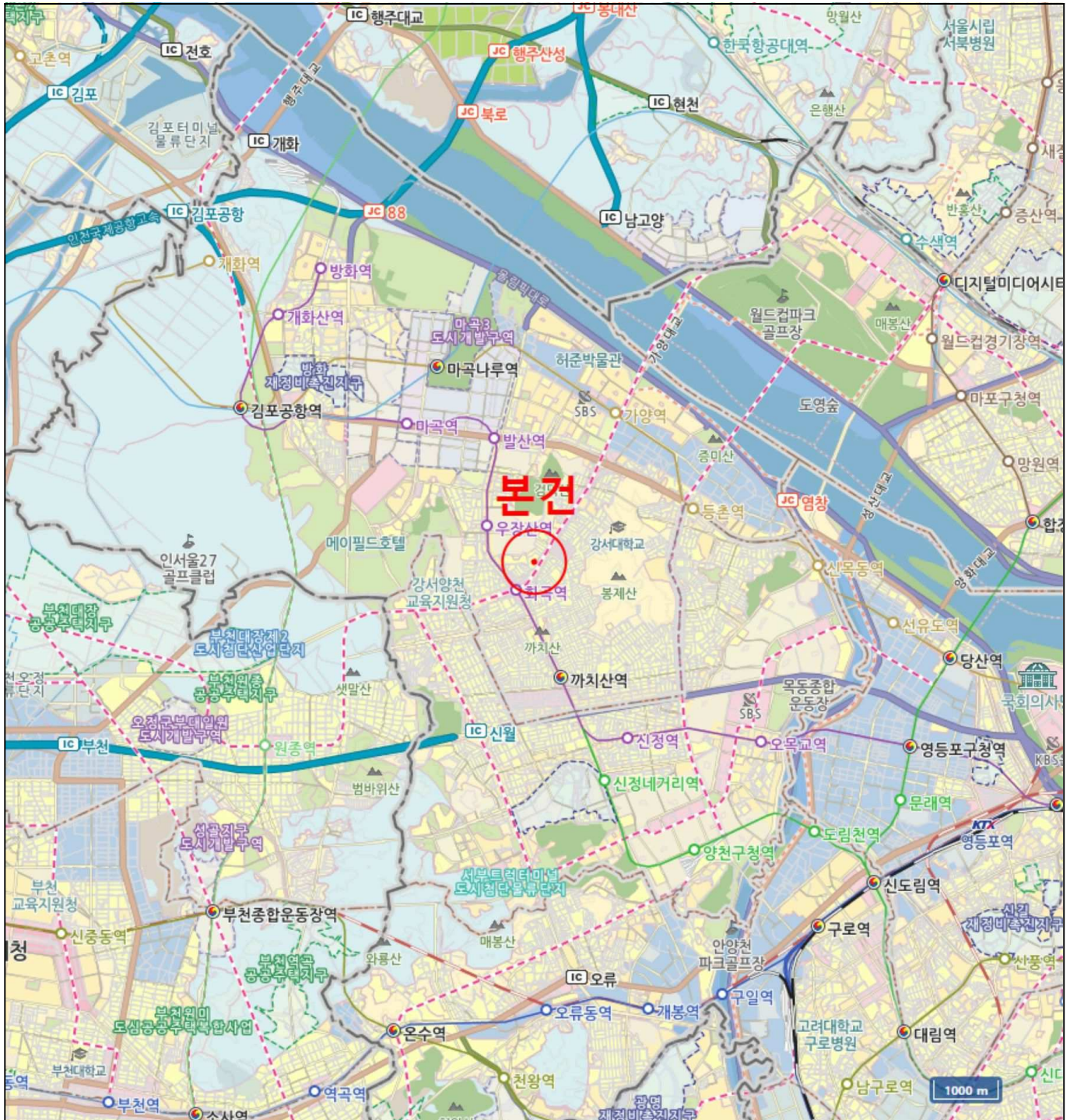
### (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

등기사항전부증명서상 임차권설정 되어 있으며, 임대관계 미상임.

# 광역위치도



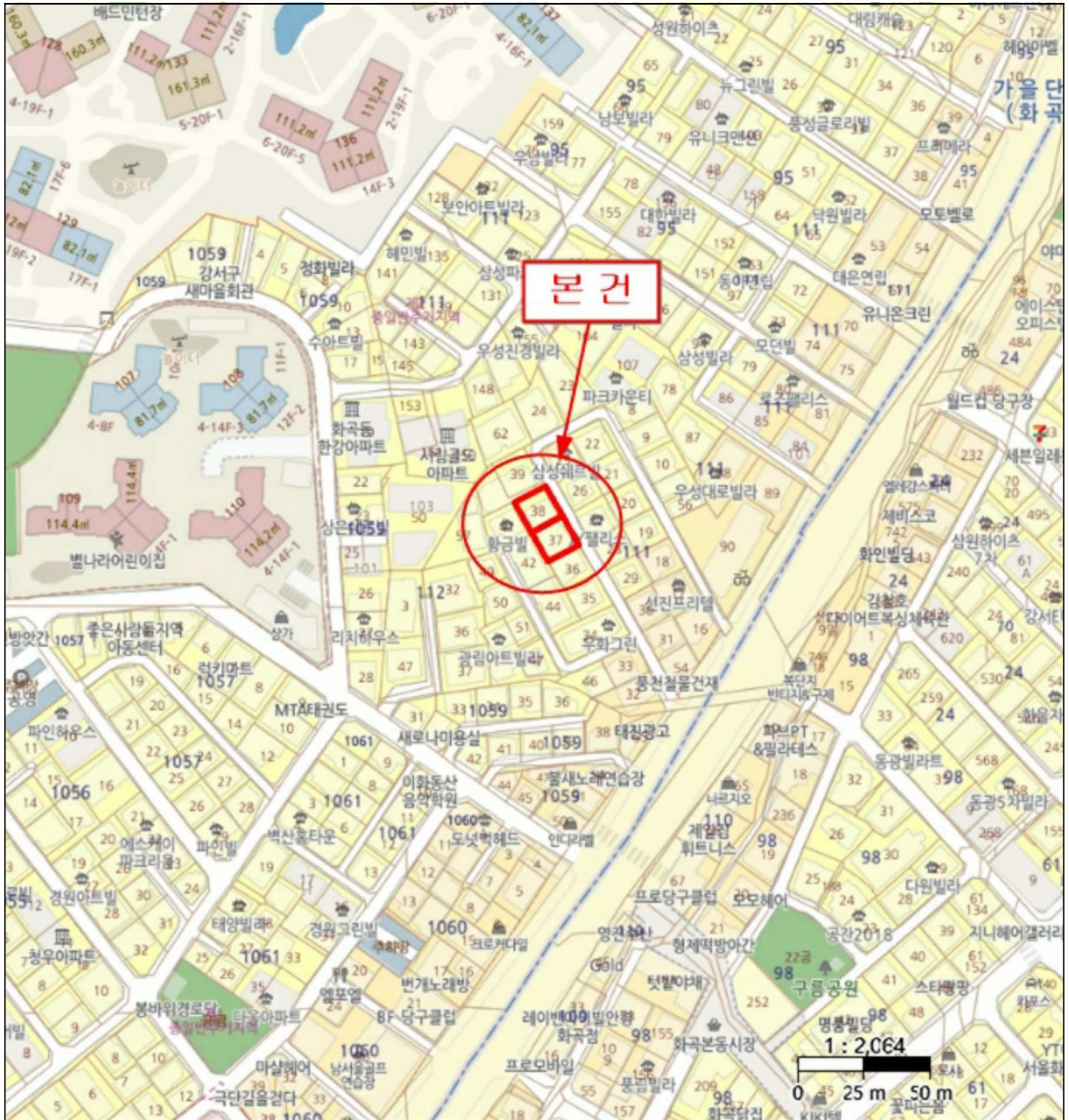
소재지	서울특별시 강서구 화곡동 111-37외 1필지 프리메라 제5층 제501호
-----	--



# 위치도



소재지	서울특별시 강서구 화곡동 111-37외 1필지 프리메라 제5층 제501호
-----	--

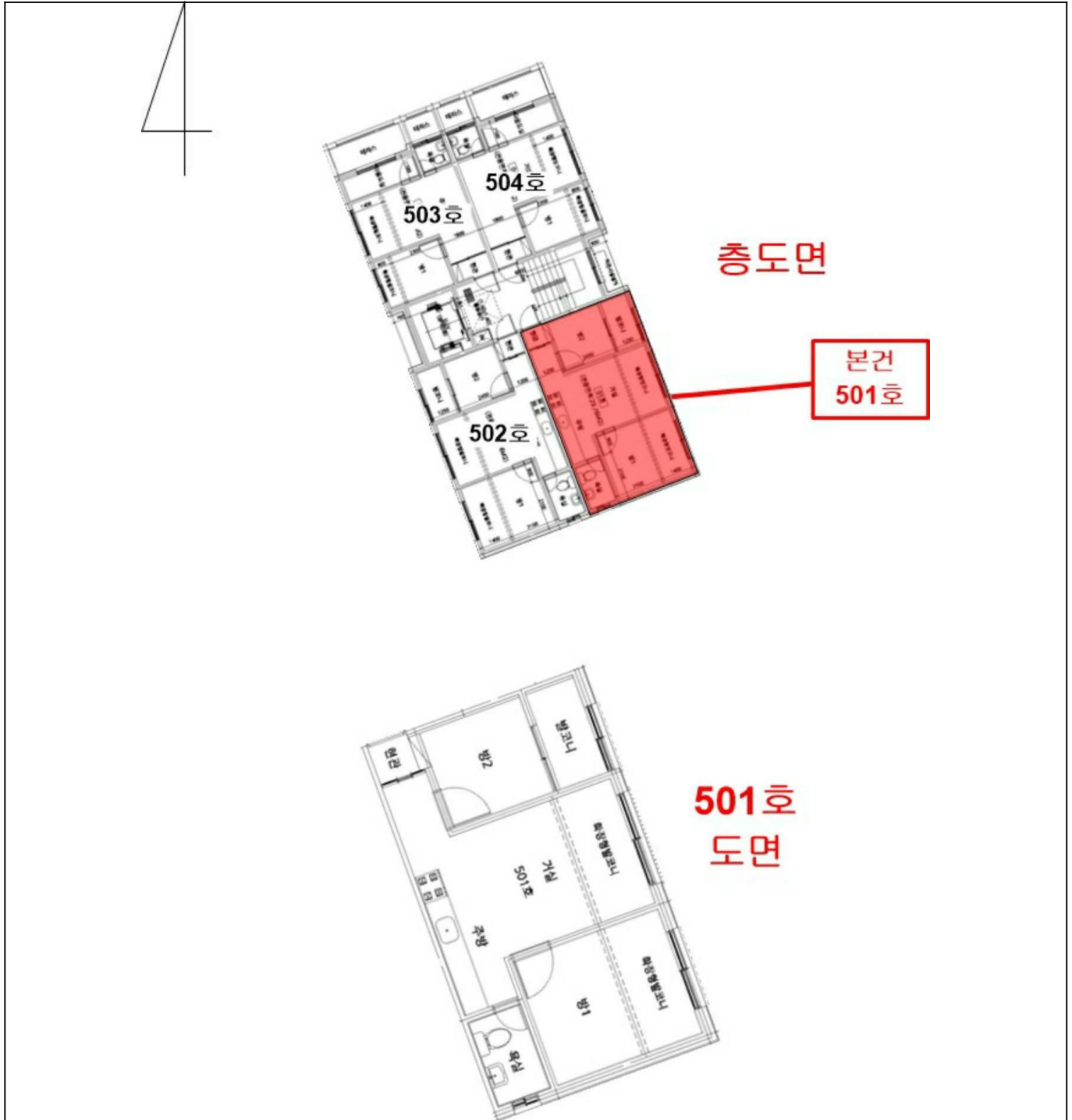


# 내부구조도



소재지

서울특별시 강서구 화곡동 111-37외 1필지 프리메라 제5층 제501호





( )



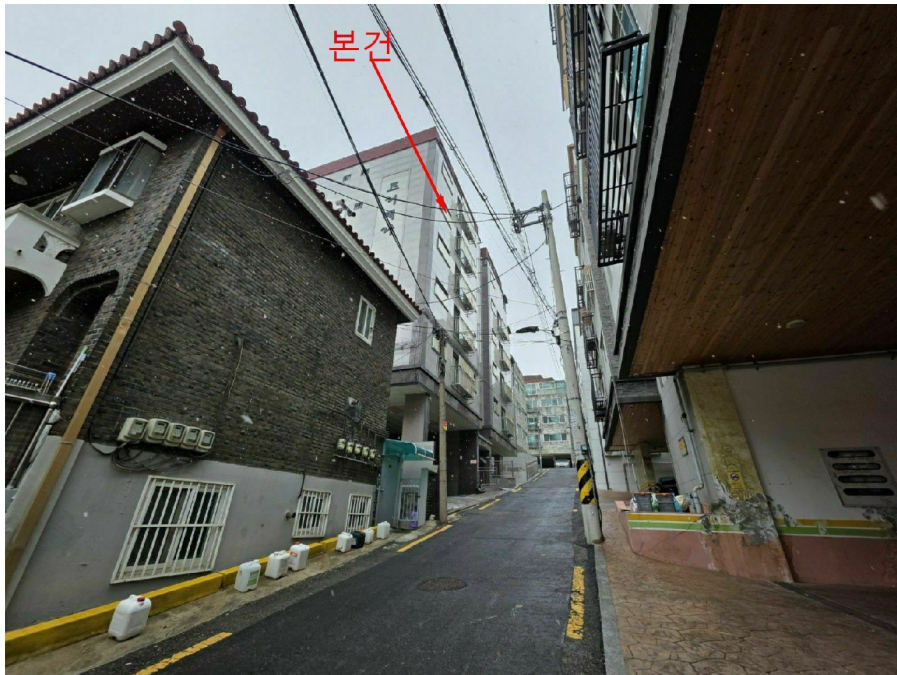
( )



( )



( )



( )