

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 정서연 외 8명
소유물건(2024타경104426)

의뢰인: 창원지방법원 사법보좌관 한상훈

감정평가서번호: 남가람 24-04-0022

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

남가람감정평가사사무소

(부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
남미희

南 美 희 

감정평가액	사역사천구백일십만사천원정(₩449,104,000.-)					
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 한상훈		감정평가 목적	법원경매		
제출처	창원지방법원 경매6계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	정서연 외 8명 (2024타경104426)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024.05.07	2024.05.06 ~ 2024.05.07	2024.05.09	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	7,934	토지	7,934	56,000	444,304,000
	(제시외 건물)	(60)	제시외 건물	60	-	3,300,000
	(제시외 수목)	(약50주)	제시외 수목	50주	일괄	1,500,000
합 계					₩449,104,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 김해시 한림면 안곡리	산17	임야	보전관리지역	7,934	7,934	56,000	444,304,000	제시외건물, 제시외수목, 제시외분묘 소재 감안 390,000,000 원
소 계								₩444,304,000	
(ㄱ)	(제시외건물) 경상남도 김해시 한림면 안곡리	산17 위 지상	(창고)	컨테이너 및 철파이프조 판넬지붕 단층	(54)	54	50,000	2,700,000	
(ㄴ)	"	산17 위 지상	(창고)	조적조 스레트지붕 단층	(6)	6	100,000	600,000	
소 계								₩3,300,000	
(a)	(제시외수목) 경상남도 김해시 한림면 안곡리	산17 위 지상	(수목)	감나무	(약 50주)	50주	일괄	1,500,000	
소 계								₩1,500,000	
합 계								₩449,104,000.-	
				이	하	여	백		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가 목적

이 건은 경상남도 김해시 한림면 안곡리 소재 ‘안곡마을’ 북동측 인근에 위치하는 부동산으로서, ‘창원지방법원’에서 의뢰된 경매 목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건 개요

기호	소재지 (김해시)	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 접면	형상 지세	개별지가 (원/㎡)	비고
1	한림면 안곡리 산17	7,934	임야	자연림, 휴경지 등	보전관리 지역	세로(가)	사다리 완경사	36,100	-

3. 실지조사 및 기준시점

가. 기준시점 결정 및 그 이유

기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조(기본적사항의 확정)에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2024년 05월 07일로 하였습니다.

나. 실지조사 및 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제10조(대상물건의 확인)에 따라 2024년 05월 06일~05월 07일에 실지조사를 하여 대상물건을 확인하였습니다.

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 “시장가치”를 기준으로 하되, 감정평가 목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였습니다.

나. 감정평가조건

별도의 감정평가조건은 없습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 감정평가방법

가. 감정평가 기준

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관련 규정 및 감정평가 제 이론에 의거 감정평가 하였습니다.

나. 토지는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 본문 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 감정평가한 시산가액과 「감정평가에 관한 규칙」 제12조의 규정에 의거 원가방식, 비교방식, 수익방식 중 감정평가 목적, 대상부동산의 특성 등을 고려하여 적정하다고 판단되는 거래사례비교법(비교방식)으로 산출한 시산가액 간 합리성을 검토하여 토지의 감정평가액을 결정하였습니다.

6. 그 밖의 사항

가. 임대관계 : 미상입니다.

나. 그 밖의 사항

- 1) 제시외건물은 구조·용도·사용자재·시공정도·부대설비 상태 등을 기초로 한 재조달원가에 감가수정을 하여 대상건물의 가액을 산정하는 원가법으로 감정평가하되, 현황 및 관리상태 등을 고려하여 관찰감가하였습니다.
- 2) 제시외수목은 수종·수량·규격·관리상태 및 유사수목의 거래가격 등을 기준으로 평가하되, 수종·수량·규격 등은 현장에서의 실측에 의하여 산정하였습니다.
- 3) 지상에 소재하는 자연생 입목은 경제적 가치가 미미하고 토지와 일체로 거래되는 관행에 따라 토지가격에 포함하여 평가하였습니다.
- 4) 지상에 제시외건물, 제시외수목, 분묘6기가 소재하며, 제시외건물 등으로 인해 영향받는 토지가격은 비교란에 기재하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 토지 감정평가액의 산출근거

1. 토지 감정평가액 산출방법

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 주된 방법인 공시지가기준법에 의한 시산가액을 다른 감정평가방법에 속하는 거래사례비교법에 의한 시산가액을 비교하여 합리성을 검토한 후 감정평가액을 결정하였습니다.

2. 공시지가기준법에 의한 시산가액

가. 비교표준지 선정

인근지역 내에 소재하는 표준지 중 평가대상 토지와 용도지역, 지목, 이용상황, 주위환경 등이 동일 또는 유사하며, 지리적으로 인접하여 가격형성상의 제 요인이 비교 가능한 표준지를 비교표준지로 선정하되, 기준시점 현재 가장 가까운 시점에 공시된 2024.01.01 기준 공시지가를 적용하였습니다.

(공시기준일 : 2024. 01. 01)

기호	소재지 (김해시)	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 접면	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
A	한림면 안곡리 산47	26,975	임야	자연림	보전관리	맹지	부정형 급경사	5,340	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 시점수정

시점수정은 공시기준일의 표준지 공시지가를 기준시점으로 정상화하는 작업으로 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지수로서 당해 지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 시점수정하였습니다.(미고시기간은 전월연장적용)

- 경상남도 김해시 보전관리지역

기 간	지가변동률(%)	비 고
누 계 (2024.01.01 ~ 2024.05.07)	0.247% (1.00247)	2024.01.01 ~ 2024.03.31 : 0.132 2024.03.01 ~ 2024.03.31 : 0.096 $(1 + 0.00132) * (1 + 0.00096 * 37/31)$ ≈ 1.00247

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였습니다.

다. 지역요인

평가대상 토지와 비교표준지는 인근지역 내에 위치하는 바, 지역요인은 대등합니다.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 개별요인

1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목
접근조건	인근지역과의 접근성, 인근 취락과의 접근성, 임도의 배치, 폭, 구조 등, 반출지점까지의 거리, 반출지점에서 시장까지의 거리
자연조건	일조, 통풍 등, 표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 결사의 굴곡, 토양, 토질의 양부
행정적조건	조장의 정도, 국·도립공원, 보안림, 사방지 지정 등의 규제, 기타규제
기타조건	장래의 동향, 기타

2) 개별요인 비교치 결정

기호	비교 표준지	접근 조건	자연 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율
1	A	1.30	1.20	1.00	1.00	1.560

대상토지는 비교표준지 대비 접근조건(임도의 배치 등), 자연조건(지세 등)에서 우세합니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 그 밖의 요인 보정

1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제5호, 대법원판례 2003다 38207판결 (2004.05.14. 선고), 2002두5054(2003.07.25. 선고), 국토교통부유권해석(건설부토정30241-36538,1991.12.28.) 등에서 그 밖의 요인 보정의 필요성을 인정하고 있는 바, 인근의 평가 사례, 지가수준 및 지가동향 등을 기초로 그 밖의 요인을 보정하고자 합니다.

2) 그 밖의 요인 보정치 산정

(1) 그 밖의 요인 보정치의 산정 방법

$$\text{그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{사례시점의 표준지 단가 [=사례단가 x 시점수정 x 지역요인 x 개별요인]}}{\text{기준시점의 표준지 단가 [=표준지공시지가 x 시점수정]}}$$

(2) 인근 감정평가사례

[자료출처:감정평가정보센터]

기호	소재지 (김해시)	지목	면적 (㎡)	용도지역 (이용상황)	토지단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	감정평가목적 기준시점
#1	한림면 안곡리 산*****	임야	595	보전관리	52,000	30,940,000	경매 2023.05.23
#2	한림면 안곡리 산***	임야	959.23	보전관리	37,000	35,491,510	공매 2021.06.24
#3	한림면 안곡리 산*****	임야	1,190	보전관리	60,000	71,400,000	경매 2020.01.22

(3) 비교사례선정

대상토지와 비교가능성이 가장 유사하다고 사료되는 감정평가사례 #1를 선택하여 비교하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(4) 격차율 산정

기호	구분	사례단가(원/㎡)	시점수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	산출단가 (원/㎡)	격차율
		공시지가(원/㎡)					
1	평가사례(#1)	52,000	1.00685	1.000	0.680	35,602	6.651
	비교표준지(A)	5,340	1.00247	1.000	1.000	5,353	
시점수정	경상남도 김해시 보전관리지역		2023.05.23 ~ 2024.05.07			1.00685	
지역요인 비교	인근지역에 소재하여 지역요인은 대등합니다.						1.000
개별요인 비교	접근	자연	행정	기타	누계		
	0.80	0.85	1.00	1.00	0.680		
비교표준지는 사례 대비 접근조건(임도의 배치 등), 자연조건(지세 등)에서 열세합니다.							

3) 그 밖의 요인 보정치의 결정

결정의견	상기 유사부동산의 가격수준 및 감정평가사례, 감정평가목적 등을 고려할 때 감정평가의 적정성을 기하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요시 되며 아래와 같이 상향 보정 하였습니다.
그 밖의 요인 보정치	기호 A : 6.65

3. 토지단가의 산정

기호	비교표준지		시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
	기호	공시지가 (원/㎡)						
1	A	5,340	1.00247	1.000	1.560	6.65	55,534	56,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 거래사례 선정

가. 선정기준

토지만의 거래사례이거나 토지만의 거래가액이 분리 가능한 정상적인 거래사례로서, 인근지역 내의 거래사례 중 용도지역, 실제이용상황, 공법상제한, 주위환경 등이 동일 또는 유사하고 지리적으로 근접한 거래사례를 선정하였습니다.

나. 인근 거래사례의 현황

[자료출처: 한국부동산원 실거래가 자료]

기호	소재지 (창원시)	지목	면적 (㎡)	용도지역	토지단가 (원/㎡)	거래가액 (원)	거래시점	비고
#A	한림면 안곡리 산***	임야	34,314	보전관리 (자연림)	51,425	1,764,600,000	2022.08.31	-

다. 비교 거래사례 선정 이유

인근지역 내에 소재하는 거래사례로서 대상토지의 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교성이 인정된다고 판단되는 “거래사례 #A”를 선정하였습니다.

2. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다.(1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 시점수정

가. 지가변동률

기 간	변동률 (%)	비고
2022.08.31 ~ 2024.05.07	1.105% (1.01105)	거래사례#A : 보전관리지역

4. 지역요인

평가대상토지와 비교사례는 인근지역내에 위치하는 바, 지역요인은 대등합니다.

5. 개별요인

1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목
접근조건	인근지역과의 접근성, 인근 취락과의 접근성, 임도의 배치, 폭, 구조 등, 반출지점까지의 거리, 반출지점에서 시장까지의 거리
자연조건	일조, 통풍 등, 표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 결사의 굴곡, 토양, 토질의 양부
행정적조건	조장의 정도, 국·도립공원, 보안림, 사방지 지정 등의 규제, 기타규제
기타조건	장래의 동향, 기타

2) 개별요인 비교치 결정(대상토지 / 거래사례)

기호	거래사례	접근 조건	자연 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율
1	#A	1.05	1.08	1.00	1.00	1.134

대상토지는 거래사례 대비 접근조건(임도의 배치 등), 자연조건(지세 등)에서 우세합니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	51,425	1.000	1.01105	1.000	1.134	58,960	59,000

7. 토지의 시산가액 검토 및 결정

가. 각 방법에 의한 시산가액

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액 (원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액 (원/㎡)
1	56,000	59,000

나. 토지 시산가액 검토 및 결정

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법에 의한 감정평가액은 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 거래사례비교법에 의한 시산가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가목적상 적정한 것으로 판단됩니다.

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액 (원/㎡)
1	56,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 감정평가액 결정 의견

1. 감정평가액 결정

구분	기호	면적(㎡)	결정단가(원/㎡)	감정평가액(원)	비고
토지	1	7,934	56,000	444,304,000	-
제시외건물	(ㄱ,ㄴ)	(60)	-	3,300,000	-
제시외수목	(a)	(약50주)	일괄	1,500,000	-
감정평가액	-	-	-	449,104,000	-

2. 결정의견

상기 감정평가사례와 인근 지가수준 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기준법에 의한 토지 감정평가액의 합리성이 인정되므로 제반 법령 및 「감정평가에 관한 규칙」 등에 의거 대상 부동산의 감정평가액을 결정하였습니다.

【 이 하 여 백 】

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

경상남도 김해시 한림면 안곡리 소재 안곡마을 북동측 인근에 위치하며, 주위는 공장, 축사, 농경지, 임야 등으로 형성되어 있습니다.

(2) 교통상황

대상토지까지 차량접근 가능하며, 전반적인 교통상황은 보통시됩니다.

(3) 형태 및 이용상태

부정형 완경사의 토지로서, 일부 휴경지, 일부 자연림 등의 상태입니다

(4) 인접 도로상태

지적도상 맹지이나, 북동측 및 남동측으로 노폭 약3~4m 내외의 포장도로와 접하고 있습니다.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

보전관리지역, 가축사육제한구역(400m 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(모든축종 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>, 준보전산지<산지관리법>, 공장설립승인지역(2013-06-28)<수도법>

(6) 제시목록 외의 물건

지상에 제시외건물, 제시외수목, 제시외분묘가 소재합니다.

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

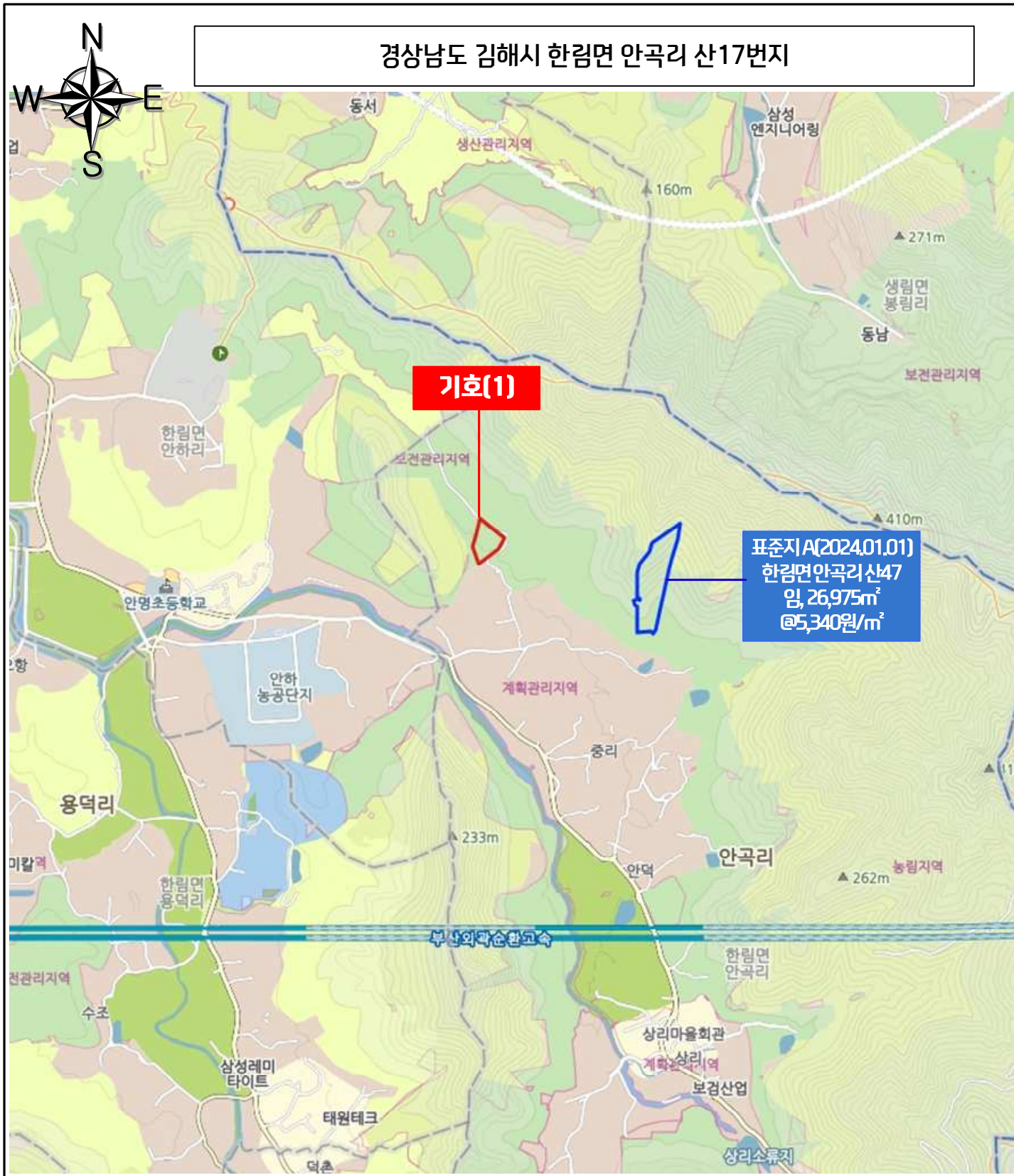
(7) 공부와의 차이

없습니다.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

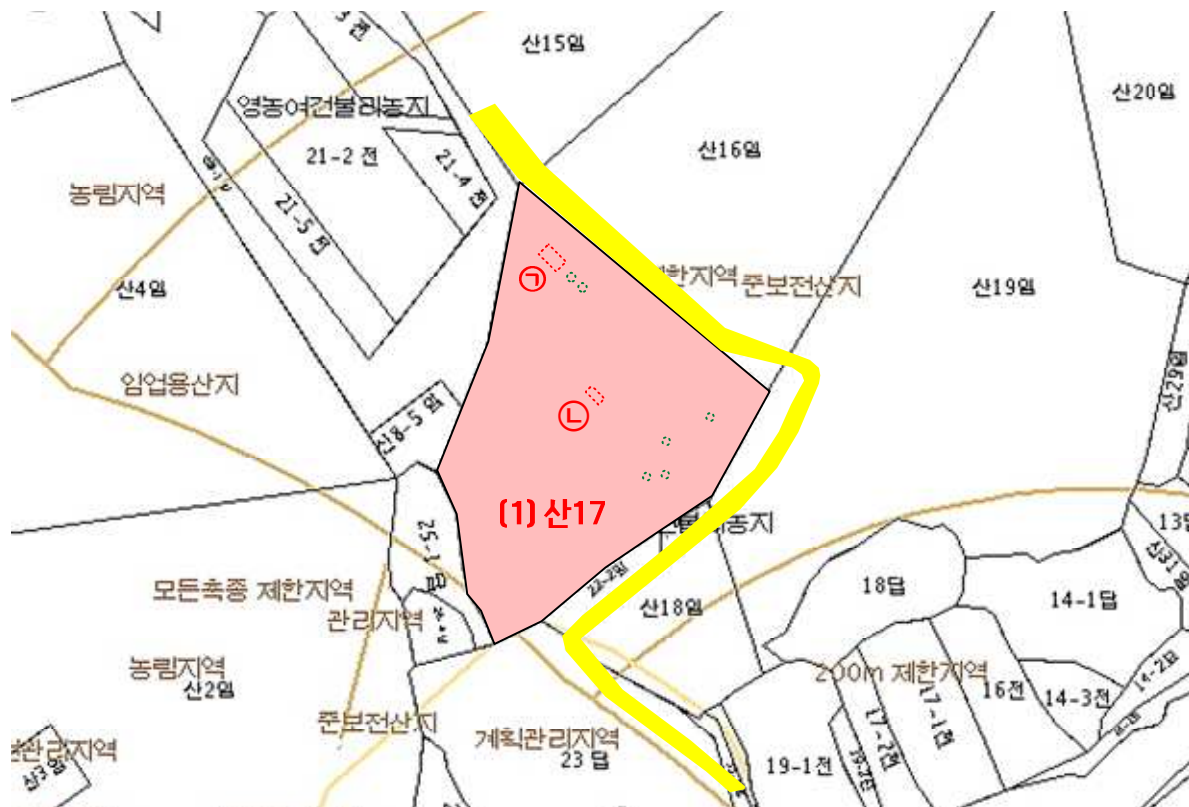
- 1) 임대관계 : 미상입니다.
- 2) 기타 : 없습니다.

위 치 도



지적 및 건물개황도

4 S:1/2400



☉ 분묘 소재



[제시외건물]

① 컨테이너 및 철파이프조 판넬지붕 단층, 창고, 54m²



② 조적조 스테트지붕 단층, 창고, 6m²

범례	평가대상토지	용도지역구분선	평가건물3층이상
	현황도로	평가건물 1층	제시외건물
	계획도로선	평가건물 2층	평가제외건물



(1)



(1)



(1)



()



()



(a)



(a)

