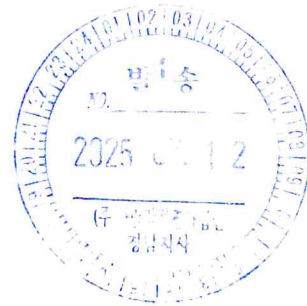


감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복
건명	최석종 소유물건 (2025타경231)
감정서번호	가람 1125-06-00010

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)가람감정평가법인 경남지사
KAARAM APPRAISAL CO., LTD.
TEL:055)245-0054 FAX:055)245-0053

(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
윤덕봉




(주)가람감정평가법인 경남지사 지사장 서현주



감정평가액	이십삼억칠천사백이십일만팔천원정(₩2,374,218,000.-)		
의뢰인	창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복	감정평가목적	경매
채무자	-	제출처	창원지방법원 마산지원 경매5계
소유자 (대상업체명)	최석중 (2025타경231)	기준가치	시장가치
		감정평가조건	-
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간
		2025.06.09	2025.06.05, 2025.06.09
		작성일	2025.06.11

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	토지	6,281	토지	6,281	378,000	2,374,218,000
		이	하	여	백	
합계						₩2,374,218,000

심사확인은 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사




토지 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(m)		감정평가액(원)		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 창원시 마산합포구 진동면 신기리	530-3	전	자연녹지지역	6,281	6,281	378,000	2,374,218,000	건축허가부지 등
합 계								₩2,374,218,000	
				이 하	여	백			

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 창원시 마산합포구 진북면 지산리에 소재하는 '하북초등학교' 남동측 인근에 위치하는 부동산(토지)으로서 창원지방법원 마산지원 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 대상 물건

기호	소재지, 지번	공부면적 (㎡)	지목	용도지역	이용상황	개별공시지가 (원/㎡)
1	경상남도 창원시 마산합포구 진동면 신기리 530-3	6,281	전	자연녹지	건축허가부지 등	63,100
합계		6,281				

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날 짜인 2025년 6월 9일임.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건은 2025년 6월 5일, 2025년 6월 9일 현장을 방문하여 실지조사를 실시하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정당한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가의 조건

없음.

5. 참고사항

가. 본건 토지에 하기 내용과 같이 허가가 존재하며, 관할 구청 설명에 의할 경우 유효 허가기간은 신고일로부터 2년으로 조사되는바, 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.

허가신고번호	2023-건축허가과-신축허가-38
허가구분	신축허가
허가/신고일	2023-12-27
대지면적(㎡)	4,127
연면적/건축면적(㎡)	495
주용도	제2종근린생활시설

나. 본건 토지 일부는 토지이용계획확인서상 도시계획시설 하천에 저축되나, 그 면적이 과소하여 이에 구매됨 없이 감정평가 하였으니 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.

다. 본건 토지상에 건물 1동이 소재하나, 철거의 용이성 등을 감안하여 별도 감정평가하지 않았으니 경매 진행 및 응찰시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 감정평가 방법 및 절차

1. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.

② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액(이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다)을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.

③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 제3조(기준)

- ① 감정평가법인등이 토지를 감정평가하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적정한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다.
- ② 제1항에도 불구하고 감정평가법인등이 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」에 따른 재무제표 작성 등 기업의 재무제표 작성에 필요한 감정평가와 담보권의 설정·경매 등 대통령령으로 정하는 감정평가를 할 때에는 해당 토지의 임대료, 조성비용 등을 고려하여 감정평가를 할 수 있다.

■ 감정평가에 관한 규칙 제14조(토지의 감정평가)

- ① 감정평가법인등은 법 제3조 제1항 본문에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용해야 한다.

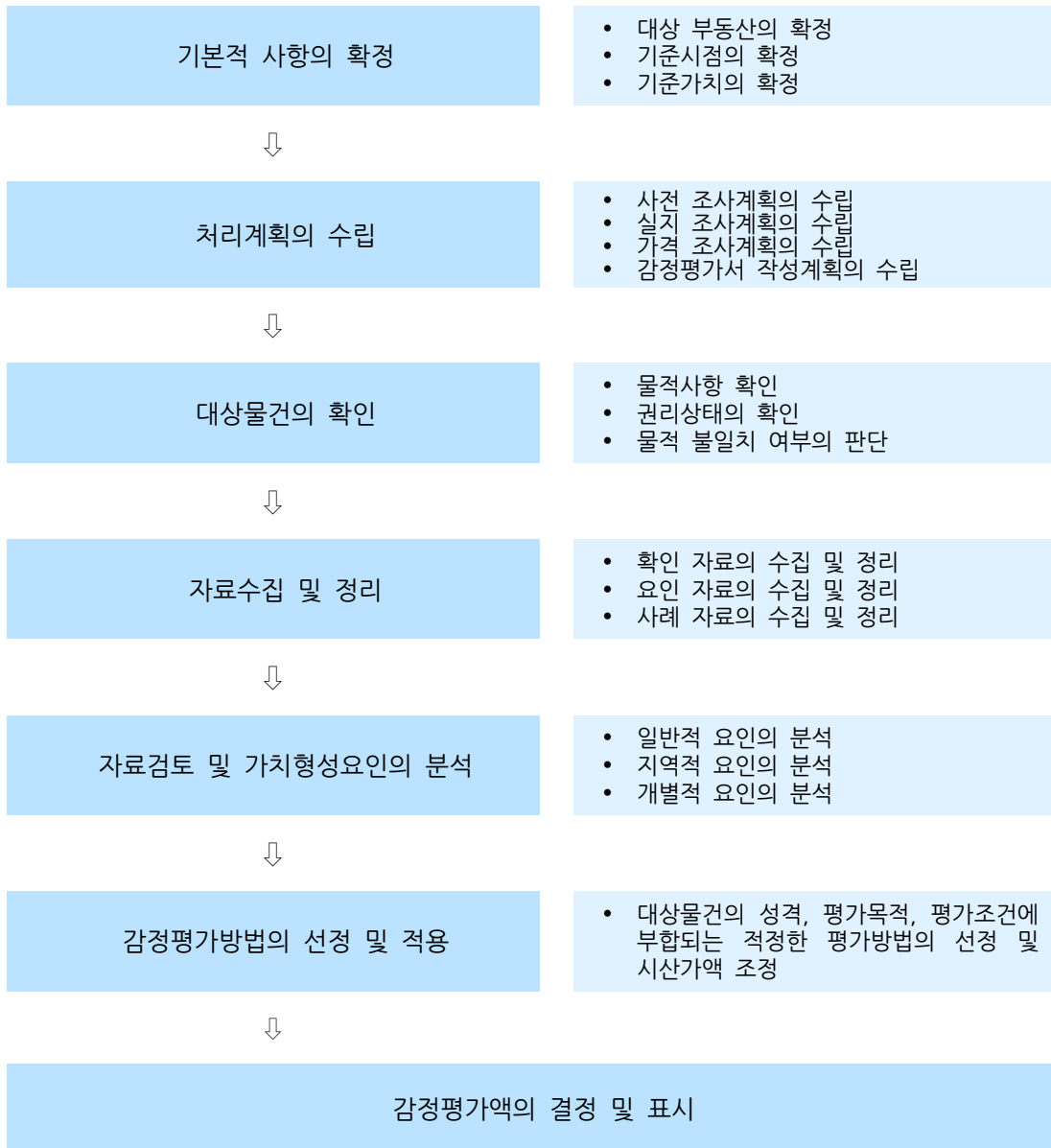
다. 본건에 적용한 감정평가방법

본건의 토지는 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “공시지가기준법”으로 평가하되, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가 절차

본 감정평가서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 결정에 참고한 자료

1. 인근 지가수준

용도지역	토지용도	도로조건	가격 수준(원/㎡)	비고
자연녹지	대지	세로변	450,000원 내외	-
	농경지		350,000~400,000원	

2. 인근 거래사례

(출처: 등기사항전부증명서)

기호	소재지 지번	지목	토지면적(㎡) 건물면적(㎡)	용도지역 이용상황	형 상 도로조건	거래시점 사용승인일	실거래가액 (원)	사례단가(원/㎡) 당해개별지가 (원/㎡)
#1	요장리 ***-*	대	492	자연녹지	사다리	2023.07.17	347,000,000 (건물 포함)	360,579
			116.4	단독주택	세로(불)	2019.10.07		121,500
비고	<토지단가 산출개요> ■ 건물 개요: 철근콘크리트구조(사용승인일: 2019.10.07), 면적: 116.4㎡ ■ 토지 추정단가: $[(347,000,000\text{원} - (1,550,000\text{원}/\text{㎡} \times 47/50 \times 116.4\text{㎡})) / 492\text{㎡}] = 360,579\text{원}/\text{㎡}$							
#2	요장리 ***	대	508	자연녹지	사다리	2023.03.28	489,500,000 (건물 포함)	386,343
			179.46	단독주택	세로(가)	2015.07.23		179,000
비고	<토지단가 산출개요> ■ 건물 개요: 철근콘크리트구조(사용승인일: 2015.07.23), 면적: 179.46㎡ ■ 토지 추정단가: $[(489,500,000\text{원} - (1,900,000\text{원}/\text{㎡} \times 43/50 \times 179.46\text{㎡})) / 508\text{㎡}] = 386,343\text{원}/\text{㎡}$							

※ 사례의 거래가격 및 거래시점은 해당 자료의 출처를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 인근 평가전례

(출처: 한국감정평가사협회)

기호	소재지 지번	지목	면적 (㎡)	용도지역 이용상황	도로 조건	토지단가 (원/㎡)	기준 시점	평가 목적	기준시점 개별공시지가 (원/㎡)
#ㄱ	요장리 ***	대	1,221	자연녹지 주거용	세로 (불)	359,000	2024.05.07	경매	122,000
#ㄴ	사동리 ***	답	1,941	자연녹지 답	세로 (가)	296,000	2022.09.29	담보	180,500
#ㄷ	신기리 *** 외	공장용지 외	4,029중 3,875	자연녹지 공업용	세로 (가)	460,000	2025.04.17	담보	197,800
#ㄹ	신기리 ***-*	전	6,281중 6,272	자연녹지 전	세로 (불)	375,000	2023.03.17	담보 (본건)	63,100

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 토지 감정평가액 산출과정

1. 공시지가기준법에 의한 평가

가. 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 의거, 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변 환경 등이 같거나 비슷한 표준지로서 다음의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

(공시기준일: 2025년 1월 1일)

비교 표준지	소재지 지번	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 조건	형상 지세	표준지 공시지가 (원/㎡)
A	신기리 508	660	대	주거기타	자연녹지	세로(가)	사다리 평지	208,300

나. 시점수정

시점수정은 표준지공시지가의 공시기준일과 기준시점이 시간적인 불일치로 인하여 가치의 변동이 있을 경우 이를 적정하게 보정하는 절차로서 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지수로서 당해지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 별도로 적용하지 아니하고, 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 소재하는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 시점수정 하였음.

비교 표준지	시·군·구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
A	경상남도 창원시 마산합포구 (2025.01.01~2025.06.09)	녹지지역	0.085% (1.00085)	2025.01.01 ~ 2025.04.30 : 0.086 2025.04.01 ~ 2025.04.30 : -0.001 $(1 + 0.00086) * (1 - 0.00001 * 40/30)$ ≈ 1.00085

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다. 지역요인의 비교

결정의견	대상토지와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.
지역요인 비교치	1.000

라. 개별요인의 비교

■ 주택지대 [본건 기호 1 / 표준지 A]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	가로의 폭 등에서 우세하나, 구조 등에서 열세하여 전반적으로 대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.00	대등함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
특별고압선 등과의 거리				
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	0.85	본건은 비교표준지 대비 면적 및 형상, 토지 조성의 정도 및 이용상황 등에서 열세함.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.97	본건은 비교표준지 대비 지목 등에서 열세함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			0.825	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 그 밖의 요인 보정

1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

「감정평가에 관한 규칙」 제14조, 국토교통부 유권해석(건설부토정30241-36538, 1991.12.28), 대법원판례(98두6067(1998.7.10), 92누16300(1993.9.10)) 등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일 수급권내 유사지역의 매매사례, 평가전례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

2) 그 밖의 요인 보정치의 결정

가) 비교사례의 선정

본건 기호	표준지 기호	비교사례 선정
1	A	#ㄱ

■ 선정 사유

인근 평가전례 및 거래사례 중 용도지역이 동일하고, 지리적으로 근접하며, 평가가격 및 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토할 때 본건과 비교성이 있다고 인정되는 비교사례를 선정하였음.

■ 선정된 비교사례

선정된 비교사례는 감정평가 목적, 감정평가조건 또는 기준가치 등이 해당 감정평가와 유사하고, 기준시점으로부터 3년 이내에 감정평가된 사례임.

기호	소재지 지번	지목	면적 (㎡)	용도지역 이용상황	도로 조건	토지단가 (원/㎡)	기준 시점	평가 목적	기준시점 개별공시지가 (원/㎡)
#ㄱ	요장리 ***	대	1,221	자연녹지 주거용	세로 (불)	359,000	2024.05.07	경매	122,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나) 비교사례 기준 표준지 가액과 기준시점 표준지 가액의 격차율 산정

■ 비교표준지 A

비교사례	구분	사례단가(원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율 (①/②)
비교표준지		공시지가(원/㎡)					
# ㄱ	① 사례기준 표준지 가액	359,000	1.00293	1.000	1.275	459,066	2.202
A	② 기준시점 표준지 가액	208,300	1.00085	-	-	208,477	

비교사례 기준 표준지 가액 산출근거	시점수정	경상남도 창원시 마산합포구(2024.05.07 ~ 2025.06.09) 녹지지역 지가변동을 적용함.						
	지역요인	인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.						
	개별요인	표준지는 비교사례 대비 가로조건(가로의 구조 등) 및 접근조건(교통시설과의 거리 및 상가, 공공 및 편익시설과의 접근성 등)에서 우세함.						
		가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
		1.02	1.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.275

다) 그 밖의 요인 보정치의 결정

상기 비교사례를 종합분석하고, 인근 유사토지의 지가수준, 거래동향, 거래사례, 평가전례, 공시지가의 현실화정도, 지역의 개발정도 및 주위환경의 변화, 기타 지가에 미치는 영향 등을 종합적으로 참작하고 평가목적 고려하여 가장 현실성 및 타당성이 있는 가격에 접근하기 위해 다음과 같이 그 밖의 요인 보정치를 결정하였음.

본건 기호	표준지 기호	그 밖의 요인 보정치
1	A	2.20

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 공시지가기준법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액(원/㎡)} = \text{표준지 공시지가(원/㎡)} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인} \times \text{그 밖의 요인}$$

기호	비교 표준지	표준지 공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원/㎡)
1	A	208,300	1.00085	1.000	0.825	2.20	378,386	378,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 평가

가. 비교사례의 선정

■ 비교사례 선정 및 그 사유

대상과 용도지역이 동일하고, 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있으며, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정 가능한 사례를 비교사례로 선정하였음.

본건 기호	비교사례 선정
1	#1

■ 선정된 비교사례

선정된 비교사례는 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」에 따라 신고된 실제 거래가격으로서 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례이고, 기준시점으로부터 3년 이내에 거래된 사례임.

기호	소재지 지번	지목	토지면적(㎡) 건물면적(㎡)	용도지역 이용상황	형 상 도로조건	거래시점 사용승인일	실거래가액 (원)	사례단가(원/㎡) 당해개별지가 (원/㎡)
#1	요장리 ****-	대	492	자연녹지	사다리 세로(불)	2023.07.17	347,000,000	360,579
			116.4	단독주택		2019.10.07		121,500
비고	<토지단가 산출개요> ■ 건물 개요: 철근콘크리트구조(사용승인일: 2019.10.07), 면적: 116.4㎡ ■ 토지 추정단가: $[(347,000,000\text{원} - (1,550,000\text{원}/\text{㎡} \times 47/50 \times 116.4\text{㎡})) / 492\text{㎡}] \approx 360,579\text{원}/\text{㎡}$							

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 사정보정

사정보정이란 거래사례에 특수한 사정이나 개별적인 동기가 반영되어 있거나 거래당사자가 시장에 정통하지 않은 등 수집된 거래사례의 가격이 적절하지 못한 경우에 그러한 사정이 없었을 경우의 적절한 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결정의견	본 비교사례는 실지조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.
사정보정치	1.000

다. 시점수정

시점수정은 지가변동률에 의한 방법과 생산자물가상승률에 의한 방법이 있으나, 생산자물가상승률은 일반 재화를 기준으로 하여 산정한 전국적인 물가지수로서 당해지역의 현실적인 지가변동추이를 적정히 반영치 못하고 있다고 판단되어 별도로 적용하지 아니하고, 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률을 적용하여 시점수정 하였음.

비교 사례	시·군·구 (산정기간)	용도 지역	시점 수정치	비고
#1	경상남도 창원시 마산합포구 (2023.07.17~2025.06.09)	녹지지역	1.607% (1.01607)	2023.07.01 ~ 2023.07.31 : 0.091 2023.08.01 ~ 2023.08.31 : 0.182 2023.09.01 ~ 2023.09.30 : 0.148 2023.10.01 ~ 2023.10.31 : 0.113 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.120 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.212 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.694 2025.01.01 ~ 2025.04.30 : 0.086 2025.04.01 ~ 2025.04.30 : -0.001 $(1 + 0.00091 * 15/31) * (1 + 0.00182) * (1 + 0.00148) * (1 + 0.00113) * (1 + 0.00120) * (1 + 0.00212) * (1 + 0.00694) * (1 + 0.00086) * (1 - 0.00001 * 40/30)$ ≒ 1.01607

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하여 산정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 지역요인 비교

결정의견	대상토지와 비교사례는 인근지역에 위치하여 지역요인 대등함.
지역요인 비교치	1.000

마. 개별요인 비교

■ 주택지대 [본건 기호 1 / 비교사례 #1]

조건	항목	세항목	비교치	검토의견
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도, 계통 및 연속성	1.00	대등함.
접근조건	교통시설과의 접근성	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	1.30	본건은 비교사례 대비 교통시설과의 거리 및 상가, 공공 및 편익시설과의 접근성 등에서 우세함.
	상가와의 접근성	인근 상가와의 거리 및 편의성		
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성		
환경조건	일조 등, 자연환경	일조, 통풍, 조망, 경관, 지반, 지질 등	1.00	대등함.
	인근환경	인근 토지의 이용상황		
		인근 토지의 이용상황과의 적합성		
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등		
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무		
특별고압선 등과의 거리				
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이	0.85	본건은 비교사례 대비 형상 및 면적, 토지의 조성 정도 및 이용상황 등에서 열세함.
		부정형지, 삼각지, 자루형획지		
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지		
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지		
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등	0.97	본건은 비교사례 대비 지목 등에서 열세함.
		기타규제(입체이용제한 등)		
기타조건	기타	장래의 동향, 기타	1.00	대등함.
격차율			1.072	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 거래사례비교법에 의한 시산가액

$$\text{토지 시산가액} = \text{사례단가(원/㎡)} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}$$

기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원/㎡)
1	#1	360,579	1.000	1.01607	1.000	1.072	392,752	393,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 감정평가액 결정의견

1. 각 평가방법에 의해 산정된 시산가액의 검토

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 및 동 규칙 제14조에 근거한 “공시지가기준법”에 의한 시산가액은 동 규칙 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”으로 산출한 시산가액과 비교 시 그 합리성이 인정되므로 “공시지가기준법”에 의한 시산가액을 기준으로, 본건의 평가목적(경매)을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

기호	사정면적 (㎡)	공시지가기준법 (원/㎡)	거래사례비교법 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	결정된 토지가액 (원)
1	6,281	378,000	393,000	378,000	2,374,218,000
합계	6,281				2,374,218,000

2. 감정평가액의 결정

구분	감정평가액(원)	비고
토지	2,374,218,000	공시지가기준법
합계	2,374,218,000	

토 지 감 정 평 가 요 항 표

- | | | |
|----------------|------------------------|-------------------|
| 1. 위치 및 부근의 상황 | 4. 인접 도로상태 | 7. 공부와의 차이 |
| 2. 교 통 상 황 | 5. 토지이용계획관계 및 공법상 제한상태 | |
| 3. 형태 및 이용상황 | 6. 제시목록외의 물건 | 8. 임대관계 및 그 밖의 사항 |

1. 위치 및 부근의 상황

본건은 경상남도 창원시 마산합포구 진북면 지산리에 소재하는 '하북초등학교' 남동측 인근에 위치하며 주위는 농경지, 임야 등이 소재하는 지대로서, 제반 주위환경은 보통시 됨.

2. 교 통 상 황

본건까지 차량접근 가능하며, 제반 교통상황은 보통시 됨.

3. 형태 및 이용상황

부정형의 평지로서, 기준시점일 현재 '건축허가부지 등'으로 이용 중임.

4. 인접 도로상태

동측으로 노폭 4~5미터의 농로와 접함.

토 지 감 정 평 가 요 항 표

- | | | |
|----------------|------------------------|-------------------|
| 1. 위치 및 부근의 상황 | 4. 인접 도로상태 | 7. 공부와의 차이 |
| 2. 교 통 상 황 | 5. 토지이용계획관계 및 공법상 제한상태 | |
| 3. 형태 및 이용상황 | 6. 제시목록외의 물건 | 8. 임대관계 및 그 밖의 사항 |

5. 토지이용계획관계 및 공법상 제한상태

자연녹지지역, 하천(저축), 가축사육제한구역(그외지역 200m제한 조례참조)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역(2013-12-31)(하북초등학교)<교육환경 보호에 관한 법률>, <추가기재>건축법 제2조제1항제11호나목에 따른 도로(도로일부포함)임.

6. 제시목록외의 물건

없 음.

7. 공부와의 차이

없 음.

8. 임대관계 및 그 밖의 사항

가. 임대관계 : 미상임.

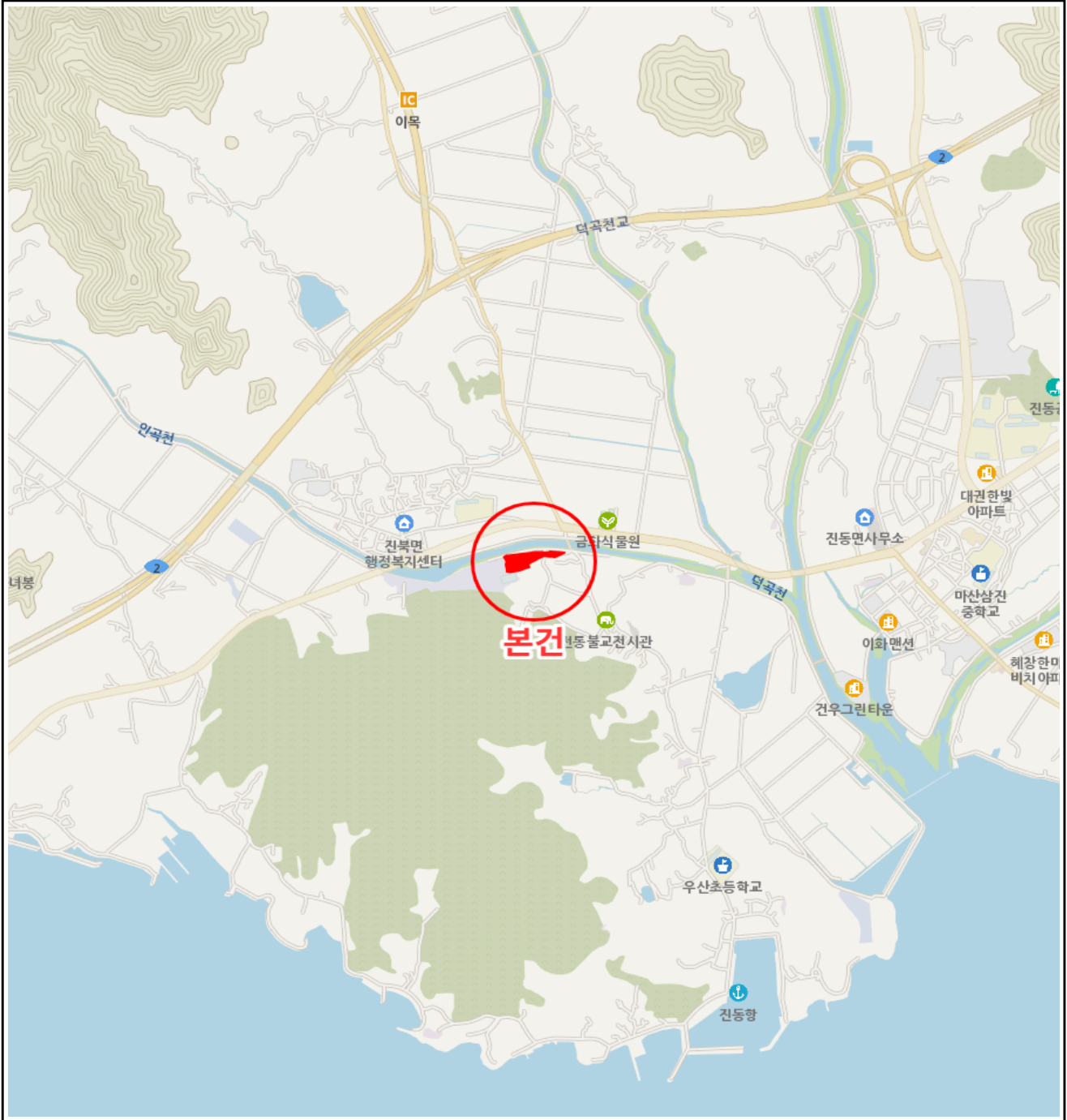
나. 그 밖의 사항 : 없 음.

광역위치도



소재지

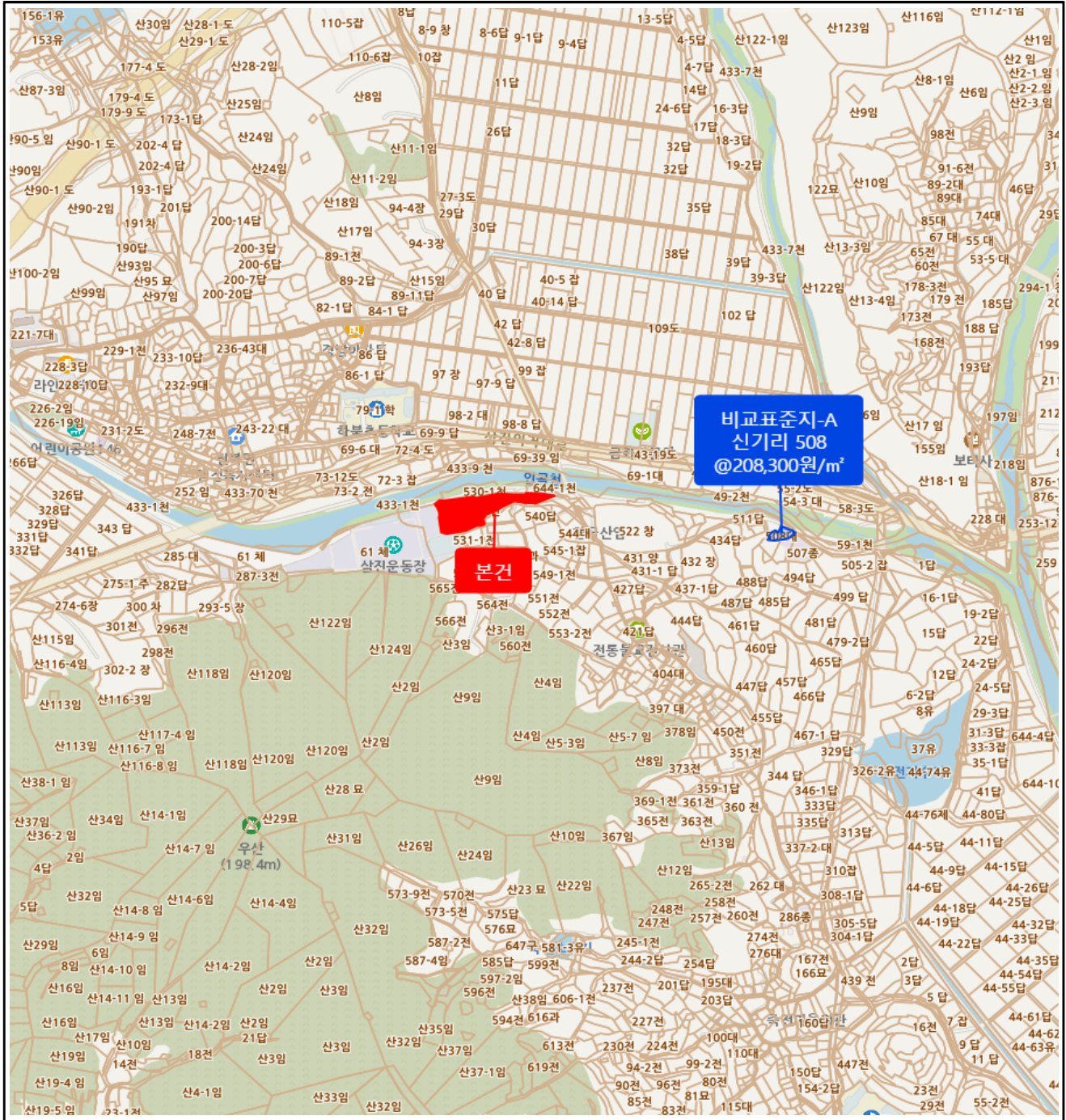
경상남도 창원시 마산합포구 진동면 신기리 530-3



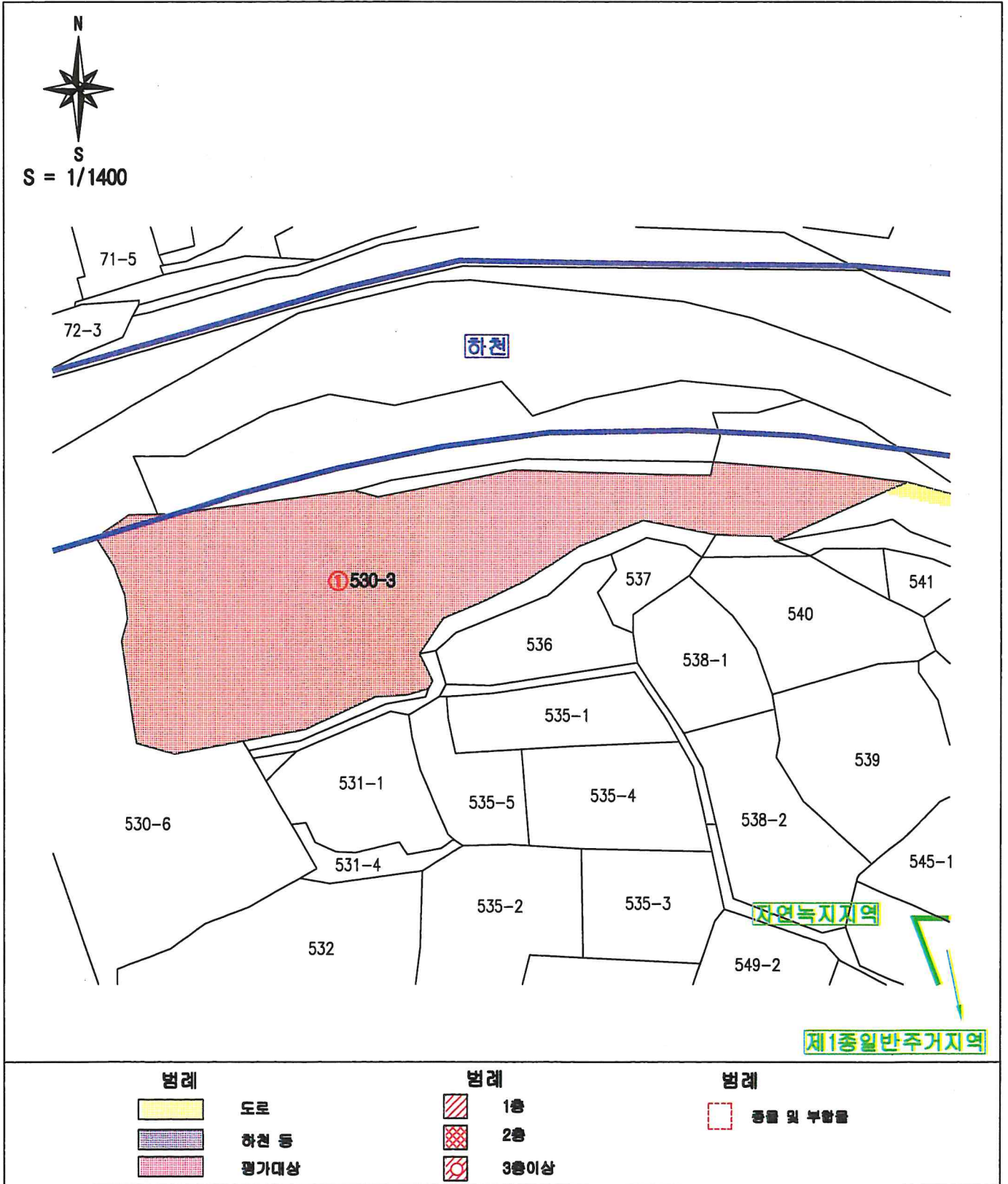
상세 위치도



소재지	경상남도 창원시 마산합포구 진동면 신기리 530-3
-----	------------------------------



< 지적 개황도 >



사 진 용 지



본건 전경



본건 전경

사 진 용 지



지상 소재 건물



주위 환경

(주)가람감정평가법인

우)51329 경상남도 창원시 마산합포구 산호동7-1 신한은행 3층
E-Mail: kaaram10@kapaland.co.kr 홈페이지: http://kaaram.com/

TEL: 055)245-0054
FAX: 055)245-0053

문서번호 1125-06-00010
시행일자 2025.06.12
수신 창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복
참조
제목 감정평가의뢰에 대한 회보

- 우리 (주)가람감정평가법인의 업무에 협조하여 주심에 감사드리오며, 귀 법원 의 무궁한 발전을 기원합니다.
- 2025.06.02 일자 귀 제 『2025타경231』호로 의뢰하신 『최석종 소유물건(2025타경231)』건에 대하여 첨부와 같이 감정하여 회보합니다.
- 우리 법인은 『부가가치세법』제 16조의 개정에 따른 전자세금계산서 발급 사업자로서 2011년부터 종이세금계산서 발급을 폐지하고 전자세금계산서를 발급하오니 필요사항을 기재하여 팩스로 회신하여 주시기 바랍니다. 세금계산서 미요청시에는 현금영수증으로 발행되며 추후에 전자세금계산서로 변경이 불가합니다.

첨부 1. 감정평가서 1부
2. 청구서 1부 끝.

(주)가람감정평가법인 경남지사장



수수료 청구서

감정서번호: 가람 1125-06-00010

2025.06.12

창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복 귀하

이백이십오만팔천삼백원정(₩2,258,300.-)

2025.06.02일자 귀 제『2025타경231』호로 우리 법인에 의뢰하신『최석종 소유물건(2025타경231)』에 대한 감정평가가 완료되었으므로 상기 금액을 『감정평가법인등의 보수에 관한 기준』에 의거 청구하오니 정산하여 주시기 바랍니다.

- 청구내역-

과목	금액	비고
감정평가수수료	₩1,835,499	$(1,195,000 + (1,374,218,000 \times 8/10,000)) \times 0.8 \approx 1,835,499$
실비	212,000	
여비	-	
토지조사비	-	
물건조사비	-	
공부발급비	2,200	
기타실비	4,000	
비	-	
자료수집비	-	
소계	218,200	
특별용역비	-	
공급가액	2,053,000	1,000원 미만 절사
부가세	205,300	
합계	2,258,300	
기납부착수금	0	
정산청구액	₩2,258,300	

■ 송금처

제일은행(781-20-029248) 예금주: (주)가람감정평가법인 경남지사

■ 수수료 입금 시 입금자 명의를 감정서 번호 1125-06-00010로 하여 주시기 바랍니다.

◆ 국세청 부가가치세법 16조 개정예 따라 2011년 1월 1일부터 모든 법인 사업자의 전자세금계산서발행이 의무화 됩니다. 따라서 세금계산서 발행을 원하시는 거래처는 입금 후 바로 전화 주십시오. 연락이 안 될 경우 국세청이 지정한 코드(010-0000-1234)로 현금영수증을 발급하겠습니다.

(주)가람감정평가법인 경남지사장

TEL: 055-245-0054 FAX: 055-245-0053

법인 사업자등록번호: 609-85-22598

