

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 이창순 소유물건  
(2025타경20556)

의뢰인: 창원지방법원 마산지원  
사법보좌관 신기복

감정평가서번호: Y250512-01-02

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

감정평가사사무소 영



# (부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이  
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
이 상 훈

이 상 훈



감정평가액	사역오천구백일십사만구천원정 (₩459,149,000.-)					
의뢰인	창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복		감정평가 목적	법원경매		
제출처	창원지방법원 마산지원 경매5계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	이창순 (2025타경20556)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025.05.20	2025.05.19 ~ 2025.05.20	2025.05.21	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	25,570	토지	25,570	토지	459,149,000
		이	하	여	백	
합 계					₩459,149,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## I 감정평가의 개요

### 1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 함안군 군북면 덕대리 소재 '미림소류지' 남서측 인근에 위치하는 토지로서, '창원지방법원 마산지원' 에서 의뢰된 경매 목적의 감정평가입니다.

### 2. 감정평가의 근거

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률·시행령·시행규칙」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 관계법령에 근거하여 감정평가하였습니다.

### 3. 감정평가 기준가치

기준가치란 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 본건 감정평가는 시장가치(Market Value)를 기준으로 감정평가하였습니다. 여기서 시장가치란 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)을 말합니다.

### 4. 감정평가 실시조사기간 및 기준시점

#### 가. 실시조사기간

본건 실시조사기간은 2025년 05월 19일부터 2025년 05월 20일입니다.

#### 나. 기준시점

본건 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2025년 05월 20일로 합니다.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 5. 감정평가조건

감정평가조건이란 기준시점의 가치형성요인 등을 실제와 다르게 가정하거나 특수한 경우로 한정하는 조건으로서, 본건 감정평가는 별도의 감정평가조건은 없습니다.

## 6. 감정평가방법

### 가. 감정평가방식

- 1) 원가방식 : 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
- 2) 비교방식 : 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
- 3) 수익방식 : 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

### 나. 본건 토지의 적용 감정평가방법

#### 1) 공시지가기준법

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 합니다. 여기서 공시지가기준법이란 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하며 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상 토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다.

#### 2) 거래사례비교법

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 대상토지의 감정평가액을 결정하기 위하여 하나 이상의 다른 감정평가방법을 적용하여 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하는 바, 본건 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법과 다른 방식으로 분류되는 거래사례비교법을



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

적용합니다. 여기서 거래사례비교법이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다.

### 3) 본건 토지의 감정평가액 결정방법

본건 토지는 상기 공시지가기준법과 거래사례비교법으로 각각 시산가액을 산정한 후, 적정성을 검토하여 토지단가를 결정하였습니다.

## 7. 그 밖의 사항

- 본건 토지는 인접 토지와 경계가 다소 불분명한 상태로서 명확한 위치, 경계 등의 확인은 지적측량 등이 요구되는 바 참고하시기 바랍니다.
- 본건 토지상에 자연생 입목이 소재하나 자연림의 경제성 및 거래관행 등을 참작하여 토지에 포함하여 평가하였습니다.
- 일련번호(1)의 공부상 지목은 '전' 이나 현황 대부분 토지임야입니다.
- 일련번호(2) 일부 지상에 육안으로 확인되는 연고미상의 분묘 약 3기가 소재하는 것으로 조사되나 감정목적에 고려하여 이에 구매없이 평가하되 분묘로 인하여 제한받는 토지평가액은 토지감정평가명세표 비교란에 별도 표기 하였으며, 여타 부분에도 기준시점 현재 활·잡목 및 잡초 등이 무성하여 육안으로는 분묘가 확인되지 않으나 지상에 분묘 등이 추가로 소재할 수 있는 바, 경매진행 및 응찰시 유의하시기 바랍니다.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## II 대상물건의 개요

### 1. 본건 토지 개요

일련 번호	소재지 (경상남도 함안군)	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	도로 접면	형상 및 지세	2025년 개별공시지가 (원/㎡)	비고
1	군북면 덕대리 978-1	전	11,488	토지임야	자연녹지	맹지	부정형 완경사	24,500	-
2	군북면 덕대리 산29-2	임야	14,082	자연림	자연녹지	맹지	부정형 완경사	3,300	-

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## Ⅲ 토지가액의 산출근거

### 1. 공시지가기준법에 의한 시산가액

#### 가. 산출개요

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷한 비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인, 개별요인 비교 및 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하였습니다.

#### 나. 비교표준지 선정

##### 1) 비교표준지 선정기준

- ① 용도지역·지구·구역 등 공법상 제한이 같거나 유사할 것.
- ② 실제 이용상황 등이 같거나 유사할 것.
- ③ 주위환경 등이 같거나 유사할 것.
- ④ 당해 또는 인접 시·군·구 안의 인근지역에 위치하며, 지리적으로 가능한 가까이 있을 것.

##### 2) 비교표준지 선정

상기 선정기준을 종합적으로 고려하여 가장 적합한 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였습니다.

[경상남도 함안군]

[공시기준일: 2025.01.01]

비교표준지	소재지	면적(m <sup>2</sup> )	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상 및 지세	공시지가(원/m <sup>2</sup> )	비고
A	군북면 덕대리 산13	16,066	임야	자연림	자연녹지	맹지	부정형 급경사	3,340	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 다. 시점수정

### 1) 시점수정 기준

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호에 따라 비교표준지가 있는 시·군 또는 구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용합니다. 다만, 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황별 지가변동률 또는 해당 시·군 또는 구의 평균지가변동률을 적용합니다.

### 2) 지가변동률

지역	용도지역	비고
경상남도 함안군	녹지지역	2025.01.01 ~ 2025.03.31 : -0.019 2025.03.01 ~ 2025.03.31 : -0.016

### 3) 시점수정치 산정

용도지역	산정기간	변동률(%) (시점수정치)	비고
녹지지역	2025.01.01 ~ 2025.05.20	-0.045 (0.99955)	$(1 - 0.00019) * (1 - 0.00016 * 50/31)$ ≒ 0.99955

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 하였습니다.

## 라. 지역요인의 비교

대상토지는 비교표준지와 인근지역에 위치하는바, 지역요인은 대등합니다.(1.000)

## 마. 개별요인의 비교

(후면참조)



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1) 비교항목

- 임야지대

조건	항목	세항목
접근조건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성
		인근취락과의 접근성
		임도의 배치, 폭, 구조등
		반출지점까지의 거리 반출지점에서 시장까지의 거리
자연조건	일조 등	일조, 통풍 등
	지세, 방위 등	표고
		방위
경사		
경사면의 위치 경사의 굴곡		
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도
		국·도립공원, 보안림 사방지 지정 등의 규제
		기타규제
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

## 2) 비교치

일련 번호	비교 표준지 기호	개별요인 비교				
		접근 조건	환경(자연) 조건	행정적 조건	기타 조건	누계치
1	A	1.15	1.17	1.10	1.00	1.480
		대상토지는 표준지와 비교시 접근조건(인근취락과의 접근성 등), 자연조건(지세 등) 및 행정적조건(지목 등)에서 우세합니다.				
2	A	1.10	1.15	1.00	1.00	1.265
		대상토지는 표준지와 비교시 접근조건(인근취락과의 접근성 등) 및 자연조건(지세 등)에서 우세합니다.				



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 바. 그 밖의 요인 보정

### 1) 그 밖의 요인의 보정 필요성과 근거

일반적으로 공시지가 수준은 현실적인 적정시세와 격차를 보이는 바, 대상토지 및 비교표준지와 비교가능성 있는 인근의 평가사례, 거래사례 등을 통해 적정 시세수준으로 그 밖의 요인 보정이 필요합니다.

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호, 대법원판례[2003다 38207(2004.05.14.선고), 2002두5054(2003.07.25.선고)], 국토교통부 유권해석(건설부토정 30241-36538, 1991.12.28) 등에서 그 밖의 요인 보정의 근거를 인정하고 있는바, 인근의 정상적인 거래사례나 평가사례 등을 기초로 그 밖의 요인을 보정하고자 합니다.

### 2) 인근지역 가격자료(평가사례)

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터 등]

기호	소재지 (경상남도 함안군)	토지면적 (㎡)	지목	용도지역	평가목적	평가단가 (원/㎡)	기준시점	비고
1	칠원읍 덕대리 ***~*	1,901	임야	자연녹지	법원경매	56,000	2025.03.06	-
2	칠원읍 덕대리 산**	33,719 중 11,240	임야	자연녹지	법원경매	5,100	2023.12.12	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3) 그 밖의 요인 보정

### 가) 그 밖의 요인 보정 방식

$$\begin{aligned} \text{그 밖의 요인 보정치} &= \frac{\text{사례기준 표준지의 가격}}{\text{표준지공시지가 기준시점 가격}} \\ &= \frac{\text{사례단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인비교} \times \text{개별요인비교}}{\text{표준지공시지가} \times \text{시점수정}} \end{aligned}$$

### 나) 그 밖의 요인 보정 사례 선정

인근지역의 기준시점 당시 적정시세를 반영하고 있는 사례로서, 대상토지 및 비교표준지와 용도 지역 · 이용상황 · 주변환경 등 가치형성요인이 유사한 사례를 선정하였습니다.

일련번호	비교표준지 / 사례
1	A / #1
2	A / #2

### 다) 그 밖의 요인 보정치 산정

#### - 비교표준지(A) / 기호(1)

구분	기준단가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 1	56,000	0.99961	1.000	0.390	21,831	6.540		
표준지 A	3,340	0.99955	-	-	3,338			
산정 내역	시점수정	경상남도 함안군 녹지지역 2025.03.06. ~ 2025.05.20					0.99961	
	지역요인	사례와 표준지는 인근지역 내에 위치하여 상호 대등합니다.					1.000	
	개별요인	가로조건	접근조건	환경(자연)조건	획지조건	행정적조건	기타조건	누계
		-	0.60	0.65	-	1.00	1.00	0.390
비교표준지는 사례와 비교시 접근조건(인근취락과의 접근성 등) 및 자연조건(지세 등)에서 열세합니다.								

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## - 비교표준지(A) / 기호(2)

구분	기준단가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 2	5,100	1.00250	1.000	1.000	5,113	1.532		
표준지 A	3,340	0.99955	-	-	3,338			
산 정 내 역	시점수정	경상남도 함안군 녹지지역 2023.12.12. ~ 2025.05.20					1.00250	
	지역요인	사례와 표준지는 인근지역 내에 위치하여 상호 대등합니다.					1.000	
	개별요인	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	누계
		-	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.000
비교표준지는 사례와 비교시 상호 대등합니다.								

## 라) 그 밖의 요인 보정치 결정

사례 기준의 그 밖의 요인 보정치를 고려하되, 본건과 비교 가능한 인근지역 지가수준, 최근 부동산경기의 추세 및 전반적인 경기상황, 평가목적 등을 종합적으로 고려하여 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정하였습니다.

일련번호	그 밖의 요인 보정치	비 고
1	6.54	-
2	1.53	-

## 사. 공시지가기준법에 의한 토지단가 산출 및 결정

일련 번호	비교표준지		시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
	기호	공시지가 (원/㎡)						
1	A	3,340	0.99955	1.000	1.480	6.54	32,314	32,000
2	A	3,340	0.99955	1.000	1.265	1.53	6,461	6,500

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 아. 공시지가기준법에 의한 시산가액

일련 번호	사정면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	토지가액 (원)	비고
1	11,488	32,000	367,616,000	-
2	14,082	6,500	91,533,000	-
합 계			459,149,000	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

### 가. 거래사례의 선정

#### 1) 거래사례 선정기준

감정평가대상 부동산의 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 이용상황 및 규모, 형상 등의 물적 유사성이 있어 지역요인, 개별요인 등 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 거래사례를 비교사례로 선정하였습니다.

#### 2) 사례 선정

[출처 : 등기사항전부증명서 등]

기호	소재지 (경상남도 함안군)	용도지역 /지목	토지 (㎡)	건물 (㎡)	토지 거래단가 (원/㎡)	거래가액 (원)	거래시점	비고
a	군북면 모로리 *****	자연녹지 /전	708	-	49,435	35,000,000	2020.12.01	-
b	군북면 중암리 *****	자연녹지, 생산녹지 /임야	15,841	-	19,821	314,000,000	2022.12.26	대부분 자연녹지

### 나. 사정보정

본 거래사례는 적절한 시세를 반영한 거래사례로서 사정보정이 필요치 않습니다.(1.000)

### 다. 시점수정(지가변동률)

지 역	용도지역	기 간	변동률(%)	시점수정치
경상남도 함안군	녹지지역	2020.12.01.~ 2025.05.20	4.208	1.04208
		2022.12.26.~ 2025.05.20	0.314	1.00314



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 라. 지역요인의 비교

본건 토지는 거래사례와 인근지역에 위치하는바, 지역요인은 대등합니다.(1.000)

## 마. 개별요인의 비교

일련 번호	사례 기호	개별요인 비교				
		접근 조건	환경(자연) 조건	행정적 조건	기타 조건	누계치
1	a	0.55	0.56	1.00	1.00	0.308
		대상토지는 사례와 비교시 접근조건(인근취락과의 접근성 등) 및 자연조건(지세, 토양 등)에서 열세합니다.				
2	b	0.40	0.87	1.00	1.00	0.348
		대상토지는 사례와 비교시 접근조건(교통의 편부 등) 및 자연조건(경사 등)에서 열세합니다.				

## 바. 거래사례비교법에 의한 토지단가 산출 및 결정

일련 번호	사례단가	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	비 고
1	105,864	1.000	1.04208	1.000	0.308	33,978	34,000	-
2	19,821	1.000	1.00314	1.000	0.348	6,919	6,900	-

## 사. 거래사례비교법에 의한 시산가액

일련 번호	사정면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	토지가액 (원)	비고
1	11,488	34,000	390,592,000	-
2	14,082	6,900	97,165,800	-
합 계			487,757,800	

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3. 시산가액 조정 및 토지가액의 결정

### 가. 시산가액(단위:원)

일련번호	공시지가기준법에 의한 시산가액	거래사례비교법에 의한 시산가액	비 고
1,2	459,149,000	487,757,800	-

### 나. 합리성 검토

상기와 같이 시산가액이 각각 산출되었는 바, 각 방법에서 적용된 요인비교 및 가액 보정작업 등이 적절하게 이루어진 것으로 판단되며, 공시지가기준법에 의한 시산가액을 본 감정평가에 적용할 토지가액으로 결정하고자 합니다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## IV 감정평가액의 결정의견

### 1. 감정평가액의 결정

구 분		사정면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
토지	일련번호(1)	11,488	32,000	367,616,000	자연생 입목 포함
	일련번호(2)	14,082	6,500	91,533,000	자연생 입목 포함
합 계				459,149,000	

### 2. 감정평가액 결정의견

거래사례, 감정평가사례 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래 사례비교법에 의한 시산가액에 의해 합리성이 인정됩니다. 따라서 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액을 대상토지의 감정평가액으로 결정하였습니다.



# 토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 함안군 군북면 덕대리	978-1	전	자연녹지지역	11,488	11,488	32,000	367,616,000	현:토지임야 자연생 입목포함
2	"	산29-2	임야	자연녹지지역	14,082	14,082	6,500	91,533,000	자연생 입목포함
					제시외	분묘소재로	인해 영향	받는 토지가액 :	90,617,000
	합 계			이	하	여	백	₩459,149,000.-	

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 함안군 군북면 덕대리 소재 '미림소류지' 남서측 인근에 위치하며, 부근은 농경지 및 자연림 등이 혼재하는 지대로서 제반 주위환경은 보통입니다.

## (2) 교통상황

본건까지 차량 접근 불가능하며, 제반 교통사정은 보통입니다.

## (3) 형태 및 이용상태

일련번호(1) : 부정형 완경사로서, 대부분 토지임야 상태입니다.

일련번호(2) : 부정형 완경사로서, 자연림입니다.

## (4) 인접 도로상태

지적도상 맹지입니다.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호(1) : 자연녹지지역, 가축사육제한구역(2022-12-16)(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>입니다.

일련번호(2) : 자연녹지지역, 가축사육제한구역(2022-12-16)(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 준보전산지<산지관리법>입니다.

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (6) 제시목록 외의 물건

일련번호(2) 일부 지상에 육안으로 확인되는 연고미상의 분묘 약 3기가 소재하는 것으로 조사되며, 여타 부분에도 기준시점 현재 활·잡목 및 잡초 등이 무성하여 육안으로는 분묘가 확인되지 않으나 지상에 분묘 등이 추가로 소재할 수 있는바, 경매진행 및 응찰시 유의하시기 바랍니다.

## (7) 공부와의 차이

일련번호(1)의 공부상 지목은 ‘전’ 이나 현황 대부분 토지임야입니다.

## (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 : 미상입니다.

기 타 : 본건 토지상에 자연생 입목이 소재하나 자연림의 경제성 및 거래관행 등을 참작하여 토지에 포함하여 평가하였습니다.

# 광역위치도



소재지	경상남도 함안군 군북면 덕대리 978-1번지외
-----	---------------------------



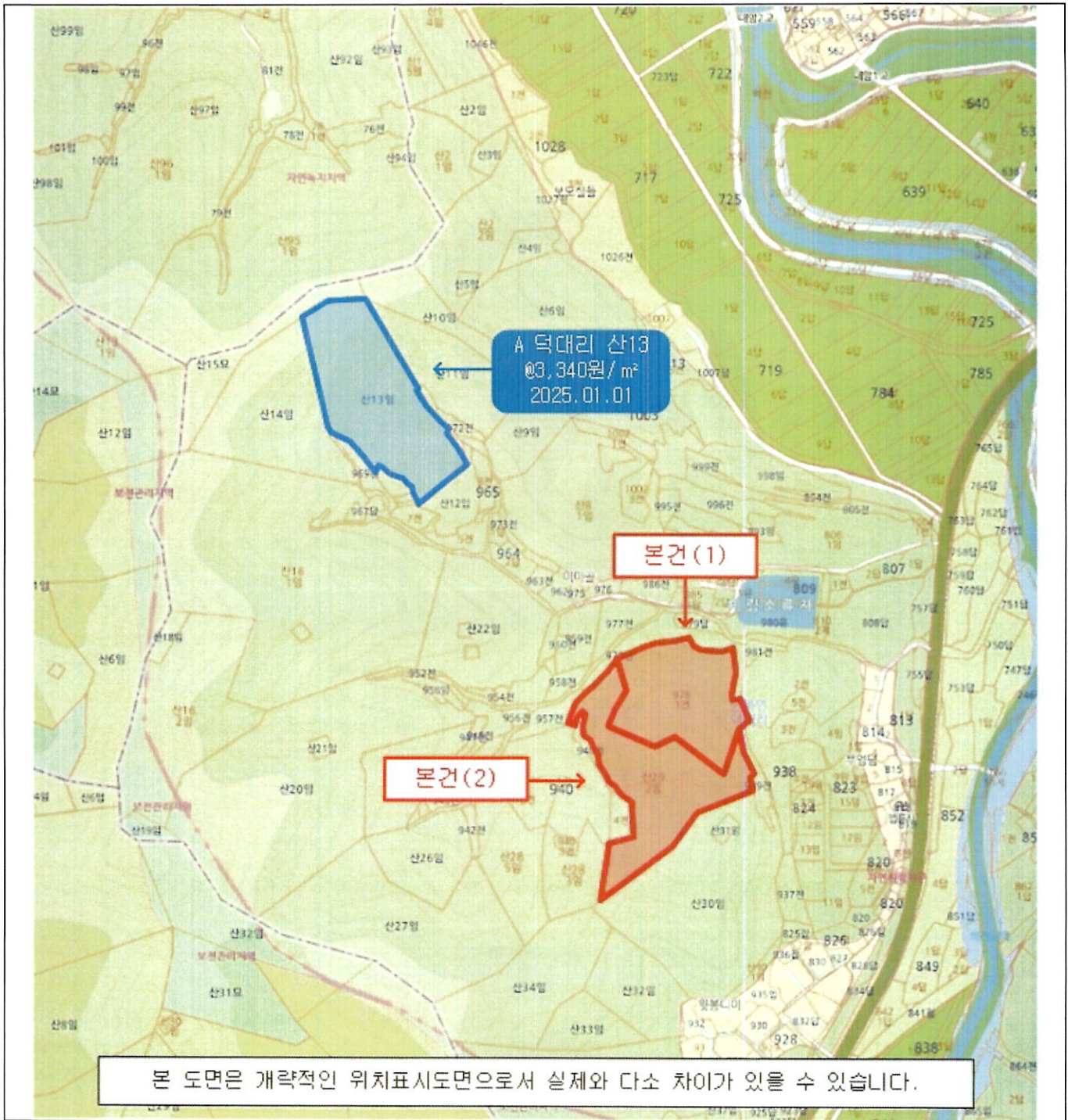
본 도면은 개략적인 위치표시도면으로서 실제와 다소 차이가 있을 수 있습니다.



# 상세위치도



소재지 경상남도 함안군 군북면 덕대리 978-1번지외





# 사 진 용 지



일련번호(1) 및 주변환경



일련번호(1)

# 사 진 용 지



일련번호(2)



일련번호(2) 지상 제시외분묘

# 사 진 용 지



일련번호(2) 지상 제시외분묘