

# 감정평가서

## APPRAISAL REPORT

건명: 강병화 소유물건  
(2025타경20479)

의뢰인: 창원지방법원 마산지원  
사법보좌관 신기복

감정평가서번호: Y250402-01-02

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

감정평가사사무소 영



# (부동산)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이  
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
이상훈

이 상 훈



감정평가액	이억팔백칠십이만원정 (₩208,720,000.-)			
의뢰인	창원지방법원 마산지원 사법보좌관 신기복	감정평가 목적	법원경매	
제출처	창원지방법원 마산지원 경매3계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	강병화 (2025타경20479)	감정평가 조건	-	
목록표시 근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일
기타 참고사항	-	2025.04.04	2025.04.03 ~ 2025.04.04	2025.04.05

감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	13,045	토지	13,045	16,000	208,720,000
	이	하	여	백		
합 계					₩208,720,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## I 감정평가의 개요

### 1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 함안군 가야읍 검암리에 소재하는 토지로서, '창원지방법원 마산지원' 에서 의뢰된 경매 목적의 감정평가입니다.

### 2. 감정평가의 근거

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률·시행령·시행규칙」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 관계법령에 근거하여 감정평가하였습니다.

### 3. 감정평가 기준가치

기준가치란 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 본건 감정평가는 시장가치(Market Value)를 기준으로 감정평가하였습니다. 여기서 시장가치란 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)을 말합니다.

### 4. 감정평가 실시조사기간 및 기준시점

#### 가. 실시조사기간

본건 실시조사기간은 2025년 04월 03일부터 2025년 04월 04일입니다.

#### 나. 기준시점

본건 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2025년 04월 04일로 합니다.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 5. 감정평가조건

감정평가조건이란 기준시점의 가치형성요인 등을 실제와 다르게 가정하거나 특수한 경우로 한정하는 조건으로서, 본건 감정평가는 별도의 감정평가조건은 없습니다.

## 6. 감정평가방법

### 가. 감정평가방식

- 1) 원가방식 : 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
- 2) 비교방식 : 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
- 3) 수익방식 : 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

### 나. 본건 토지의 적용 감정평가방법

#### 1) 공시지가기준법

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 합니다. 여기서 공시지가기준법이란 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하며 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상 토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다.

#### 2) 거래사례비교법

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 대상토지의 감정평가액을 결정하기 위하여 하나 이상의 다른 감정평가방법을 적용하여 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하는 바, 본건 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법과 다른 방식으로 분류되는 거래사례비교법을



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

적용합니다. 여기서 거래사례비교법이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말합니다.

### 3) 본건 토지의 감정평가액 결정방법

본건 토지는 상기 공시지가기준법과 거래사례비교법으로 각각 시산가액을 산정한 후, 적정성을 검토하여 토지단가를 결정하였습니다.

## 7. 그 밖의 사항

- 본건 토지는 인접 토지와와의 경계가 다소 불분명한 상태로서 명확한 위치, 경계 등의 확인은 지적측량 등이 요구되는 바 참고하시기 바랍니다.
- 본건은 둘이상 용도지역(생산관리지역, 자연녹지지역)에 속하는 토지로서 각 용도지역별로 가치를 달리하는 바 각 용도지역 면적비율에 따른 평균가액으로 감정평가액을 결정하였으며, 면적사정은 지적도면 등에 의해 개략적으로 산정하였으니 경매진행시 참고하시기 바랍니다.
- 본건 토지는 하천구역 일부 저촉되나 그 면적이 극히 미미하여 토지의 사용·수익·처분에 미치는 영향이 없다고 판단되는 바 이를 고려하지 않고 감정평가하였으니 경매 진행시 참고바랍니다.
- 본건은 자연림으로서 지상에 자생하는 입목은 거래관행 등에 따라 이를 토지에 포함하여 평가하였으며, 현장조사시 분묘는 확인되지 않았으나 임야 특성상 접근이 용이하지 않아 육안으로 확인 불가능한 분묘가 소재할 수 있으니 경매진행 및 응찰시 유의하시기 바랍니다.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## II 대상물건의 개요

### 1. 본건 토지 개요

일련 번호	소재지 (경상남도 함안군)	지목	면적 (㎡)	이용상황	용도지역	도로 접면	형상 및 지세	2024년 개별공시지가 (원/㎡)	비고
1	가야읍 검암리 산42-1	임야	13,045	자연림	생산관리, 자연녹지	맹지	부정형 급경사	3,990	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## Ⅲ 토지가액의 산출근거

### 1. 공시지가기준법에 의한 시산가액

#### 가. 산출개요

「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷한 비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인, 개별요인 비교 및 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하였습니다.

#### 나. 비교표준지 선정

##### 1) 비교표준지 선정기준

- ① 용도지역·지구·구역 등 공법상 제한이 같거나 유사할 것.
- ② 실제 이용상황 등이 같거나 유사할 것.
- ③ 주위환경 등이 같거나 유사할 것.
- ④ 당해 또는 인접 시·군·구 안의 인근지역에 위치하며, 지리적으로 가능한 가까이 있을 것.

##### 2) 비교표준지 선정

상기 선정기준을 종합적으로 고려하여 가장 적합한 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였습니다.

[경상남도 함안군]

[공시기준일: 2025.01.01]

비교표준지	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상 및 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
A	함안면 대산리 1012	1,134	임야	자연림	생산관리	맹지	부정형 완경사	1,390	-
B	가야읍 검암리 산21	6,545	임야	자연림	자연녹지	맹지	부정형 급경사	3,500	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 다. 시점수정

### 1) 시점수정 기준

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호에 따라 비교표준지가 있는 시·군 또는 구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용합니다. 다만, 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황별 지가변동률 또는 해당 시·군 또는 구의 평균지가변동률을 적용합니다.

### 2) 지가변동률

지역	용도지역	비고
경상남도 함안군	생산관리	2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.025 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.014
	녹지지역	2025.01.01 ~ 2025.02.28 : -0.002 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : -0.025

### 3) 시점수정치 산정

용도지역	산정기간	변동률(%) (시점수정치)	비고
생산관리	2025.01.01 ~ 2025.04.04	0.043 (1.00043)	$(1 + 0.00025) * (1 + 0.00014 * 35/28)$ ≒ 1.00043
녹지지역		-0.033 (0.99967)	$(1 - 0.00002) * (1 - 0.00025 * 35/28)$ ≒ 0.99967

※ 조사·발표되지 아니한 월의 지가변동률 추정은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 하였습니다.

## 라. 지역요인의 비교

대상토지는 비교표준지와 인근지역에 위치하는바, 지역요인은 대등합니다.(1.000)

## 마. 개별요인의 비교

(후면참조)



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1) 비교항목

- 임야지대

조 건	항 목	세 항 목
접근조건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성
		인근취락과의 접근성
		임도의 배치, 폭, 구조등
		반출지점까지의 거리
		반출지점에서 시장까지의 거리
자연조건	일조 등	일조, 통풍 등
	지세, 방위 등	표고
		방위
		경사
		경사면의 위치
		경사의 굴곡
토양, 토질	토양, 토질의 양부	
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도
		국·도립공원, 보안림 사방지 지정 등의 규제
		기타규제
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

## 2) 비교치

일련 번호	비교 표준지 기호	개별요인 비교				
		접근 조건	환경(자연) 조건	행정적 조건	기타 조건	누계치
1	A	1.10	1.00	1.00	1.00	1.100
		대상토지는 표준지와 비교시 접근조건(교통의 편부 등)에서 우세합니다.				
1	B	0.88	1.00	1.00	1.00	0.880
		대상토지는 표준지와 비교시 접근조건(인근 취락과의 접근성 등)에서 열세합니다.				



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 바. 그 밖의 요인 보정

### 1) 그 밖의 요인의 보정 필요성과 근거

일반적으로 공시지가 수준은 현실적인 적정시세와 격차를 보이는 바, 대상토지 및 비교표준지와 비교가능성 있는 인근의 평가사례, 거래사례 등을 통해 적정 시세수준으로 그 밖의 요인 보정이 필요합니다.

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호, 대법원판례[2003다 38207(2004.05.14.선고), 2002두5054 (2003.07.25.선고)], 국토교통부 유권해석(건설부토정 30241-36538, 1991.12.28) 등에서 그 밖의 요인 보정의 근거를 인정하고 있는바, 인근의 정상적인 거래사례나 평가사례 등을 기초로 그 밖의 요인을 보정하고자 합니다.

### 2) 인근지역 가격자료(평가사례)

[출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터 등]

기호	소재지 (경상남도 함안군)	토지면적 (㎡)	지목	용도지역	평가목적	평가단가 (원/㎡)	기준시점	비고
1	함안면 대산리 산**	3,670	임야	생산관리	법원경매	8,300	2024.01.08	-
2	가야읍 광정리 ****~*	612	임야	생산관리	공매	22,000	2024.07.17	-
3	가야읍 광정리 ***	3,600	임야	자연녹지	법원경매	30,000	2024.05.08	-
4	함안면 괴산리 ***	26,866	임야	자연녹지	시가참고	19,000	2021.07.26	-



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3) 그 밖의 요인 보정

### 가) 그 밖의 요인 보정 방식

$$\begin{aligned} \text{그 밖의 요인 보정치} &= \frac{\text{사례기준 표준지의 가격}}{\text{표준지공시지가 기준시점 가격}} \\ &= \frac{\text{사례단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인비교} \times \text{개별요인비교}}{\text{표준지공시지가} \times \text{시점수정}} \end{aligned}$$

### 나) 그 밖의 요인 보정 사례 선정

인근지역의 기준시점 당시 적정시세를 반영하고 있는 사례로서, 대상토지 및 비교표준지와 용도 지역·이용상황·주변환경 등 가치형성요인이 유사한 사례를 선정하였습니다.

비교표준지 기호	사례선정
A	1
B	3



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다) 그 밖의 요인 보정치 산정

- 비교표준지(A) / 기호(1)

구분	기준단가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 1	8,300	1.00233	1.000	0.800	6,655	4.784		
표준지 A	1,390	1.00043	-	-	1,391			
산정 내역	시점수정	경상남도 함안군 생산관리지역 2024.01.08 ~ 2024.06.04					1.00233	
	지역요인	사례와 표준지는 인근지역 내에 위치하여 상호 대등합니다.					1.000	
	개별요인	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	누계
		-	0.80	1.00	-	1.00	1.00	0.800
비교표준지는 사례와 비교시 접근조건(교통의 편부 등)에서 열세합니다.								

- 비교표준지(B) / 기호(3)

구분	기준단가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 3	30,000	1.00177	1.000	1.000	30,053	8.589		
표준지 B	3,500	0.99967	-	-	3,499			
산정 내역	시점수정	경상남도 함안군 녹지지역 2024.05.08 ~ 2024.06.04					1.00177	
	지역요인	사례와 표준지는 인근지역 내에 위치하여 상호 대등합니다.					1.000	
	개별요인	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	누계
		-	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.000
비교표준지는 사례와 비교시 상호 대등합니다.								

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 라) 그 밖의 요인 보정치 결정

사례 기준의 그 밖의 요인 보정치를 고려하되, 본건과 비교 가능한 인근지역 지가수준, 최근 부동산경기의 추세 및 전반적인 경기상황, 평가목적 등을 종합적으로 고려하여 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정하였습니다.

비교표준지	그 밖의 요인 보정치	비 고
A	4.78	-
B	8.58	

## 사. 공시지가기준법에 의한 토지단가 산출 및 결정

일련 번호	비교표준지		시정 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
	기호	공시지가 (원/㎡)						
1	A	1,390	1.00043	1.000	1.100	4.78	7,312	7,300
	B	3,500	0.99967	1.000	0.880	8.58	26,418	26,000
	$(7,300 \times 6,914\text{㎡} + 26,000 \times 6,131\text{㎡}) / 13,045\text{㎡} \approx 8,500$							16,000

## 아. 공시지가기준법에 의한 시산가액

일련 번호	사정면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	토지가액 (원)	비고
1	13,045	16,000	208,720,000	-
합 계			208,720,000	-

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

### 가. 거래사례의 선정

#### 1) 거래사례 선정기준

감정평가대상 부동산의 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 이용상황 및 규모, 형상 등의 물적 유사성이 있어 지역요인, 개별요인 등 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 거래사례를 비교사례로 선정하였습니다.

#### 2) 사례 선정

[출처 : 감정평가정보체계(한국감정원), 등기사항전부증명서 등]

기호	소재지 (경상남도 함안군)	용도지역 /지목	토지 (㎡)	건물 (㎡)	토지 거래단가 (원/㎡)	거래가액 (원)	거래시점	비고
a	법수면 대송리 산**	생산관리 /임야	6,942	-	7,202	50,000,000	2021.02.26	-
b	대산면 장암리 *****	자연녹지 /임야	783	-	38,952	30,500,000	2024.04.20	

### 나. 사정보정

본 거래사례는 적절한 시세를 반영한 거래사례로서 사정보정이 필요치 않습니다.(1,000)

### 다. 시점수정(지가변동률)



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

지역	용도지역	기간	변동률(%)	시점수정치
경상남도 함안군	생산관리	2021.02.26.~ 2025.04.04	3.374	1.03374
	녹지지역	2024.04.20.~ 2025.04.04	0.193	1.00193

## 라. 지역요인의 비교

본건 토지는 거래사례와 인근지역에 위치하는바, 지역요인은 대등합니다.(1.000)

## 마. 개별요인의 비교

일련 번호	사례 기호	개별요인 비교				
		접근 조건	환경(자연) 조건	행정적 조건	기타 조건	누계치
1	a	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000
대상토지는 사례와 비교시 상호 대등합니다.						
1	b	0.75	0.87	1.00	1.00	0.653
대상토지는 사례와 비교시 접근조건(인근 취락과의 접근성 등) 및 자연조건(경사 등)에서 열세합니다.						

## 바. 거래사례비교법에 의한 토지단가 산출 및 결정

일련 번호	사례단가	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)	비 고
1	7,202	1.000	1.03374	1.000	1.000	7,445	7,400	-
	38,952	1.000	1.03374	1.000	0.653	26,294	26,000	-
	(7,400 × 6,914㎡ + 26,000 × 6,131㎡) / 13,045㎡ ≒ 16,000						16,000	-

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

사. 거래사례비교법에 의한 시산가액

일련 번호	사정면적 (㎡)	토지단가 (원/㎡)	토지가액 (원)	비고
1	13,045	16,000	208,720,000	-
합 계			208,720,000	



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3. 시산가액 조정 및 토지가액의 결정

### 가. 시산가액(단위:원)

일련번호	공시지가기준법에 의한 시산가액	거래사례비교법에 의한 시산가액	비 고
1	208,720,000	208,720,000	-

### 나. 합리성 검토

상기와 같이 시산가액이 각각 산출되었는 바, 각 방법에서 적용된 요인비교 및 가액 보정작업 등이 적정하게 이루어진 것으로 판단되며, 공시지가기준법에 의한 시산가액을 본 감정평가에 적용할 토지가액으로 결정하고자 합니다.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## IV 감정평가액의 결정의견

### 1. 감정평가액의 결정

구 분		사정면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
토지	일련번호(1)	13,045	16,000	208,720,000	자연생 입목 포함
합 계				208,720,000	

### 2. 감정평가액 결정의견

거래사례, 감정평가사례 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래 사례비교법에 의한 시산가액에 의해 합리성이 인정됩니다. 따라서 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액을 대상토지의 감정평가액으로 결정하였습니다.

# 토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 함안군 가야읍 검암리	산42-1	임야	생산관리지역 자연녹지지역	13,045	13,045	16,000	208,720,000	자연생 임목 포함
	<b>합 계</b>			이	하	여	백	<b>₩208,720,000.-</b>	



# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 함안군 가야읍 검암리 소재 '상검암교차로' 남동측 인근에 위치하며, 부근은 지방도주변 야산지대로서 제반 주위환경은 보통입니다.

## (2) 교통상황

본건 인근까지 차량접근 가능하며, 주변의 제반 교통사정은 보통시 됩니다.

## (3) 형태 및 이용상태

부정형 급경사지의 토지로서, '자연림' 상태입니다.

## (4) 인접 도로상태

지적도상 맹지이나 본건 서측으로 산책로가 소재합니다.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

생산관리지역, 자연녹지지역, 가축사육제한구역(2022-12-16)(일부제한700m)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(2022-12-16)(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(2019-06-27)<경상남도 문화재보호 조례>, 배출시설설치제한지역<물환경보전법>, 준보전산지<산지관리법>, 하천구역(2020-06-22)<하천법>입니다.

## (6) 제시목록 외의 물건

없습니다.

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

(7) 공부와의 차이

없습니다.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 : 미상입니다.

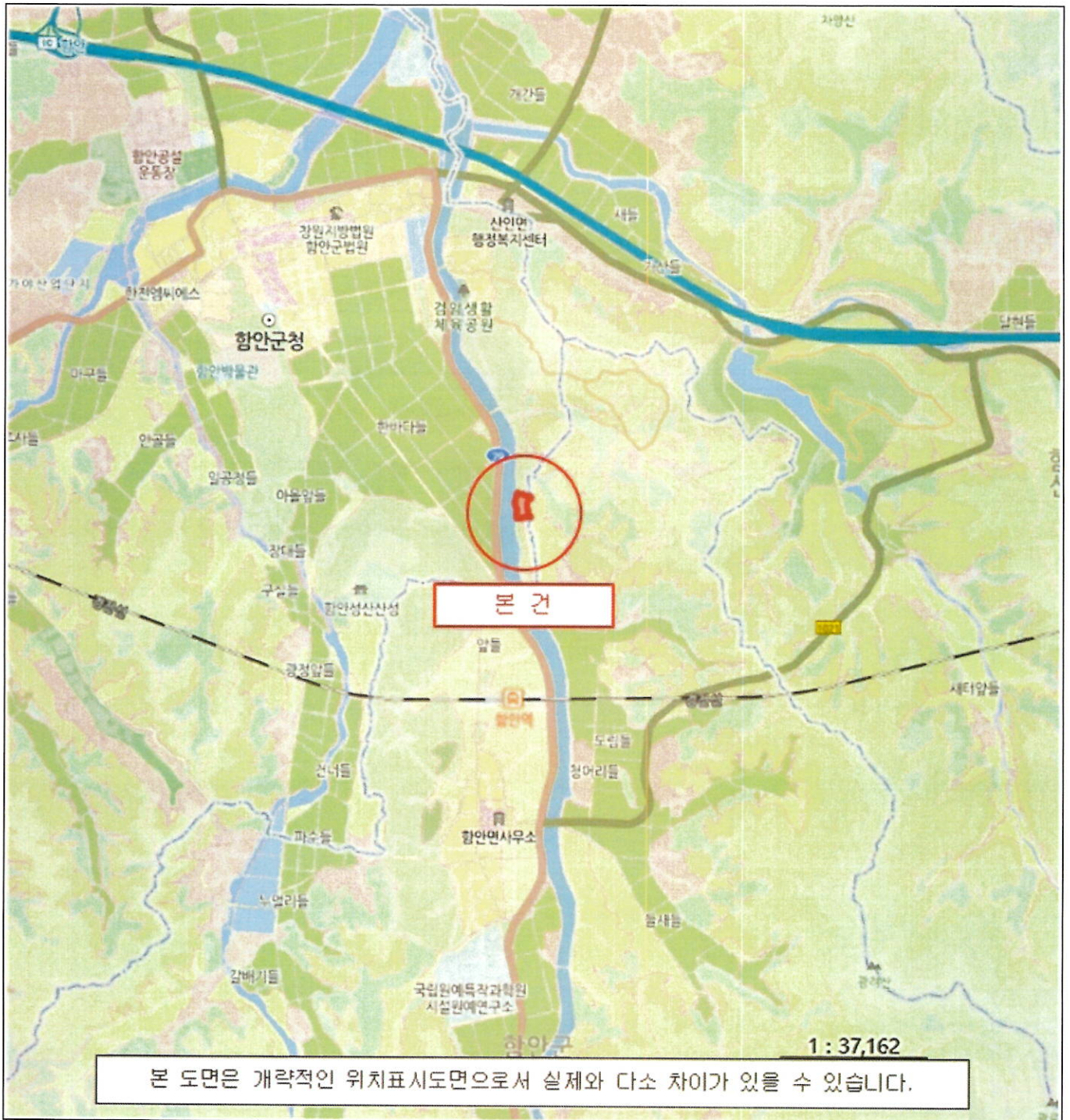
기 타 : 본건은 자연림으로서 지상에 자생하는 입목은 거래관행 등에 따라 이를 토지에 포함하여 평가하였으며, 현장조사시 분묘는 확인되지 않았으나 임야 특성상 접근이 용이하지 않아 육안으로 확인 불가한 분묘가 소재할 수 있으니 경매진행 및 응찰시 유의하시기 바랍니다.



# 광역위치도



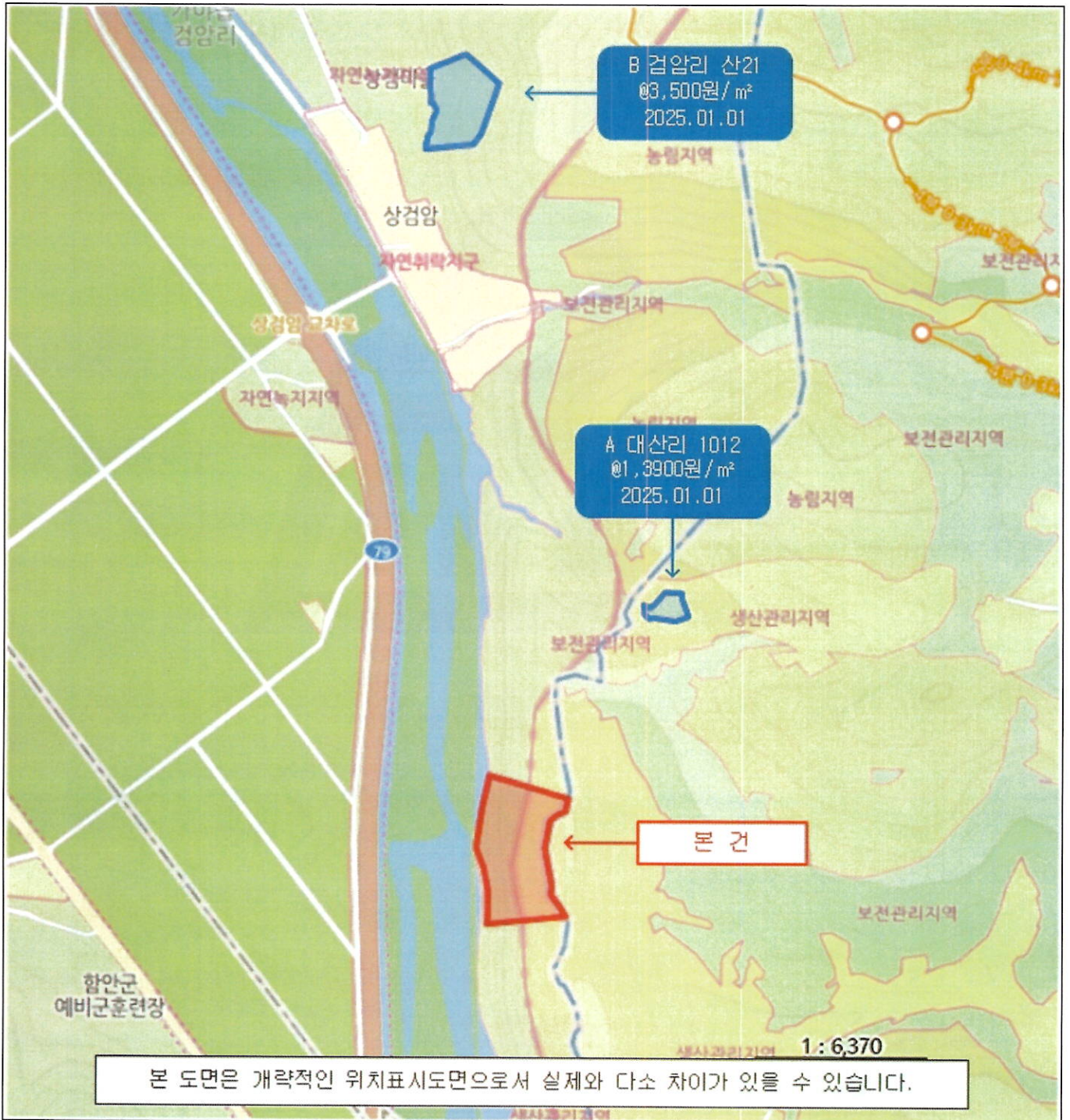
소재지	경상남도 함안군 가야읍 검암리 산42-1번지
-----	--------------------------



# 상세위치도



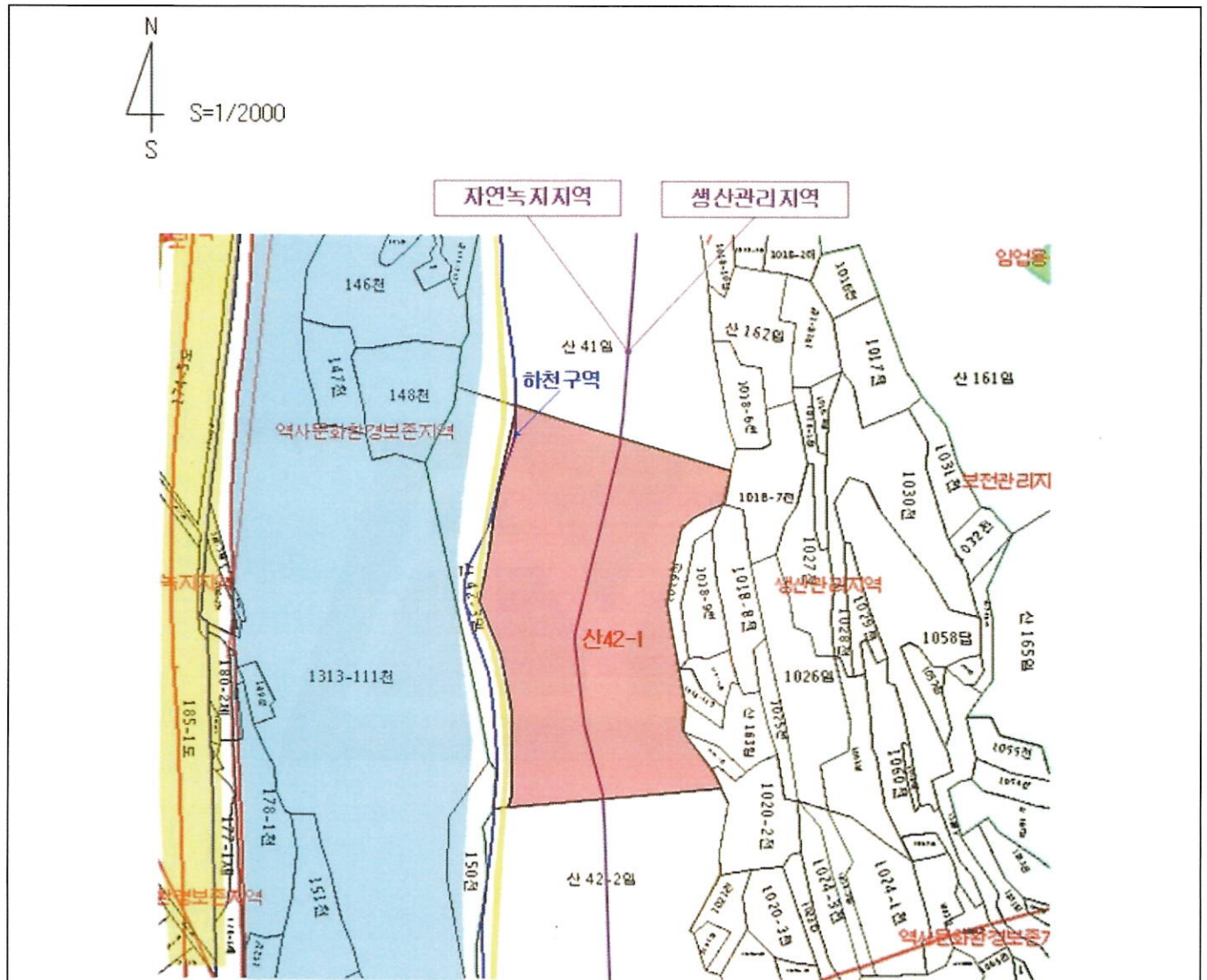
소재지	경상남도 함안군 가야읍 검암리 산42-1번지
-----	--------------------------



본 도면은 개략적인 위치표시도면으로서 실제와 다소 차이가 있을 수 있습니다.



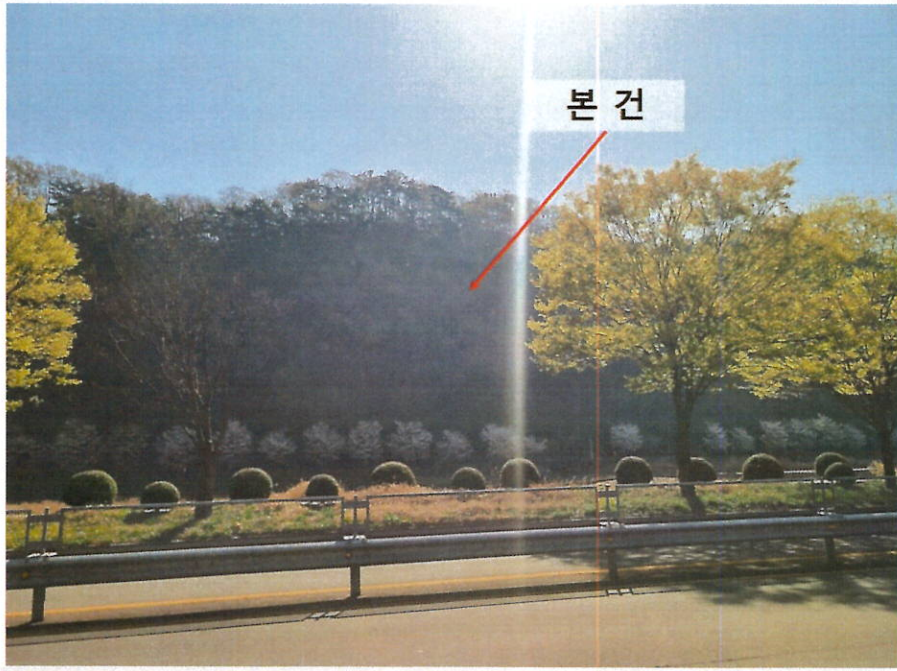
# 지 적 개 황 도



본 도면은 현장조사에 의해 표시한 개략적인 개황도로서 실제와 다소 차이가 있을 수 있습니다.

범례		본건토지		하천 및 소하천		감정평가건물 3층이상
		도로선		감정평가건물 1층		감정평가채외건물(등기)
		계획도로선		감정평가건물 2층		감정평가채외건물(미등기)

# 사 진 용 지



본건 전경



본건 서측 산책로

# 사 진 용 지



본건 및 주변환경