

감정평가서

A P P R A I S A L R E P O R T

건명	김동일 외 1명 소유물 (2025타경676)
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 홍덕의
평가서번호	BR2504-010

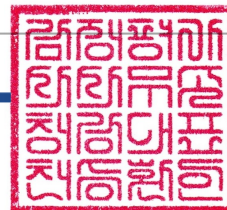
이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며, 이로 인한 결과에 대하여 당 사무소는 책임을 지지 않습니다.



APPRAISAL OFFICE BLUE RIVER

감정평가사사무소

청강



(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사
천승환

감정평가액	이억일천육십이만오천원정 (₩210,625,000.-)			
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 홍덕의	감정평가 목적	법원경매	
제출처	창원지방법원 진주지원 경매2계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	김동일 외 1명 (2025타경676)	감정평가 조건	-	
목록표시 근거	귀의뢰목록	기준시점	조사기간	작성일
기타 참고사항	-	2025.05.07	2025.05.01 ~ 2025.05.07	2025.05.09

감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종별	면적(m ²) 또는 수량	종별	면적(m ²) 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	토지	6,845.0	토지	6,845.0	-	203,825,000
	제시외수목	(약 220주)	제시외수목	220	-	6,800,000
		이	하	여	백	
	합계				₩210,625,000.-	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참조 "

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 남해군 삼동면 봉화리 소재 “내산마을회관” 북동측 근거리 및 북서측 인근에 위치한 토지에 대한 창원지방법원 진주지원의 법원경매 목적의 감정평가임.

2. 대상물건의 개요

2.1. 토지

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	용도 지역	이용상황	도로 조건	형상/지세	2025년 개별공시지가 (원/㎡)
1	봉화리 1482-24	전	2,115.0	농림	전	세로(가)	사다리/평지	14,100
2	봉화리 1482-27	전	969.0	농림	전	세로(가)	부정형/평지	14,100
3	봉화리 1482-28	전	866.0	농림	전	세로(가)	부정형/평지	14,100
4	봉화리 1482-41	구거	25.0	농림	전	맹지	부정형/평지	1,610
5	봉화리 1482-52	도로	458.0	농림	도로	세로(가)	부정형/평지	4,680
6	봉화리 1482-53	전	1,085.0	농림	전	세로(가)	부정형/완경사	12,800
7	봉화리 1482-57	도로	146.0	농림	전	세각(가)	가장형/평지	4,680
8	봉화리 1482-60	도로	4.0	농림	도로	세로(가)	부정형/평지	1,610
9	봉화리 1594	전	770.0	농림	전	세로(가)	부정형/평지	12,800
10	봉화리 1946	답	407.0	보전관리	전	세로(불)	부정형/완경사	15,100

3. 기준시점 및 실지조사 기간

3.1. 기준시점 결정 및 그 이유

본 평가의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 05월 07일임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3.2. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건 평가대상 물건에 대하여 2025.05.01 ~ 2025.05.07일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이 외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였음.

4. 기준가치 및 감정평가조건 등

4.1. 기준가치 결정 및 그 이유

『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

4.2. 감정평가의 조건

없 음.

5. 기타 검토 및 참고 사항

- 본 평가시 인용한 거래사례 및 평가선례들의 구체적 정보는 개인정보보호법 의거 별표처리하였음.
- 기호(3,6) 지상의 제시외수목(두릅나무, 매실나무 외 약 220여 주)은 위성도, 식재상태 등을 고려하여 개략적으로 수량사정하였으며, 위 수목이 경매대상에서 제외되어 토지가 소유권 행사를 제한받는 경우의 가액은 명세표에 별도 표기하였고, 기타 지상에 경제적 가치가 희소한 수목 등은 토지에 포함하여 평가하였음.
- 본건은 2인 소유 전체 지분에 대한 평가로 지분위치가 특정되지 않아 토지 전체를 대상으로 평가하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

1.1. 근거 법령

본건 평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였음.

1.2. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다. 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다, 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다. ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>
<p>제14조 [토지의 감정평가]</p>	<p>① 감정평가법인등은 법 제3조제1항 본문에 따라 토지를 감정평가할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 한다.</p>

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 대상물건에 적용한 감정평가방법

2.1. 토지의 감정평가

토지는 시장자료가 풍부하여 시장성의 원리에 기초한 비교방식으로 감정평가하되, 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 제1항, 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 및 제12조에 의거 공시지가기준법을 주된 방법으로 적용하였으며, 또 다른 비교방식인 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 주된 방법에 의한 시산가액의 합리성을 검토하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 감정평가액 산출근거

1. 토지 감정평가액

1.1. 토지 감정평가에 참고한 가격자료

1.1.1. 유사물건의 거래사례

[자료출처: 등기사항전부증명서 및 한국부동산원 정보체계]

기호	소재지	용도지역	지목	면적(㎡)		거래시점	거래금액(원) (토지단가)	비고
				토지	건물			
㉠	봉화리 253*	농림	답	1,493	-	2020.07.22	45,200,000 (30,274)	토지거래
㉡	봉화리 248*	농림	답	1,970	-	2020.05.29	59,600,000 (30,256)	토지거래
㉢	봉화리 242*	보전관리	답	1,359	-	2020.09.25	40,000,000 (29,433)	토지거래
㉣	봉화리 242*	보전관리	답	1,385	-	2023.03.24	41,900,000 (30,259)	토지거래

1.1.2. 유사물건의 평가사례

[자료출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

기호	소재지	용도지역	지목	면적(㎡)	평가목적	기준시점	토지단가(원/㎡)
①	봉화리 244*	농림	답	1,211.9	법원경매	2025.03.21	32,000
②	봉화리 242*	농림	답	2,200.8	법원경매	2023.09.01	35,000
③	봉화리 178*	보전관리	답	1,765.0	법원경매	2024.12.06	20,000
④	안봉리 505-*	농림	답	1,879.0	법원경매	2020.09.07	30,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2. 공시지가기준법에 의한 시산가액

1.2.1. 비교표준지 선정

인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 가장 비슷한 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

[공시기준일: 2025.01.01]

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 조건	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
A	봉화리 1482-27	969	전	전	농림	세로(가)	부정형 평지	14,100	-
B	봉화리 1883	787.0	답	답	보전관리	맹지	부정형 완경사	11,600	-

1.2.2. 시점수정

국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하여 공시기준일부터 기준시점까지의 지가변동률로 시점수정치를 산정하되, 기준시점까지 조사·발표되지 않은 기간의 지가변동률은 조사·발표된 월별 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 기준으로 추정하였음.

비교 표준지	지역 및 용도지역 (산정기간)	지가변동률	지가변동률 산정
A	경상남도 남해군 농림지역 (2025.01.01 ~ 2025.05.07)	0.283% (1.00283)	$(1+0.00175) \times (1+0.00090 \times 37/31)$ ≈ 1.00283
B	경상남도 남해군 보전관리지역 (2025.01.01 ~ 2025.05.07)	0.214% (1.00214)	$(1+0.00149) \times (1+0.00054 \times 37/31)$ ≈ 1.00214

1.2.3. 지역요인 비교

비교표준지는 대상토지와 인근지역 내에 소재하여 지역요인은 동일함. (1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2.4. 개별요인 비교

㉞ 개별요인 비교항목

공시지가 표준지를 기준으로 감정평가대상 토지의 개별요인을 각각의 조건에 따른 세항목으로 분류하여 비교하였으며, 각 항목별 내용은 다음과 같음.

농경지대		
조건	항 목	세 항 목
가로조건	접근도로의 상태, 농로의상태	접근도로의 배치, 폭 구조, 등 농로의 폭, 포장 등
접근조건	교통의 편의성	인근취락과의 접근성 인근 교통시설과의 거리 및 접근성 출하지와의 접근성
환경조건	자연환경, 관개, 배수 재해의 위험성	토양, 토질의 양부, 일조 통풍 등 관개의 양부, 배수의 양부 수해의 위험성, 기타 재해의 위험성
획지조건	규모, 형상, 고저 등 경작의 장애, 토지이용상황, 토양오염	면적, 형상, 고저(경사지 등), 경사의 방향 장애물에 의한 장애의 정도, 토지이용상황 등 토양오염 상태 및 정화비용 등
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제정도	규제의 정도
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

㉔ 개별요인 비교

본건 기호	적용 표준지	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	소계	비 고
1	A	1.00	1.00	1.00	1.13	1.00	1.00	1.130	본건은 비교표준지 대비 획지조건(형상, 경작의 편부)에서 우세함.
2	A	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000	본건은 비교표준지 대비 제반 개별요인 유사함.
3	A	1.00	1.00	1.00	1.05	1.00	1.00	1.050	본건은 비교표준지 대비 획지조건(형상, 경작의 편부)에서 우세함.
4	A	0.95	1.00	1.00	0.95	0.90	1.00	0.812	본건은 비교표준지 대비 가로조건(농로의 상태) 획지조건(형상, 경작의 편부) 행정조건(행정상 규제 의 정도)에서 열세함.
5	A	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	0.330	본건은 비교표준지 대비 기타조건(현황 도로)에서 열세함.
6	A	1.00	1.00	1.00	0.94	1.00	0.92	0.865	본건은 비교표준지 대비 획지조건(형상, 경작의 편부) 기타조건(현황 도로)에서 열세함.
7	A	1.00	1.00	1.00	1.06	0.90	1.00	0.954	본건은 비교표준지 대비 획지조건(형상, 경작의 편부)에서 우세하나, 행정조건(행정상 규제 의 정도)에서 열세함.
8	A	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33	0.330	본건은 비교표준지 대비 기타조건(현황 도로)에서 열세함.
9	A	1.00	1.00	1.00	0.97	1.00	1.00	0.970	본건은 비교표준지 대비 획지조건(경작의 편부)에서 열세함.
10	B	1.10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.100	본건은 비교표준지 대비 가로조건(농로의 상태)에서 우세함.

1.2.5. 그 밖의 요인 보정

㉕ 그 밖의 요인 보정의 근거 및 필요성

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제5호 및 대법원 판례[2003다38207판결(2004.05.14 선고) 2002두5054판결(2003.07.25 선고)] 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성 요인이 유사한 정상적인 거래사례나 평가사례 등을 고려하여 그 밖의 요인으로 보정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

㉔ 그 밖의 요인 보정 산식

$$\frac{\text{사례 기준 표준지 단가(사례 토지단가} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인 비교} \times \text{개별요인 비교)}}{\text{시점수정된 표준지 단가(표준지공시지가} \times \text{시점수정)}} = \text{그밖의 요인 보정치}$$

㉕ 비교사례의 선정

용도지역, 이용상황, 주변환경, 지리적 접근성, 가치형성요인의 유사성 등을 고려하여 상기 거래사례 및 평가사례 중 아래의 비교사례를 선정하였음.

비교 표준지	비교 사례	소재지	용도지역	지목	면적(㎡)	기준시점	토지단가(원/㎡)
A	①	봉화리 244*	농림	답	1,211.9	2025.03.21	32,000
B	③	봉화리 178*	보전관리	답	1,765.0	2024.12.06	20,000

㉖ 격차율 산정

[비교표준지 A]

구 분	사례단가(원/㎡)		사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
	공시지가(원/㎡)							
표준지 산정단가	①	32,000	1.00	1.00139	1.00	0.960	30,763	2.176
	A	14,100	-	1.00283	-	-	14,140	
사례기준 표준지 산정단가 산출내역	사정보정	비교사례는 적정하다고 판단되며, 별도의 보정요인 없음.						1.00
	시점수정	경상남도 남해군 농림지역 (2025.03.21 ~ 2025.05.07)						1.00139
	지역요인	비교표준지와 사례는 인근지역 내에 위치하여 지역요인은 유사함.						1.00
	개별요인	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적조건	기타조건	개별요인 비교치
		1.00	0.98	1.00	0.98	1.00	1.00	0.960
비교표준지는 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 획지조건(형상) 에서 열세함.								

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

[비교표준지 B]

구 분		사례단가(원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
		공시지가(원/㎡)						
표준지 산정단가	③	20,000	1.00	1.00257	1.00	1.155	23,159	1.992
	B	11,600	-	1.00214	-	-	11,625	
사례기준 표준지 산정단가 산출내역	사정보정	비교사례는 적정하다고 판단되며, 별도의 보정요인 없음.						1.00
	시점수정	경상남도 남해군 보전관리지역 (2024.12.06 ~ 2025.05.07)						1.00257
	지역요인	비교표준지와 사례는 인근지역 내에 위치하여 지역요인은 유사함.						1.00
	개별요인	가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적조건	기타조건	개별요인 비교치
		1.00	1.05	1.00	1.10	1.00	1.00	1.155
비교표준지는 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 획지조건(경작의 장애) 에서 우세함.								

㉞ 격차율 결정

비교표준지	격차율	결정치
A	2.176	2.17
B	1.992	1.99

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.2.6. 공시지가기준법에 의한 토지단가

기호	비교 표준지	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인 비교	개별요인 비교	그 밖의 요인 보정	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	A	14,100	1.00283	1.00	1.130	2.17	34,672	35,000
2	A	14,100	1.00283	1.00	1.000	2.17	30,684	31,000
3	A	14,100	1.00283	1.00	1.050	2.17	32,218	32,000
4	A	14,100	1.00283	1.00	0.812	2.17	24,915	25,000
5	A	14,100	1.00283	1.00	0.330	2.17	10,126	10,000
6	A	14,100	1.00283	1.00	0.865	2.17	26,541	27,000
7	A	14,100	1.00283	1.00	0.954	2.17	29,272	29,000
8	A	14,100	1.00283	1.00	0.330	2.17	10,126	10,000
9	A	14,100	1.00283	1.00	0.970	2.17	29,763	30,000
10	B	11,600	1.00214	1.00	1.100	1.99	25,447	25,000

1.2.7. 공시지가기준법에 의한 시산가액

기호	토지단가(원/㎡)	면적(㎡)	시산가액	비고
1	35,000	2,115.0	74,025,000	-
2	31,000	969.0	30,039,000	-
3	32,000	866.0	27,712,000	-
4	25,000	25.0	625,000	-
5	10,000	458.0	4,580,000	-
6	27,000	1,085.0	29,295,000	-
7	29,000	146.0	4,234,000	-
8	10,000	4.0	40,000	-
9	30,000	770.0	23,100,000	-
10	25,000	407.0	10,175,000	-
합 계			203,825,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1.3.1. 비교사례 선정

용도지역, 이용상황, 주변환경, 지리적 접근성, 가치형성요인의 유사성 등을 고려하여 상기 거래사례 중 아래와 같이 비교사례를 선정하였음.

본건 기호	적용 사례	소재지	용도지역	지목	토지면적(m ²)	거래시점	거래금액(원) (토지단가)
1~9	㉠	봉화리 248*	농림	답	1,970	2020.05.29	59,600,000 (30,256)
10	㉡	봉화리 242*	보전관리	답	1,359	2020.09.25	40,000,000 (29,433)

1.3.2 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음. (1.00)

1.3.3. 시점수정

사례 기호	기간	지가변동률	비고
㉠	(2020.05.29 ~ 2025.05.07)	7.424% (1.07424)	경상남도 남해군 농림지역
㉡	(2020.09.25 ~ 2025.05.07)	6.687% (1.06687)	경상남도 남해군 보전관리지역

1.3.4. 지역요인 비교

인근지역 내에 소재하여 동일한 가치형성요인을 지니기에 지역요인은 동일함. (1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3.5. 개별요인 비교

비교사례와 대상토지의 개별요인을 각각의 조건에 따른 항목으로 분류하여 비교하면 다음과 같음.

일련 번호	거래 사례	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	소계	비 고
1	㉠	1.00	1.05	1.00	1.05	1.00	1.00	1.103	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 획지조건(형상, 경작의 편부) 에서 우세함.
2	㉠	1.00	1.05	1.00	0.92	1.00	1.00	0.966	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(지반, 이용상태) 에서 열세함.
3	㉠	1.00	1.05	1.00	0.97	1.00	1.00	1.019	본건은 사례 대비 획지조건(형상, 경작의 편부) 에서 열세하나, 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세함.
4	㉠	0.95	1.05	1.00	0.87	0.90	1.00	0.781	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 가로조건(능로의 상태) 획지조건(형상, 경작의 편부) 행정조건(행정상 규제의 정도) 에서 열세함.
5	㉠	1.00	1.05	1.00	0.92	1.00	0.33	0.319	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(형상, 경작의 편부) 기타조건(현황 도로) 에서 열세함.
6	㉠	1.00	1.05	1.00	0.86	1.00	0.92	0.831	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(형상, 경작의 편부) 기타조건(현황 도로) 에서 열세함.
7	㉠	1.00	1.05	1.00	0.98	0.90	1.00	0.926	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(형상, 경작의 편부) 행정조건(행정상 규제의 정도) 에서 열세함.
8	㉠	1.00	1.05	1.00	0.92	1.00	0.33	0.319	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(형상에서 열세, 지세에서 우세) 기타조건(현황 도로) 에서 열세함.
9	㉠	1.00	1.05	1.00	0.89	1.00	1.00	0.935	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 에서 우세하나, 획지조건(경작의 편부) 에서 열세함.
10	㉡	1.00	0.95	1.00	0.85	1.00	1.00	0.808	본건은 사례 대비 접근조건(교통의 편의성) 획지조건(지세) 에서 열세함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.3.6. 거래사례비교법에 의한 토지단가

대상 기호	사례 기호	비교사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점수정	지역요인 비교	개별요인 비교	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	㉠	30,256	1.00	1.07424	1.00	1.103	35,850	36,000
2	㉡	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.966	31,397	31,000
3	㉢	30,256	1.00	1.07424	1.00	1.019	33,120	33,000
4	㉣	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.781	25,384	25,000
5	㉤	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.319	10,368	10,000
6	㉥	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.831	27,009	27,000
7	㉦	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.926	30,097	30,000
8	㉧	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.319	10,368	10,000
9	㉨	30,256	1.00	1.07424	1.00	0.935	30,390	30,000
10	㉩	29,433	1.00	1.06687	1.00	0.808	25,372	25,000

1.3.7. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	토지단가(원/㎡)	면적(㎡)	시산가액	비고
1	36,000	2,115.0	76,140,000	-
2	31,000	969.0	30,039,000	-
3	33,000	866.0	28,578,000	-
4	25,000	25.0	625,000	-
5	10,000	458.0	4,580,000	-
6	27,000	1,085.0	29,295,000	-
7	30,000	146.0	4,380,000	-
8	10,000	4.0	40,000	-
9	30,000	770.0	23,100,000	-
10	25,000	407.0	10,175,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

1.4. 시산가액 검토 및 감정평가액 결정

『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제1항 및 제2항에 의거 주된 방법인 공시지가기준법을 적용하여 산정한 시산가액은 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교할 때 합리성이 인정된다고 판단되므로 공시지가기준법에 의한 시산가액을 대상토지 감정평가액으로 결정하였음.

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)	감정평가액(원)
1	74,025,000	76,140,000	74,025,000
2	30,039,000	30,039,000	30,039,000
3	27,712,000	28,578,000	27,712,000
4	625,000	625,000	625,000
5	4,580,000	4,580,000	4,580,000
6	29,295,000	29,295,000	29,295,000
7	4,234,000	4,380,000	4,234,000
8	40,000	40,000	40,000
9	23,100,000	23,100,000	23,100,000
10	10,175,000	10,175,000	10,175,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액 결정 의견

대상물건을 평가함에 있어서 토지는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조에 의거하여 『부동산 가격공시에 관한 법률』에 따른 표준지공시지가를 기준으로 평가하되 거래사례비교법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였으며 인근 유사부동산의 가격수준, 거래사례, 평가사례와 대상부동산의 제반 특성 등을 종합적으로 참작하여 아래와 같이 감정평가액을 결정하였음.

구 분		감정평가액(원)	비고
토 지	기호 (1)	74,025,000	상세내역은 후첨 "감정평가명세표" 참조
	기호 (2)	30,039,000	
	기호 (3)	27,712,000	
	기호 (4)	625,000	
	기호 (5)	4,580,000	
	기호 (6)	29,295,000	
	기호 (7)	4,234,000	
	기호 (8)	40,000	
	기호 (9)	23,100,000	
	기호 (10)	10,175,000	
		소 계	
제시외수목	㉠~㉡	6,800,000	
총 액		210,625,000	

토지 감정평가명세표

<기준시점:2025-05-07>

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 남해군 삼동면 봉화리	1482-24	전	농림지역	2,115	2,115	35,000	74,025,000	
2	"	1482-27	전	농림지역	969	969	31,000	30,039,000	
3	"	1482-28	전	농림지역	866	866	32,000	27,712,000	
< 지상 제시외수목@로 인해 소유권 행사를 제한받는 경우의 토지가액 : 21,712,000 >									
4	"	1482-41	구거	농림지역	25	25	25,000	625,000	
5	"	1482-52	도로	농림지역	458	458	10,000	4,580,000	
6	"	1482-53	전	농림지역	1,085	1,085	27,000	29,295,000	
< 지상 제시외수목㉔로 인해 소유권 행사를 제한받는 경우의 토지가액 : 28,495,000 >									
7	"	1482-57	도로	농림지역	146	146	29,000	4,234,000	
8	"	1482-60	도로	농림지역	4	4	10,000	40,000	
9	"	1594	전	농림지역	770	770	30,000	23,100,000	
10	"	1946	답	보전관리지역	407	407	25,000	10,175,000	
소계								₩203,825,000	

토지 감정평가명세표

<기준시점:2025-05-07>

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
a	<제시외 경상남도 남해군 삼동면 봉화리	수목> 1482-28	두릅나무 외	-	(약 200주)	200	-	6,000,000	
b	"	1482-53	매실나무 외	-	(약 20주)	20	-	800,000	
소 계								6,800,000	
합 계								₩210,625,000	
			이	하	여	백			

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경	4. 인접 도로상태	7. 공부와의 차이
2. 교통상황	5. 토지이용계획사항 등	8. 기타 참고사항
3. 형태 및 이용상황	6. 제시목록 외의 물건	

1. 위치 및 주위환경

대상토지는 경상남도 남해군 삼동면 봉화리 소재 “내산마을회관” 북동측 근거리 및 북서측 인근에 위치하고, 주위는 농경지, 임야, 농가주택 등으로 형성되어 있음.

2. 교통상황

기호 (1~3) : 대상토지까지 차량접근이 가능하고, 취락과의 접근성은 보통임.
 기호 (4) : 대상토지까지 차량접근이 불가능하고, 취락과의 접근성은 보통임.
 기호 (5~9) : 대상토지까지 차량접근이 가능하고, 취락과의 접근성은 보통임.
 기호 (10) : 대상토지까지 차량접근이 가능하고, 취락과의 접근성은 보통임.

3. 형태 및 이용상황

기호 (1) : 사다리 평지로서 전으로 이용 중임.
 기호 (2~4) : 부정형 평지로서 전으로 이용 중임.
 기호 (5,8) : 부정형 평지로서 도로로 이용 중임.
 기호 (6) : 부정형 완경사로서 전으로 이용 중임.
 기호 (7) : 가장형 평지로서 전으로 이용 중임.
 기호 (9) : 부정형 평지로서 전으로 이용 중임.
 기호 (10) : 부정형 완경사로서 전으로 이용 중임.

4. 인접 도로상태

기호 (1) : 북서측으로 약 3~4m 내외의 포장도로(기호(6) 토지)와 접함.
 기호 (2) : 남서측으로 약 3~4m 내외의 포장도로와 접함.
 기호 (3) : 북동측으로 국유지를 통해 약 3~4m 내외의 포장도로를 통해 진출입 가능함.
 기호 (4) : 맹지임.
 기호 (5) : 현황 도로로 북서측의 포장도로와 연결됨.
 기호 (6) : 북동측으로 약 3~4m 내외의 포장도로와 접함.(본건 일부 도로임)
 기호 (7) : 북서측, 북동측으로 약 3~4m 내외의 포장도로와 접함.
 기호 (8) : 현황 도로로 남서측의 포장도로와 연결됨.
 기호 (9) : 남서측으로 사도를 통해 약 3~4m 내외의 포장도로로 진출입 가능함.
 기호 (10) : 동측으로 약 2~3m 내외의 포장도로를 통해 진출입 가능함.

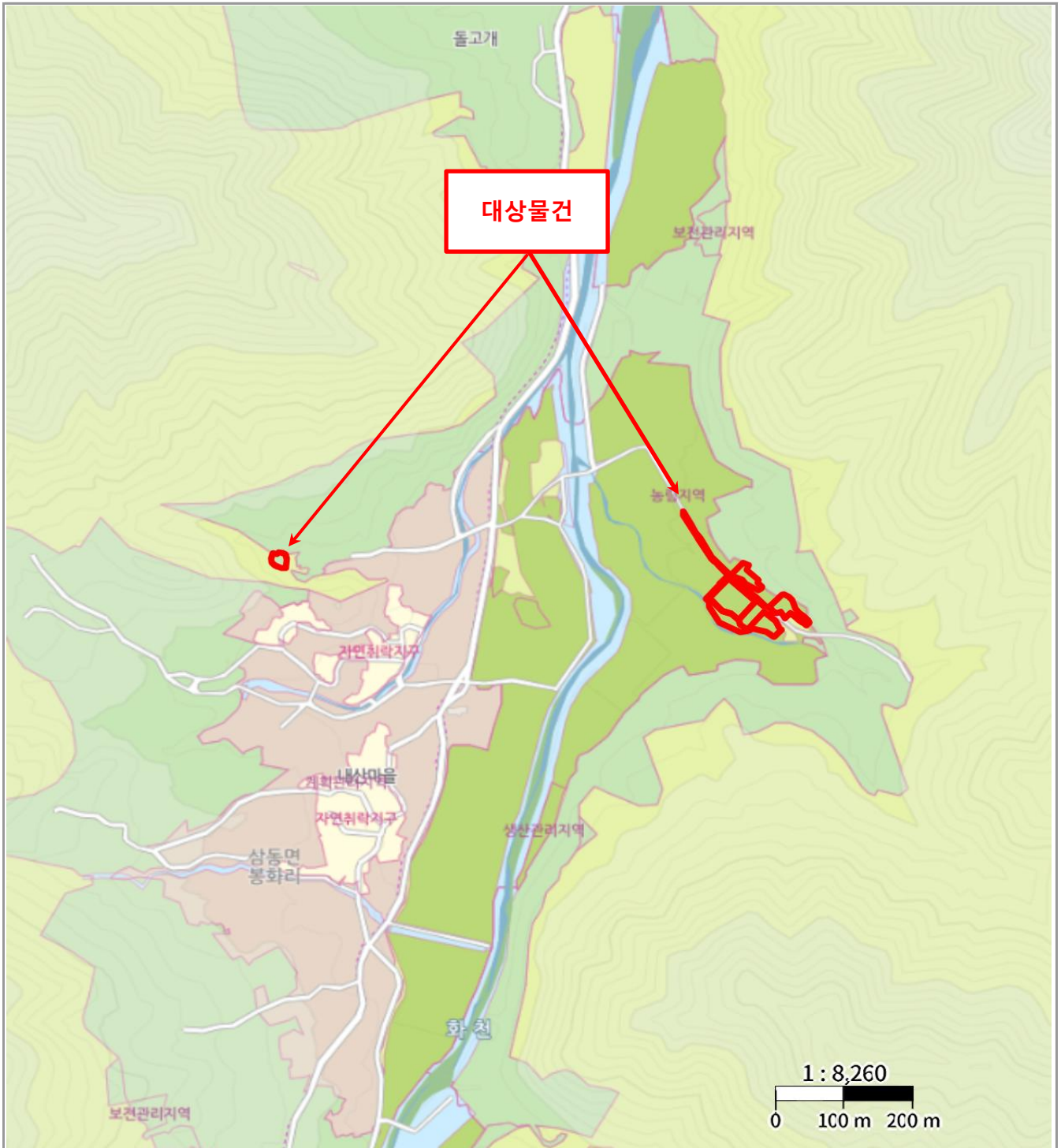
토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경	4. 인접 도로상태	7. 공부와의 차이
2. 교통상황	5. 토지이용계획사항 등	8. 기타 참고사항
3. 형태 및 이용상황	6. 제시목록 외의 물건	
<p>5. 토지이용계획상황 등</p> <p>기호 (1,5,6) : 농림지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(닭 오리 메추리 개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(300미터)<경상남도 문화재 보호 조례>, 마을경관관리지역<남해군 경관 조례>, 농업진흥구역<농지법>.</p> <p>기호 (2,3) : 농림지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(2020-02-27)(닭 오리 메추리 개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(300미터)<경상남도 문화재보호 조례>, 마을경관관리지역<남해군 경관 조례>, 농업진흥구역<농지법>.</p> <p>기호 (4) : 농림지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(300미터)<경상남도 문화재보호 조례>, 마을경관관리지역<남해군 경관 조례>, 농업진흥구역<농지법>.</p> <p>기호 (7~9) : 농림지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(닭 오리 메추리 개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(300미터)<경상남도 문화재 보호 조례>, 마을경관관리지역<남해군 경관 조례>, 농업진흥구역<농지법>.</p> <p>기호 (10) : 보전관리지역 가축사육제한구역(2020-02-27)(모든축종 사육제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률> 영농여건불리농지.</p>		
<p>6. 제시목록외의 물건</p> <p>제시외수목④,⑤가 소재함.(감정평가명세표 참조)</p>		
<p>7. 공부와의 차이</p> <p>기호(4) 토지는 공부상 지목은 구거이나 현황 전임. 기호(7) 토지는 공부상 지목은 도로이나 현황 전임.</p>		
<p>8. 기타 참고사항</p> <p>- 임대관계 : 미상임. - 기 타 : 없음.</p>		

광역위치도

소재지

경상남도 남해군 삼동면 봉화리 1482-24 외



위 치 도

소재지

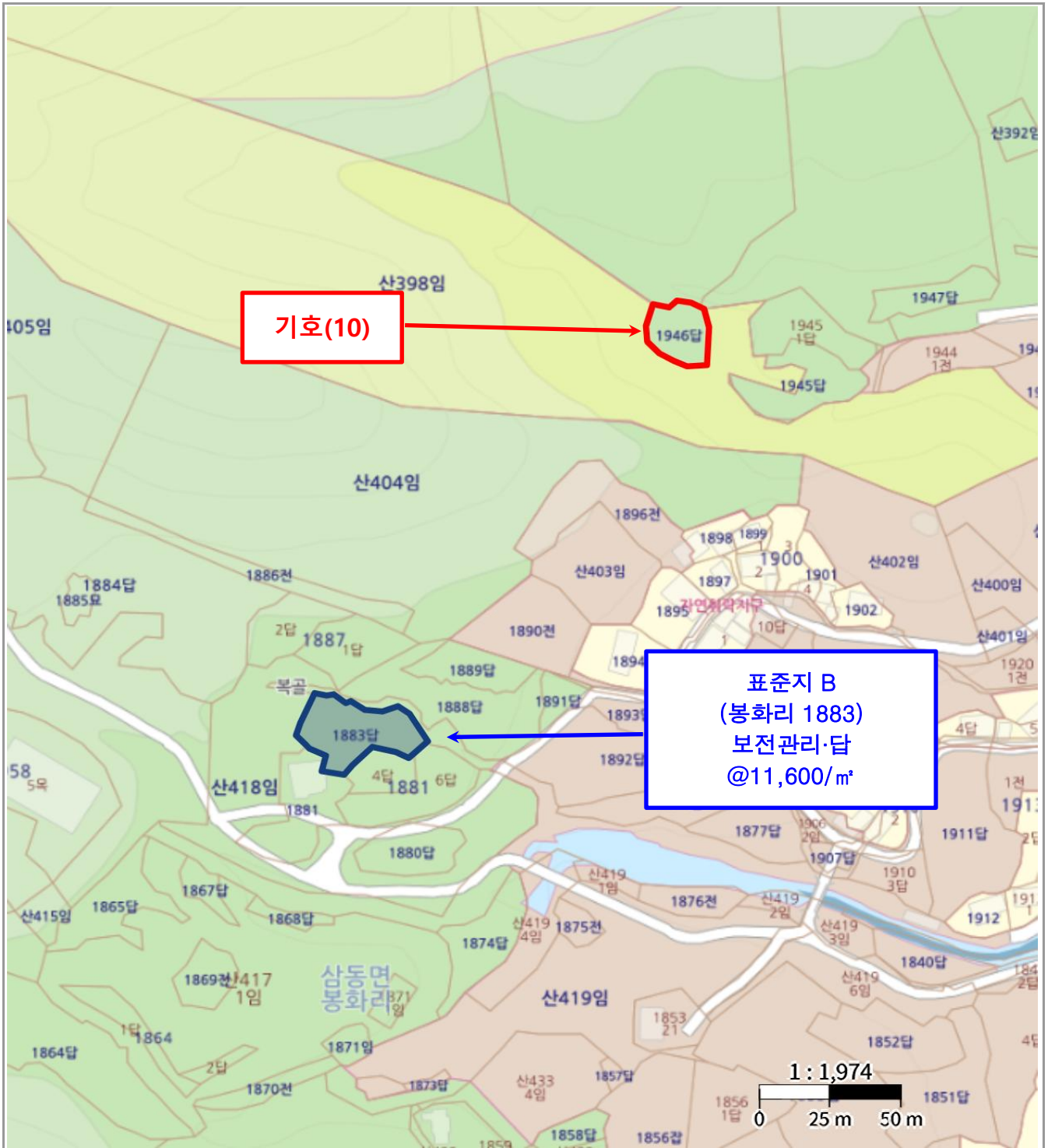
경상남도 남해군 삼동면 봉화리 1482-24 외



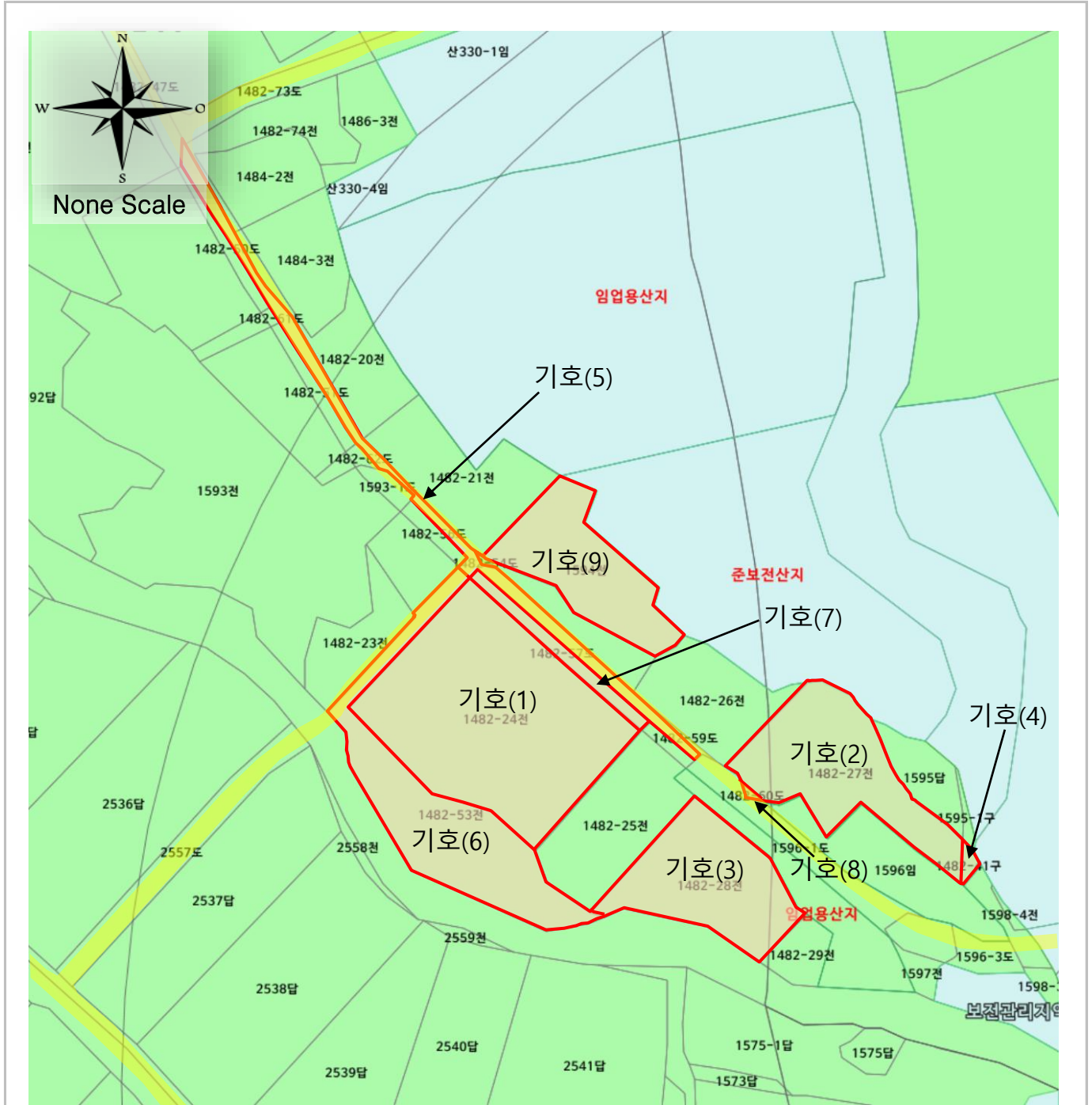
위 치 도

소재지



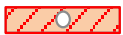
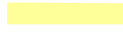





경상남도 남해군 삼동면 봉화리 1946



지 적 개 황 도



※ 본 도면은 현장조사와 위성도면에 의해 개략적으로 표시한 도면으로, 실제와 다소 차이가 있을 수 있음.

범례		평가대상토지		용도지역구분선		평가건물3층이상
		현황도로		평가건물1층		평가제외건물
		계획도로선		평가건물2층		제시외건물

지 적 개 황 도



사진용지



기호(1,7) 토지



기호(2,8) 토지

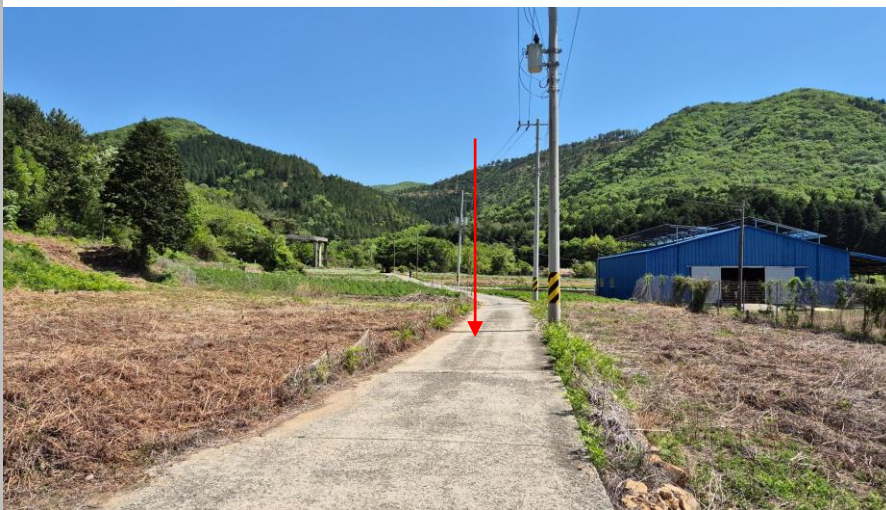


기호(3) 토지
및
제시외수목@

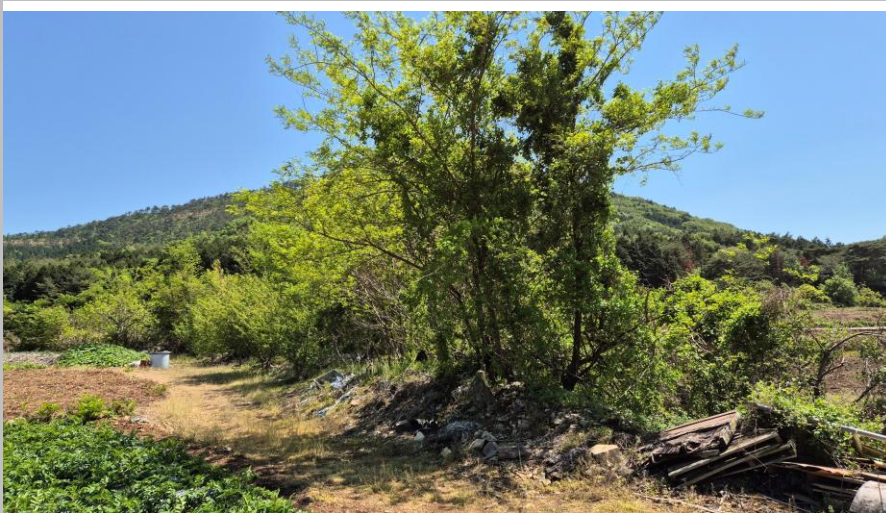
사진용지



기호(4)



기호(5) 토지



기호(6) 토지
및
제시외수목㉞

사 진 용 지



기호(9) 토지



기호(10) 토지



제시외수목㉔