

# 감정평가서

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 건명    | 최준수 소유물건(2024타경38430)    |
| 의뢰인   | 창원지방법원 진주지원 사법보좌관<br>홍덕의 |
| 감정서번호 | B-2410-05-2301           |

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)신한감정평가법인 경남부산지사



# (토지및건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
김종규

김종규



(주)신한감정평가 경남부산지사 이사장 민해수



|       |                                |  |  |
|-------|--------------------------------|--|--|
| 감정평가액 | 육천칠백이십육만구천오십원정 (₩67,269,050.-) |  |  |
|-------|--------------------------------|--|--|

|                |                          |              |                  |
|----------------|--------------------------|--------------|------------------|
| 의뢰인            | 창원지방법원 진주지원<br>사법보좌관 홍덕의 | 감정평가목적       | 법원경매             |
| 채무자            | -                        | 제출처          | 창원지방법원 진주지원 경매3계 |
| 소유자<br>(대상업체명) | 최준수<br>(2024타경38430)     | 기준가치         | 시장가치             |
|                |                          | 감정평가<br>조건   | -                |
| 목표시근거          | 귀제시목록                    | 기준시점         | 조사기간             |
|                |                          | 2024. 10. 25 | 2024. 10. 25     |
|                |                          | 작성일          | 2024. 10. 29     |

| 감정평가내용              | 공부(公簿)(의뢰) |                        | 사정      |             | 감정평가액 |             |
|---------------------|------------|------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
|                     | 종류         | 면적(㎡) 또는 수량            | 종류      | 면적(㎡) 또는 수량 | 단가    | 금액          |
| 토지<br>건물<br>[제시외건물] | 토지         | 11<br>469x--<br>13     | 토지      | 396.85      | -     | 62,781,670  |
|                     | 건물         | 11<br>59.50x--<br>13   | 건물      | 50.35       | -     | 3,196,590   |
|                     | [제시외건물]    | 11<br>(64.54)x--<br>13 | [제시외건물] | 54.61       | -     | 1,290,790   |
| 합계                  |            |                        |         |             |       | ₩67,269,050 |

|      |  |
|------|--|
| 심사확인 | 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.<br><br>심사자 : 감정평가사 민해수 (인) |
|------|--|

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## I. 감정평가의 개요

### 1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 사천시 사천읍 장전리 소재 '노정마을' 내에 위치하는 주거용부동산에 대한 부동산강제경매 목적의 감정평가임.

### 2. 감정평가의 근거

본건은 「부동산 가격공시에 관한 법률」, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 관련 제 규정에 의거하여 평가하였음.

### 3. 감정평가 기준 가치 결정

본건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제 5 조 제 1 항에 의거 토지 등이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후 그 본건 내용에 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가 목적 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

### 4. 기준 시점 결정

「감정평가에 관한 규칙」 제 9 조 제 2 항에 의거 기준시점은 본건의 가격조사 완료일자인 2024년 10월 25일임.

### 5. 실지조사 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제 10 조 제 1 항에 의거 2024년 10월 25일자로 실지조사를 하여 대상물건에 대한 개별적인 상황을 조사·확인하였음.

### 6. 감정평가의 조건 및 기타

해당사항 없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## II. 감정평가방법의 적용

### 1. 대상물건에 대한 감정평가방법의 적용

#### 1) 감정평가의 방식

##### (1) 개요

평가방식은 대상물건의 성격·평가목적 또는 평가조건에 따라 비용성의 원리를 따르는 원가방식, 시장성의 원리를 따르는 비교방식 및 수익성의 원리를 따르는 수익방식이 있으며,

##### (2) 원가방식

원가방식의 경우 비용자료 및 사례 수집이 가능한 조성지, 매립지 등에는 적합하나, 토지는 기본적으로 재생산이 불가능한 물건으로서 원가방식의 적용은 부적합하며, 건물은 객관적인 비용자료가 풍부하고 현실적으로 부동산시장에서 대체부동산과 유사한 가치형성의 원리로서 시장참여자들에게 일반적으로 작용하고 있는 비용성의 원리에 근거한 원가방식의 적용이 적합하고,

##### (3) 수익방식

수익방식의 경우 장래에 발생하는 수익을 추정하여 현재가치로 환원하는 방식으로서 토지 및 건물 임대료 등 수익·비용자료와 사례의 수집이 곤란하고 토지와 건물에 귀속되는 수익의 산출 등이 현실적으로 어려우며 불완전한 부동산시장에서 장래에 발생하는 수익을 추정하여 현재가치를 환원하는 과정에서 예측의 오류가능성이 존재하는 등 적용에 한계가 있으며,

##### (4) 비교방식

비교방식으로 토지와 건물 일괄한 거래사례를 선정하여 거래사례비교법으로 일괄 평가하는 경우 토지와 건물의 가액 배분에 있어 주관성이 개입될 여지가 높아 정확한 토지가액과 건물가액의 추계가 곤란함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2) 개별 물건별 감정평가의 원칙

「감정평가에 관한 규칙」 제7조 및 제12조의 따라 대상물건의 토지 등 각 물건 개별로 감정평가하였음.

## 3) 평가대상 토지에 적용하는 평가방법

(1) 「부동산 가격공시에 관한 법률」 및 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조의 규정에 따르면 토지를 감정평가 할 때에는 공시지가기준법 규정하고 있고,

(2) 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항에 따르면 상기의 감정평가방법을 주된 방법으로 적용하여 감정평가하여야 하며 다만 주된 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있도록 규정하고 있으며,

(3) 평가대상 토지의 감정평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조에 따라 인근에 소재하는 대상 토지와 가치형성요인이 유사한 최근의 거래사례 및 평가사례와 비교 분석하여 시장성의 원리에 따라 평가하는 비교방식이 가장 신뢰성있고 합리적이라고 판단되어 비교방식인 공시지가기준법을 주된 감정평가방법으로 적용하고 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였음.

(4) 평가대상 토지는 2인 공유지분 토지로서 의뢰지분의 경계 및 위치가 특정되지 아니하여 전체면적을 기준하여 감정평가하되 공유지분비율에 의거 면적사정하고 감정평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.

(5) 별첨사진용지와 같이 감나무는 거래관행상 토지에 포함하여 거래하는 점을 고려하여 토지에 포함하여 감정평가하였음.

(6) 평가대상 토지의 남측 일부는 현황 “도로” 로 이용되는 점을 고려하여 토지의 감정평가시 개별요인에 반영하여 감정평가하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 4) 평가대상 건물에 적용하는 평가방법

- (1) 평가대상 건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제 15 조에 따라 대상건물의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상건물의 가액을 산정하는 원가법으로 평가하되, 감가수정은 경제적 내용년수를 기준으로 하는 정액법을 적용하였으며 건물의 구조, 관리상태 등을 참작하여 관찰감가법을 적용하였으며, 타 감정평가방법을 적용하여 시산가액의 검토는 생략하였음.
- (2) 제시외건물은 중물 및 부합물의 건물로서 토지의 사용수익에 영향이 없을 것으로 판단되며, 건물의 감정평가는 원가법으로 감정평가하되 구조, 용도, 사용자재, 시공정도, 현상 및 관리상태 감안하여 잔존내용년수는 관찰감가법을 병용하였고, 면적사정은 실측면적에 의하였음.
- (3) 평가대상 건물 2 는 공부상 용도가 주택이나 현황 “주택 및 창고” 이고, 건물 2-1 는 공부상 지붕이 기와지붕이나 현황 기와지붕위 강판지붕임.

## 2. 그 밖의 사항

해당사항 없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## III. 대상 부동산의 개요

### 1. 감정평가대상 토지개요

| 일련<br>번호 | 소재지<br>(사천시) | 지번   | 지목 | 공부<br>면적<br>(㎡) | 이용<br>상황 | 용도<br>지역   | 도로<br>접면 | 형상<br>및 지세 | 2024년<br>개별공시지가<br>(원/㎡) |
|----------|--------------|------|----|-----------------|----------|------------|----------|------------|--------------------------|
| 1        | 사천읍<br>장전리   | 87-1 | 대  | 469             | 단독       | 계획관리<br>지역 | 세로(불)    | 자루형<br>완경사 | 47,400                   |

### 2. 감정평가대상 건물개요

| 일련<br>번호 | 소재지         | 경상남도 사천시 사천읍 장전리 87-1<br>(경상남도 사천시 사천읍 구암두문로 593-7) |            |            |               |       |
|----------|-------------|---|------------|------------|---------------|-------|
|          | 주구조         | 목조 기와지붕, 스테이지붕                                      |            |            | 주용도           | 주택    |
| 2        | 건축면적<br>(㎡) | 건폐율<br>(%)  | 연면적<br>(㎡) | 용적율<br>(%) | 층수<br>(지하/지상) | 사용승인일 |
|          | 29.75       | 0   | 29.75      | 0          | 지상 1층         | --    |
| 2-1      | 건축면적<br>(㎡) | 건폐율<br>(%)  | 연면적<br>(㎡) | 용적율<br>(%) | 층수<br>(지하/지상) | 사용승인일 |
|          | 29.75       | 0   | 29.75      | 0          | 지상 1층         | --    |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## IV. 토지가액의 산출근거

### 1. 공시지가기준법에 의한 시산가액

“공시지가기준법”이란 「부동산 가격공시에 관한 법률」 및 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제 3 조 1 항 본문에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

#### 1) 비교표준지 선정기준

비교 공시지가표준지는 당해 토지와 용도·지목·주변환경 등이 동일 또는 유사한 인근지역에 소재한 표준지 중에서 선정하되 각 호에 의함.

- (1) 용도지역·지구·구역 등 공법상 제한이 같거나 유사할 것.
- (2) 실제 이용 상황이 같거나 유사할 것.
- (3) 주위환경 등이 같거나 유사할 것.
- (4) 당해 또는 인접 시·군·구(자치구가 아닌 구를 포함한다) 안의 인근지역에 위치하며 지리적으로 가능한 한 가까이 있을 것.

[공시기준일 : 2024.01.01]

| 기호 | 소재지<br>(사천시) | 지번   | 지목 | 공부<br>면적<br>(㎡) | 이용<br>상황 | 용도<br>지역   | 도로<br>접면 | 형상<br>및 지세 | 2024년<br>개별공시지가<br>(원/㎡) |
|----|--------------|------|----|-----------------|----------|------------|----------|------------|--------------------------|
| A  | 사천읍<br>장전리   | 82-4 | 대  | 354             | 단독       | 계획관리<br>지역 | 소로한면     | 부정형<br>평지  | 64,200                   |

\*공시지가 표준지는 도시계획도로에 저촉되어 그 밖의 요인의 산정, 개별토지의 감정평가시 개별요인에서 반영하여 감정평가함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2) 시점수정

### (1) 개요

평가대상 토지가격의 산정을 위하여 공시기준일과 기준시점 사이에 시간적으로 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우 표준지 공시지가를 평가하는 기준시점으로 정상화하는 작업임.

### (2) 지가변동률 (2024.01.01 ~ 2024.10.25) : 경상남도 사천시 계획관리지역

「감정평가에 관한 규칙」 제 14 조 제 2 항 제 2 호에 따라 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용함. 다만, 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황별 지가변동률 또는 해당 시·군·구의 평균지가변동률을 적용함.

| 기간                             | 경상남도 사천시 계획관리지역                                      | 비교 |
|--------------------------------|--|----|
| 2024.01.01 ~ 2024.09.30        | 0.431%   | -  |
| 2024.09.01 ~ 2024.09.30        | 0.060%   | -  |
| 누 계<br>(2024.01.01~2024.10.25) | $(1 + 0.00431) * (1 + 0.00060 * 25/30)$<br>≈ 1.00481 |    |

※ 「부동산거래신고 등에 관한 법률」 제 19 조에 따라 국토교통부장관이 공표한 용도지역별 지가변동률을 적용하였으며, 가격시점 당시 해당 월의 지가변동률이 고시되지 아니하여 전 월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

### 3) 지역요인 비교 [감정평가실무기준 800.5.6.5]

지역요인이란 지역에 있어서 일반적 제요인과 지역의 자연적 제 조건을 합친 개념으로 이는 지역 특성의 바탕이 되고 지역의 가격수준을 형성하는 것으로, 평가대상 토지는 비교표준지공시지가로서 지역요인이 동일함.(비교치 : 1.00)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 4) 개별요인 비교

평가 대상토지의 공법상 용도지역과 실제이용상황 등을 기준으로 그 용도적 특성에 따라 용도지대에 따른 접근조건·자연조건·획지조건·행정적 조건·기타조건 등에 관한 사항을 비교하여 “조건단위” 별 격차율을 곱한 것으로 하였음.

[개별요인 비교항목 : 주택지대]

| 조건     | 항목                 | 세항목                                 |
|--------|--------------------|-------------------------------------|
| 가로 조건  | 가로의 폭, 구조 등의 상태    | 폭, 포장, 보도                           |
|        |                    | 계통 및 연속성                            |
| 접근 조건  | 교통시설과의 접근성         | 인근대중교통시설과의 거리 및 편의성                 |
|        | 상가와와의 접근성          | 인근상가와와의 거리 및 편의성                    |
|        | 공공 및 편의시설과의 접근성    | 유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성 |
| 환경 조건  | 일조 등               | 일조, 통풍 등                            |
|        | 자연환경               | 조망, 경관, 지반, 지질 등                    |
|        | 인근환경               | 인근토지의 이용상황과의 적합성                    |
|        | 공급 및 처리시설의 상태      | 상수도, 하수도, 도시가스 등                    |
|        | 위험 및 혐오시설 등        | 변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무              |
|        |                    | 특별고압선 등과의 거리                        |
| 획지 조건  | 면적, 접면너비, 깊이, 형상 등 | 면적, 접면너비, 깊이, 부정형지, 삼각지, 자루형획지      |
|        | 방위, 고저 등           | 방위, 고저, 경사지                         |
|        | 접면도로상태             | 각지, 2면획지, 3면획지                      |
| 행정적 조건 | 행정상의 규제정도          | 용도지역, 지구, 구역등                       |
|        |                    | 기타규제(입체이용제한등)                       |
| 기타 조건  | 기타                 | 장래의 동향 등                            |
|        |                    | 기타                                  |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## \* 평가대상 토지의 개별요인 비교

| 일련<br>번호 | 표준지<br>기 호  | 가로<br>조건 | 접근<br>조건 | 환경<br>조건 | 획지<br>조건 | 행정적<br>조건 | 기타<br>조건 | 개별<br>요인<br>누계 | 비교 |
|----------|---|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------------|----|
|          | A   | 0.85     | 1.00     | 0.90     | 1.00     | 1.01      | 0.92     | 0.711          | -  |
| 1        | 평가대상 토지는 비교표준지 대비하여<br>가로조건 : 가로의 폭, 구조, 계통성등 열세함.<br>접근조건 : 인근대중교통시설과의 거리 및 편의성등 동일함.<br>환경조건 : 인근토지의 이용상황과의 적합성등 열세함.<br>획지조건 : 형상, 지세등은 동일함.<br>행정적조건 : 지목, 용도지역은 동일하나 비교표준지는 도시계획도로에 저촉되어 행정상의 조<br>장 및 규제정도등 우세함.<br>기타조건 : 평가대상 토지의 일부가 도로로서 장래의 동향은 열세하여 전체적인 개별요인은 열<br>세함. |          |          |          |          |           |          |                |    |

### 5) 그 밖의 요인의 보정

#### (1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

##### ① 그 밖의 요인 보정의 필요성

평가대상 토지의 시장가격산정을 위하여 정상 지가수준과 공시지가와의 격차, 평가사례와의 균형유지, 공시지가의 현실화 정도 및 인근지역 평가사례 등 지가에 영향을 미치는 제 요인을 분석하여 이를 그 밖의 요인으로 보정함.

##### ② 그 밖의 요인 보정의 근거

「감정평가에 관한 규칙」 제 14 조 제 2 항 제 5 호, 대법원판례 2007.7.12 선고 2006 두 11507, 2004.5.14 선고 2003 다 38207, 2003.7.25 선고 2002 두 5054, 국토교통부 유권해석 1999.6.21 토관 58342-471, 1999.5.20 기획 0100-725 등에서 인근 지역의 유사 토지 중에서 정상 거래사례나 평가사례가 있을 경우 이를 참작할 수 있다고 한 판결문 등을 종합 참작하여 그 밖의 요인을 적용하였음.

##### ③ 그 밖의 요인 보정치의 산정

$$\frac{\text{사례기준 표준지가액}}{\text{표준지의 기준시점 현재가액}} = \frac{\text{사례단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}}{\text{공시지가} \times \text{시점수정}}$$

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (2) 인근지역 평가사례

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

| 사례<br>기호 | 소재지<br>(사천시)         | 지목   | 용도<br>지역 | 토지단가<br>(원/㎡) | 기준시점       | 평가<br>목적 | 비 고 |
|----------|----------------------|------|----------|---------------|------------|----------|-----|
| 1        | 사천읍<br>두량리<br>6**-*  | 대    | 계획관리지역   | 220,000       | 2024.04.11 | 담보       | -   |
| 2        | 사천읍<br>두량리<br>1***-* | 대    | 계획관리지역   | 273,000       | 2024.06.18 | 담보       | -   |
| 3        | 사천읍<br>두량리<br>8**-*  | 대    | 계획관리지역   | 266,000       | 2024.09.06 | 법원경매     | -   |
| 4        | 사천읍<br>장전리<br>8*     | 공장용지 | 계획관리지역   | 141,000       | 2020.10.16 | 담보       | -   |

## (3) 인근지역 실거래사례

[자료출처 : 등기사항전부증명서 및 KAIS]

| 실거래<br>기호 | 소재지<br>(사천시)        | 지목 | 용도<br>지역   | 토지단가<br>(원/㎡) | 기준시점       | 토지<br>면적<br>(㎡) | 거래가액<br>(원) | 비고              |
|-----------|---------------------|----|------------|---------------|------------|-----------------|-------------|-----------------|
| 1         | 사천읍<br>장전리<br>5**-* | 대  | 계획관리<br>지역 | 170,798       | 2024.04.30 | 363.0           | 62,000,000  | 토지만거래           |
| 2         | 사천읍<br>두량리<br>2**-* | 대  | 계획관리<br>지역 | 216,671       | 2021.07.12 | 405.0           | 90,000,000  | 토지건물<br>거래사례    |
| 용도        | 구조                  | 층수 | 면적         | 경제적<br>내용년수   | 경과<br>년수   | 재조달<br>원가       | 건물가액(원)     | 비고              |
| 주택        | 목구조<br>슬레이트         | 1층 | 25.45      | 50            | 45         | 550,000         | 1,399,750   | 사용승인일자:<br>1964 |
| 참고        | 목구조<br>슬레이트         | 1층 | 24.24      | 50            | 45         | 350,000         | 848,400     |                 |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (4) 그 밖의 요인 보정치의 결정

### ① 사례의 선정

용도지역, 이용상황, 주변환경, 지리적 접근성, 가치형성요인의 유사성 등을 고려하여 상기 평가사례 및 거래사례 중 아래의 평가사례(3)를 선정하였음.

| 사례<br>기호 | 소재지<br>(사천시)       | 지목 | 용도지역       | 토지단가<br>(원/㎡) | 기준시점       | 평가<br>목적 | 비 고 |
|----------|--------------------|----|------------|---------------|------------|----------|-----|
| 3        | 사천읍<br>두량리<br>8*** | 대  | 계획관리<br>지역 | 266,000       | 2024.09.06 | 법원경매     | -   |

### ② 격차율 산정

- 평가사례 기호 (3)/ 비교표준지와 (A)와 비교

| 소재지<br>(사천시)  | 구분  | 기준단가<br>(원/㎡)                | 사정<br>보정 | 시점수정     | 지역요인     | 개별요인      | 시산가액<br>(원/㎡) | 그 밖의 요인<br>보정치 |
|---|---|------------------------------|----------|----------|----------|-----------|---------------|----------------|
| 사천읍<br>두량리<br>8***  | 평가사례(3)기준<br>표준지가액  | 266,000                      | -        | 1.00100  | 1.00     | 0.838     | 223,131       | 3.458          |
| 사천읍<br>장전리<br>82-4  | 표준지공시지가<br>(A)기준 현재가액   | 64,200                       | -        | 1.00481  | -        | -         | 64,509        |                |
| 사정보정  |   |                              |          |          |          |           |               |                |
| * 인근 평가사례 시점수정(2024.09.06 ~ 2024.10.25) - 경상남도 사천시 계획관리지역 |   |                              |          |          |          |           | 1.00100       |                |
| * 공시지가표준지 시점수정(2024.01.01 ~ 2024.10.25) - 경상남도 사천시 계획관리지역 |   |                              |          |          |          |           | 1.00481       |                |
| 산정내역  | 지역요인  | 인근지역내에 위치하여 지역요인 동일함. (1.00) |          |          |          |           |               |                |
|   | 개별요인  | 가로<br>조건                     | 접근<br>조건 | 환경<br>조건 | 획지<br>조건 | 행정적<br>조건 | 기타<br>조건      | 누계             |
|   | 격차율   | 1.10                         | 0.90     | 0.90     | 0.95     | 0.99      | 1.00          | 0.838          |
| 개별요인  | 표준지공시지가가 평가사례 대비하여<br>가로조건 : 가포의 폭, 구조, 계통 및 연속성등 우세함.<br>접근조건 : 인근대중교통시설과의 거리 및 편의성등 열세함.<br>환경조건 : 인근토지의 이용상황과의 적합성등 열세함.<br>획지조건 : 면적, 경사, 형상에서 열세함.<br>행정적조건 : 지목, 용도지역은 동일하나 비교표준지는 도시계획도로에 저촉되어 행<br>정상의 조장 및 규제정도등 열세함.<br>기타조건 : 장래의 동향등 기타조건은 동일하나 전체적인 개별요인은 우세함. |                              |          |          |          |           |               |                |

\* 평가사례 시점수정 : 경상남도 사천시 (24.09.06~24.10.25) (계획관리)

2024.09.01 ~ 2024.09.30 : 0.060

$(1 + 0.00060 * 25/30) * (1 + 0.00060 * 25/30) \approx 1.00100$

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## (5) 그 밖의 요인의 결정

### ① 그 밖의 요인 보정치의 적정성 검토

상기의 실거래가격 및 유사토지의 지가수준 등을 종합적으로 고려할 때 그 밖의 요인 산정치에 대하여 적정성이 담보됨.

### ② 인근 유사토지의 지가수준 및 지가동향

인근 유사토지의 지가수준은 토지 면적, 형상, 접면도로 상태 등에 따라 가격차등화를 보이며, 본건과 유사한 토지의 적정한 지가수준은 대체로 아래와 같은 수준으로 조사·분석됨.

|                  |               |
|------------------|---------------|
| 인근지역 (대)<br>지가수준 | 200,000원/㎡ 내외 |
|------------------|---------------|

### ③ 그 밖의 요인 보정치의 결정

상기 평가사례·거래사례 및 정상적인 지가수준 등을 종합 참작하여 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정함.

| 비교표준지 | 그 밖의 요인 보정치 |
|-------|-------------|
| A     | 3.45        |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 6) 공시지가기준법에 의한 토지단가 산출 및 결정

| 일련<br>번호 | 비교표준지 |               | 시정<br>수정 | 지역<br>요인 | 개별<br>요인 | 그 밖의<br>요인 | 산출단가<br>(원/㎡) | 결정단가<br>(원/㎡) |
|----------|-------|---------------|----------|----------|----------|------------|---------------|---------------|
|          | 기호    | 공시지가<br>(원/㎡) |          |          |          |            |               |               |
| 1        | A     | 64,200        | 1.00481  | 1.00     | 0.711    | 3.45       | 158,237       | 158,200       |

## 7) 공시지가기준법의 시산가액

| 일련<br>번호 | 사정면적<br>(㎡) | 토지단가<br>(원/㎡) | 시산가액(원)    | 비 고                           |
|----------|-------------|---------------|------------|-------------------------------|
| 1        | 469*11/13   | 158,200       | 62,781,670 | 매각지분 채무자<br>최준수지분13분의<br>11전부 |
| 합계       |             |               | 62,781,670 |                               |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2. 거래사례비교법의 의한 시산가액

### 1) 거래사례비교법

"거래사례비교법"이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함. 비준가액이란 거래사례비교법에 따라 산정된 가액을 말함.

### 2) 거래사례의 선정 기준 및 선정

#### (1) 거래사례의 선정기준

- ① 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」에 따라 신고된 실제 거래가격일 것
- ② 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례일 것
- ③ 기준시점으로부터 도시지역은 3년 이내, 그 밖의 지역은 5년 이내에 거래된 사례일 것
- ④ 토지 및 그 지상건물이 일체로 거래된 경우에는 배분법의 적용이 합리적으로 가능한 사례일 것
- ⑤ 용도지역 등의 공법상 제한사항, 이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷할 것
- ⑥ 인근지역에 위치하여 지리적으로 가능한 한 가까이 있을 것

#### (2) 거래사례의 선정

감정평가대상 부동산의 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 용도지역, 이용상황 및 규모, 형상 등의 물적 유사성이 있어 지역요인, 개별요인 등 가치형성요인의 비교가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 다음의 거래사례(1)을 비교사례로 선정하며 토지단가를 산정함.

| 실거래<br>기호 | 소재지<br>(사천시)        | 지목 | 용도<br>지역   | 토지단가<br>(원/㎡) | 기준시점       | 토지<br>면적<br>(㎡) | 거래가액<br>(원) | 비고           |
|-----------|---------------------|----|------------|---------------|------------|-----------------|-------------|--------------|
| 2         | 사천읍<br>두량리<br>2**~* | 대  | 계획관리<br>지역 | 216,671       | 2021.07.12 | 405.0           | 90,000,000  | 토지건물<br>거래사례 |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

### 3) 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.000)

### 4) 시점수정(지가변동률)

“시점수정”이란 거래사례의 거래시점과 대상물건의 기준시점이 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래사례의 가격을 기준시점의 가격수준으로 적정화 하는 것을 말함. 시점수정은 「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 월별로 조사·발표한 지가변동률로서 거래사례가 있는 시·군·구의 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하였음.

| 일련<br>번호 | 실거래<br>기호 | 지역          | 용도지역   | 기간                      | 시점수정치   |
|----------|-----------|-------------|--------|-------------------------|---------|
| 1        | 2         | 경상남도<br>사천시 | 계획관리지역 | 2021.07.12 ~ 2024.10.25 | 1.04289 |

\* 실거래사례 시점수정 : 경상남도 사천시 (21.07.12~24.10.25 ) (계획관리)

2021.07.01 ~ 2021.07.31 : 0.138

2021.08.01 ~ 2021.08.31 : 0.202

2021.09.01 ~ 2021.09.30 : 0.134

2021.10.01 ~ 2021.10.31 : 0.148

2021.11.01 ~ 2021.11.30 : 0.198

2021.12.01 ~ 2021.12.31 : 0.163

2022.01.01 ~ 2022.12.31 : 2.377

2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.438

2024.01.01 ~ 2024.09.30 : 0.431

2024.09.01 ~ 2024.09.30 : 0.060

$(1 + 0.00138 * 20/31) * (1 + 0.00202) * (1 + 0.00134) * (1 + 0.00148) * (1 + 0.00198) * (1 + 0.00163) * (1 + 0.02377) * (1 + 0.00438) * (1 + 0.00431) * (1 + 0.00060 * 25/30) \approx 1.04289$

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 5) 가치형성요인 비교

“가치형성요인”이란 대상물건의 경제적 가치에 영향을 미치는 일반요인, 지역요인, 개별요인 등을 말함. “가치형성요인 비교”란 거래사례와 대상물건 간의 종별·유형별 특성에 따라 가치형성요인에 차이가 있는 경우에 이를 각각 비교하여 대상물건의 가치를 개별화·구체화하는 것을 말함.

### (1) 지역요인의 비교

평가대상 토지는 거래사례와 인근지역에 위치하는 바, 지역요인은 동일함.(1.00)

### (2) 개별요인의 비교

[개별요인 비교항목 : 주택지대]

| 조건     | 항목              | 세항목                                  |
|--------|-----------------|--------------------------------------|
| 가로 조건  | 가로의 폭, 구조 등의 상태 | 폭,포장,보도                              |
|        |                 | 계통 및 연속성                             |
| 접근 조건  | 교통시설과의 접근성      | 인근대중교통시설과의 거리 및 편의성                  |
|        | 상가와와의 접근성       | 인근상가와와의 거리 및 편의성                     |
|        | 공공 및 편의시설과의 접근성 | 유치원,초등학교,공원,병원,관광서 등과의 거리 및 편의성      |
| 환경 조건  | 일조 등            | 일조, 통풍 등                             |
|        | 자연환경            | 조망, 경관, 지반, 지질 등                     |
|        | 인근환경            | 인근토지의 이용상황과의 적합성                     |
|        | 공급 및 처리시설의 상태   | 상수도,하수도,도시가스 등                       |
|        | 위험 및 혐오시설 등     | 변전소,가스탱크,오수처리장 등의 유무<br>특별고압선 등과의 거리 |
| 획지 조건  | 면적,접면너비,깊이,형상 등 | 면적,접면너비,깊이, 부정형지, 삼각지, 자루형획지         |
|        | 방위, 고저 등        | 방위,고저,경사지                            |
|        | 접면도로상태          | 각지,2면획지,3면획지                         |
| 행정적 조건 | 행정상의 규제정도       | 용도지역, 지구, 구역등                        |
|        |                 | 기타규제(입체이용제한등)                        |
| 기타 조건  | 기타              | 장래의 동향 등                             |
|        |                 | 기타                                   |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## \* 평가대상 토지의 개별요인 비교

| 일련<br>번호 | 표준지<br>기 호   | 가로<br>조건 | 접근<br>조건 | 환경<br>조건 | 획지<br>조건 | 행정적<br>조건 | 기타<br>조건 | 개별<br>요인<br>누계 | 비고 |
|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------------|----|
|          | A  | 1.00     | 0.95     | 0.90     | 0.95     | 1.00      | 0.92     | 0.747          | -  |
| 1        | 평가대상 토지는 비교표준지 대비하여<br>가로조건 : 가로의 폭, 구조등 동일함.<br>접근조건 : 인근대중교통시설과의 거리 및 편의성등 열세함.<br>환경조건 : 인근토지의 이용상황과의 적합성등 열세함.<br>획지조건 : 형상, 지세등은 열세함..<br>행정적조건 : 지목, 용도지역등 행정상의 조장 및 규제정도등 동일함.<br>기타조건 : 평가대상 토지의 일부가 도로로서 장래의 동향은 열세하여 전체적인 개별요인은 열세함. |          |          |          |          |           |          |                |    |

## 6) 거래사례비교법에 의한 토지단가산출 및 결정

| 일련<br>번호 | 사례단가    | 사정보정  | 시점수정    | 지역요인  | 개별요인  | 산출단가<br>(원/㎡) | 결정단가<br>(원/㎡) |
|----------|---------|-------|---------|-------|-------|---------------|---------------|
| 1        | 216,671 | 1.000 | 1.04289 | 1.000 | 0.747 | 168,795       | 168,800       |

## 7) 거래사례비교법에 의한 시산가액

| 일련<br>번호 | 사정면적<br>(㎡) | 토지단가<br>(원/㎡) | 시산가액(원)    | 비 고                           |
|----------|-------------|---------------|------------|-------------------------------|
| 1        | 469*11/13   | 168,800       | 66,987,630 | 매각지분 채무자<br>최준수지분13분의<br>11전부 |
| 합계       |             |               | 66,987,630 |                               |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 3. 합리성 검토 및 시산가액의 결정

### 1) 각 방식에 의한 시산가액

| 평가방법    | 시산가액(원)    | 비고                            |
|---------|------------|-------------------------------|
| 공시지가기준법 | 62,781,670 | 매각지분 채무자<br>최준수지분13분의<br>11전부 |
| 거래사례비교법 | 66,987,630 |                               |

### 2) 시산가액의 합리성 검토

평가대상 토지의 각 방법에 의한 시산가액을 검토하여 보면 공시지가기준법에 의한 시산가액과 거래사례비교법에 의한 시산가액이 유사하게 산정되고 있으므로 공시지가기준법에 의한 시산가액의 합리성이 인정됨.

### 3) 토지 감정평가액의 결정

|          |            |
|----------|------------|
| 감정평가액(원) | 62,781,670 |
|----------|------------|

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## V. 건물가액의 산출근거

### 1. 산출개요

대상건물의 감정평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제 15 조의 규정에 따라 대상 건물을 기준시점에 재생산하거나 재취득하는 데 필요한 적정원가의 총액인 재조달원가는 대상물건의 구조, 시공의 정도, 관리상태등의 고려하여 한국부동산원 발간 건물신축단가표상의 표준단가와 건물특성 등을 감안한 보정단가로 산정한 후 감가수정을 하여 대상물건의 적용단가를 산정함.

#### <평가대상건물의 개요>

| 일련번호    | 물건종류 | 소재지(사천시) | 용도   | 층      | 면적(㎡) | 구조          | 사용승인일자 |
|---------|------|----------|------|--------|-------|-------------|--------|
| 2       | 건물   | 장전리 87-1 | 단독주택 | 지상1층   | 29.75 | 일반목구조 스테트지붕 | -      |
| 2-1     | 건물   | 장전리 87-1 | 단독주택 | 지상1층   | 29.75 | 일반목구조 기와지붕  | -      |
| 건축면적(㎡) |      |          |      | 연면적(㎡) |       | 층수(지하/지상)   | 주용도    |
| 59.5    |      |          |      | 59.5   |       | 지상1층        | 단독주택   |

### 2. 보정단가 산정 및 재조달원가 결정

#### 1) 표준단가

[출처: 한국부동산원 2023 건물신축단가표]

| 일련번호     | 분류번호    | 용도        | 구조                   | 내용년수          |
|----------|---------|-----------|----------------------|---------------|
| 2<br>2-1 | 1-1-1-2 | 일반주택      | 목조, 한식지붕틀/<br>한식기와잇기 | 45<br>(40~50) |
|          | 급수      | 3급        | 4급                   | 5급            |
|          | 표준단가    | 1,613,000 | 1,375,000            | 1,193,000     |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2) 보정단가의 산정

본건 건물에 구비된 전기, 전등 등의 부대설비 내역을 종합 참작하여 표준단가에 포함하여 결정함.

| 일련<br>번호 | 용도 | 전기설비 | 위생설비 | 난방설비 | 승강기설비 | 기타설비<br>(태양광설비) |
|----------|----|------|------|------|-------|-----------------|
| 2-1      | 주택 | ○    | ○    | ○    | -     | -               |

## 3) 재조달원가

재조달원가는 ‘건물신축단가표’을 참조하되 본 건물의 신축년도 건축자재, 설비현황, 동·유사규모 및 용도의 신축가격, 시장거래동향 및 본건의 현상, 관리상태 등을 종합적으로 고려하여 표준단가를 결정하고, 기타 부대설비의 존재유무 및 이에 따른 보정단가등을 고려하여 결정하되 출입현관의 방부목데크는 건물의 재조달원가에 포함하여 감정평가하였음.

[출처 : 한국부동산원 2023 건물신축단가표]

| 일련<br>번호      | 표준단가<br>(원/㎡)                | 부대설비단가<br>(원/㎡) | 재조달원가<br>(원/㎡) | 비고 |
|---------------|------------------------------|-----------------|----------------|----|
| 2             | 400,000                      | 표준단가에<br>포함     | 400,000        | -  |
| 보정단가<br>(원/㎡) | 일련번호(2) 건물은 별도 보정요인 없음.      |                 |                |    |
| 2-1           | 750,000                      | 표준단가에<br>포함     | 750,000        | -  |
| 보정단가<br>(원/㎡) | 일련번호(2-1)의 표준단가에 포함하여 결정하였음. |                 |                |    |

## 3. 감가수정 및 적용단가 결정

1) 감가수정이라 함은 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적·기능적·경제적감가 등을 고려하여 그에 해당하는 감가액을 재조달원가에서 공제하여 그 기준시점에 있어서의 대상물건의 가치를 적정화하는 작업임.

2) 감가수정방법으로 경제적 내용연수를 기준으로 한 정액법·정률법 또는 상환기금법 중에서 대상건물에 가장 적합한 방법을 적용하되, 이에 따른 감가수정이 적정하지 아니한 경우에는 물리적·기능적·경제적 감가요인을 고려하여 관찰감가 등으로 조정하거나 다른 방법에 따라 감가수정할 수 있는 바, 본건 감정평가 대상물건에 가장 적합한 정액법을 적용하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

| 일련<br>번호 | 재조달원가<br>(원/㎡) | 사용승인일 | 경제적<br>내용<br>연수 | 잔존내용연수      |             |              | 적용단가<br>(원/㎡) |
|----------|----------------|-------|-----------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
|          |                |       |                 | 경년감가<br>적용시 | 관찰감가<br>적용시 | 적용잔존<br>내용연수 |               |
| 2        | 400,000        | -     | 45              | 45          | 5           | 0            | 44,000        |
| 2-1      | 750,000        | -     | 45              | 45          | 5           | 0            | 83,000        |

## 4. 제시외 종물 및 부합물의 감정평가액 산출

| 기호 | 물건<br>종류 | 소재지<br>(사천시)             | 구조        | 층수 | 실측면적<br>(㎡) | 용도        | 신축일자 | 비고                                    |
|----|----------|--------------------------|-----------|----|-------------|-----------|------|---------------------------------------|
| ㉠  | 건물       | 사천읍<br>장전리<br>87-1<br>지상 | 목조함석지붕    | 단층 | 7.50        | 창고        | 미상   | 매각지분 채<br>무자<br>최준수지분<br>13분의11전<br>부 |
| ㉡  | 건물       |                          | 목조스레트지붕   | 단층 | 8.70        | 창고        | 미상   |                                       |
| ㉢  | 건물       |                          | 철파이프스레트지붕 | 단층 | 12.16       | 가추        | 미상   |                                       |
| ㉣  | 건물       |                          | 목조강판지붕    | 단층 | 12.92       | 주택의<br>일부 | 미상   |                                       |
| ㉤  | 건물       |                          | 블록조강판지붕   | 단층 | 4.50        | 주택의<br>일부 | 미상   |                                       |
| ㉥  | 건물       |                          | 목조강판지붕    | 단층 | 18.76       | 창고        | 미상   |                                       |

## 5. 건물가액의 결정

| 일련<br>번호  | 적용단가<br>(원/㎡) | 사정면적<br>(㎡) | 감정평가액(원)  | 비고                                 |
|-----------|---------------|-------------|-----------|------------------------------------|
| 2         | 44,000        | 25.17       | 1,107,480 | 관찰감가<br>'매각지분 채무자<br>최준수지분13분의11전부 |
| 2<br>2-1  | 83,000        | 25.17       | 2,089,110 |                                    |
| 감정평가액(합계) |               |             | 3,196,590 | -                                  |

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 6. 제시외건물의 결정

| 기호 | 물건종류 | 구조         | 층수 | 실측면적 (㎡) | 소유지분  | 적용단가 (원/㎡) | 감정평가액 (원) | 비고                            |
|----|------|------------|----|----------|-------|------------|-----------|-------------------------------|
| ㉠  | 건물   | 목조함석지붕     | 단층 | 7.50     | 11/13 | 15,000     | 95,250    | 매각지분 채무자<br>최준수지분<br>13분의11전부 |
| ㉡  | 건물   | 목조스레이트지붕   | 단층 | 8.70     | 11/13 | 19,000     | 139,840   |                               |
| ㉢  | 건물   | 철파이프스레이트지붕 | 단층 | 12.16    | 11/13 | 15,000     | 154,350   |                               |
| ㉣  | 건물   | 목조강판지붕     | 단층 | 12.92    | 11/13 | 45,000     | 491,850   |                               |
| ㉤  | 건물   | 블록조강판지붕    | 단층 | 4.50     | 11/13 | 45,000     | 171,450   |                               |
| ㉥  | 건물   | 목조강판지붕     | 단층 | 18.76    | 11/13 | 15,000     | 238,050   |                               |

## VI. 감정평가액의 결정 의견

### 1. 감정평가액의 결정의견

상기 감정평가선례, 거래사례, 인근 유사부동산의 가격수준, 경기동향, 감정평가목적 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기준법에 의한 토지가액과 원가법에 의한 건물가액 등을 합산한 금액의 합리성이 인정되므로 이를 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.

### 2. 감정평가액 결정

| 구분        | 면적 (㎡)      | 결정단가 (원) | 감정평가액(원)   | 비고 |
|-----------|-------------|----------|------------|----|
| 토지        | 469*11/13   | 158,200  | 62,781,670 | -  |
| 건물        | 59.5*11/13  | -        | 3,196,590  | -  |
| [제시외건물]   | 64.54*11/13 | -        | 1,290,790  |    |
| 감정평가액(합계) |             |          | 67,269,050 |    |

※ 상세내역은 후첨 '토지건물감정평가명세표' 참조

# 토지건물 감정평가명세표

| 일련<br>번호   | 소재지                                    | 지번         | 지 목<br>및<br>용 도 | 용도지역<br>및<br>구 조  | 면 적 (㎡)                |        | 감 정 평 가 액 |                    | 비 고                                      |
|------------|--|------------|-----------------|-------------------|------------------------|--------|-----------|--------------------|--|
|            |  |            |                 |                   | 공 부                    | 사 정    | 단 가       | 금 액                |  |
| 1          | 경상남도<br>사천시<br>사천읍<br>장전리              | 87-1       | 대               | 계획관리지역            | 11<br>469x--<br>13     | 396.85 | 158,200   | 62,781,670         |  |
| 2          | [도로명주소]<br>경상남도<br>사천시<br>사천읍<br>구암두문로 | 위지상        | 주택              | 목조<br>스레트지붕<br>단층 | 11<br>29.75x--<br>13   | 25.17  | 44,000    | 1,107,480          | 400,000<br>x 5/45<br>현황<br>주택및참고         |
| 2-1        | 593-7                                  |            | 주택              | 목조<br>기와지붕<br>단층  | 11<br>29.75x--<br>13   | 25.17  | 83,000    | 2,089,110          | 750,000<br>x 5/45<br>현황<br>기와지붕위<br>강판지붕 |
| <b>소 계</b> |  |            |                 |                   |                        |        |           | <b>₩65,978,260</b> |  |
| ㉠          | [제시외건물]<br>경상남도<br>사천시<br>사천읍<br>장전리   | 87-1<br>지상 | 창고              | 목조합석지붕<br>단층      | 11<br>(7.5)x--<br>13   | 6.35   | 15,000    | 95,250             | 225,000<br>x 3/45                        |
| ㉡          | "                                      | "          | 창고              | 목조스레트지붕<br>단층     | 11<br>(8.7)x--<br>13   | 7.36   | 19,000    | 139,840            | 285,000<br>x 3/45                        |
| ㉢          | "                                      | "          | 가추              | 철파이프<br>스레트지붕단층   | 11<br>(12.16)x--<br>13 | 10.29  | 15,000    | 154,350            | 100,000<br>x 3/20                        |
| ㉣          | "                                      | "          | 주택의일부           | 목조강판지붕<br>단층      | 11<br>(12.92)x--<br>13 | 10.93  | 45,000    | 491,850            | 675,000<br>x 3/45                        |

# 토지건물 감정평가명세표

| 일련<br>번호   | 소재지 | 지번 | 지 목<br>및<br>용 도 | 용도지역<br>및<br>구 조 | 면 적 (㎡)                |       | 감 정 평 가 액 |                             | 비 고               |
|------------|-----|----|-----------------|------------------|------------------------|-------|-----------|-----------------------------|-------------------|
|            |     |    |                 |                  | 공 부                    | 사 정   | 단 가       | 금 액                         |                   |
| ㉔          | "   | "  | 주택의일부           | 블록조강판지붕<br>단층    | 11<br>(4.5)x--<br>13   | 3.81  | 45,000    | 171,450                     | 675,000<br>x 3/45 |
| ㉕          | "   | "  | 창고              | 목조강판지붕<br>단층     | 11<br>(18.76)x--<br>13 | 15.87 | 15,000    | 238,050                     | 100,000<br>x 3/20 |
| 소 계<br>합 계 |     |    |                 | 이                | 하                      | 여     | 백         | ₩1,290,790<br>₩67,269,050.- |                   |

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 사천시 사천읍 장전리 소재 "노정마을내"에 위치하고 부근은 공장, 농경지, 농촌마을 등으로 형성된 지방도변 농촌지대로 주위환경은 보통시됨.

## (2) 교통상황

본건까지 소형차량 출입가능하며, 지방도변에 위치하나 시내노선 및 운행횟수 등을 고려시 일반대중 교통사정은 다소 불편한 편임.

## (3) 형태 및 이용상태

부정형의 토지로서 자체지반은 대체로 평탄하며, 주택부지로 이용중이나 남측 일부는 현황 도로임.

## (4) 인접 도로상태

본건까지 로폭 약3M 내외의 포장도로가 개설되어 있음.

## (5) 토지이용계획 및 제한상태

계획관리지역(2013-12-05) , 소로1류(폭 10m~12m)(2011-08-04)(소로1-3호선(지방도1002호선))(저축), 가축사육제한구역(2022-10-06)(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>

## (6) 제시목록 외의 물건

해당사항없음.

# 토지감정평가요항표

- |               |                       |                |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황              | (3) 형태 및 이용상태  |
| (4) 인접 도로상태   | (5) 토지이용계획 및 제한상태     | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이   | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |                |

(7) 공부와의 차이

해당사항 없음.

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

"건물 감정평가요항표" 참조

# 건물감정평가요항표

- |              |             |                        |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조   | (2) 이용상태    | (3) 설비내역               |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

## (1) 건물의 구조

기호(2) 목조 슬레트지붕 단층건으로서  
 벽체: 토담(방부분 내벽 벽지마감)  
 창호: 목재창호  
 바닥: 장판 및 모르타르마감임.

기호(2-1) 목조 기와지붕 단층건으로서  
 외벽: 세멘물탈위 페인트마감  
 내벽: 벽지마감 등  
 창호: 목재창호 마감임.

### <제시외건물>

기호㉠ 목조 함석지붕 단층건으로서  
 벽체: 블록노출조적마감.

기호㉡ 목조 슬레트지붕 단층건으로서  
 내.외벽: 세멘물탈마감 등

기호㉢ 철파이프조 슬레트지붕 단층건으로서  
 벽체: 없음.

기호㉣ 목조 강판지붕 단층건으로서  
 벽체: 천막 및 비닐 등

기호㉤ 목조 강판지붕 단층건으로서  
 외벽: 세멘물탈마감.  
 창호: 목재단창

기호㉥ 목조 강판지붕 단층건으로서  
 외벽: 담장 및 기존건물 벽체이용임.

## (2) 이용상태

기호(2) 주택 및 창고

기호(2-1) 주택

기호㉦ 창고

# 건물감정평가요항표

- |              |             |                        |
|--------------|-------------|------------------------|
| (1) 건물의 구조   | (2) 이용상태    | (3) 설비내역               |
| (4) 부합물 및 종물 | (5) 공부와의 차이 | (6) 기타 참고사항(임대관계 및 기타) |

기호㉠ 화장실 및 창고  
기호㉡ 가추  
기호㉢, ㉣ 주택의 일부  
기호㉤ 창고로 이용중임.

### (3) 설비내역

기호(2-1) 급배수설비, 난방설비 되어 있음.

### (4) 부합물 및 종물

"별첨 건물개황도" 참조

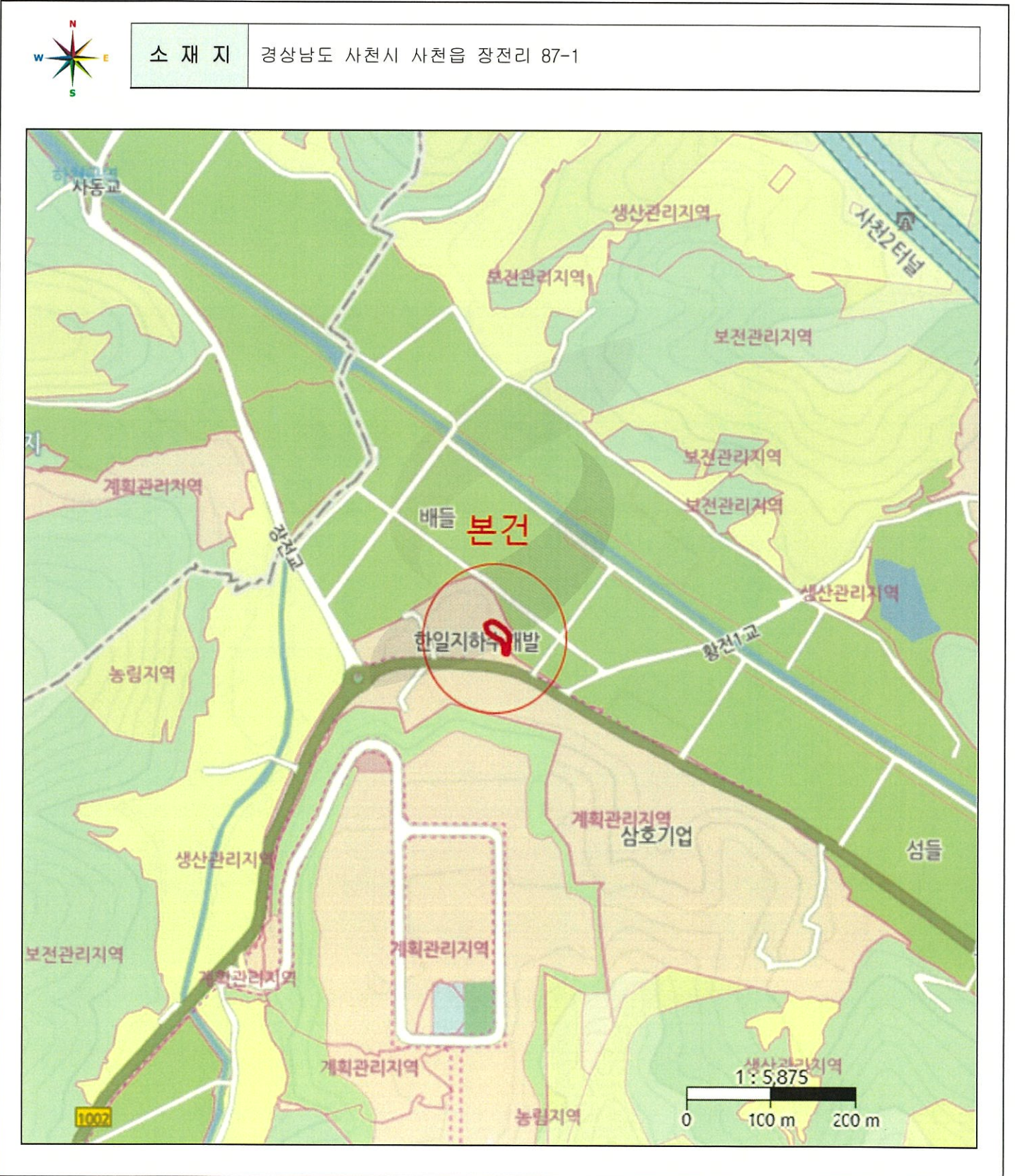
### (5) 공부와의 차이

제시목록상 일련번호(2)의 용도가 "주택"으로 등재되어 있으나 현황은 "주택 및 창고"이고, 기호(2-1)은 지붕이 "기와지붕"으로 등재되어 있으나 현황은 "기와지붕위 강판지붕"임.

### (6) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

실지조사일 현재 최준수씨가 거주하는 것으로 탐문조사됨.

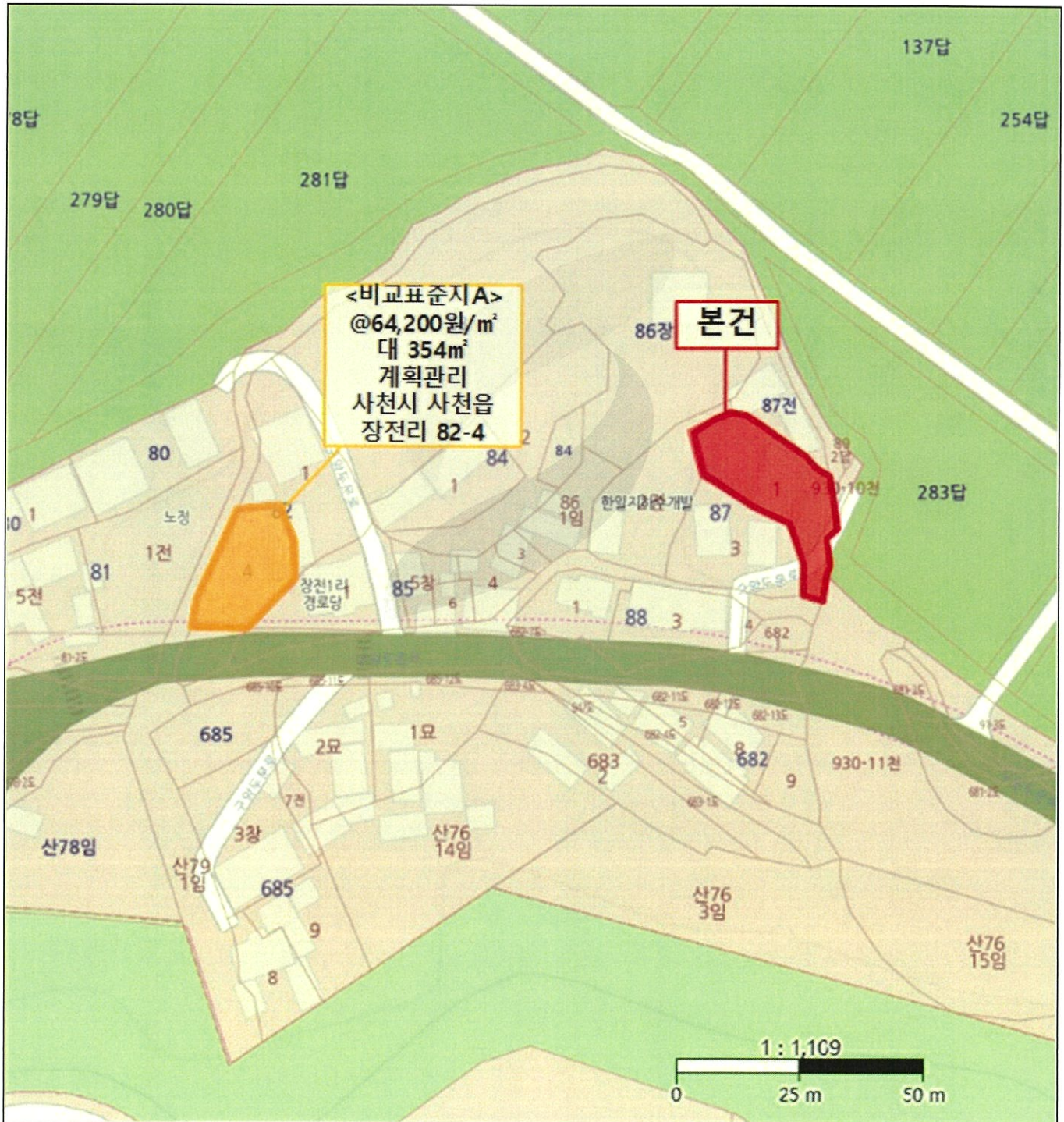
# 광역위치도



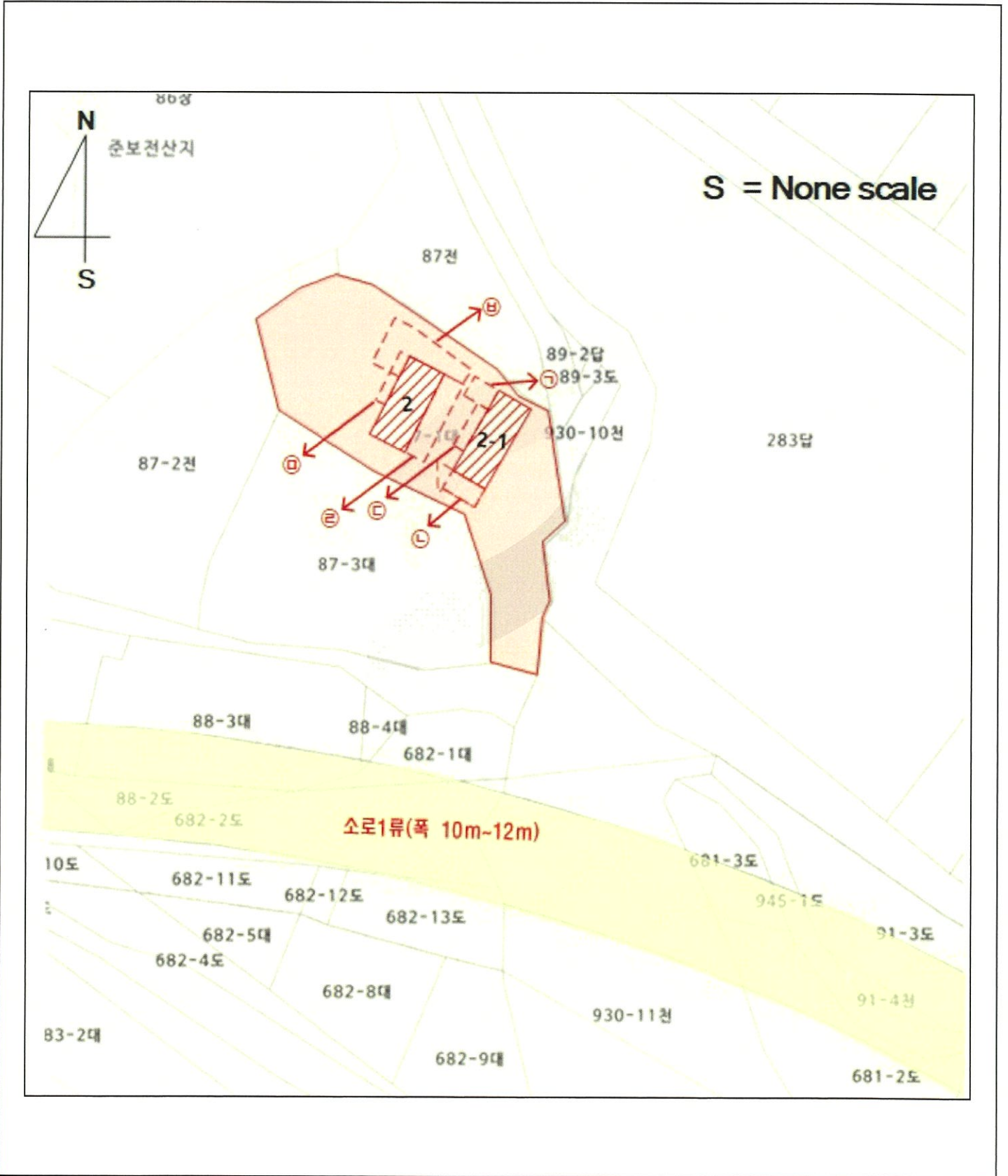
# 상세 위치도



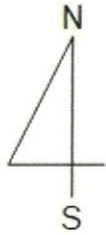
소재지 경상남도 사천시 사천읍 장전리 87-1



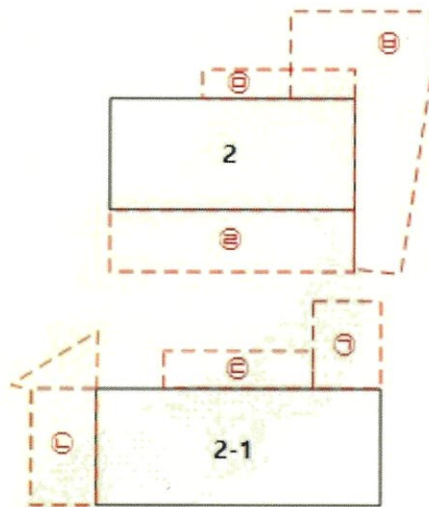
# 지 적 개 황 도



# 건물개황도



S = None scale



## [공부면적]

- (2) 목조 스테이지붕 단층 주택 29.75㎡  
 (2-1) 목조 기와지붕 단층 주택 29.75㎡

## [제시외건물]

- ㉠ 목조 합석지붕 단층 창고  
 $3 \times 2.5 \approx 7.5\text{m}^2$   
 ㉡ 목조 스테이지붕 단층 변소등  
 $1.5 \times 3.5 + (2.3 \times 3 + 0.5) \approx 8.7\text{m}^2$   
 ㉢ 철파이프조 스테이지붕 단층 가추  
 $1.6 \times 7.6 \approx 9.0\text{m}^2$   
 ㉣ 목조 강판지붕 단층 주택의 일부  
 $1.7 \times 7.6 \approx 14.5\text{m}^2$   
 ㉤ 블록조 강판지붕 단층 주택의 일부  
 $0.9 \times 5 \approx 4.5\text{m}^2$   
 ㉥ 목조 강판지붕 단층 가추  
 $4.7 \times 2.3 + (2.2 + 1.5) \times 0.5 + 6.1 \approx 18.76\text{m}^2$

# 사진용지



본건의 전경

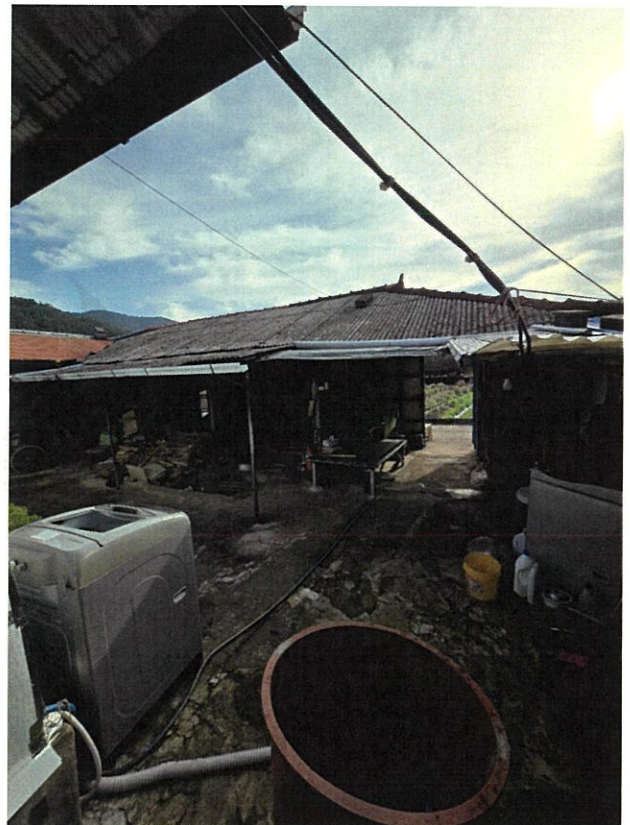


본건 남측의 도로부분

# 사진용지



제시외건물㉠

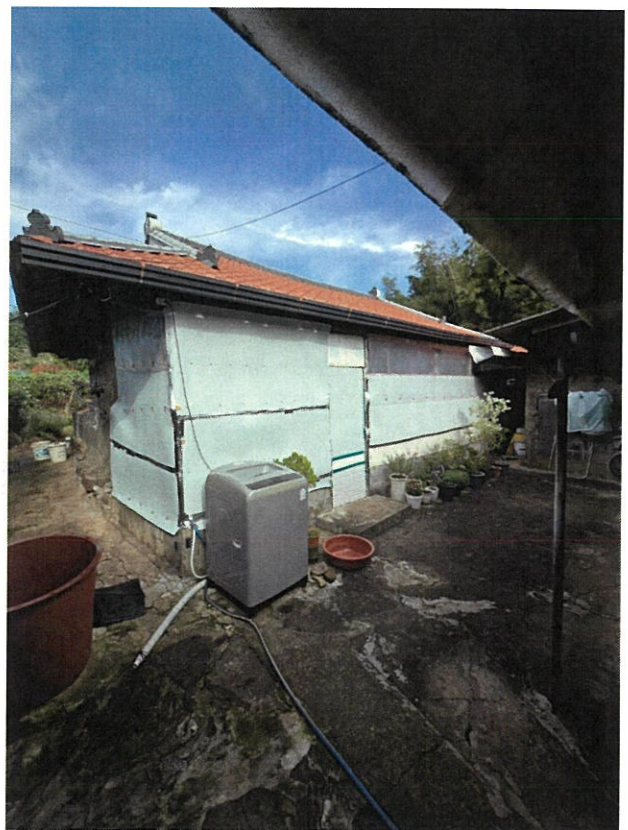


일련번호2건물 및 제시외건물㉡

# 사 진 용 지

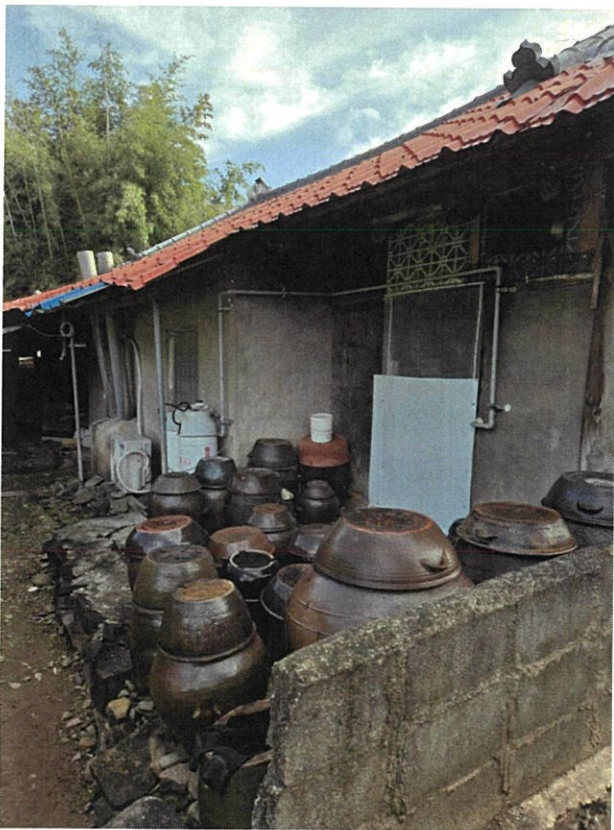


제시외건물㉠

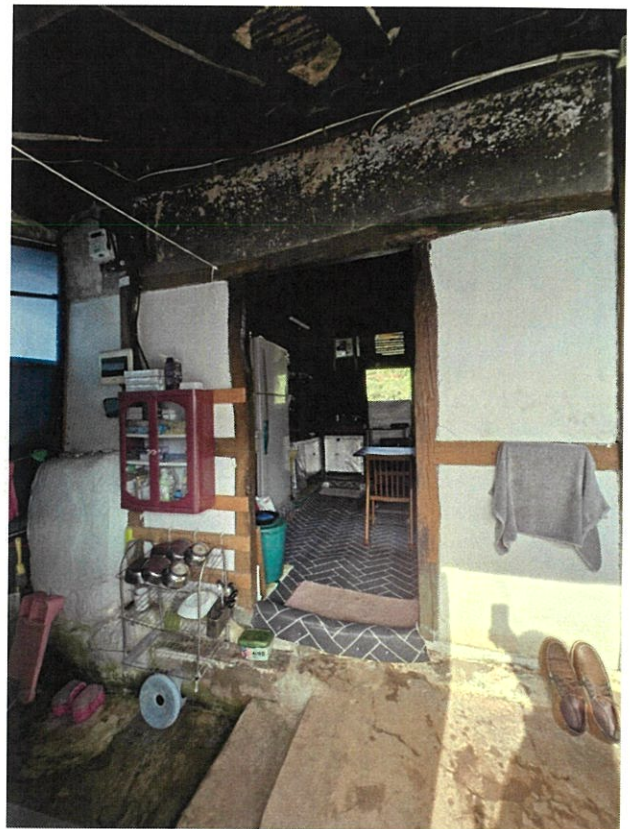


일련번호2-1건물 및 제시외건물㉡, ㉢

# 사 진 용 지



제시외건물㉠,㉡

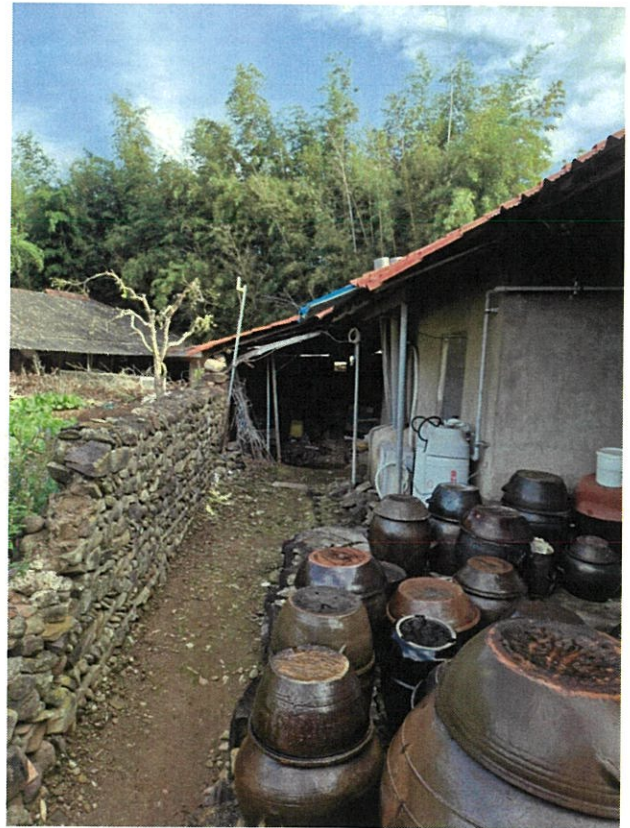


일련번호2-1건물의 내부

# 사진용지



일련번호2-1건물의 내부

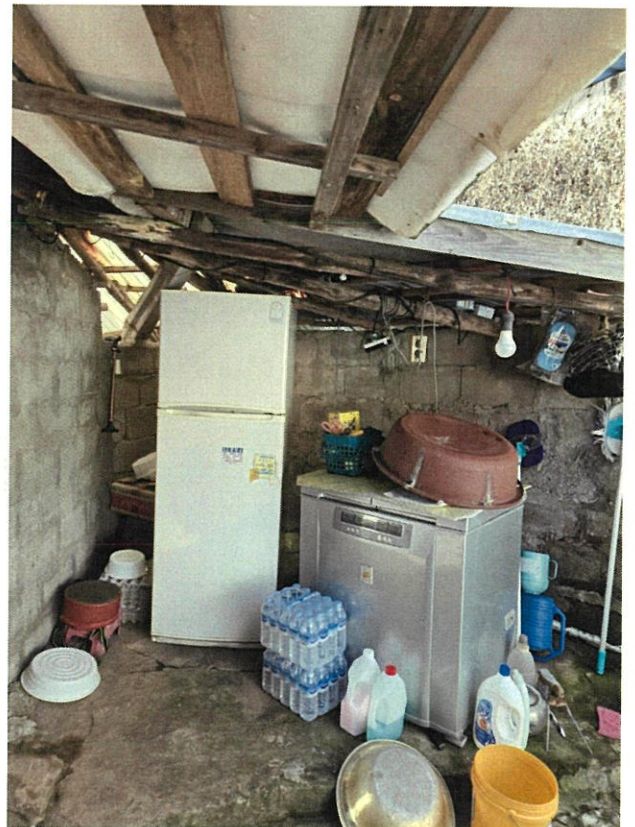


제시외건물㉠,㉡

# 사진용지



감나무



제시외건물㉠