

감정평가서

건명	피상속인 망 이용구의 상속재산 파산관재인 변호사 김훈태 소유물건(2025타경634)
의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 홍덕의
감정서번호	진산2025-0231

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사
확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며
이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

진산감정평가사사무소

(토지)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
김 병 태

감정평가액	삼천이백오십일만육천오십원정 (₩32,516,050.-)		
-------	--------------------------------	--	--

의뢰인	창원지방법원 진주지원 사법보좌관 흥덕의	감정평가목적	법원경매(청산을위한형식적)
채무자	-	제출처	경매3계
소유자 (대상업체명)	피상속인 망 이용구의 상속재산 파산관재인 변호사 김훈태 (2025타경634)	기준가치	시장가치
		감정평가 조건	-
목 록 표 시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조사기간
		2025.07.02	2025.06.16 ~ 2025.07.02
			작성일
			2025.07.03

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감정평가액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
토지	1,712	}	토지	2,106.86	-	31,126,050
토지	72 834x---					
토지	252 36 1,096x---					
제시외수목	252 (약 32여주)		제시외수목	약 32여주	일괄	1,390,000
합 계						₩32,516,050

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

토지 감정평가명세표

기호(1~8, ㄱ, ㄴ)

페이지: 1

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경상남도 하동군 양보면 감당리	264	전	생산관리지역	132	132	14,000	1,848,000	현황 묘지 등
	[분묘 소재로	인한	토지	감안 가액 ₩	1,294,000]				
2	"	266	전	생산관리지역	89	89	15,000	1,335,000	현황 묘지 등
	[일부 묘지 및	그	부속토지 토지	등으로 인한 감안 가액 ₩	1,202,000]				
3	"	283-1	답	농림지역 생산관리지역	72 834x--- 252	238.29	18,000	4,289,220	공유지분 평가
4	"	283-2	답	농림지역	36 1,096x--- 252	156.57	19,000	2,974,830	공유지분 평가
5	"	288	전	생산관리지역	205	205	15,000	3,075,000	현황 묘지 등 일부 현황도로 등 감안
	[분묘 소재로	인한	토지	감안 가액 ₩	2,491,000]				
6	"	343	전	생산관리지역	400	400	13,000	5,200,000	
7	"	381-1	전	계획관리지역	516	516	14,000	7,224,000	
	[제시외수목	으로	인한 토지	감안 가액 ₩	5,857,000]				
8	"	381-2	전	계획관리지역	370	370	14,000	5,180,000	
	[제시외수목	으로	인한 토지	감안 가액 ₩	3,917,000]				
소 계								₩31,126,050	

토지 감정평가명세표

기호(1~8, ㄱ, ㄴ)

페이지: 2

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
ㄱ	[제시외수목] 경상남도 하동군 양보면 감당리	381-1 위 지상	밤나무 등	-	(약 15여주)	약 15여주	일괄	645,000	
ㄴ	"	381-2 위 지상	밤나무 등	-	(약 17여주)	약 17여주	일괄	745,000	
소 계								₩1,390,000	
합 계								₩32,516,050.-	
				이	하	여	백		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가목적

본건은 경상남도 하동군 양보면 감당리에 소재하는 부동산(토지)으로서, 창원지방법원 진주지원에서 의뢰한 경매(청산을위한형식적경매) 목적의 감정평가 건임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 제1호의 '시장가치'를 기준으로 감정평가하며, 별도의 감정평가조건은 없음.

3. 감정평가방법의 적용

(1) 감정평가 기준

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 관련 법규에서 규정하는 평가방법과 감정평가 일반이론에 따라 평가하였음.

(2) 감정평가의 방법

감정평가 방법은 비용성의 원리에 기초한 원가방식(원가법, 적산법), 시장성의 원리에 기초한 비교방식(거래사례비교법, 임대사례비교법, 공시지가기준법), 수익성의 원리에 기초한 수익방식(수익환원법, 수익분석법) 등이 있음.

(3) 감정평가방법의 결정

1) 토지의 평가

본건 토지의 평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조, 「감정평가에 관한 규칙」 제14조에 따라 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 비교표준지를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인(기타요인)의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 공시지가기준법을 적용하여 평가하되, 인근지역 내 매매사례 중 대상과 비교가능성이 높은 사례를 선정하여 현황에 맞게 사정보정 및 시점수정, 지역요인, 개별요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 통해 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 기준시점 및 조사기간

(1) 기준시점

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날인 2025년 07월 02일을 기준시점으로 함.

(2) 조사기간

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제10조 제1항에 따라 감정평가를 위한 현장조사 및 가격 조사를 2025년 06월 16일 ~ 07월 02일에 시행하여 평가대상 물건의 현황 등을 직접 조사하고 가격자료를 수집하여 분석하였음.

5. 기타 참고사항

- (1) 본건은 인접 토지와 지적 경계가 다소 불분명한 상태로서, 정확한 위치, 경계 등은 측량을 요하는 바, 경매 입찰시 이점 유의하시기 바람.
- (2) 본건 토지 기호(1,2,5)의 귀 제시목록상 지목은 '전'이나, 현황 '묘지 등'으로 이용중임.
- (3) 본건 토지 기호(1) 지상에 분묘 1기, 기호(5) 및 인접 토지(감당리 290, 전) 경계 부근에 분묘 2기가 소재하며, 토지는 이에 구매됨이 없이 평가하되, 분묘 소재로 인한 토지 감안 가액을 토지감정평가명세표상에 별도 표기하였고, 분묘 관련 수목 등은 평가대상에서 제외하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바람.
- (4) 본건 토지 기호(2)의 일부는 인접 토지(감당리 산76, 임야)의 일부와 조경수 등으로 구획되어 일단의 묘지로 이용중이고, 일부는 그 부속토지 등으로 이용중인 바, 토지는 이에 구매됨이 없이 평가하되, 일부 묘지 및 그 부속토지 등으로 인한 토지 감안 가액을 토지감정평가명세표상에 별도 표기하였고, 묘지 관련 수목 등은 평가대상에서 제외하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바람.
- (5) 본건 토지 기호(3,4)는 공유지분 토지로서, 평가대상의 위치, 경계확인이 불가능하여 전체 토지 면적을 대상으로 평가한 후, 귀 제시목록상 지분 비율에 의거 평가하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바람.
- (6) 본건 토지 기호(3)은 두 개의 용도지역(농림지역, 생산관리지역)에 걸쳐 소재하며, 주된 용도지역인 농림지역을 기준으로 평가하되, 생산관리지역 부분을 고려하여 해당 토지를 평가하였음.
- (7) 본건 토지 기호(5)의 일부는 현황 도로인 바, 이를 감안하여 해당 토지를 평가하였음.
- (8) 본건 토지 기호(7,8) 지상에 소유관계가 불분명한 제시외수목 기호(ㄱ, ㄴ)(밤나무 등)이 소재하며, 개략적으로 수량 사정하여 평가하였고, 제시외수목으로 인한 토지 감안 가액을 토지감정평가명세표상에 별도 표기하였으니, 경매 진행시 관련사항, 소유관계, 일괄 경매 여부 등을 재확인하시기 바람.
- (9) 본건 지상에 자생중인 입목 등은 토지에 포함되어 거래되는 거래관행 등을 고려하여 토지가격에 포함하여 평가하되, 기준시점 현재 수풀 등이 무성하여 육안으로 확인치 못한 분묘 등이 소재할 수 있으니, 경매 입찰시 토지의 상황 등 제반 관련사항 등을 재확인하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 토지가액의 산출근거

1. 대상토지의 개요

기호	소재지 (하동군 양보면)	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	형상 지세	2025년 개별지가 (원/㎡)	비고
1	감당리 264	전	132	묘지 등	생산 관리	부정형 완경사	7,010	-
2	감당리 266	전	89	묘지 등	생산 관리	부정형 완경사	7,010	-
3	감당리 283-1	답	834 중 238.29	답	농림 지역, 생산 관리	부정형 완경사	12,900	공유 지분
4	감당리 283-2	답	1,096 중 156.57	답	농림 지역	부정형 완경사	13,000	공유 지분
5	감당리 288	전	205	묘지 등	생산 관리	부정형 완경사	7,010	-
6	감당리 343	전	400	휴경전	생산 관리	부정형 완경사	7,010	-
7	감당리 381-1	전	516	휴경전	계획 관리	부정형 완경사	9,340	-
8	감당리 381-2	전	370	휴경전	계획 관리	부정형 완경사	9,340	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 공시지가기준법에 의한 토지가격 산출

(1) 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 평가대상 토지의 인근지역 등에 소재하는 표준지 중에서 평가대상 토지와 용도지역, 주위환경, 이용상황 등이 같거나 유사하여 평가대상 토지와 비교가능성이 높은 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

기호	소재지 (하동군 양보면)	면적 (㎡)	지목	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)	비고
A	감당리 399-2	1,369	전	전	생산 관리	세로 (불)	가장형 완경사	7,690	-
B	감당리 284-7	1,478	답	답	농림 지역	세로 (불)	세장형 완경사	13,500	-
C	감당리 367	620	전	전	계획 관리	세로 (불)	부정형 완경사	9,940	-

* 공시기준일:2025.01.01.

(2) 시점수정

국토교통부 고시 용도지역별 지가변동률을 적용하되, 미고시된 월의 지가변동률은 고시된 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

구 분	시점수정치	지가변동률
경상남도 하동군 (25.01.01~25.07.02) (생산관리)	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.132 2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.019 $(1 + 0.00132) * (1 + 0.00019 * 32/31)$ ≈ 1.00152	0.152%
경상남도 하동군 (25.01.01~25.07.02) (농림)	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.116 2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.033 $(1 + 0.00116) * (1 + 0.00033 * 32/31)$ ≈ 1.00150	0.150%
경상남도 하동군 (25.01.01~25.07.02) (계획관리)	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.306 2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.061 $(1 + 0.00306) * (1 + 0.00061 * 32/31)$ ≈ 1.00369	0.369%

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 비교표준지와 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.00

(4) 개별요인 비교

1) 농경지대의 개별요인 비교항목

조건	항목	세항목
접근조건	교통의 편부	취락과의 접근성
		농로의 상태
자연조건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부
		배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성
		기타 재해의 위험성
획지조건	면적, 경사 등	면적
		경사도
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 융자금 등 조장의 정도
		규제의 정도
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 개별요인 비교치의 결정

기호	비교표준지	가로조건	접근조건	환경(자연)조건	획지조건	행정적조건	기타조건	누계	비고
1	A	-	0.70	1.00	0.90	1.00	1.00	0.630	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
2	A	-	0.77	1.00	0.90	1.00	1.00	0.693	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
3	B	-	0.95	1.00	0.94	1.01	1.00	0.902	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세하고, 행정적조건(용도지역 등)에서 우세함.
4	B	-	0.95	1.00	0.97	1.00	1.00	0.922	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
5	A	-	1.00	1.00	0.90	1.00	0.75	0.675	본건은 비교표준지와 대비시 획지조건(획지의 상황 등), 기타조건(일부 현황 도로 등)에서 열세함.
6	A	-	0.65	1.00	0.95	1.00	1.00	0.618	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
7	C	-	0.60	1.00	1.00	1.00	1.00	0.600	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등)에서 열세함.
8	C	-	0.60	1.00	1.00	1.00	1.00	0.600	본건은 비교표준지와 대비시 접근조건(교통의 편부 등)에서 열세함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(5) 그 밖의 요인 보정

1) 그 밖의 요인 보정의 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호와 대법원판례(2007.7.12.선고 2006두11507, 2004.5.14선고 2003다38207 등) 및 국토교통부 유권해석(1999.6.21.토관 58342-471, 1999.5.20 기획 0100-725) 등의 취지에 따라 대상토지의 인근 지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례 또는 평가사례 등을 고려하여 인근지역의 지가수준 및 지가균형 등을 적정하게 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

2) 인근 사례

기호	소재지 (하동군 양보면)	지목	용도 지역	기준(거래) 시점	구분	토지단가 (원/㎡)	2025년 개별지가 (원/㎡)
①	통정리 53*-*	답	생산 관리	2025.01.13	공매	41,000	15,400
②	감당리 28*-*	답	농림 지역	2021.11.17	실거래	17,692	13,000
③	감당리 72*-*	전	계획 관리	2023.04.02	법원 경매	25,000	11,400

* 출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보센터, 등기사항전부증명서 등

3) 인근 지가수준

구분	용도지역	지가수준
기호(1,2,5,6)	생산관리	13,000원/㎡ 내외
기호(3,4)	농림지역	20,000원/㎡ 내외
기호(7,8)	계획관리	15,000원/㎡ 내외

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4) 그 밖의 요인 보정치 산출

비교표준지와 용도지역·주위환경·이용상황 등이 유사한 사례(①~③)를 선정하여 아래의 산식에 의하여 그 밖의 요인 보정치를 산출함.

그 밖의 요인 보정치	=	$\frac{\text{사례기준 표준지가격 (사례단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인})}{\text{기준시점 현재 표준지가격 (표준지공시지가} \times \text{시점수정)}}$
-------------------	---	---

※ 비교표준지(A)와 사례(①)의 비교

구분	기준단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가 (원/㎡)	격차율														
사례 기준 표준지 가격	41,000	1.00144	1.00	0.525	21,556	≈2.799														
기준시점 현재 표준지 가격	7,690	1.00152	-	-	7,702															
비교요인	시점수정	경상남도 하동군 생산관리 (2025.01.13 ~ 2025.07.02) 0.144% (1.00144)																		
	지역요인	사례와 비교표준지는 인근지역에 소재하므로 지역요인 대등함.																		
	개별요인	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 10%;">가로 조건</th> <th style="width: 10%;">접근 조건</th> <th style="width: 10%;">환경 (자연) 조건</th> <th style="width: 10%;">획지 조건</th> <th style="width: 10%;">행정적 조건</th> <th style="width: 10%;">기타 조건</th> <th style="width: 10%;">누 계</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>0.60</td> <td>0.85</td> <td>1.03</td> <td>1.00</td> <td>1.00</td> <td>0.525</td> </tr> </table>	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누 계	-	0.60	0.85	1.03	1.00	1.00	0.525	비교표준지는 사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등)에서 열세하고, 획지조건(획지의 상황 등)에서 우세함.			
가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누 계														
-	0.60	0.85	1.03	1.00	1.00	0.525														

* 산출단가 : 원단위 미만 반올림

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

※ 비교표준지(B)와 사례(㉔)의 비교

구분	기준단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 기준 표준지 가격	17,692	1.02441	1.00	1.123	20,353	≒1.505		
기준시점 현재 표준지 가격	13,500	1.00150	-	-	13,520			
비교요인	시점수정	경상남도 하동군 농림 (2021.11.17 ~ 2025.07.02) 2.441% (1.02441)						
	지역요인	사례와 비교표준지는 인근지역에 소재하므로 지역요인 대등함.						
	개별요인	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누 계
		-	1.08	1.00	1.04	1.00	1.00	1.123
비교표준지는 사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 획지조건 (획지의 상황 등)에서 우세함.								

* 산출단가 : 원단위 미만 반올림

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

※ 비교표준지(C)와 사례(㉓)의 비교

구분	기준단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가 (원/㎡)	격차율		
사례 기준 표준지 가격	25,000	1.01164	1.00	0.944	23,875	≒2.393		
기준시점 현재 표준지 가격	9,940	1.00369	-	-	9,977			
비교요인	시점수정	경상남도 하동군 계획관리 (2023.04.02 ~ 2025.07.02) 1.164% (1.01164)						
	지역요인	사례와 비교표준지는 인근지역에 소재하므로 지역요인 대등함.						
	개별요인	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누 계
		-	0.85	1.00	1.10	1.01	1.00	0.944
비교표준지는 사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등)에서 열세하고, 획지조건(획지의 상황 등), 행정적조건(사례 일부 접도구역 저축 등)에서 우세함.								

* 산출단가 : 원단위 미만 반올림

5) 그 밖의 요인 보정치 결정

본건과 비교 가능한 인근지역의 유사한 부동산의 평가사례, 거래사례, 지가수준 등을 종합적으로 고려할 때 그 밖의 요인 보정치를 아래와 같이 결정하였음.

구분	그 밖의 요인 보정치
표준지 A	2.80
표준지 B	1.51
표준지 C	2.39

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(6) 공시지가기준법에 의한 토지단가

기호	비교표준지		시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)	비고
	기 호	공시지가 (원/㎡)							
1	A	7,690	1.00152	1.00	0.630	2.80	13,586	14,000	-
2	A	7,690	1.00152	1.00	0.693	2.80	14,944	15,000	-
3	B	13,500	1.00150	1.00	0.902	1.51	18,415	18,000	-
4	B	13,500	1.00150	1.00	0.922	1.51	18,823	19,000	-
5	A	7,690	1.00152	1.00	0.675	2.80	14,556	15,000	-
6	A	7,690	1.00152	1.00	0.618	2.80	13,327	13,000	-
7	C	9,940	1.00369	1.00	0.600	2.39	14,307	14,000	-
8	C	9,940	1.00369	1.00	0.600	2.39	14,307	14,000	-

* 산출단가 : 원단위 미만 반올림

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 거래사례비교법에 의한 토지가격 산출

(1) 비교거래사례 선정

본건과 용도지역, 이용상황 등이 유사하고, 물적, 위치적 유사성이 인정되는 다음의 거래사례를 선정하였음.

기호	소재지 (하동군 양보면)	토지 면적 (㎡)	용도지역	지목	토지 단가 (원/㎡)	거래시점	2025년 개별지가 (원/㎡)
a	우복리 35*~*	534	생산관리 농림지역	전	46,816	2024.06.19	13,000
b	감당리 20*	2,894	농림지역	답	30,235	2022.04.20	14,500
c	감당리 76*	1,070	계획관리	전	42,056	2023.11.08	13,100

* 상기 거래사례 기호(a)는 두 개의 용도지역(생산관리지역, 농림지역)에 걸쳐 소재하나, 용도지역을 달리하는 부분(농림지역)은 지적 경계선에 걸치는 정도로서, 그 면적이 미미한 상황을 고려하여 평가하였음.(출처: 등기사항전부증명서 등)

(2) 사정보정

비교거래사례는 적절한 시세를 반영한 정상적인 거래사례로 판단되어 별도의 사정 보정은 없음.(1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 시점수정

국토교통부 고시 용도지역별 지가변동률을 적용하되, 미고시된 월의 지가변동률은 고시된 지가변동률 중 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

* 기호(a)

구 분	시점수정치	지가변동률
경상남도 하동군 (24.06.19~25.07.02) (생산관리)	2024.06.01 ~ 2024.06.30 : 0.035	0.343%
	2024.07.01 ~ 2024.07.31 : 0.038	
	2024.08.01 ~ 2024.08.31 : 0.031	
	2024.09.01 ~ 2024.09.30 : 0.037	
	2024.10.01 ~ 2024.10.31 : 0.021	
	2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.024	
	2024.12.01 ~ 2024.12.31 : 0.026	
	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.132	
	2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.019	
	$(1 + 0.00035 * 12/30) * (1 + 0.00038) * (1 + 0.00031) * (1 + 0.00037) * (1 + 0.00021) * (1 + 0.00024) * (1 + 0.00026) * (1 + 0.00132) * (1 + 0.00019 * 32/31)$ ≈ 1.00343	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

* 기호(b)

구 분	시점수정치	지가변동률	
경상남도 하동군 (22.04.20~25.07.02) (농림)	2022.04.01 ~ 2022.04.30 : 0.184	1.649%	
	2022.05.01 ~ 2022.05.31 : 0.171		
	2022.06.01 ~ 2022.06.30 : 0.178		
	2022.07.01 ~ 2022.07.31 : 0.135		
	2022.08.01 ~ 2022.08.31 : 0.128		
	2022.09.01 ~ 2022.09.30 : 0.094		
	2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.092		
	2022.11.01 ~ 2022.11.30 : 0.066		
	2022.12.01 ~ 2022.12.31 : 0.038		
	2023.01.01 ~ 2023.12.31 : 0.165		
	2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.352		
	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.116		
	2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.033		
	$(1 + 0.00184 * 11/30) * (1 + 0.00171) * (1 + 0.00178) * (1 + 0.00135) * (1 + 0.00128) * (1 + 0.00094) * (1 + 0.00092) * (1 + 0.00066) * (1 + 0.00038) * (1 + 0.00165) * (1 + 0.00352) * (1 + 0.00116) * (1 + 0.00033 * 32/31)$ ≈ 1.01649		

* 기호(c)

구 분	시점수정치	지가변동률
경상남도 하동군 (23.11.08~25.07.02) (계획관리)	2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.019	1.010%
	2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.025	
	2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.599	
	2025.01.01 ~ 2025.05.31 : 0.306	
	2025.05.01 ~ 2025.05.31 : 0.061	
	$(1 + 0.00019 * 23/30) * (1 + 0.00025) * (1 + 0.00599) * (1 + 0.00306) * (1 + 0.00061 * 32/31)$ ≈ 1.01010	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(4) 지역요인 비교

지역요인 결정에 관한 의견	지역요인 비교치
본건은 거래사례와 인근지역에 위치하고 있어 지역요인은 동일함.	1.00

(5) 개별요인 비교

1) 농경지대의 개별요인 비교항목

조건	항목	세항목
접근조건	교통의 편부	취락과의 접근성
		농로의 상태
자연조건	일조 등	일조, 통풍 등
	토양, 토질	토양, 토질의 양부
	관개, 배수	관개의 양부
		배수의 양부
	재해의 위험성	수해의 위험성
		기타 재해의 위험성
획지조건	면적, 경사 등	면적
		경사도
	경작의 편부	형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	보조금, 용자금 등 조장의 정도
		규제의 정도
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 개별요인 비교치의 결정

기호	거래 사례	가로 조건	접근 조건	환경 (자연) 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	누 계	비 고
1	a	-	0.44	0.85	0.85	1.00	1.00	0.318	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
2	a	-	0.48	0.85	0.85	1.00	1.00	0.347	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
3	b	-	0.78	0.85	0.94	1.01	1.00	0.629	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세하고, 행정적조건(용도지역 등)에서 우세함.
4	b	-	0.78	0.85	0.97	1.00	1.00	0.643	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
5	a	-	0.62	0.85	0.85	1.00	0.75	0.336	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등), 기타조건(일부 현황 도로 등)에서 열세함.
6	a	-	0.40	0.85	0.90	1.00	1.00	0.306	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등)에서 열세함.
7	c	-	0.40	0.85	0.97	0.97	1.00	0.320	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등), 행정적조건(사례 자연취락 지구 소재 등)에서 열세함.
8	c	-	0.40	0.85	0.97	0.97	1.00	0.320	본건은 거래사례와 대비시 접근조건(교통의 편부 등), 자연조건(주위환경 등), 획지조건(획지의 상황 등), 행정적조건(사례 자연취락 지구 소재 등)에서 열세함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(6) 거래사례비교법에 의한 토지단가

기호	거래사례		사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)	비고
	기호	단가 (원/㎡)							
1	a	46,816	1.00	1.00343	1.00	0.318	14,939	15,000	-
2	a	46,816	1.00	1.00343	1.00	0.347	16,301	16,000	-
3	b	30,235	1.00	1.01649	1.00	0.629	19,331	19,000	-
4	b	30,235	1.00	1.01649	1.00	0.643	19,762	20,000	-
5	a	46,816	1.00	1.00343	1.00	0.336	15,784	16,000	-
6	a	46,816	1.00	1.00343	1.00	0.306	14,375	14,000	-
7	c	42,056	1.00	1.01010	1.00	0.320	13,594	14,000	-
8	c	42,056	1.00	1.01010	1.00	0.320	13,594	14,000	-

* 산출단가 : 원단위 미만 반올림

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 토지 단가의 결정

(1) 토지 단가 검토

기호	공시지가기준법에 의한 토지 단가(원/㎡)	거래사례비교법에 의한 토지 단가(원/㎡)	비고
1	14,000	15,000	-
2	15,000	16,000	-
3	18,000	19,000	-
4	19,000	20,000	-
5	15,000	16,000	-
6	13,000	14,000	-
7	14,000	14,000	-
8	14,000	14,000	-

(2) 토지 단가의 검토 의견

「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 의거 공시지가기준법에 의한 토지 단가는 거래사례비교법에 의한 토지단가와 비교하여 객관성 및 합리성이 인정되므로 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법에 의한 단가로 토지단가를 결정함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 토지 단가의 결정

기호	토지 단가(원/㎡)	비고
1	14,000	-
2	15,000	-
3	18,000	-
4	19,000	-
5	15,000	-
6	13,000	-
7	14,000	-
8	14,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

Ⅲ. 감정평가액 및 결정의견

1. 결정의견

상기의 평가사례, 거래사례, 인근지역 가격수준 등을 종합적으로 검토할 때, 공시지가기 준법에 의한 토지가액의 합리성이 인정되므로 이를 대상부동산의 감정평가액으로 결정 함.

2. 감정평가액

구분	감정평가액(원)	비고
토지	31,126,050	감정평가 명세표 참조
제시외수목	1,390,000	
합 계	32,516,050	

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 하동군 양보면 감당리 소재 '신전마을회관' 서측 인근에 기호(1,2,6), 북서측 인근에 기호(3,4,5), 북측 인근에 기호(7,8)이 각각 위치하고, 주위는 마을 내 주택, 마을주변 농경지, 임야 등으로 형성되어져 있으며, 제반 주위환경은 보통시됨.

(2) 교통상황

지역 내 일반적 교통사정은 보통시됨.

(3) 형태 및 이용상태

기호(1) : 완경사지대 내 부정형의 토지로서, 묘지 등임.

기호(2) : 완경사지대 내 부정형의 토지로서, 일부는 인접 토지(감당리 산76, 임야)의 일부와 조경수 등으로 구획되어 일단의 묘지로 이용중이고, 일부는 그 부속토지 등임.

기호(3,4) : 공히 대체로 평탄한 부정형의 토지로서, 답으로 이용중임.

기호(5) : 완경사지대 내 부정형의 토지로서, 일부 현황 도로이고, 일부 묘지 등임.

기호(6,7,8) : 공히 완경사지대 내 부정형의 토지로서, 휴경전 상태임.

(4) 인접 도로상태

기호(1) : 지적도상 맹지이며, 남서측으로 소재하는 소폭의 임도에 근접하여 위치함.

기호(2) : 지적도상 맹지이며, 남동측으로 소재하는 소폭의 임도를 통해 접근 가능한 상태임.

기호(3,4) : 공히 서측으로 구거를 경유하여 소재하는 노폭 2 미터 내외의 농로를 통해 접근

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

가능한 상태임.

기호(5) : 지적도상 맹지이나, 서측으로 노폭 2~3 미터 내외의 포장도로(본건 일부 포함)가 소재함.

기호(6,7,8) : 공히 지적도상 맹지임.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1,2) : 공히 생산관리지역, 가축사육제한구역(모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 영농여건불리농지.

기호(3) : 농림지역, 생산관리지역, 가축사육제한구역(모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(젓소 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 농업진흥구역(경남 고시 제2018-78호)<농지법>.

기호(4) : 농림지역, 가축사육제한구역(모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(젓소 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 농업진흥구역(경남 고시 제2018-78호)<농지법>.

기호(5) : 생산관리지역, 가축사육제한구역(모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>.

기호(6) : 생산관리지역, 가축사육제한구역(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 영농여건불리농지.

기호(7) : 계획관리지역, 가축사육제한구역(모든축종 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 영농여건불리농지.

기호(8) : 계획관리지역, 가축사육제한구역(전부제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 영농여건불리농지.

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 제시목록 외의 물건

기호(7,8) 지상에 제시외수목 기호(ㄱ,ㄴ)이 소재함.

(7) 공부와의 차이

--

(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

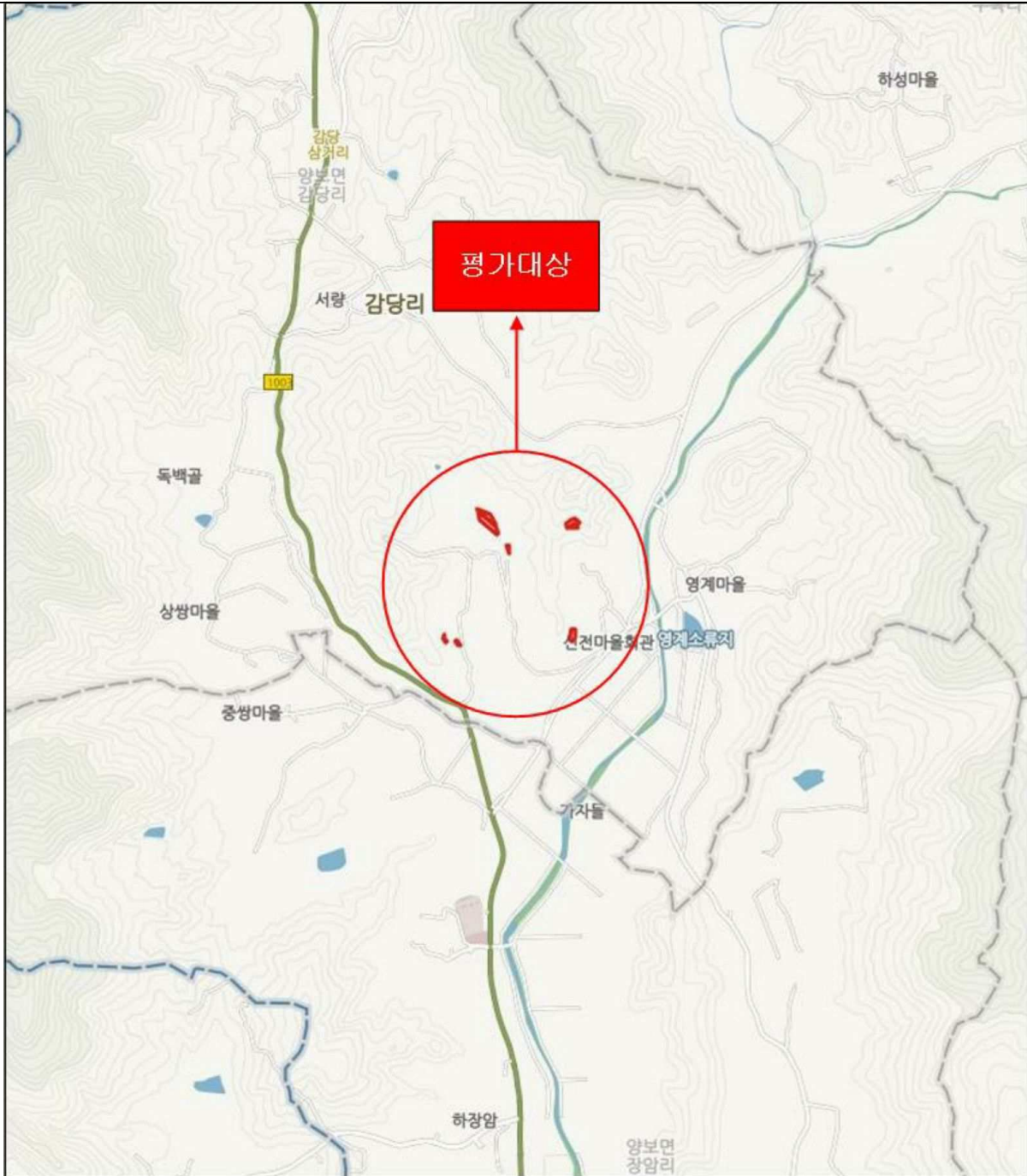
1) 임대관계 : 미상임.

2) 기 타 : '감정평가액의 산출근거 및 결정의견'상 '기타 참고사항'란 참조.

광역위치도



소재지 경상남도 하동군 양보면 감당리 264 외

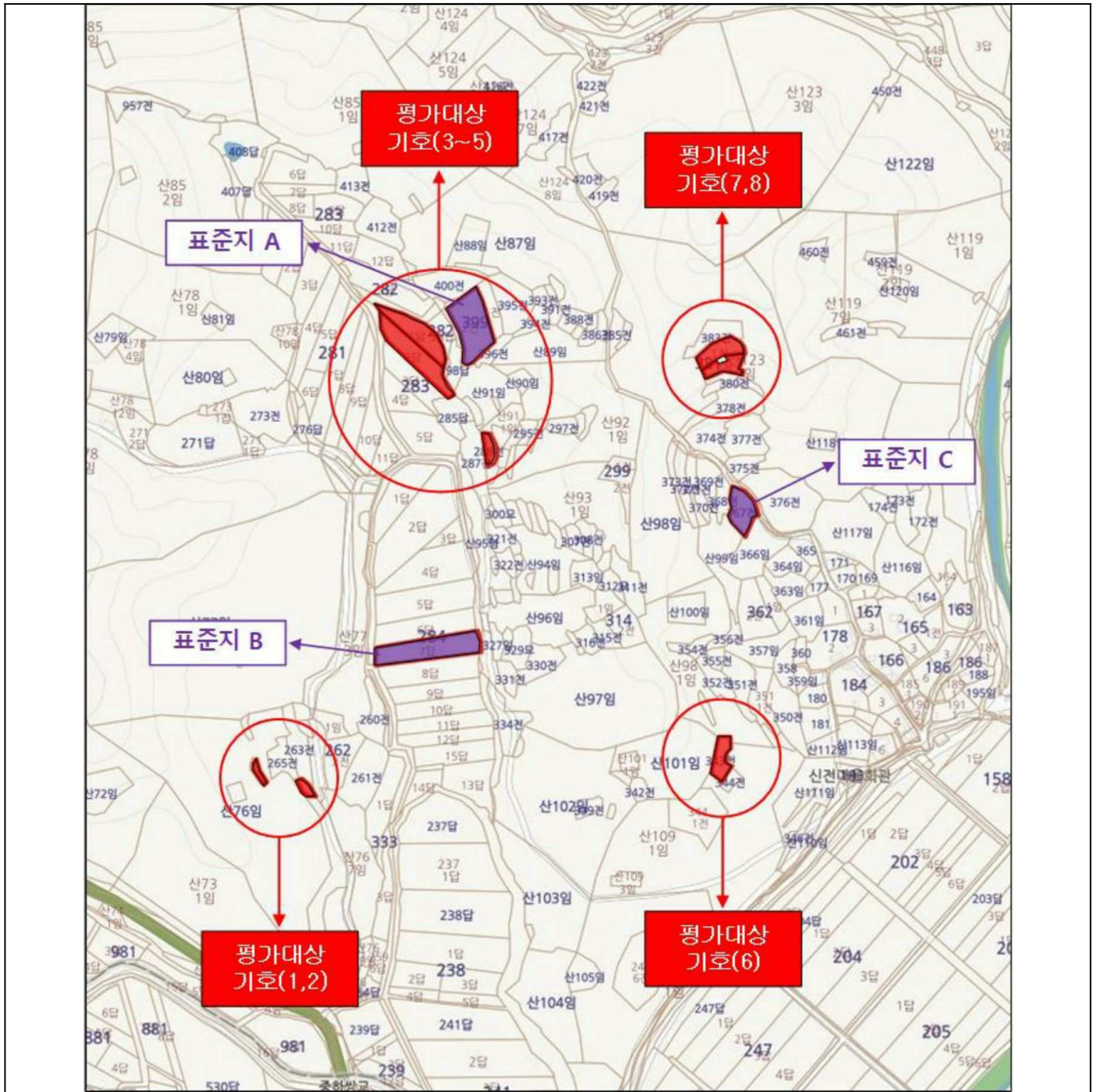


S = Non-Scale

상세위치도

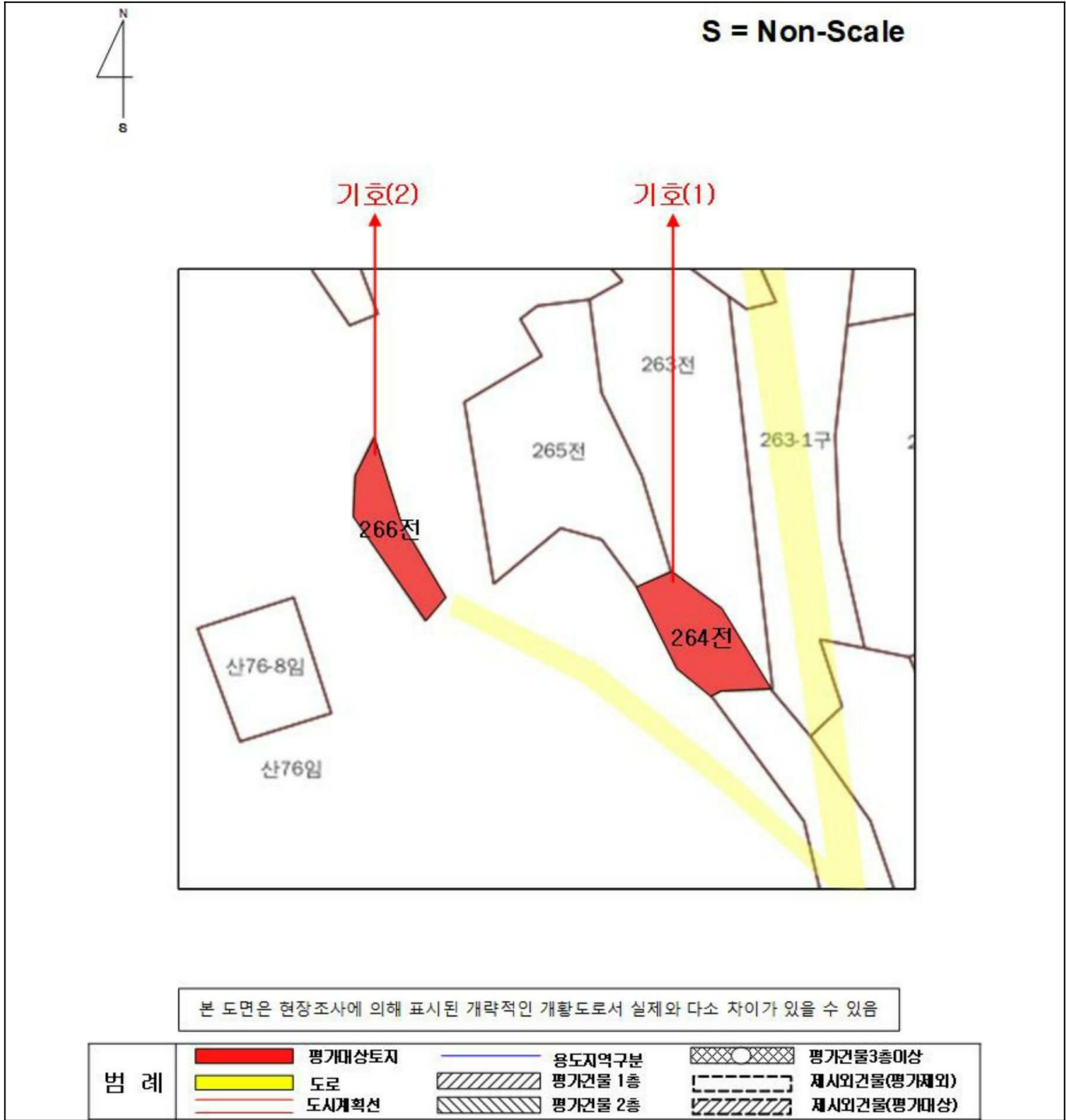


소재지 경상남도 하동군 양보면 감당리 264 외

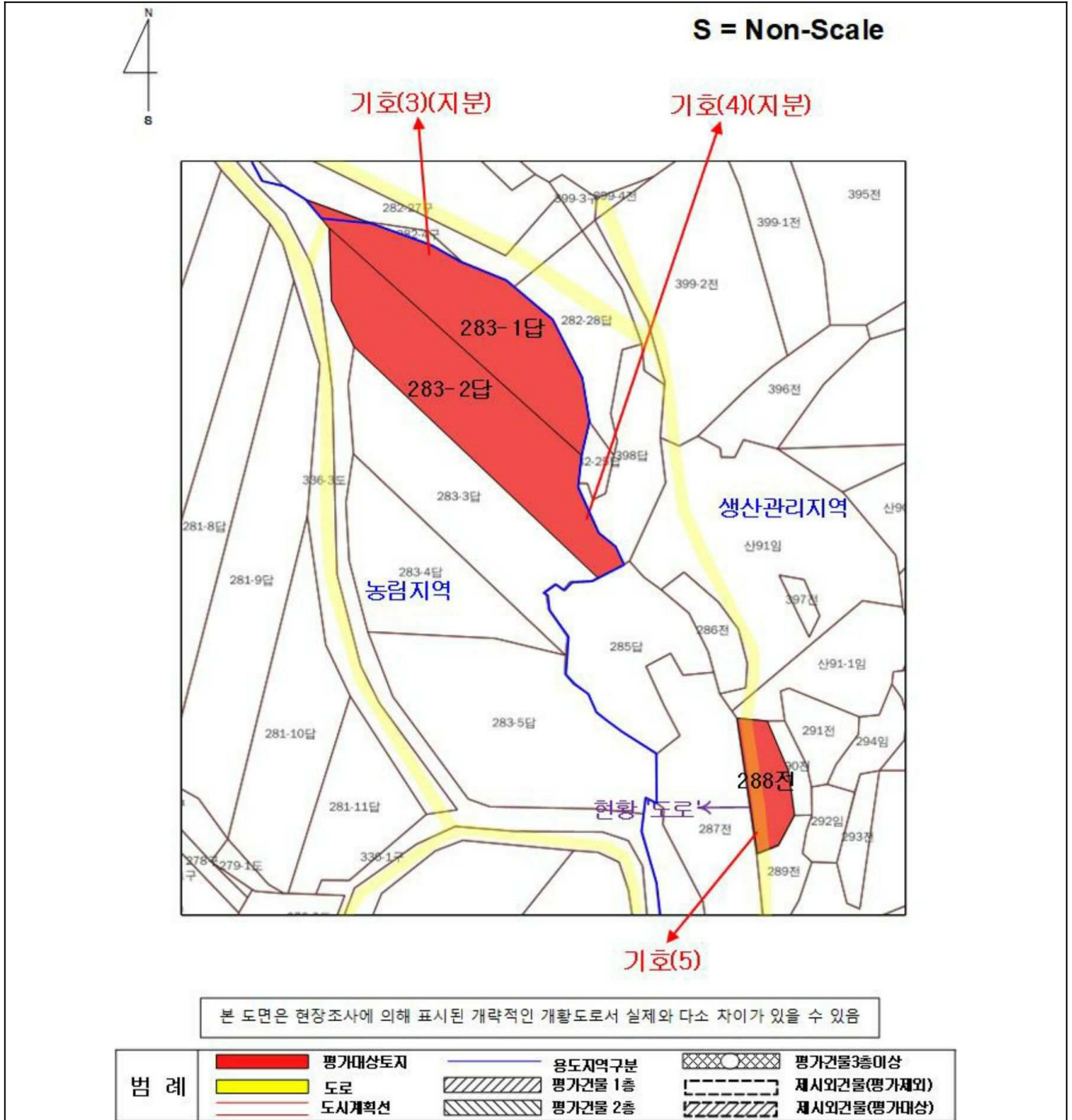


S = Non-Scale

지 적 개 황 도



지 적 개 황 도



지 적 개 황 도

S = Non-Scale



기호(6)

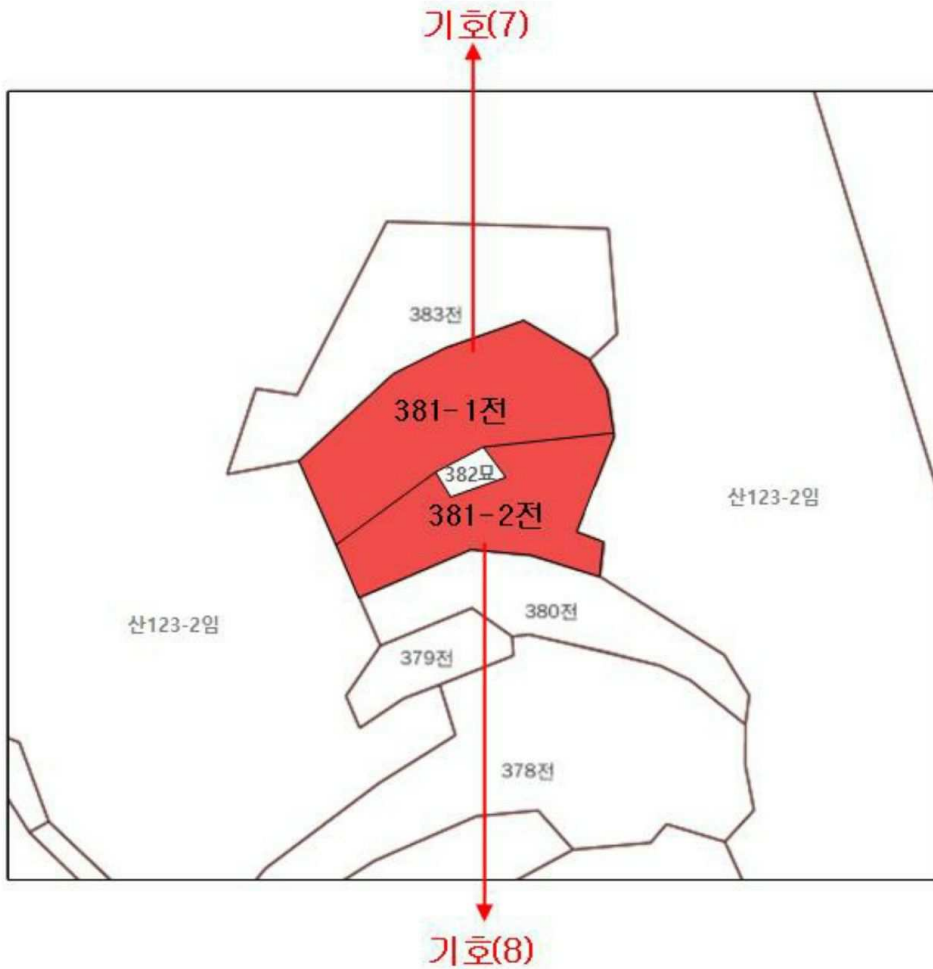


본 도면은 현장조사에 의해 표시된 개략적인 개황도로서 실제와 다소 차이가 있을 수 있음

범 례		평가대상토지		용도지역구분		평가건물3층이상
		도로		평가건물 1층		제시외건물(평가제외)
		도시계획선		평가건물 2층		제시외건물(평가대상)

지 적 개 황 도

S = Non-Scale



본 도면은 현장조사에 의해 표시된 개략적인 개황도로서 실제와 다소 차이가 있을 수 있음

범 례		평가대상지		용도지역구분		평가건물3층이상
		도로		평가건물 1층		제시외건물(평가제외)
		도시계획선		평가건물 2층		제시외건물(평가대상)



(1)



(1)



(2) (76)



(2)



(3, 4)



(3)



(4)



(5)



(5)



(5)



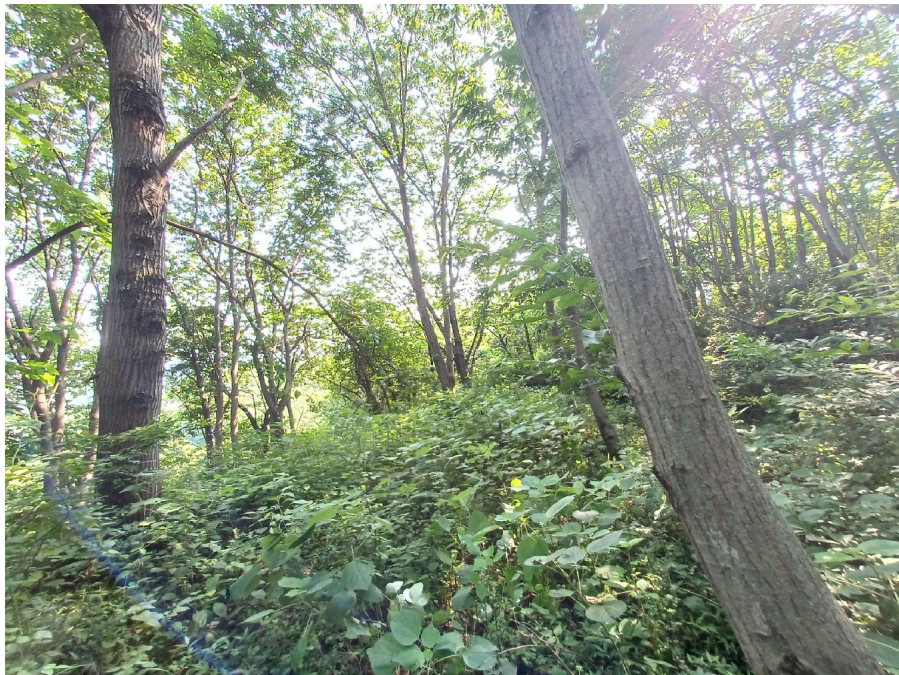
(6)



(6)



(7)



(7)

()



(8)



(8)

()