

감정평가서

APPRAISAL REPORT

의뢰인 : 창원지방법원 마산지원 사법보좌관 유재호
건명 : 윤귀옥 외 2명 소유물 (2025타경20826)
번호 : 삼창 제 S20252-09011 호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인 (의뢰인 또는 제출처가 아닌자)이 사용 할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)삼창감정평가법인
Samchang Appraisal Co., Ltd.

경상남도 창원시 의창구 용동로57번안길

9-5 협성루에너비존 306호

TEL.055-289-9424 / FAX.055-289-9425



(주)삼창감정평가법인

(부동산) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 조복만

(주) 삼창 감정평가법인

 (인)
 강남지사장 김인로 (서명 또는 인)

| | | | | |
|----------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 감정평가액 | 칠억이천이십만팔천원정 (₩720,208,000.-) | | | |
| 의뢰인 | 창원지방법원 마산지원 사법보좌관 유재호 | 감정평가 목적 | 경매 | |
| 제출처 | (경매5계) | 기준가치 | 시장가치 | |
| 소유자 (대상업체명) | 윤귀옥 외 2명 (2025타경20826) | 감정평가조건 | - | |
| 물건목록 표시근거 | 귀제시목록 | 기준시점 | 조사기간 | 작성일 |
| 기타 참고사항 | - | 2025. 09. 18 | 2025. 09. 18 | 2025. 09. 22 |

| 감정평가 내용 | 공부(公簿)(의뢰) | | 사정 | | 감정평가액 | |
|------------|------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| | 종별 | 면적 (㎡) 또는 수량 | 종별 | 면적 (㎡) 또는 수량 | 단가 | 금액 |
| 토지 | | 4,585 | 토지 | 4,585 | - | 704,083,000 |
| 제시외건물 | | (467) | 제시외건물 | 467 | - | 5,875,000 |
| 제시외물건 | | (1식) | 제시외물건 | 1식 | - | 5,000,000 |
| 제시외수목 | | (약35주) | 제시외수목 | 약35주 | - | 5,250,000 |
| 합계 | | | | | | ₩720,208,000 |
| | | 이 | 하 | 여 | 백 | |

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 감정평가사

 (인)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 대상물건 개요

대상물건은 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 소재 '마창대교' 남서측 인근에 위치하는 부동산(토지)으로서, 창원지방법원 마산지원에서 의뢰된 법원경매 목적의 감정평가임.

2. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치

「감정평가에 관한 규칙」 제5조에 따라, 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 감정평가 하였음.

나. 감정평가조건

-

3. 감정평가방법의 적용

가. 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가관련 제 규정 및 감정평가 일반이론에 의거하여 감정평가 하였으며, 관련 규정은 다음과 같음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

「감정평가에 관한 규칙」 제14조(토지의 감정평가)

- ① 감정평가법인등은 법 제3조제1항 본문에 따라 토지를 감정평가 할 때에는 공시지가기준법을 적용하여야 한다.
- ② 감정평가법인등은 공시지가기준법에 따라 토지를 감정평가 할 때에 다음 각 호의 순서에 따라야 한다.
 1. 비교표준지 선정 : 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷한 표준지를 선정할 것. 다만, 인근지역에 적절한 표준지가 없는 경우에는 인근지역과 유사한 지역적 특성을 갖는 동일수급권 안의 유사지역에 있는 표준지를 선정할 수 있다.
 2. 시점수정 : 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용할 것. 다만, 다음 각 목의 경우에는 그러하지 아니하다.
 - 가. 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황 별 지가변동률 또는 해당 시·군·구의 평균지가변동률을 적용할 것
 - 나. 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니한 경우에는 「한국은행법」 제86조에 따라 한국은행이 조사·발표하는 생산자물가지수에 따라 산정된 생산자물가상승률을 적용할 것
 3. 지역요인 비교
 4. 개별요인 비교
 5. 그 밖의 요인 보정 : 대상토지의 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 가치형성요인이 유사한 정상적인 거래사례 또는 평가사례 등을 고려할 것
- ③ 감정평가법인등은 법 제3조제1항 단서에 따라 적절한 실거래가를 기준으로 토지를 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다.
- ④ 감정평가법인등은 법 제3조제2항에 따라 토지를 감정평가할 때에는 제1항부터 제3항까지의 규정을 적용하되, 해당 토지의 임대료, 조성비용 등을 고려하여 감정평가할 수 있다.
 - 나. 위 규정에 따라, 토지는 공시지가기준법으로 감정평가하였으며, 공시지가기준법에 의한 시산가액과 거래사례비교법에 의한 시산가액을 각각 산출하고 비교함으로써 토지 감정평가액의 합리성 여부를 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 그 밖의 사항

가. 일련번호 1,3) 토지중 일부 현황 '도로' 부분은 평가목적 등을 참작하여 감안하여 감정평가하였음.

나. 일련번호 1,3) 지상에 자연생 활잡목이 생육 중이나, 별도의 경제성이 없어 거래관행에 따라 토지에 포함하여 감정평가하였음.

다. 일련번호 1) 토지상에 소재하는 제시외수목(②)은 수종, 생장 및 관리상태, 동일, 유사 수목의 정상적인 거래가격수준 등을 종합적으로 고려한 취득가액으로 평가하였으니 경매진행시 소유권 및 일괄경매여부를 재확인하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 대상물건의 확정

가. 토지

| 일련 번호 | 소재지 | 공부면적 (㎡) | 사정면적 (㎡) | 지목 | 용도 지역 | 이용 상황 | 도로 교통 | 형상 지세 | 개별공시지가 (원/㎡) (2025년) | 비고 |
|----------|------------|-------------|-------------|----|--------------|----------|-----------|------------|----------------------------|----|
| 1) | 덕동동 667 | 1,742 | 1,742 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 전 기타 | 세각 (불) | 부정형 완경사 | 91,700 | - |
| 2) | 덕동동 282 | 655 | 655 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 전 | 맹지 | 부정형 완경사 | 93,000 | - |
| 3) | 덕동동 335 | 2,188 | 2,188 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 전 기타 | 세로 (불) | 부정형 완경사 | 95,200 | - |
| 합계 | - | 4,585 | 4,585 | - | - | - | - | - | - | - |

6. 기준시점 등

가. 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일을 기준으로 2025년 9월 18일로 함.

나. 실지조사(2025년 9월 18일)를 통하여 대상물건의 이용상황과 공부와의 일치여부 및 지가수준을 확인하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 대상토지의 감정평가액 산출근거

1. 공시지가기준법에 의한 토지단가

가. 비교표준지 선정(공시기준일 : 2025.01.01)

인근지역에 소재하는 표준지 공시지가 중 대상토지와 용도지역, 이용상황, 공법상 제한사항, 주위환경, 지목 등이 동일 또는 유사한 다음의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

| 구분 | 소재지 | 면적 (㎡) | 지목 | 용도 지역 | 이용 상황 | 도로 교통 | 형상 지세 | 공시지가 (원/㎡) |
|-------|---------|--------|----|-----------|-------|--------|---------|------------|
| 표준지 A | 덕동동 667 | 1,742 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 전 | 세각 (불) | 부정형 완경사 | 91,700 |
| 표준지 B | 덕동동 278 | 1,745 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 전 | 세로 (불) | 부정형 완경사 | 95,200 |

나. 시점수정

국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 용도지역별 지가변동률을 적용하며, 공시기준일로부터 기준시점까지의 지가변동률을 산정하여 적용하되, 기준시점 당시에 당해월의 지가변동률이 조사·발표되지 아니하여 최종 발표월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

| 구분 | 대상지역 | 기 간 | 지가변동률(%) | 보정치(배) | 비 고 |
|---------|-----------------------|-----------------------|----------|---------|---------------|
| 표준지 A,B | 경상남도 창원시 마산합포구 '녹지지역' | 2025.01.01~2025.09.18 | 0.145 | 1.00145 | 2025년 7월 연장적용 |

다. 지역요인 비교

| | |
|----------|--|
| 결정의견 | 대상토지(1)은 비교표준지(A)인 바, 지역요인 동일함. 대상토지(2,3)과 비교표준지(B)는 인근지역에 소재하여 지역요인 동일함. |
| 지역요인 비교치 | 1.000 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라. 개별요인 비교

■ 농경지대(전) [일련번호1)/표준지A]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/표준지) | 비 고 |
|----------|----------------|-------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 접 근 조 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 1.00 | 본건이 표준지인 바, 개별요인 동일함. |
| 자 연 조 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | |
| | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 지 조 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 1.00 | |
| | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 조 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 융자금 등, 조장의 정도 | 1.00 | |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 타 조 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | |
| 개별요인 비교치 | | | 1.000 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [일련번호2]/표준지B

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/표준지B) | 비 고 |
|-----------------------|----------------|----------------------------|--------------------|---------------------------------------|
| 접 조 근 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 0.95 | 비교표준지 대비 본건은 농로의 상태 등에서 열세함. |
| 자 조 연 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 조 지 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 적 조 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 용자금 등, 조장의 정도 | 1.00 | 유사함. |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 조 타 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | 0.950 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [일련번호3)/표준지B]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/표준지) | 비 고 |
|-----------|----------------|-------------------------|-------------------|------------------------------------|
| 접 근 조 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 1.00 | 유사함. |
| 자 연 조 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 지 조 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 0.95 | 비교표준지 대비 본건은 형상 등에서 열세함. |
| | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 적 조 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 용자금 등, 조장의 정도 | 0.99 | 본건은 일부 현황 도로인 바, 표준지 대비 행정적조건 열세함. |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 타 조 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | 0.941 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 그 밖의 요인의 보정

1) 보정의 근거 및 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호와 국토교통부 유권해석 및 대법원판례(2003다38207, 2004.05.14) 등에 근거하여 인근 지역의 전반적인 가격수준과 인근지역의 감정평가전례를 참작하여 감정평가액의 형평성을 유지하고 시장가치를 산정하기 위하여 그 밖의 요인을 보정하고자 함.

2) 감정평가전례 및 거래사례

가) 감정평가전례

(출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보화시스템 등)

| 기호 | 소재지 | 지목 | 면적 (㎡) | 용도 지역 | 이용 상황 | 감정 평가 목적 | 기준시점 | 토지단가 (원/㎡) | 기준시점의 개별공시지가 (원/㎡) | 격차율 |
|----|-------------|-----|-----------|--------------|----------|----------------|------------|---------------|--------------------------|------|
| ① | 덕동동 00-0 | 과수원 | 2,590 | 개발제한 자연녹지 | 과수원 | 법원 경매 | 2024.11.28 | 152,000 | 91,700 | 1.66 |
| ② | 덕동동 000 | 전 | 3,448 | 1종일주 개발제한 | 과수원 | 법원 경매 | 2025.06.19 | 144,000 | 80,400 | 1.79 |
| ③ | 덕동동 000 | 답 | 922 | 개발제한 자연녹지 | 답 기타 | 담보 | 2022.03.22 | 150,000 | 93,700 | 1.60 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나) 거래사례 내역

(출처: 등기사항전부증명서)

| 기호 | 소재지 | 지목 | 용도 지역 | 토지면적 (㎡) | 이용 상황 | 거래금액 (원) | 토지거래단가 (원/㎡) | 거래시점 (계약일기준) | 거래시점의 개별공시지가 (원/㎡) |
|-----|---|----|--------------|----------------|----------|------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|
| ㉠ | 덕동동 000 | 답 | 개발제한 자연녹지 | 1,157 중 348 | 전 | 60,000,000 (토지만거래) | 약 172,000 | 2025.01.10 | 121,400 |
| 비 고 | <토지단가 산출개요> ■ 토지 추정단가 : 60,000,000원/348㎡ ≒ 172,000원/㎡ | | | | | | | | |
| ㉡ | 덕동동 000 | 전 | 개발제한 자연녹지 | 803 | 전 | 98,000,000 (토지만거래) | 약 122,000 | 2025.03.18 | 83,300 |
| 비 고 | <토지단가 산출개요> ■ 토지 추정단가 : 98,000,000원/803㎡ ≒ 122,000원/㎡ | | | | | | | | |
| ㉢ | 덕동동 000-0 | 전 | 개발제한 자연녹지 | 1,207 | 과수원 | 180,000,000 (토지만거래) | 약 149,000 | 2023.05.01 | 97,300 |
| 비 고 | <토지단가 산출개요> ■ 토지 추정단가 : 180,000,000원/1,207㎡ ≒ 149,000원/㎡ | | | | | | | | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3) 인근지역 지가수준, 방매사례 및 경매낙찰가율

가) 지가수준

| 용도지역 | 용도 | 도로조건 | 지가수준 | 조사처 |
|------|----|------|--------------------------|--------|
| 개발제한 | 전 | 세로변 | 140,000원/㎡~170,000원/㎡ 수준 | 인근 부동산 |

나) 경매낙찰가율(1년간 평균낙찰가율)

(출처: 인포케어, www.infocare.co.kr)

| 지역통계 | 경남 | | | 창원시 마산합포구 | | | 덕동동 | | |
|------|----------|------------|----------|-----------|------------|----------|----------|------------|----------|
| | 낙찰가율 (%) | 낙찰률 평균 (%) | 낙찰건수 (건) | 낙찰가율 (%) | 낙찰률 평균 (%) | 낙찰건수 (건) | 낙찰가율 (%) | 낙찰률 평균 (%) | 낙찰건수 (건) |
| 토지/답 | 46.57 | 48.04 | 700 | 37.68 | 37.83 | 31 | 0 | 0 | 0 |
| 토지/전 | 45.53 | 45.30 | 420 | 22.48 | 27.43 | 4 | 0 | 0 | 0 |

4) 그 밖의 요인 보정치의 결정

가) 산정방법

비교사례를 기준으로 기준시점의 표준지단가를 산정하고 이를 비교표준지의 기준시점단가와 비교하여 그 밖의 요인 보정치를 산정하였음.

$$\text{■ 그 밖의 요인 보정치} = \frac{\text{비교사례 단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인} \times \text{개별요인}}{\text{표준지공시지가} \times \text{시점수정}}$$

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나) 그 밖의 요인 보정치 산정

(1) 비교사례의 선정

| 선정 비교사례 | 거래사례 ㉔ |
|-----------|--|
| 비교사례 선정의견 | 상기의 인근 지역 내 감정평가전례 및 거래사례 중 용도지역, 이용상황, 효용성 및 감정평가 목적 등을 감안하여 그 밖의 요인 보정치 산정을 위한 위의 사례를 비교사례로 선정하였음. |

(2) 시점수정

| 구분 | 대상지역 | 기 간 | 지가변동률(%) | 보정치(배) | 비 고 |
|-----------|-----------------------------|-----------------------|----------|---------|------------------|
| 비교사례 ㉔ | 경상남도 창원시 마산합포구 '녹지지역' | 2023.05.01~2025.09.18 | 1.965 | 1.01965 | 2025년 7월 연장적용 |

(3) 지역요인 비교

| | |
|----------|--------------------------------------|
| 결정의견 | 비교표준지는 비교사례와 인근지역 내에 소재하여 지역요인은 동일함. |
| 지역요인 비교치 | 1.000 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(4) 개별요인 비교

■ 농경지대(전) [표준지A/비교사례㉔]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (표준지/비교사례㉔) | 비 고 |
|-------------|--------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| 접 조 | 근 건 | 교통의 편부 | 1.05 | 비교사례 대비 표준지는 농로의 상태 등에서 우세함. |
| 자 조 | 연 건 | 일조 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 토양, 토질 | | |
| | | 관개, 배수 | | |
| 획 조 | 지 건 | 면적, 경사 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 경작의 편부 | | |
| 행 정 조 | 적 건 | 보조금, 용자금 등, 조장의 정도 | 1.00 | 유사함. |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 조 | 타 건 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | 1.050 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [표준지B/비교사례㉔]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (표준지/비교사례㉔) | 비 고 | |
|-------------|--------|----------------|-------------------------|-------|------------------------------|
| 접 조 | 근 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 1.05 | 비교사례 대비 표준지는 농로의 상태 등에서 우세함. |
| 자 조 | 연 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 조 | 지 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 조 | 적 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 융자금 등, 조장의 정도 | 1.00 | 유사함. |
| | | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 조 | 타 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | | 1.050 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(5) 비교사례기준 비교표준지 단가

| 구분 | 비교사례 | 비교사례 단가(원/㎡) | 시점수정 | 지역요인 | 개별요인 | 비교사례 기준 비교표준지단가(원/㎡) |
|-------|------|--------------|---------|-------|-------|----------------------|
| 표준지 A | ㉔ | 149,000 | 1.01965 | 1.000 | 1.050 | 159,524 |
| 표준지 B | ㉔ | 149,000 | 1.01965 | 1.000 | 1.050 | 159,524 |

(6) 격차율산정

$$\begin{aligned}
 & \frac{\text{비교사례㉔ 기준 비교표준지단가}}{\text{표준지공시지가A} \times \text{시점수정}} = \frac{159,524}{91,700 \times 1.00145} \approx 1.737 \\
 & \frac{\text{비교사례㉔ 기준 비교표준지단가}}{\text{표준지공시지가B} \times \text{시점수정}} = \frac{159,524}{95,200 \times 1.00145} \approx 1.673
 \end{aligned}$$

다) 그 밖의 요인 보정치 결정

| 보 정 내 용 | 표준지 | 결정 보정치 |
|--|-----|--------|
| 인근 감정평가전례, 거래사례, 인근지역 지가수준, 경매낙찰가율 및 대상토지의 감정평가목적 등을 고려하여 그 밖의 요인 보정치를 다음과 같이 결정하였음. | A | 1.73 |
| | B | 1.67 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 공시지가기준법에 의한 토지단가

| 일련 번호 | 표준지 기호 | 표준지공시지가 (원/㎡) | 시점 수정 | 지역 요인 | 개별 요인 | 그 밖의 요인 | 산정단가 (원/㎡) | 결정단가 (원/㎡) | 비고 |
|----------|-----------|------------------|----------|----------|----------|------------|---------------|---------------|----|
| 1) | A | 91,700 | 1.00145 | 1.000 | 1.000 | 1.73 | 158,871 | 159,000 | - |
| 2) | B | 95,200 | 1.00145 | 1.000 | 0.950 | 1.67 | 151,253 | 151,000 | - |
| 3) | B | 95,200 | 1.00145 | 1.000 | 0.941 | 1.67 | 149,820 | 150,000 | - |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 토지단가

가. 거래사례 선정

1) 선정기준

| | |
|-----------|--|
| 선정 비교사례 | 거래사례 ㉠ |
| 비교사례 선정의견 | 토지만의 거래가액이 분리 가능한 거래사례로서 인근지역 내의 실거래 중 용도지역, 실제 이용상황, 공법상 제한, 주위환경 등이 동일 또는 유사하고 지리적으로 근접한 위의 거래사례를 비교사례로 선정하였음. |

2) 거래사례 내역

(출처: 등기사항전부증명서)

| 기호 | 소재지 | 지목 | 용도지역 | 토지면적 (㎡) | 이용상황 | 거래금액 (원) | 토지거래단가 (원/㎡) | 거래시점 (계약일기준) | 거래시점의 개별공시지가 (원/㎡) |
|-----|--|----|----------|----------|------|--------------------|--------------|--------------|--------------------|
| ㉠ | 덕동동 000 | 답 | 개발제한자연녹지 | 348 | 전 | 60,000,000 (토지만거래) | 약 172,000 | 2025.01.10 | 121,400 |
| 비 고 | <토지단가 산출개요> ■ 토지 추정단가 : 60,000,000원/348㎡ ≈ 172,000원/㎡ | | | | | | | | |

나. 사정보정

| | |
|----------|--|
| 결정의견 | 선정된 비교사례에는 특별한 사정이 개입되지 않은 것으로 판단되는 바, 별도의 사정보정을 하지 아니하였음. |
| 사정보정 비교치 | 1.000 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다. 시점수정

| 구분 | 대상지역 | 기 간 | 지가변동률(%) | 보정치(배) | 비 고 |
|-----------|-----------------------------|-----------------------|----------|---------|------------------|
| 비교사례 ㉠ | 경상남도 창원시 마산합포구 '녹지지역' | 2025.01.10~2025.09.18 | 0.139 | 1.00139 | 2025년 7월 연장적용 |

라. 지역요인 비교

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 결정의견 | 대상토지와 비교사례는 인근지역 내에 소재하여 지역요인은 동일함. |
| 지역요인 비교치 | 1.000 |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마. 개별요인 비교

■ 농경지대(전) [일련번호1)/거래사례㉠]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/사례㉠) | 비 고 |
|-----------|----------------|-------------------------|-------------------|------------------------------------|
| 접 근 조 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 1.00 | 유사함. |
| 자 연 조 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 지 조 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 적 조 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 융자금 등, 조장의 정도 | 0.97 | 본건은 일부 현황도로인 바, 비교사례 대비 행정적조건 열세함. |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 타 조 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | 0.970 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [일련번호2)/거래사례㉠]

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/사례㉠) | 비 고 | |
|----------|-------------|----------------|----------------------------|-------|--------------------------------------|
| 접 조 | 근 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 0.95 | 비교사례 대비 본건은 농로의 상태 등에서 열세함. |
| 자 조 | 연 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 조 | 지 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 1.00 | 유사함. |
| | | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 조 | 정 적 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 융자금 등, 조장의 정도 | 1.00 | 유사함. |
| | | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 조 | 타 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | | 0.950 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 농경지대(전) [일련번호3]/거래사례㉠

| 조 건 | 항 목 | 세 항 목 | 격 차 율 (대상/사례3) | 비 고 |
|-----------------------|----------------|----------------------------|-------------------|---|
| 접 조 근 건 | 교통의 편부 | 취락과의 접근성, 농로의 상태 등 | 1.00 | 유사함. |
| 자 조 연 건 | 일조 등 | 일조, 통풍 등 | 1.00 | 유사함. |
| | 토양, 토질 | 토양, 토질의 양부 등 | | |
| | 관개, 배수 | 관개의 양부, 배수의 양부 등 | | |
| 획 조 지 건 | 면적, 경사 등 | 면적, 경사도, 경사의 방향 등 | 0.95 | 비교사례 대비 본건은 형상 등에서 열세함. |
| | 경작의 편부 | 형상부정 및 장애물에 의한 장애의 정도 등 | | |
| 행 정 조 적 건 | 행정상의 조장 및 규제정도 | 보조금, 융자금 등, 조장의 정도 | 0.99 | 본건은 일부 현황 도로인 바, 비교사례 대비 행정적조건 열세함. |
| | | 규제의 정도 등 | | |
| 기 조 타 건 | 기타 | 장래의 동향, 기타 | 1.00 | 유사함. |
| 개별요인 비교치 | | | 0.941 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 거래사례비교법에 의한 토지단가

| 일련 번호 | 비교사례 기호 | 비교사례단가 (원/㎡) | 사정보정 | 시점수정 | 지역요인 | 개별요인 | 산정단가 (원/㎡) | 결정단가 (원/㎡) | 비고 |
|----------|------------|-----------------|-------|---------|-------|-------|---------------|---------------|----|
| 1) | ㉠ | 172,000 | 1.000 | 1.00139 | 1.000 | 0.970 | 167,071 | 167,000 | - |
| 2) | ㉠ | 172,000 | 1.000 | 1.00139 | 1.000 | 0.950 | 163,627 | 164,000 | - |
| 3) | ㉠ | 172,000 | 1.000 | 1.00139 | 1.000 | 0.941 | 162,076 | 162,000 | - |

3. 시산가액 검토 및 토지 감정평가액의 결정

가. 시산가액

| 일련번호 | 공시지가기준법에 의한 토지단가(원/㎡) | 거래사례비교법에 의한 토지단가(원/㎡) | 결정단가 (원/㎡) |
|------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| 1) | 159,000 | 167,000 | 159,000 |
| 2) | 151,000 | 164,000 | 151,000 |
| 3) | 150,000 | 162,000 | 150,000 |

나. 시산가액의 검토 및 감정평가액의 결정

1) 시산가액의 검토 및 감정평가액의 결정에 관한 의견

상기와 같이 산출된 공시지가기준법에 의하여 결정된 토지단가와 거래사례비교법에 의하여 결정된 토지단가가 상호간에 유사하여 합리성이 인정된다고 판단되는 바, 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 의거하여 공시지가기준법에 의해 산출된 시산가액을 대상토지의 감정평가액으로 결정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 대상토지의 감정평가액

| 일련번호 | 소재지 | 공부면적 (㎡) | 사정면적 (㎡) | 토지단가 (원/㎡) | 감정평가액 (원) | 비고 |
|------|---------------------------|-------------|-------------|---------------|--------------|----|
| 1) | 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 667 | 1,742 | 1,742 | 159,000 | 276,978,000 | - |
| 2) | 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 282 | 655 | 655 | 151,000 | 98,905,000 | - |
| 3) | 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 335 | 2,188 | 2,188 | 150,000 | 328,200,000 | - |
| 합 계 | | 4,585 | 4,585 | - | 704,083,000 | - |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 결정의견

상기에서 기술한 바와 같이 거래사례비교법에 의하여 지지되고 있는 공시지가기준법에 의한 토지단가와 원가법에 의한 건물단가는 대상물건의 감정평가액 산정에 적용할 가액으로서의 합리성이 인정되므로, 다른 감정평가방법에 의한 시산가액 산출 및 조정은 불필요하다고 판단되어, 다음과 같이 대상 부동산의 감정평가액을 결정하였음.

| 구 분 | 감정평가액(원) | 비 고 |
|-------|-------------|-----------------|
| 토 지 | 704,083,000 | 상세내역은 명세표 참조 |
| 제시외물건 | 16,125,000 | |
| 합 계 | 720,208,000 | - |

끝.

(토지·건물) 감정평가명세표

| 일련 번호 | 소재지 | 지번 | 지목 용도 | 용도지역 구조 | 면적 (㎡) | | 감정평가액 | | 비고 |
|----------|-----------------------------|------------|----------|------------------|---------|-------|---------|--------------|----|
| | | | | | 공부 | 사정 | 단가(원/㎡) | 금액(원) | |
| 1 | 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 | 667 | 답 | 개발제한구역 자연녹지지역 | 1,742 | 1,742 | 159,000 | 276,978,000 | |
| 2 | 동소 | 282 | 답 | 개발제한구역 자연녹지지역 | 655 | 655 | 151,000 | 98,905,000 | |
| 3 | 동소 | 335 | 답 | 개발제한구역 자연녹지지역 | 2,188 | 2,188 | 150,000 | 328,200,000 | |
| 소계 | | | | | | | | ₩704,083,000 | |
| 〈제시외건물〉 | | | | | | | | | |
| ㄱ | 동소 | 667 위지상 | 창고 | 판넬조 판넬지붕 | (2.0) | 2.0 | 50,000 | 100,000 | |
| ㄴ | 동소 | 335 위지상 | 비닐하우스 | 파이프조 비닐지붕 | (240.0) | 240.0 | 100,00 | 2,400,000 | |
| ㄷ | 동소 | 335 위지상 | 비닐하우스 | 파이프조 비닐지붕 | (225.0) | 225.0 | 15,000 | 3,375,000 | |
| 소계 | | | | | | | | ₩5,875,000 | |
| 〈제시외물건〉 | | | | | | | | | |
| ㄹ | 동소 | 335 위지상 | 관정 | 지하수 | (1식) | 1식 | - | 5,000,000 | |
| 소계 | | | | | | | | ₩5,000,000 | |

(토지·건물) 감정평가명세서

| 일련 번호 | 소재지 | 지번 | 지목 용도 | 용도지역 구 조 | 면적 (㎡) | | 감정평가액 | | 비고 |
|----------|--------------|------------|----------|-------------|--------|------|---------|----------------|----|
| | | | | | 공부 | 사정 | 단가(원/㎡) | 금액(원) | |
| □ | 〈제외수목〉 동소 | 667 위지상 | 과실수 | 감나무 | (약35주) | 약35주 | 일괄 | 5,250,000 | |
| | 소계 | | | | | | | ₩5,250,000 | |
| | 합계 | | | 이 하 | | 여 | 백 | ₩720,208,000.- | |

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경

4. 인접 도로상태

7. 공부와의 차이

2. 교통상황

5. 토지이용계획 및 제한상태

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

3. 형태 및 이용상태

6. 제시목록 외의 물건

1. 위치 및 주위환경

대상물건은 경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 소재 '마창대교' 남서측 인근에 위치하며, 주위는 농경지, 임야, 근린생활시설, 단독주택 등으로 형성되어 있음.

2. 교통상황

본건 및 인근까지 차량접근 가능하며, 인근에 시내버스정류장이 소재하여 제반 대중교통사정은 보통임.

3. 형태 및 이용상태

남동측 하향 완경사지내 등고평탄한 부정형(기호1~3)의 토지로서, 전 기타(기호1,3) 및 전(기호2)으로 이용중임.

4. 인접 도로상태

일련번호 1) 지적도상 맹지이나, 북동측 및 남서측으로 약 2미터 내외의 관습상의 도로(경운기 등 진,출입 가능한 포장도로)에 각각 접함.

일련번호 2) 지적도상 맹지이나, 북동측으로 인접 필지를 통하여 출입 가능함.

일련번호 3) 지적도상 맹지이나, 남동측으로 약 2~3미터 내외의 관습상의 도로(경운기 등 진,출입 가능한 포장도로)에 접함.

5. 토지이용계획 및 제한상태

일련번호 1) 자연녹지지역, 가축사육제한구역(일부제한 모든축종 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 개발제한구역〈개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법〉

일련번호 2) 자연녹지지역, 가축사육제한구역(일부제한 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 가축사육제한구역(일부제한 젖소 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 개발제한구역〈개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법〉

일련번호 3) 자연녹지지역, 가축사육제한구역(일부제한 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 가축사육제한구역(일부제한 모든축종 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 가축사육제한구역(일부제한 젖소 닭 오리 메추리 돼지 개 제한)〈가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률〉, 개발제한구역〈개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법〉

토지 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경

2. 교통상황

3. 형태 및 이용상태

4. 인접 도로상태

5. 토지이용계획 및 제한상태

6. 제시목록 외의 물건

7. 공부와의 차이

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

6. 제시목록 외의 물건

별지 '지적 및 건물개황도'와 같이 제시외건물 기호(ㄱ~ㄷ) 및 제시외물건(ㄹ)이 소재하며, 일련번호 1) 토지 지상에 제시외수목(ㄴ)이 소재함.

7. 공부와의 차이

없 음.

8. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

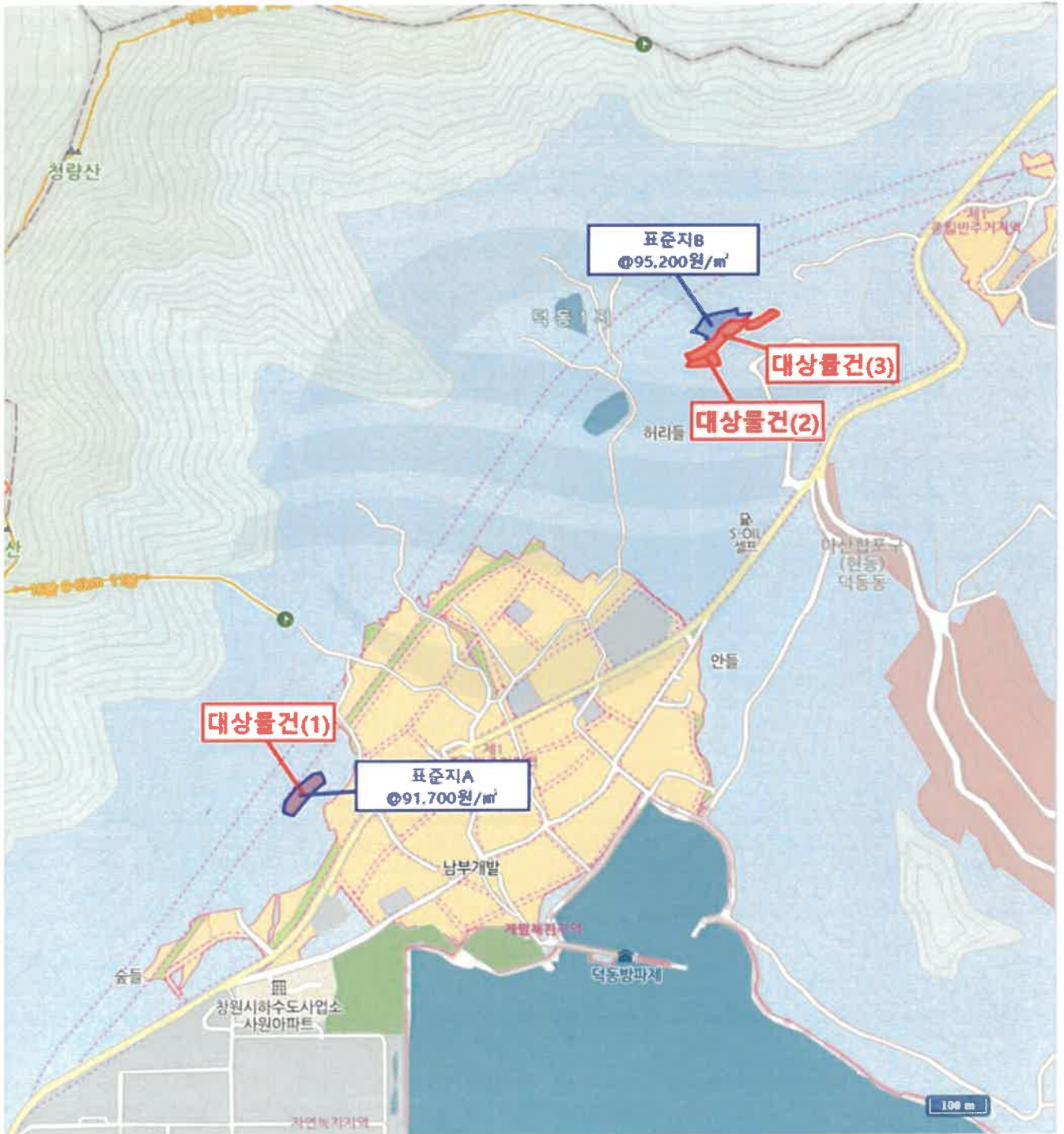
임대관계 미상이며, 기타사항 없음.

상세 위치도

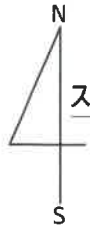


소재지

경상남도 창원시 마산합포구 덕동동 667 외 2필지



지적 및 건물개황도



지적 개황도 : S=1/1,200



'도로' 부분



(None Scale)



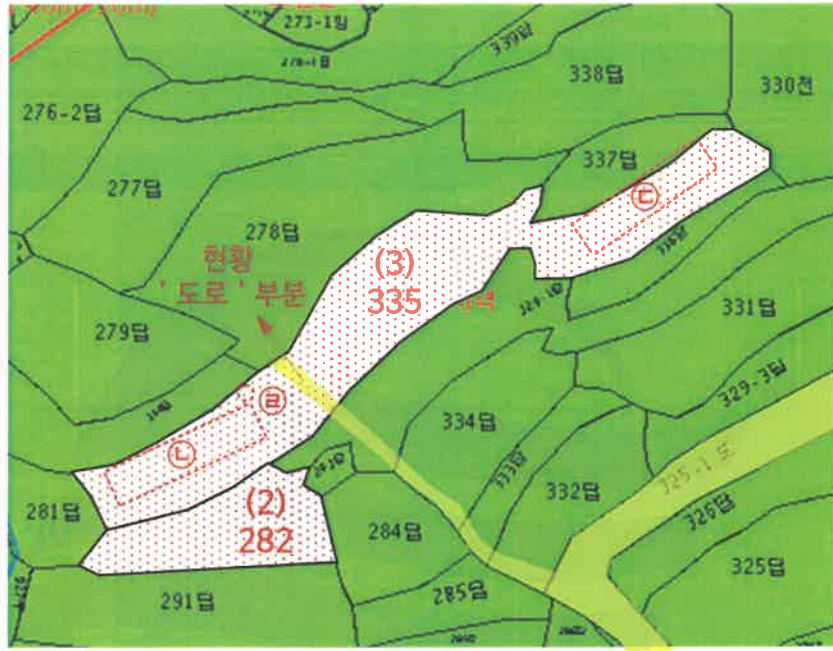
[제시외 건물]

① 판넬조 판넬지붕 단층소재 (창고) 약 2.0㎡

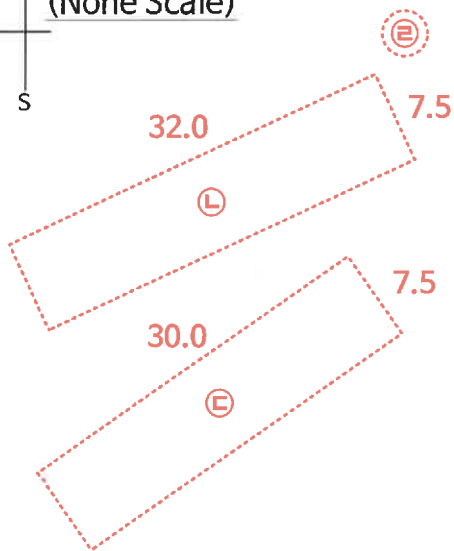
지적 및 건물개황도



지적 개황도 : S=1/1,500



(None Scale)



[제시의 건물]

- ㉠ 파이프조 비닐지붕 단층소재 (비닐하우스) 약 240.0㎡
- ㉡ 파이프조 비닐지붕 단층소재 (비닐하우스) 약 225.0㎡

[제시의 물건]

- ㉢ 관정 단층소재 (지하수) 1식



【본건전경
일련번호 1)】

【주위전경
일련번호 1)】





【본건전경
일련번호 2)】



【주위전경
일련번호 2)】

사 진 용 지



【본건전경
일련번호 3)】



【주위전경
일련번호 3)】



【제시외 건물 ㉠】

【제시외 건물 ㉡】





【제시외 건물 ㉔】



【제시외 물건 ㉔】



【재시의 수목 ㉔】