

# 감정평가서

건명	주식회사 더블유네이처그룹 소유물건(2025타경458)
의뢰인	서울남부지방법원 사법보좌관 손병현
감정서번호	D25-0409001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

대산감정평가사사무소

# (구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

송홍섭

감정평가액	일십사억이백만원정(₩1,402,000,000.-)					
의뢰인	서울남부지방법원 사법보좌관 손병현	감정평가 목적	법원경매			
제출처	서울남부지방법원 경매12계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	주식회사 더블유네이처그룹 (2025타경458)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록 및 등기사항전부증명서 외	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025.04.11	2025.04.10 ~ 2025.04.11	2025.04.15		
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	6개호	구분건물	6개호	-	1,402,000,000
		이	하	여	백	
	합 계				₩1,402,000,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견  " 별 지 참 조 "						

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

---

## I. 감정평가 개요

### 1. 감정평가의 목적

본건은 서울특별시 금천구 가산동 소재 지하철 1호선, 7호선 “가산디지털단지역” 남측 인근에 위치하는 구분건물(산업시설(공장))에 대한 서울남부지방법원의 경매 목적 감정평가임.

### 2. 감정평가의 근거

대상물건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 (이하“감정평가법”이라 함), 「감정평가에 관한 규칙」 및 「감정평가 실무기준」 등 감정평가에 관한 규정 및 감정평가 일반이론에 의거하였음.

### 3. 실지조사 실시기간, 기준시점 및 기준가치

#### (1) 실지조사 실시기간 및 기준시점

본건의 실지조사 실시기간은 2025년 04월 10일부터 2025년 04월 11일로 대상물건의 이용 상황 및 가격수준 등을 확인하였으며, 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 04월 11일임.

#### (2) 기준가치

기준가치란 감정평가의 기준이 되는 가치를 말하는 것으로 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 하였음.

### 4. 감정평가의 조건

해당사항 없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 5. 대상물건의 개요

### (1) 전체건물 (집합건축물대장 기준)

	소재지	서울특별시 금천구 가산동 327-5 (서울특별시 금천구 가산디지털2로 34)
	건물명칭	G벨리 더리브 스마트타워
	용도지역	준공업지역
	대지면적	4,417㎡
	건축면적	2,428.93㎡
	연면적	34,668.15㎡
	건폐율	54.99%
	용적률	503.81%
	용도	산업시설(공장), 지원시설(근린생활시설)
	구조, 층수	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하 4층 / 지상 15층
사용 승인일	2021.09.09	

### (2) 대상 물건의 개요

기호	동 층/호	면적(㎡)			대지권 (㎡)	전용률 (%)	용도
		전유면적	공용면적	분양면적			
가	제5층 제509호	38.07	37.81	75.88	9.67	50.17	산업시설(공장)
나	제5층 제510호	38.07	37.81	75.88	9.67	50.17	산업시설(공장)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

기호	동 층/호	면적(m <sup>2</sup> )			대지권 (m <sup>2</sup> )	전용률 (%)	용도
		전유면적	공용면적	분양면적			
다	제5층 제511호	38.48	38.23	76.71	9.77	50.16	산업시설(공장)
라	제5층 제512호	38.48	38.23	76.71	9.77	50.16	산업시설(공장)
마	제5층 제513호	39.9	39.63	79.53	10.13	50.17	산업시설(공장)
바	제5층 제514호	39.9	39.63	79.53	10.13	50.17	산업시설(공장)

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

## 6. 그 밖의 사항

- (1) 본건의 소재지, 지번, 면적, 층·호수 및 이용상황 등은 귀 제시목록 및 제반 공부자료에 의거함.
- (2) 본건 내부구조도는 이해관계인의 부재 등으로 확인하지 못하여 건축물현황도 및 외부관찰, 탐문조사 등을 참고하여 내부구조도를 도시하였는 바, 경매 진행시 참고하시기 바람.
- (3) 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지·건물의 구분평가는 적정하지 않으나, 「감정평가에 관한 규칙」 제16조 후문 및 귀 법원 요청 등에 의거 대상 부동산의 평가가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물 평가명세표에 기재하였으니 참고하시기 바람.
- (4) 본건의 명세표상 토지·건물의 가액배분은 집합건물 구분평가시 한국부동산연구원에서 제시한 집합건물의 토지건물 배분비율표 등을 참고하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## II. 감정평가액의 산출근거

### 1. 감정평가의 방법

감정평가방식은 대상물건의 성격·평가목적 또는 평가조건에 따라 비용성의 원리를 따르는 원가방식, 시장성의 원리를 따르는 비교방식 및 수익성의 원리를 따르는 수익방식이 있음.

평가방식	평가방법	평가방법의 적용
원가방식	원가법	원가법이란 비용성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함. 이 때 감가수정은 대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적 감가, 기능적 감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업을 의미함
비교방식	거래사례비교법	거래사례비교법이란 시장성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함
	공시지가기준법	공시지가기준법이란 감정평가의 대상이 된 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대신토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대신토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함
수익방식	수익환원법	수익환원법이란 수익성의 원리에 기초한 감정평가방법으로, 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2. 감정평가방법의 결정

본건은 건물과 토지의 소유권대지권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하여야 하나, 본건의 적정 임대료 수준 파악이 곤란하여 수익환원법으로 산출한 시산가액과의 합리성 검토는 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

## 3. 거래 사례비교법에 의한 시산가액 산정

### (1) 개요

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{비준가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

### (2) 본건 및 인근 유사 부동산의 거래 사례

#### 가. 본건 거래 사례

일련 번호	소재지	건물명 층/호	용도	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래가액 (원/전유㎡)	거래시점	비고
							사용승인일	
본 건	※ 본건의 최근 3년 이내 거래사례는 포착되지 아니함							

(출처 : 등기사항전부증명서 등)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 나. 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	건물명 동/층/호	용도	전유 면적(m <sup>2</sup> )	대지권 (m <sup>2</sup> )	거래가액 (원/전유 m <sup>2</sup> )	거래시점	비고
							사용승인일	
a	가산동 ***_**	가산와이피피 아르센타워 제*층 제***호	산업시설(공장)	53.46	12.4	290,026,380 (@5,425,110)	2024.06.13	-
							2023.05.12	
b	가산동 ***_*	에이스골드타워 제*층 제***호	공장 (지식산업센터)	110.95	26.59	600,000,000 (@5,407,841)	2024.05.14	-
							2021.08.24	
c	가산동 ***_*	지밸리더리브 스마트타워 제**층 제****호	산업시설(공장)	41.63	10.57	243,560,000 (@5,850,589)	2023.05.18	-
							2021.09.09	

(출처 : 등기사항전부증명서 등)

### (3) 비교사례 선정

상기 사례 중 본건과 동일 건물내에 위치하며 시점수정 및 사정보정 등이 가능하고 건물의 구조와 설비, 관리상태, 입지조건, 주위환경, 동일 유사 유형 부동산의 전유면적당 거래가격 수준 등 제반 가치형성요인에서 비교가능성이 큰 사례(c)를 선정함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (4) 사정보정

의견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임	1.00

## (5) 시점수정

본건의 시점수정은 한국부동산원이 조사·발표하는 서울특별시 상업용 부동산 중 오피스 자본수익률을 활용하여 시점수정치를 산정하되 해당 분기 수익률이 미고시된 경우 직전 분기의 수익률을 연장 적용하였음.

지역	시점수정치	비고
서울특별시 (2023.05.18 ~ 2025.04.11)	1.06046	오피스 지역 : 서울 (23.05.18~25.04.11) 2023년 02분기 : 0.1 2023년 03분기 : 0.43 2023년 04분기 : 0.71 2024년 01분기 : 0.84 2024년 02분기 : 0.99 2024년 03분기 : 1.01 2024년 04분기 : 0.89 2025년 01분기 이후 : 0.89 (2024년 04분기 자료) $(1+0.001*44/91)*(1+0.0043)*(1+0.0071)*(1+0.0084)*(1+0.0099)*(1+0.0101)*(1+0.0089)*(1+0.0089*101/92) \approx 1.06046$

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (6) 가치형성요인 비교 (기호 가, 나, 다, 라, 마, 바)

### 가. 기호 가 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로의 폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	<b>상승식</b>

(출처: 한국감정평가사협회)

### 나. 기호 나 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로의 폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	<b>상승식</b>

(출처: 한국감정평가사협회)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 다. 기호 다 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	상승식

(출처: 한국감정평가사협회)

## 라. 기호 라 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	상승식

(출처: 한국감정평가사협회)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 마. 기호 마 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	상승식

(출처: 한국감정평가사협회)

## 바. 기호 바 / 거래사례 c

조건	세부항목	격차율 (본건/사례)	비고
단지 외부요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등) 등	1.00	대등함
단지 내부요인	단지내 주차의 편리성, 건물전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	1.00	대등함
호별요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등	0.97	본건은 사례대비 향별 효용 등에서 우세하나 층별 효용 등에서 열세하여 대체로 열세함
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대등함
<b>가치형성요인 비교치 (누계)</b>		<b>0.970</b>	상승식

(출처: 한국감정평가사협회)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (7) 거래사례비교법에 의한 시산가액

본 건		거래사례비교법에 따른 단가 산정					산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	전유면적 (m <sup>2</sup> )	사례단가 (원/전유m <sup>2</sup> )	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인	산정단가 (원/전유m <sup>2</sup> )		
가	38.07	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	229,112,341	229,000,000
나	38.07	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	229,112,341	229,000,000
다	38.48	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	231,579,797	232,000,000
라	38.48	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	231,579,797	232,000,000
마	39.9	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	240,125,621	240,000,000
바	39.9	5,850,589	1.00	1.06046	0.970	6,018,186	240,125,621	240,000,000

## III. 감정평가액 결정에 관한 의견

### 1. 참고가격자료

#### (1) 유사부동산의 가격수준

가격수준	본건과 유사한 산업시설(공장)의 경우 전유면적당 6,000,000원/m <sup>2</sup> 내외 수준으로 조사되었으며, 시세수준은 각 층별효용, 위치별 효용, 내부인테리어 수행여부 등에 따라 상이함.
------	---

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## (2) 인근 평가사례

기호	소재지	건물명 동/층/호	용도	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	평가액 (원/전유㎡)	기준시점	평가 목적
							사용승인일	
#a	가산동 ***_*	지밸리더리브 스마트타워 제*층 제***호	산업시설(공장)	38.07	9.67	231,000,000 (@6,067,770)	2025.03.12	법원 경매
							2021.09.09	
#b	가산동 ***_*	지밸리더리브 스마트타워 제*층 제***호	산업시설(공장)	39.6	10.06	224,000,000 (@5,656,566)	2025.01.02	법원 경매
							2021.09.09	
#c	가산동 ***_*	지밸리더리브 스마트타워 제*층 제***호	산업시설(공장)	38.48	9.77	199,000,000 (@5,171,518)	2022.02.17	담보
							2021.09.09	

(출처: 한국감정평가사협회 KAPA HUB PLUS)

## 2. 감정평가액의 결정

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하여 거래사례비교법으로 감정평가하되, 본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격 자료 등을 고려할 때 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		전유면적(㎡)	대지권(㎡)	감정평가액(원)
가	제5층 제509호	38.07	9.67	229,000,000
나	제5층 제510호	38.07	9.67	229,000,000
다	제5층 제511호	38.48	9.77	232,000,000
라	제5층 제512호	38.48	9.77	232,000,000
마	제5층 제513호	39.9	10.13	240,000,000
바	제5층 제514호	39.9	10.13	240,000,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3. 토지 · 건물 가격배분

본건 토지·건물의 가액배분은 집합건물 구분평가시 한국부동산연구원에서 제시한 집합건물의 토지건물 배분비율표 등을 참고하였음.

### (1) 오피스빌딩 토지 · 건물 배분비율표

구분	지하		1층		2층		3~5층		6~10층		11층 이상	
	토지	건물	토지	건물	토지	건물	토지	건물	토지	건물	토지	건물
서울 (11층이상)	3.8	6.2	2.5	7.5	3.2	6.8	3.4	6.6	3.5	6.5	3.4	6.6

(출처: 한국부동산연구원 등)

### (2) 토지 · 건물 배분액

일련 번호	동 층 / 호	전유면적 (m <sup>2</sup> )	대지권 (m <sup>2</sup> )	평가금액 (원)	토지가액 (원)	건물가액 (원)
가	제5층 제509호	38.07	9.67	229,000,000	77,860,000	151,140,000
나	제5층 제510호	38.07	9.67	229,000,000	77,860,000	151,140,000
다	제5층 제511호	38.48	9.77	232,000,000	78,880,000	153,120,000
라	제5층 제512호	38.48	9.77	232,000,000	78,880,000	153,120,000
마	제5층 제513호	39.9	10.13	240,000,000	81,600,000	158,400,000
바	제5층 제514호	39.9	10.13	240,000,000	81,600,000	158,400,000

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고	
					공 부	사 정			
1	서울특별시 금천구 가산동  [도로명주소] 서울특별시 금천구 가산디지털로 34(가산동)	327-5 지벨리 더리브 스마트 타워	산업시설 (공장) 지원시설 (근린생활 시설)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지상15층  지하4층  지하3층  지하2층  지하1층  지하1층  1층  2층  2층  2층  3층 ~ 10층 각  11층  12층  13층  14층  15층					
							2,864.96		
							2,617.28		
							3,449.16		
							2,752.45		
							731.21		
							1,222.89		
							588.13		
							340.36		
							239.63		
							1,547.41		
							1,540.9		
							1,548.22		
							1,503.1		
							1,463.74		
		1,426.84							
	동소	327-5	장		4,417				

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
가				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제509호	38.07	38.07	229,000,000	비준가액 공용면적 (37.81㎡) 포함
				1.소유권/대지권	4,417 x 9.67 4,417	9.67		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		77,860,000	
					건 물 :		151,140,000	
나				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제510호	38.07	38.07	229,000,000	비준가액 공용면적 (37.81㎡) 포함
				1.소유권/대지권	4,417 x 9.67 4,417	9.67		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		77,860,000	
					건 물 :		151,140,000	
다				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제511호	38.48	38.48	232,000,000	비준가액 공용면적 (38.23㎡) 포함
				1.소유권/대지권	4,417 x 9.77 4,417	9.77		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		78,880,000	
					건 물 :		153,120,000	

# 구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
라				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제512호	38.48	38.48	232,000,000	비준가액 공용면적 (38.23㎡) 포함
				1.소유권/대지권	9.77 4,417 x ----- 4,417	9.77		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		78,880,000	
					건 물 :		153,120,000	
마				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제513호	39.9	39.9	240,000,000	비준가액 공용면적 (39.63㎡) 포함
				1.소유권/대지권	10.13 4,417 x ----- 4,417	10.13		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		81,600,000	
					건 물 :		158,400,000	
바				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제514호	39.9	39.9	240,000,000	비준가액 공용면적 (39.63㎡) 포함
				1.소유권/대지권	10.13 4,417 x ----- 4,417	10.13		
					<b>토지 · 건물</b>		<b>배분내역</b>	
					토 지 :		81,600,000	
					건 물 :		158,400,000	
<b>합 계</b>							<b>₩1,402,000,000.-</b>	

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                      (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

## (1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 금천구 가산동 소재 지하철 1호선, 7호선 "가산디지털단지역" 남측 인근에 위치하며, 주위는 지식산업센터, 업무시설, 근린생활시설 등이 혼재한 공장지대로서, 제반 주위환경은 보통시됨.

## (2) 교통상황

본건까지 차량 진출입이 가능하며, 인근에 버스정류장 및 지하철 1호선, 7호선 '가산디지털단지역' 등이 소재하는 등 제반 대중교통 여건은 보통시됨.

## (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하4층, 지상15층 건 내 제5층 제509호 외 5개호로서 (사용승인일: 2021.09.09),

외벽: 커튼월 마감 등,  
창호: 패어글라스 창호 등.

## (4) 이용상태

산업시설(공장)(공부상 용도)임.

## (5) 설비내역

위생설비 및 급배수시설, 화재탐지설비, 소화전설비, 승강기설비, 화물용승강기설비 등이 구비되어 있음.

# 구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경                      (2) 교통상황                      (3) 건물의 구조                      (4) 이용상태
- (5) 설비내역                                  (6) 토지의 형상 및 이용상태                      (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태                      (9) 공부와의 차이                      (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

### (6) 토지의 형상 및 이용상태

인접필지 대비 등고평탄한 세장형 토지로서, 산업시설(공장), 지원시설(근린생활시설) 건부지로 이용중임.

### (7) 인접 도로상태등

본건 남서측으로 노폭 약 20m 내외의 포장도로에 접하고 있음.

### (8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 준공업지역, 지구단위계획구역(2021-10-28), 종로1류(폭 20m~25m)(2021-10-28)(접합), 일단의공업용지조성사업지역, 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가로구역별 최고높이 제한지역(2015-08-27)(서울특별시고시 제2015-255호)<건축법>, 장애물제한표면구역(진입표면구역)<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발194m(지반+건축+옥탑 등),육군수도방위사령부(02-524-3313)관할)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 국가산업단지(2012-07-05)<산업입지 및 개발에 관한 법률>, 산업시설구역<산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, (한강)폐기물매립시설 설치제한지역<한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률>임.

### (9) 공부와의 차이

해당사항 없음.

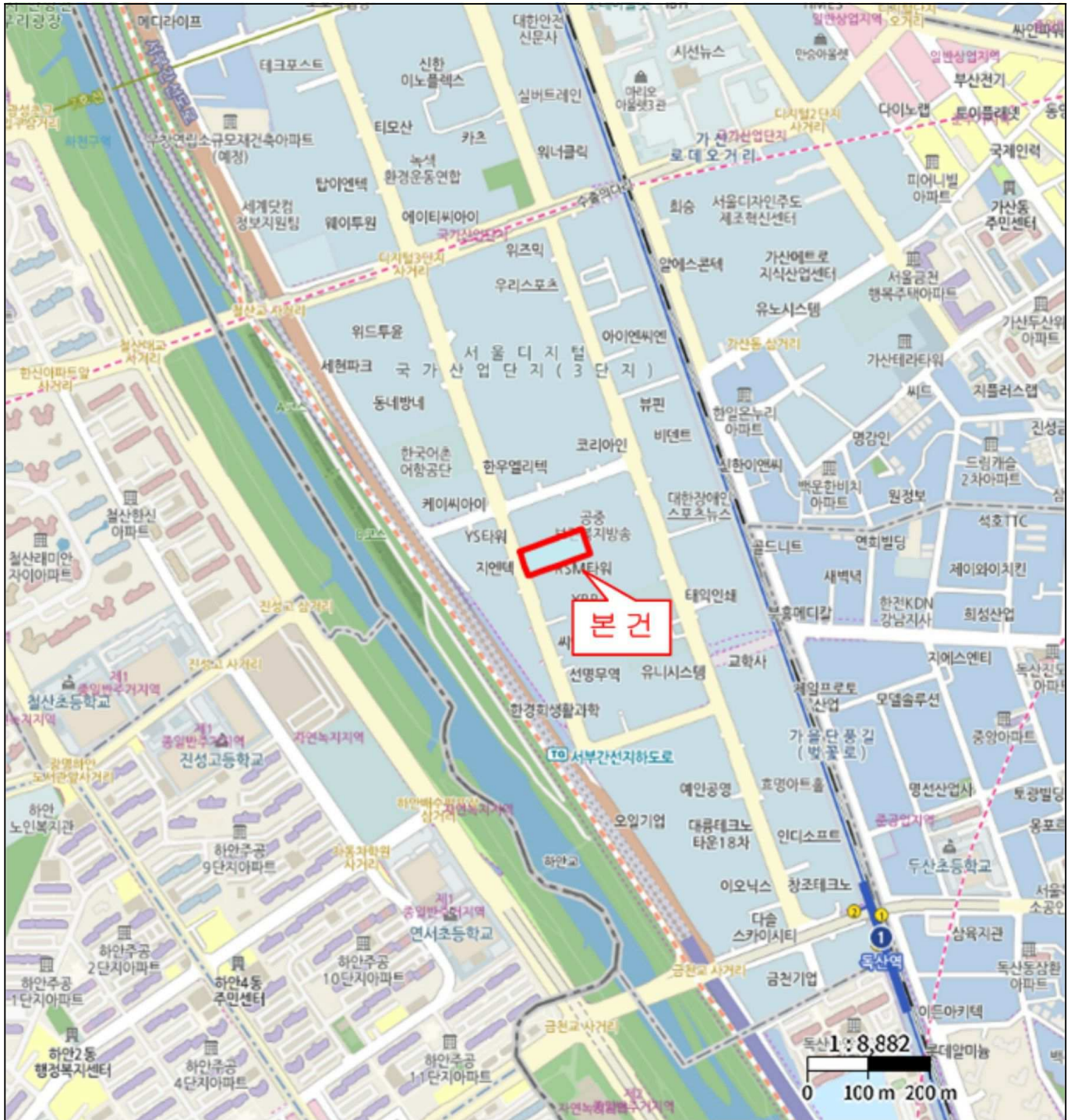
### (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상이며, 기타사항으로 등기사항전부증명서 표제부(대지권의 표시) 표시번호 2상 '별도등기 있음 1토지(을구 18번 구분지상권설정등기) 2021년9월24일 등기'로 등재되어 있는 바 경매 진행시 참고하시기 바람.

# 광역 위치도



<b>소재지</b>	서울특별시 금천구 가산동 327-5 지밸리더리브스마트타워 제5층 제509호외
------------	--



# 상세위치도



<b>소재지</b>	서울특별시 금천구 가산동 327-5 지밸리더리브스마트타워 제5층 제509호외
------------	--



# 호별배치도 및 내부구조도

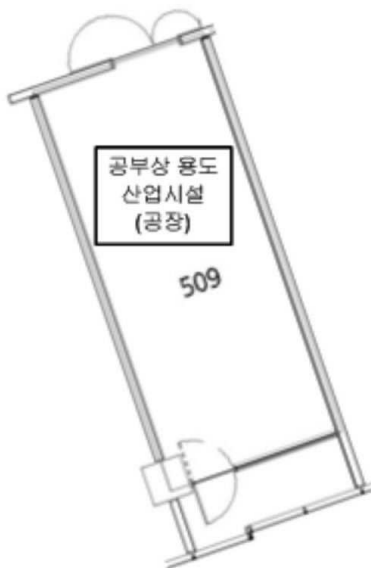


소재지

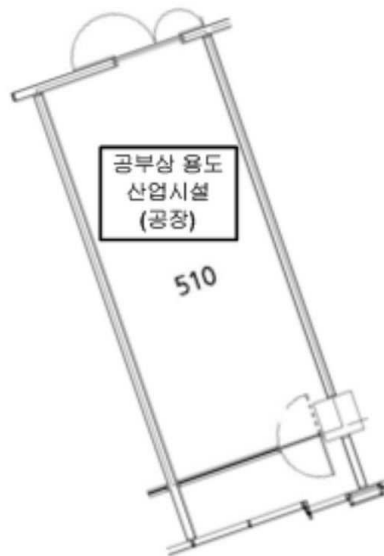
서울특별시 금천구 가산동 327-5 지밸리더리브스마트타워 제5층 제509호외



< 본건 제5층 호별배치도 >



< 본건 제5층 제509호 내부구조도 >



< 본건 제5층 제510호 내부구조도 >

# 호별배치도 및 내부구조도



소재지

서울특별시 금천구 가산동 327-5 지밸리더리브스마트타워 제5층 제509호외



< 본건 제5층 제511호 내부구조도 >



< 본건 제5층 제512호 내부구조도 >



< 본건 제5층 제513호 내부구조도 >



< 본건 제5층 제514호 내부구조도 >



[ ]

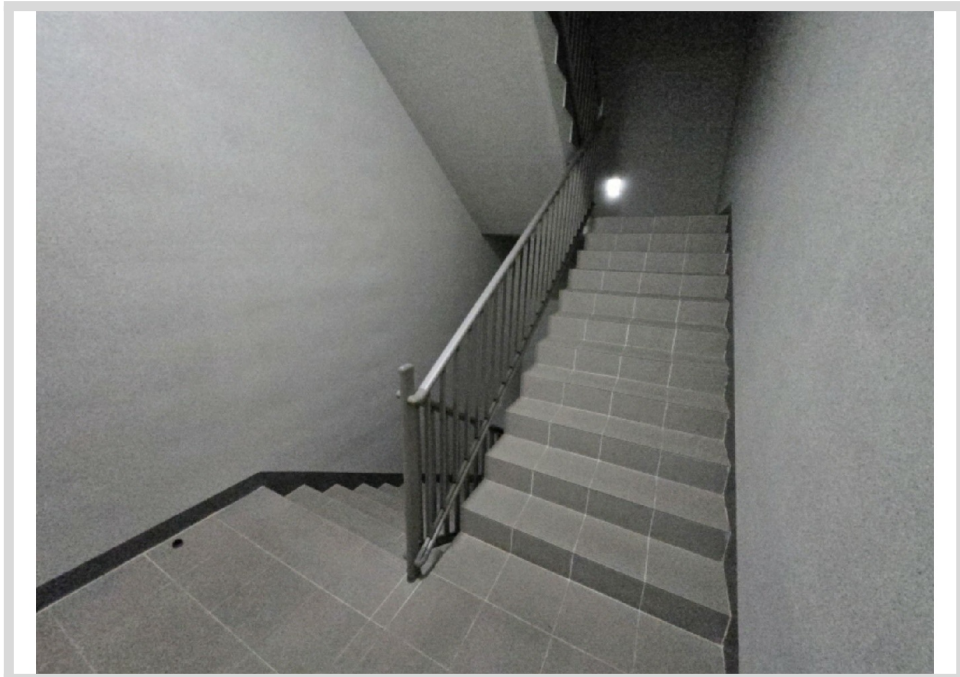


[ ]





[ 5 E/V ]



[ 5 ]



[ 5 509 ]



[ 5 510 ]



[ 5 511 ]



[ 5 512 ]



[ 5 513 ]



[ 5 514 ]



[ ]



[ ]



[ ]