

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	김영숙 소유부동산 (2025타경31488)
의뢰인	전주지방법원 사법보좌관 윤광근
감정서번호	열린2025-0722-015

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

열린감정평가사사무소

54931 전북특별자치도 전주시 덕진구 기린대로 410-6, 2층 (금암동)

TEL : 063-903-3001 / FAX : 063-276-6337

(구분건물) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

김성식

(인)

감정평가액	일십칠억팔천칠백만원정 (₩1,787,000,000.-)					
의뢰인	전주지방법원 사법보좌관 윤광근		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	경매7계		
소유자 (대상업체명)	김영숙 (2025타경31488)		기준가치	시장가치		
			감정평가조건	-		
목록 표시근거	귀제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2025.07.24	2025.07.22 ~ 2025.07.24	2025. 07. 25	
감정평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	6개호	구분건물	6개호	-	1,787,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩1,787,000,000
심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.					
	심사자 : 감정평가사			(인)		

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가 목적

본건은 전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 소재 "양현초등학교" 북동측 인근 대로변에 위치하는 「골드타워 내 구분상가 일부(6개호 ☞ 3층 : 제301호, 제302호, 제303호, 제305호, 제306호, 제307호)」에 대한 전주시 방법원에서 의뢰된 부동산임의경매 목적을 위한 감정평가건입니다.

2. 기준가치 및 감정평가 조건

가. 기준가치

본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후, 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가 목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였습니다.

나. 감정평가 조건

본건은 귀 법원 요청에 따라 토지와 건물의 배분가액을 표기하였습니다.

3. 기준시점 결정 및 그 이유

기준시점은 본건에 대한 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말하며, 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2025년 07월 24일을 기준시점으로 정하였습니다.

4. 실지조사·실시기간

『감정평가에 관한 규칙』 제10조에 제1항에 따라 본건 감정평가를 위한 실지조사·실시기간 등은 2025년 07월 22일 ~ 2025년 07월 24일입니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 감정평가하였습니다.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식 : 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식 : 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식 : 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 “주된 방법”이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 “시산가액(試算價額)”이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
- ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다. 본건 감정평가 방법의 적용

‘거래사례비교법’이란 대상물건과 가치형성 요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성 요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가 방법으로 본건은 구분건물로서 『감정평가에 관한 규칙』 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 감정평가하였으며, 동 규칙 제12조에 따라 다른 감정평가방식(원가법, 수익환원법)을 적용하는 것은 불필요하여 타방식에 대한 합리성 검토는 생략하였습니다.

6. 그 밖의 사항

토지·건물의 배분가액은 집합건물의 성격 및 거래관행상 당해 토지와 건물이 일체로 거래됨에 따라 당해 토지와 건물의 가격이 각각 별도로 형성되어있지 않으나, 귀 법원 요청에 따라 평가대상 집합건물이 소재하는 인근 지역 및 집합건물의 특성 기타 일반적인 토지·건물의 배분가액 비율에 영향을 미치는 요인 등을 참작하여 배분하였으니 경매진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II . 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 대상물건 개요

[출처 : 건축물대장 기준]

소재지 [도로명]	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13 [전북특별자치도 전주시 덕진구 만성북로 23]			<div style="text-align: center;">전경</div> 
건물명	골드타워			
동·층·호수	제3층 제301호 외 (하기참조)			
면적 (㎡)	전유면적	공용면적	대지권면적	
	하기 참조	하기 참조	하기 참조	
주용도		사용승인일		
제1종근린생활시설		2018.03.09		

2. 평가대상 물건

일련번호	건물명	동	층	호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	대지권	비고
가	골드타워	-	3	301	101.92	58.4558	43.0161	-
나	골드타워	-	3	302	94.38	54.1313	39.8337	-
다	골드타워	-	3	303	84.00	48.1778	35.4528	-
라	골드타워	-	3	305	74.55	42.7578	31.4643	-
마	골드타워	-	3	306	95.50	54.7737	40.3065	-
바	골드타워	-	3	307	91.52	52.4909	38.6267	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 비교사례의 선정

가. 인근 유사부동산의 거래사례

[출처 : 감정평가정보체계 KAIS, 등기사항전부증명서 등]

기호	소재지	건물명	동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	거래금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래시점
								사용승인일
㉠	전주시 덕진구 만성동 1365-1	-	1/3/304	78.975	34.7542	210,000,000	2,659,069	2025.07.01
								2018.10.26
㉡	전주시 덕진구 만성동 1365-6	-	1/5/501	55.2	23.1875	120,000,000	2,173,913	2024.11.15
								2018.11.23
㉢	전주시 덕진구 만성동 1345-9	만성 유타워	1/3/305	78.71	34.76	168,434,000	2,139,931	2023.08.10
								2018.07.20
㉣	전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워 (본건)	3/301~303, 305~307	541.87	-	1,726,244,000	(평균 : 3,185,716)	2021.06.29
								2018.03.09

나. 비교사례의 선정

위 사례는 인근지역 내 유사용도의 집합건물(상가)의 사례로서, 대상물건과 가장 물적 유사성이 있고 대체·경쟁관계에 있다고 판단되는 사례로 비교적 최근에 거래된 사례㉠을 채택하여 평가대상의 비교사례로 선정하여 요인 비교하기로 하였습니다.

4. 사정보정

본건에 거래사례㉠은 대상 집합건물(상가)의 인근지역 내 정상적인 거래수준과 대체로 부합하는 등 별도의 사정보정은 필요하지 않는 것으로 판단됩니다. (1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 시점수정

가. 시점수정치 자료의 선정

상업용 집합건물(상가)의 경우 KAPA HUB PLUS에서 제공하는 전북특별자치도 전북혁신도시 집합상가의 자본수익률을 근거로 <거래사례①>의 시점수정치를 하기와 같이 각각 산출하였습니다.

나. 시점수정

[전북 전북혁신도시]

년도별 (자본수익률)	1/4분기	2/4분기	3/4분기	4/4분기	누 계
2025년도	-0.44%	-	-	-	거래사례①의 시점수정 2025.07.01 ~ 2025.07.24

❖ 계산식 : $(1 - 0.0044 * 24 / 90) \approx 0.99883$

시점수정치 누계 : 0.99883(-0.117%)

6. 가치형성 요인 비교

가. 가치형성 요인 비교 항목

조건	세 항 목	비고
외부 요인	고객 유동성과의 적합성, 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성, 대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장), 배후지의 크기, 상가의 성숙도, 차량이용의 편의성(가로의 폭, 구조 등) 등	-
내부 요인	단지내 주차의 편리성, 건물 전체의 공실률, 건물 관리상태 및 각종 설비의 유무, 건물 전체의 임대료 수준 및 임대비율, 건물의 구조 및 마감상태, 건물의 규모 및 최고층수 등	-
호별 요인	층별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 주출입구와의 거리, 에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리, 향별 효용, 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등	-
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 가치형성 요인 비교치

일련 번호	비교 사례	외부 요인	내부 요인	호별 요인	기타 요인	비교치 누계	비 고
가,바)	㉠	1.12	1.05	1.04	1.00	1.223	평가대상 가,바)와 사례㉠는 다같이 3층으로 평가대상이 고객 유동성과의 적합성 등 외부요인, 단지내 주차의 편리성 등 내부요인, 주출입구와의 거리 등 호별요인에서 각각 우세합니다.
나,마)	㉠	1.12	1.05	1.07	1.00	1.258	평가대상 나,마)와 사례㉠는 다같이 3층으로 평가대상이 고객 유동성과의 적합성 등 외부요인, 단지내 주차의 편리성 등 내부요인, 주출입구와의 거리 등 호별요인에서 각각 우세합니다.
다,라)	㉠	1.12	1.05	1.06	1.00	1.247	평가대상 다,라)와 사례㉠는 다같이 3층으로 평가대상이 고객 유동성과의 적합성 등 외부요인, 단지내 주차의 편리성 등 내부요인, 주출입구와의 거리 등 호별요인에서 각각 우세합니다.

7. 비준가액

일련 번호	비교사례		사정보정	시점수정	가치형성 요인비교	전유면적 (㎡)	산정가액 (원)	결정가액(원) (전유면적당단가)
	기호	단가(원/㎡)						
가	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.223	101.92	331,060,264	331,000,000 (3,247,645)
나	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.258	94.38	315,341,986	315,000,000 (3,337,571)
다	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.247	84.00	278,206,277	278,000,000 (3,309,523)
라	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.247	74.55	246,908,071	247,000,000 (3,313,212)
마	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.258	95.50	319,084,125	319,000,000 (5,439,442)
바	㉠	2,659,069	1.00	0.99883	1.223	91.52	297,278,604	297,000,000 (3,245,192)

※ 결정가액은 100,000원 단위에서 반올림하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 참고가격 자료

1. 인근 부동산 탐문조사

전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 [본건 주변 상가] 인근 도로변 주변	위치, 배후지, 향, 현상 등에 따라 세대당 전용면적 당 ㎡ 3층 : @3,000,000원 ~ @3,500,000원 정도의 수준으로 조사, 탐문되었습니다.
--	--

2. 본건 및 유사물건 감정평가전례

[출처 : 한국감정평가사협회 KAPA HUB PLUS]

기호	소재지	건물명	동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액 (전유면적당단가)	평가 목적	기준시점
								사용승인일
①	전주시 덕진구 만성동 1365-6	효정타워	5/504	87	36.544	183,000,000 (2,103,448)	법원 경매	2024.04.03
								2018.11.23
②	전주시 덕진구 만성동 1366-3	미네르바 빌딩	3/305	108.9	44.56	356,000,000 (3,269,054)	법원 경매	2024.03.27
								2019.10.21
③	전주시 덕진구 만성동 1345-8	-	3/314	39.895	24.64	155,000,000 (3,885,198)	기타 담보	2021.09.09
								2020.10.05
④	전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	3/301~303, 305~307 (본건:6개호)	-	-	1,506,000,000 (-)	담보	2020.08.18
								2018.03.09
⑤	전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	3/301~303, 305~307 (본건:6개호)	-	-	1,835,000,000 (-)	법원 경매	2022.11.21
								2018.03.09

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 및 결정의견

1. 감정평가액 결정의견

거래사례비교법에 의한 비준가액과 상기의 인근부동산 탐문조사에 의한 가격수준 및 인근 집합건물(상가)의 감정평가전례 및 인근 집합건물(상가) 거래가격 등을 종합적으로 검토하여 대상부동산의 감정평가액을 아래와 같이 결정하였습니다.

2. 감정평가액

일련 번호	소재지	건물명	동·층·호	전유면적 (㎡)	감정평가액 (원)	비고
가	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제301호	101.92	331,000,000	-
나	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제302호	94.38	315,000,000	-
다	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제303호	84.00	278,000,000	-
라	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제305호	74.55	247,000,000	-
마	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제306호	95.50	319,000,000	-
바	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13	골드타워	제3층 제307호	91.52	297,000,000	-
합 계				-	1,787,000,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 토지·건물 배분내역

일련번호	전체(감정평가액)	토지배분	건물배분
가	331,000,000	99,300,000	231,700,000
나	315,000,000	94,500,000	220,500,000
다	278,000,000	83,400,000	194,600,000
라	247,000,000	74,100,000	172,900,000
마	319,000,000	95,700,000	223,300,000
바	297,000,000	89,100,000	207,900,000

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액 (원)	비고	
					공 부	사 정			
1 가 나	전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 [도로명주소] 전북특별자치도 전주시 덕진구 만성북로 23	1339-13	제1종 근린생활 시설	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 5층					
						지1층	1,034.7		
						1층	748.99		
						2층	748.99		
						3층	748.99		
		4층	748.99						
		5층	748.99						
		전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동	1339-13	대	준주거지역	1,282			
				(내)	철근콘크리트구조 제3층 제301호	101.92	101.92	331,000,000	비준가액
				1 소유권대지권	43.0161 ----- 1,282		43.0161		
			(내)	철근콘크리트구조 제3층 제302호	94.38	94.38	315,000,000	비준가액	
			1 소유권대지권	39.8337 ----- 1,282		39.8337			
							토지·건물	배분내역	
							토 지:	99,300,000	
							건 물:	231,700,000	
							토지·건물	배분내역	

구분건물 감정평가명세서

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액 (원)	비고
					공 부	사 정		
다				(내) 철근콘크리트구조 제3층 제303호	84	토 지: 84	94,500,000	비준가액
						건 물: 220,500,000	278,000,000	
					35.4528			
라				1 소유권대지권	-----	35.4528		비준가액
					1,282			
						토지·건물	배분내역	
마				(내) 철근콘크리트구조 제3층 제305호	74.55	토 지: 74.55	83,400,000	비준가액
						건 물: 194,600,000	247,000,000	
					31.4643			
바				1 소유권대지권	-----	31.4643		비준가액
					1,282			
						토지·건물	배분내역	
마				(내) 철근콘크리트구조 제3층 제306호	95.5	토 지: 95.5	74,100,000	비준가액
						건 물: 172,900,000	319,000,000	
					40.3065			
바				1 소유권대지권	-----	40.3065		비준가액
					1,282			
						토지·건물	배분내역	
바				(내) 철근콘크리트구조 제3층 제307호	91.52	토 지: 91.52	95,700,000	비준가액
						건 물: 223,300,000	297,000,000	
					38.6267			
바				1 소유권대지권	-----	38.6267		비준가액
					1,282			
						토지·건물	배분내역	

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액 (원)	비고
					공 부	사 정		
						토 지: 건 물:	89,100,000 207,900,000	
	합 계						₩1,787,000,000.-	
			이	하	여	백		

구분건물 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 건물의 구조	4. 이용상태
5. 설비내역	6. 토지의 형상 및 이용상태	7. 인접 도로상태 등	8. 토지이용계획 및 제한상태
9. 공부와의 차이	10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)		

1. 위치 및 주위환경

본건은 전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 소재 "양현초등학교" 북동측 인근 대로변에 위치하는 『골드타워 구분상가 일부 (6개호 3층 : 제301호, 제302호, 제303호, 제305호, 제306호, 제307호)』로서, 부근은 로변을 따라 각종 근린생활시설, 나지 등이고 후면은 주택 및 아파트 등으로 형성된 지역으로서 주변환경은 대체로 양호합니다.

2. 교통상황

본건까지 제반차량출입 자유로우며, 인근에 시내버스정류장이 위치하여 일반적인 대중교통상황은 대체로 양호한 편입니다.

3. 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 5층 건물 중 제3층 제301호, 제302호, 제303호, 제305호, 제306호, 제307호로
 외 벽 : 돌붙임 마감 등,
 내 벽 : 인테리어 마감 등,
 바닥 : 타일 마감 등,
 창 호 : 샷시 유리창의 구조로 2018.03.09. 사용승인 된 건물로서
 현상 및 관리상태 등은 대체로 양호한 편입니다.

4. 이용상태

각 호는 하기와 같이 근린생활시설(현재 사무실 및 공실)로 이용 중입니다.
 -기호 가,나) 301, 302호 : 서측 통로 출입문을 통하여 출입하며 301, 302호는 칸막이가 없는 오픈식구조의 사무실임.
 -기호 다) 303호 : 공실로서 출입문 시설이 없음. (내부는 시건장치로 확인하지 못하였음.)
 -기호 라) 305호 : 공실로서 바닥, 천정 부분 등이 공사되어 있음.
 -기호 마) 306호 : 공실로서 바닥, 천정 부분 등이 공사되어 있음.
 -기호 바) 307호 : 사무실로 이용중이며 내부 인테리어 등이 공사되어 있음.

5. 설비내역

기본적인 위생 및 급배수설비, 승강기 등이 설치되어 있습니다.

6. 토지의 형상 및 이용상태

가장형의 토지로서 지반은 등고 평탄하며, 상업용건부지로 이용 중입니다.

7. 인접 도로상태등

남측 및 서측으로 약 25미터, 15미터의 도로에 양면이 접하며, 도로상태는 양호합니다.

구분건물 감정평가요항표

1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 건물의 구조	4. 이용상태
5. 설비내역	6. 토지의 형상 및 이용상태	7. 인접 도로상태 등	8. 토지이용계획 및 제한상태
9. 공부와의 차이	10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)		

8. 토지이용계획 및 제한상태
준주거지역, 지구단위계획구역, 종로1류(폭 20M~25M)(접합), 종로2류(폭 15M~20M)(접합),
가축사육제한구역(주거밀집지역)(가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률)입니다.

9. 공부와의 차이
없습니다.

10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)
-임대관계 : 각 호는 현재 사무실 및 공실로서 상세한 내역은 미상입니다.
-기 타 : 없습니다.

위 치 도

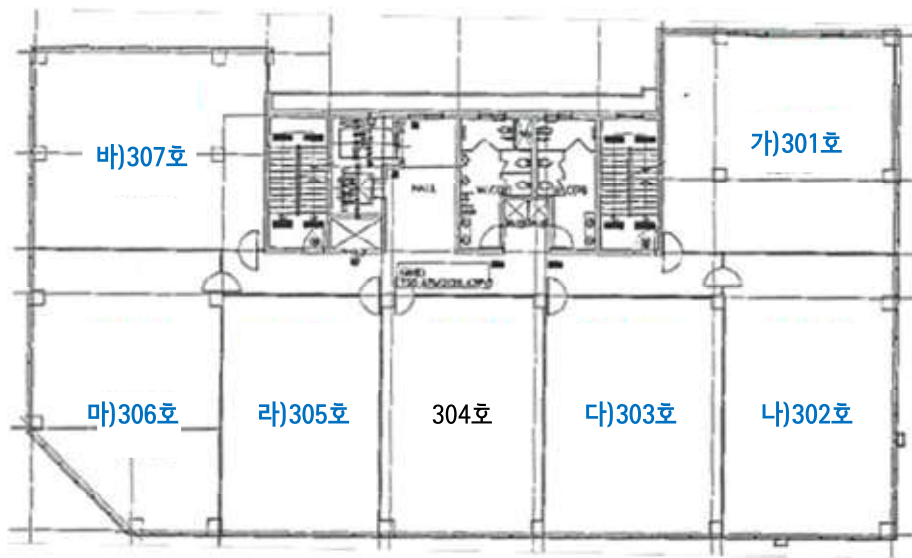


소재지 전북특별자치도 전주시 덕진구 만성동 1339-13번지
골드타워 제1동 제3층 제301호 외



호 별 배 치 도

NO SCALE



【 대상물건 : 골드타워 제1동 제3층 제301호 외 】

사 진 용 지



본건 전경(남서-)북동)



본건 전경(남동-)북서)

사 진 용 지



본건 후면 전경(북서-)>남동)

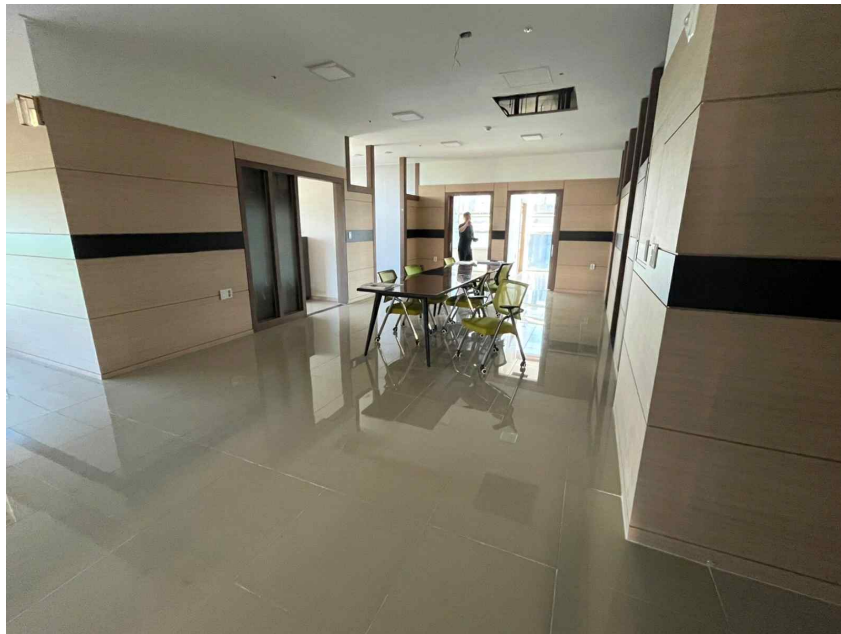


제3층 전체 전경(동->서)

사 진 용 지



기호(가) 제301호

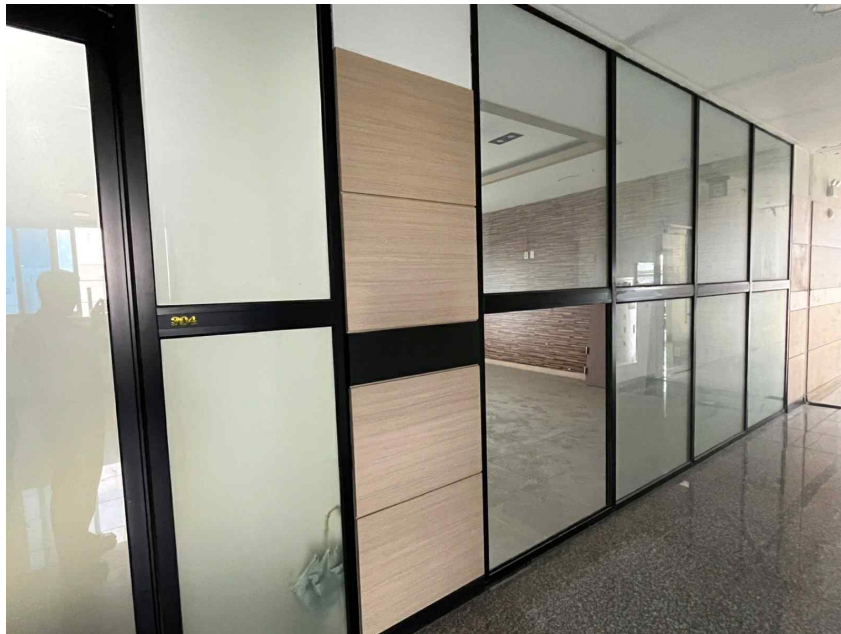


기호(나) 제302호

사 진 용 지



기호(다) 제303호



기호(라) 제305호

사 진 용 지



기호(마) 제306호



기호(바) 제307호