

감정평가서 Appraisal Report

평가의뢰인 대전지방법원 사법보좌관 김수경
건명 주식회사 노블 소유물건
(부동산임의경매사건) - 전자
문서번호 2025타경503741
감정평가서번호 미래새한 2511-41-14003호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



미래새한감정평가법인 대전충청지사

Mirae & Saehan Appraisal Co.,LTD

TEL : (042)488-2161 FAX : (042)488-2162



(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명
날인합니다.

감정평가사
이응기

이)

응)

기)



(주)미래새한감정평가법인 대전충청지사
대표자 정진수



감정평가액		삼십삼억칠천육백만원정 (₩3,376,000,000.-)				
의뢰인	대전지방법원 사법보좌관 김수경		감정평가 목적	경매(임의)		
채무자	-		제출처	대전지방법원 경매4계		
소유자 (대상업체명)	주식회사 노블 (2025타경503741)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목록 표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2025-11-19	2025-11-17~ 2025-11-19	2025-11-19	
감정평가 내용	공부 (의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	3개호	구분건물	3개호	-	3,376,000,000
			이하	여백		
	합계					₩3,376,000,000.-
심사확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인 합니다.					
	심사자 감정평가사	심)	수)	정)		

구분건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
1	세종특별자치시 나성동 [도로명주소] 세종특별자치시 한누리대로 312	758 노블비즈 니스타운	사무소, 제1종근린 생활시설 (휴게음식점 제과점, 소매점), 제2종근린 생활시설 (일반 음식점)	철근콘크리트구조 평슬래브지붕 지하3층 지상8층				1동의 건물의 표시
					지하3층	997.73		
					지하3층	573.46		
					지하2층	1,424.52		
					지하2층	154.56		
					지하1층	1,432.27		
					지하1층	154.56		
					1층	609.98		
					1층	317.57		
					1층	135.28		
					2층	899.83		
					2층	309.01		
					3층	856.13		
					3층	352.67		
					4층	856.13		
					4층	352.67		
					5층	856.13		
					5층	352.67		
					6층	856.13		
					6층	352.67		
7층	860.61							
7층	352.67							
8층	860.61							
8층	352.67							
				중심상업지역	1,761.9		대지권의 목적인 토지의 표시	

구분건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
(1)				(내) 철근콘크리트구조 제1층 제105 -에이호	68.6	68.6	976,000,000	비준가액 (공용부분 및 적정 대지지분 포함) 토지·건물 배분내역 토지 : 292,800,000 건물 : 683,200,000
(2)				(내) 철근콘크리트구조 제1층 제109호	66.08	66.08	1,180,000,000	
				소유권 1 -----	17.14 1,761.9x-----	17.14		비준가액 (공용부분 포함) 토지·건물 배분내역 토지 : 354,000,000 건물 : 826,000,000
				대지권	1761.9			
(3)				(내) 철근콘크리트구조 제1층 제110호	68.44	68.44	1,220,000,000	비준가액 (공용부분 포함) 토지·건물 배분내역 토지 : 366,000,000 건물 : 854,000,000
				소유권 1 -----	17.76 1,761.9x-----	17.76		
				대지권	1761.9			
합 계							₩3,376,000,000.-	

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

감정평가 개요

1. 감정평가 목적

대상물건은 세종특별자치시 나성동 소재 '더휴리저브5단지아파트' 서측 인근에 위치하는 노블비즈니스타운 제1층 제105-에이호, 제109호, 제110호로서, 대전지방법원에서 의뢰된 경매 목적의 감정평가임.

2. 대상물건의 기본적 사항

가. 총괄 개요

[집합건축물대장 기준]

소재지	세종특별자치시 나성동758 (세종특별자치시 한누리대로 312 (나성동))		
건물명 및 동·층·호수	노블비즈니스타운 제1층 제105-A호외 2개호		
용도지역	중심상업지역		
주 용 도	사무소,제1종근린생활시설(휴게음식점,제과점, 소매점),제2종근린생활시설(일반음식점)		
사용승인일자	2015-10-23		
주 구 조	철근콘크리트구조		
규 모	층수(지하/지상)	호/가구/세대	
	-3/8	155/-/-	
면 적	대지면적(㎡)	건축면적(㎡)	연면적(㎡)
	1,761.9	1,213.28	14,270.53



나. 대상물건 개요

일련 번호	건물명·동명	층	호	면 적(㎡)				전용률 (%)	용도
				전유부분	공용부분	계약면적	대지사용권		
(1)	노블비즈니스타운	1	105-A	68.6	66.61	135.21	(미등기)	50.7	제1종근린생활시설(소매점)
(2)	노블비즈니스타운	1	109	66.08	64.16	130.24	17.14	50.7	제2종근린생활시설(일반음식점)
(3)	노블비즈니스타운	1	110	68.44	66.45	134.89	17.76	50.7	제2종근린생활시설(일반음식점)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 기준가치

가. 개요

대상물건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 “시장가치”를 기준으로 결정함을 원칙으로 함. 다만, 감정평가 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회 통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 “시장가치 외의 가치”를 기준으로 감정평가액을 결정할 수 있음.

나. 기준가치 결정 및 그 이유

“기준가치”란 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 대상물건에 대한 감정평가는 “시장가치”, 즉 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)을 기준으로 하되, 감정평가 목적(경매)을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

4. 의뢰인이 제시한 감정평가 조건에 대한 검토

없 음.

5. 기준시점 결정 및 그 이유

“기준시점”이란 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말하며, 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 11월 19일을 기준시점으로 정함.

6. 실지조사 실시기간 및 그 내용

실지조사는 대상물건이 있는 곳에서 대상물건의 현황 등을 직접 확인하는 절차로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제 10조(대상물건의 확인)에 따르면, 감정평가법인등이 감정평가를 할 때에는 실지조사를 하여 대상물건을 확인하여야 한다고 규정하고 있는 바, 대상물건은 2025년 11월 19일자 현장실사를 통해 실지조사를 실시하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II 감정평가의 관련규정 및 적용방법

1. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 「감정평가 실무기준」 등 일반이론에 의거하여 평가함.

2. 감정평가 관련 규정

■ 「감정평가에 관한 규칙」

감정평가에 관한 규칙 제7조 [개별물건기준 원칙 등]

- ① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.
- ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가 할 수 있다.
- ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가 할 수 있다.
- ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가 하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가 할 수 있다.

감정평가에 관한 규칙 제11조 [감정평가방식]

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

감정평가에 관한 규칙 제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]

- ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 “주된 방법”이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액(이하 “시산가액(試算價額)”이라 한다)을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
- ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

감정평가에 관한 규칙 제16조 [토지와 건물의 일괄감정평가]

감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

■ 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제1조(건물의 구분소유)

1동의 건물 중 구조상 구분된 여러 개의 부분이 독립한 건물로서 사용될 수 있을 때에는 그 각 부분은 이 법에서 정하는 바에 따라 각각 소유권의 목적으로 할 수 있다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제1조의2(상가건물의 구분소유)

- ① 1동의 건물이 다음 각 호에 해당하는 방식으로 여러 개의 건물부분으로 이용상 구분된 경우에 그 건물부분(이하 “구분점포”라 한다)은 이 법에서 정하는 바에 따라 각각 소유권의 목적으로 할 수 있다.
 1. 구분점포의 용도가 「건축법」 제2조제2항제7호의 판매시설 및 같은 항 제8호의 운수시설일 것
 2. 삭제 <2020. 2. 4.>
 3. 경계를 명확하게 알아볼 수 있는 표지를 바닥에 견고하게 설치할 것
 4. 구분점포별로 부여된 건물번호표지를 견고하게 붙일 것
- ② 제1항에 따른 경계표지 및 건물번호표지에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제13조(전유부분과 공용부분에 대한 지분의 일체성)

- ① 공용부분에 대한 공유자의 지분은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.
- ② 공유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 공용부분에 대한 지분을 처분할 수 없다.
- ③ 공용부분에 관한 물권의 득실변경(得失變更)은 등기가 필요하지 아니하다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제20조(전유부분과 대지사용권의 일체성)

- ① 구분소유자의 대지사용권은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.
- ② 구분소유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 대지사용권을 처분할 수 없다. 다만, 규약으로써 달리 정한 경우에는 그러하지 아니하다.
- ③ 제2항 본문의 분리처분금지는 그 취지를 등기하지 아니하면 선의(善意)로 물권을 취득한 제3자에게 대항하지 못한다.
- ④ 제2항 단서의 경우에는 제3조제3항을 준용한다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 대상물건에 적용한 주된 방법과 다른 감정평가방법

가. 대상물건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 인근지역 내 유사한 부동산의 일반적인 거래사례와 위치, 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별·향별·위치별 효용성 등 제반 가치형성요인을 종합 참작하여 구분소유권의 대상이 되는 건물(전유부분과 공용부분)과 그 대지사용권을 일체로 평가하는 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였음.

나. 대상물건의 감정평가는 대상물건별로 정한 주된 감정평가방법인 거래사례비교법을 적용하여 감정평가 하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 대상물건은 거래가 상대적으로 활발하게 이루어지고 있는 시장성이 높은 구분소유 부동산으로서 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법(원가방식, 수익방식)의 적용이 불필요하거나 적용에 한계가 있는 바, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 다른 감정평가방법에 의한 합리성 검토는 생략하였음.

4. 일괄·구분·부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

대상물건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유 부동산으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)에 따라 구분소유권 대상이 되는 건물(전유부분과 공용부분)과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 그 밖의 사항

- 가. 일련번호 1) 제1층 제105-에이호는 기준시점 현재 인접호수(제1층 제104호 및 제1층 제105호)와 호별구분 없이 일체로 이용중이며, 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제1조의2(상가건물의 구분소유)의 제1항 제3호 및 제4호에 해당되는 경계를 명확하게 알아볼 수 있는 표지나, 구분점포별로 부여된 건물번호표지가 없는 상태이나, 전유부분의 위치 등이 집합건축물대장상 건축물현황도 등에 따라 확인이 가능하고, 현장 조사 시 확인된 위치, 임차인 등으로부터 탐문조사된 이용상황 등을 토대로 집합건물의 요건에 부합하는 것을 전제로 하여 감정평가하였으니, 추후 경매 진행시 이해관계인은 경매진행 가능 여부 및 전유부분의 정확한 호별 경계 등의 추가적인 확인이 필요할 것으로 보임.
- 나. 일련번호 1)은 기준시점 현재 등기사항전부증명서상 토지의 소유권대지권 확인이 불가능하나, 동일건물 내 다른 호수는 대부분 소유권대지권 확인이 가능하고, 구분소유권의 대상이 되는 건물과 그 대지사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 분양 및 거래가 이루어지는 바, 적정 대지지분을 구분건물에 포함하여 평가하였음.
- 다. 일련번호 2,3)은 기준시점 현재 "폐문" 상태로서, 전유부분의 위치 등이 집합건축물대장상 건축물현황도 등에 의하여 특정 가능하며, 구획시설이 철거된 것이 일시적인 것으로서, 물리적 복원이 가능하다고 판단되는 바, 경매 진행시 이해관계인은 참고하시기 바람.
- 라. 대상물건은 구분소유 건물로서, 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조 제②항에 의거 건물의 전유부분과 그 대지사용권을 분리하여 처분할 수 없으나, 귀 법원 요청에 의거하여 한국부동산연구원에서 발표한 집합건물 구분평가지 토지·건물 배분비율 등을 참작하여 토지·건물의 배분 금액을 구분건물 감정평가 명세표에 표시하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

III 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 자료

가. 인근지역 거래사례

[출처: 등기사항전부증명서]

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	거래일자	전유면적 (㎡)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래금액 (원)	비고
				사용승인일				
㉠	나성동 747	SR파크원 -/1/***	제2종근린 생활시설 (일반음식점)	2023-04-13	38.025	16,300,000	620,000,000	-
				2015-12-01				
㉡	나성동 741	새롬씨티 -/1/***	제2종근린 생활시설 (일반음식점)	2024-01-10	12.635	18,400,000	232,000,000	(지분매매)
				2015-07-17				
㉢	나성동 809	어반아트리움 -/1/***	판매시설 (상점)	2025-05-15	41.03	19,100,000	783,090,000	-
				2019-05-14				

나. 인근지역 감정평가사례

[출처: 한국감정평가사협회 감정평가정보화시스템 등]

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	기준시점	전유면적 (㎡)	전유면적당 단가(원/㎡)	감정평가액 (원)	평가 목적
				사용승인일				
①	나성동 758	노블비즈니스타운 -/1/***	제2종근린 생활시설 (일반음식점)	2024-05-22	66.08	18,300,000	1,211,000,000	경매
				2015-10-23				
②	나성동 759	블루지움 -/1/***	판매시설 (상점)	2022-12-02	60.35	19,200,000	1,159,000,000	시가참고
				2015-04-30				
③	나성동 730	에스알파크시티 -/1/***	제2종근린 생활시설 (일반음식점)	2023-05-03	50.1442	18,600,000	931,000,000	담보
				2017-10-23				
④	나성동 732	세종모닝시티2차 -/1/***	제1종근린 생활시설 (소매점)	2024-03-18	47.12	18,400,000	865,000,000	경매
				2016-02-05				

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 인근지역 내 유사부동산 거래가격수준

지리적 위치	이용상황	층수	전유면적 기준 가격수준(원/㎡)	비고
본건 주변 (중심상업지역)	근린생활시설	1층	14,000,000원/㎡ ~ 19,000,000원/㎡	-

라. 경매통계 분석

■ 6개월 평균

[출처: 인포케어]

용도	세 중			세 중 시			나 성 동		
	낙찰 가율	낙찰률 평균	낙찰 건수	낙찰 가율	낙찰률 평균	낙찰 건수	낙찰 가율	낙찰률 평균	낙찰 건수
상가 / 근린상가	47.53	46.42	38	47.53	46.42	38	80.04	72.31	7

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 개 요

“거래사례비교법”이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

$$\text{비준가액} = \text{거래사례 가격(원/㎡)} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인 비교치}$$

나. 비교사례 선정

■ 거래사례 선정 기준

감정평가실무기준 3.3.1.2 [거래사례의 수집 및 선택]

- ① 거래사정이 정상이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례
- ② 기준시점으로 시점수정이 가능한 사례
- ③ 대상물건과 위치적 유사성이나 물적 유사성이 있어 지역요인·개별요인 등 가치형성요인의 비교가 가능한 사례

■ 거래사례의 선정 및 그 사유

상기 거래사례 선정기준을 모두 충족하고 대상물건과 가치형성요인이 전반적으로 유사하여 비교 가능성이 높은 거래사례를 아래와 같이 선정함.

대상물건	비교사례 선정
일련번호 (1),(2),(3)	거래사례 ㉔

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	거래시점	전유면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	거래금액 (원)
				사용승인일			
㉔	나성동 809	어반아트리움 -/1/***	판매시설(상점)	2025-05-15	41.03	19,100,000	783,090,000
				2019-05-14			

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.000)

라. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호의 지가변동률, 한국은행에서 조사·발표한 부동산지수(생산자물가지수)는 전국단위의 가격지수로서, 가격변동추이를 적절히 반영한다고 보기 어려운 바, 한국부동산원이 조사·발표한 '자본수익률'을 적용하여 시점수정치를 산정하였음.

■ 자본수익률

[출처: 한국부동산원]

대상물건	비교사례	지역	유형	기간	자본수익률(%)
(1),(2),(3)	㊸	세종	집합상가	2025년 02분기	-0.87
				2025년 03분기	-1.01
				2025년 04분기	-

■ 산정방법 : 기준시점 현재 발표되지 아니한 분기의 자본수익률은 기준시점과 가장 가까운 시점에 최종 조사·발표된 분기별 자본수익률을 기준으로 추정함.

■ 시점수정치 결정

대상물건	비교사례	지역 (산정기간)	계산식	시점수정치
(1),(2),(3)	㊸	세종(집합상가) (2025-05-15 ~ 2025-11-19)	$(1-0.0087 \times 47/91) \times (1-0.0101) \times (1-0.0101 \times 50/92) \approx 0.98004$	0.98004

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

마. 가치형성요인 비교치 결정

■ 일련번호 (1) / 비교사례 ㉔

조 건	세 부 항 목 (상업용)	비 교 치		검 토 의 견
		비교사례	대상물건	
단지 외부요인	고객의 유동성과의 적합성	1.00	1.00	고객의 유동성과의 적합성, 대중교통의 편의성 등 전반적으로 단지외부요인 대등함.
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성			
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장 등)			
	배후지의 크기			
	상가의 성숙도			
	차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등)			
단지 내부요인	단지 내 주차의 편리성	1.00	0.95	건물의 규모 등에서 열세함.
	건물 전체의 공실률			
	건물의 관리상태 및 각종 설비의 유무			
	건물 전체의 임대료 수준 및 임대비율			
	건물의 구조 및 마감상태			
	건물의 규모 및 최고층수 등			
호별 요인	층별 효용	1.00	0.80	위치별 효용 등에서 열세함.
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	주출입구와의 거리			
	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리			
	향별 효용			
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	대등함.
가치형성요인 비교치		0.760		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 일련번호 (2,3) / 비교사례 ㉔

조 건	세 부 항 목 (상업용)	비 교 처		검 토 의 견
		비교사례	대상물건	
단지 외부요인	고객의 유동성과의 적합성	1.00	1.00	고객의 유동성과의 적합성, 대중교통의 편의성 등 전반적으로 단지외부요인 대등함.
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성			
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장 등)			
	배후지의 크기			
	상가의 성숙도			
	차량이용의 편리성(가로의 폭, 구조 등)			
단지 내부요인	단지 내 주차의 편리성	1.00	0.95	건물의 규모 등에서 열세함.
	건물 전체의 공실률			
	건물의 관리상태 및 각종 설비의 유무			
	건물 전체의 임대료 수준 및 임대비율			
	건물의 구조 및 마감상태			
	건물의 규모 및 최고층수 등			
호별 요인	층별 효용	1.00	1.00	대등함.
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	주출입구와의 거리			
	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리			
	향별 효용			
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기 등			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	대등함.
가치형성요인 비교치		0.950		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

바. 거래사례비교법에 의한 시산가액

일련 번호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유면적 (㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
(1)	㉔	19,100,000	1.000	0.98004	0.760	14,226,260	68.6	975,921,436	976,000,000
(2)	㉔	19,100,000	1.000	0.98004	0.950	17,782,825	66.08	1,175,089,076	1,180,000,000
(3)	㉔	19,100,000	1.000	0.98004	0.950	17,782,825	68.44	1,217,056,543	1,220,000,000
합 계							-	-	3,376,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV 감정평가액 결정 의견

1. 주된 평가방법에 의해 산정된 시산가액의 검토

대상물건은 거래가 상대적으로 활발하게 이루어지고 있는 시장성이 높은 구분소유 부동산으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 거래사례비교법에 의한 시산가액을 다른 감정평가방법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하는 것이 원칙이나, 대상물건의 특성 등으로 인하여 주된 평가방법 외에 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요하거나 적용에 한계가 있음.

본 평가는 전술된 '감정평가액의 결정에 관한 참고자료(인근 유사부동산의 거래사례, 감정평가사례, 경매시장 추이 등)'를 종합 고려할 때 거래사례비교법으로 산출된 시산가액의 합리성이 인정되므로 거래사례비교법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였음.

2. 감정평가액 결정

일련 번호	소재지	건물명·동명	층	호	전유면적 (㎡)	산정단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)
(1)	세종특별자치시 나성동 758	노블비즈니스타운	1	105-A	68.6	14,226,260	976,000,000
(2)	세종특별자치시 나성동 758	노블비즈니스타운	1	109	66.08	17,782,825	1,180,000,000
(3)	세종특별자치시 나성동 758	노블비즈니스타운	1	110	68.44	17,782,825	1,220,000,000
합 계				3개호	-	-	3,376,000,000

- 끝 -

구분건물 감정평가 요항표

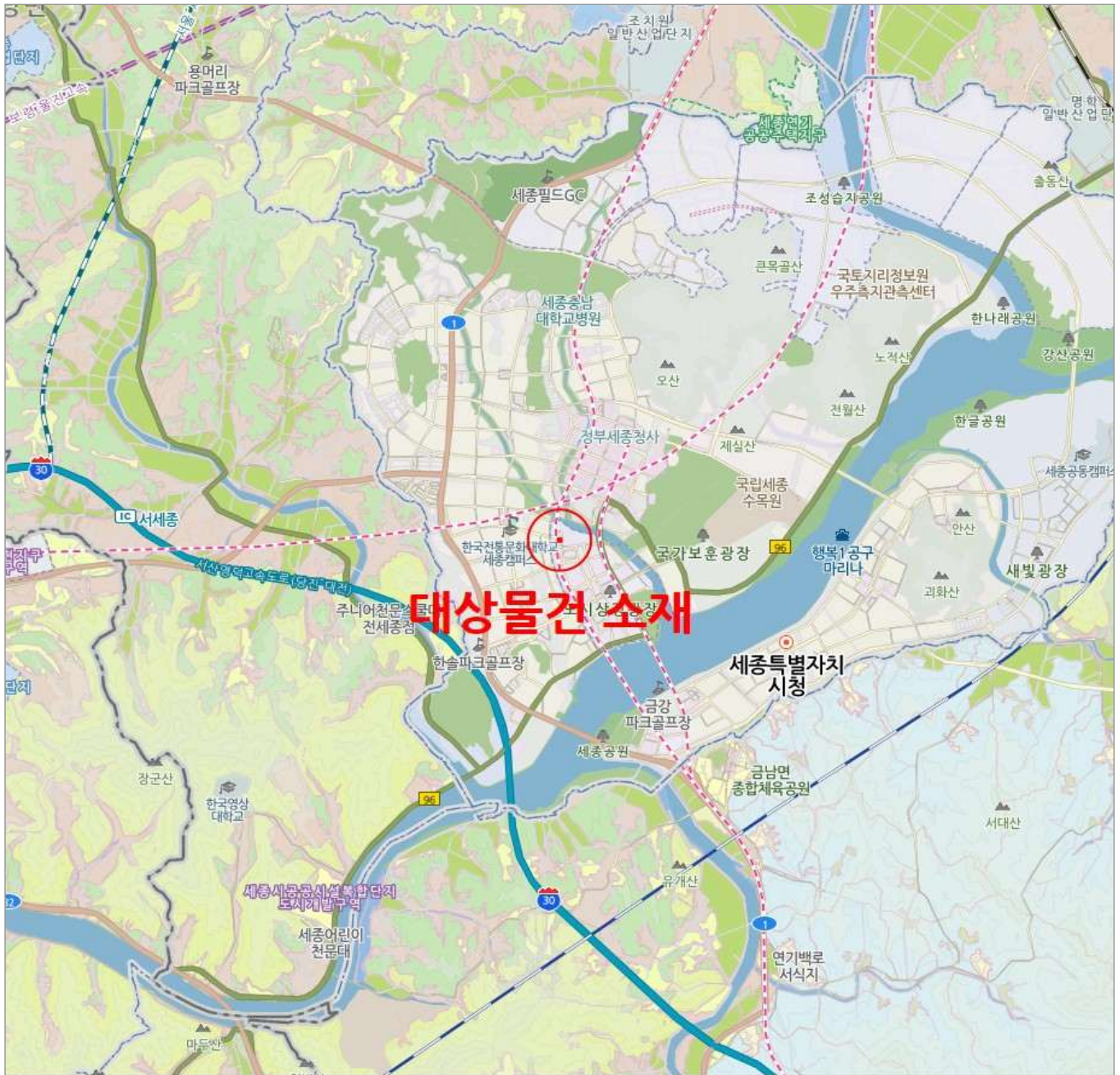
1. 위치 및 주위환경	2. 교통상황	3. 건물의 구조	4. 이용상태
5. 설비내역	6. 토지의 형상 및 이용상태	7. 인접 도로상태등	8. 토지이용계획 및 제한상태
9. 공부와의 차이	10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)		

1. 위치 및 주위환경	대상물건은 세종특별자치시 나성동 소재 더휴리저브5단지아파트 서측 인근에 위치하는 노블비즈니스타운 제1층 제105호-에이호 외 2개호로서, 인근은 상업 및 업무시설 등이 혼재된 상업지대로서 상업지역 중심과의 접근성, 교통시설과의 편의성 등을 고려할 때 제반 주위환경은 보통임.
2. 교통상황	본건 단지까지 차량의 진출입이 가능하고, 인근에 노선버스정류장이 소재하는 등 제반 교통상황은 보통임.
3. 건물의 구조	<ul style="list-style-type: none"> ■ 철근콘크리트구조 평슬래브지붕 8층 건물중 제1층 제105-에이호 외 2개호로서, 외벽 : 화강석 붙임 및 드라이비트 등 마감, 내벽 : 인테리어 및 페인트 등 마감, 창호 : 강화유리 새시창호임.
4. 이용상태	<ul style="list-style-type: none"> ■ 일련번호 1 : 공부상 제1종근린생활시설(소매점) 용도로서, 현황 인접호수(104호 및 105호)와 호별경계없이 근린생활시설(상호:세사리빙)로 이용중임. ■ 일련번호 2,3 : 공부상 제2종근린생활시설(일반음식점) 용도로서, 기준시점 현재 폐문상태임.
5. 설비내역	공동 위생 및 급배수설비, 승강기설비, 소방설비, 지하주차장 설비 등이 되어 있음.
6. 토지의 형상 및 이용상태	인접지 및 도로와 등고평탄한 정방형의 토지로서, '상업 및 업무용' 건부지로 이용중임.
7. 인접 도로상태등	동측으로 중로2류 및 서측으로 광로3류와 각각 접하고 있음.
8. 토지이용계획 및 제한상태	중심상업지역, 시가지경관지구(중심), 지구단위계획구역(행정중심복합도시), 광로3류(폭 40m~50m)(광(주)3-4001)(접합), 중로2류(폭 15m~20m)(접합), 가축사육제한구역(건부제한구역) <가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>임.
9. 공부와의 차이	없 음.
10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 임대관계는 미상임. ■ 일련번호 1은 기준시점 현재 호별 구분 없이 인접호수(104호,105호)와 일단의 근린생활시설로서, 집합건축물대장상의 건축물현황도 및 임차인 등의 구두탐문 등을 통해 위치확인하고 평가하였으며, 등기사항전부증명서상 소유권대지권 확인이 불가능하나, 적정 대지비율을 구분건물에 포함하여 평가하였음(의견란 참조) ■ 일련번호 2,3은 기준시점 현재 폐문상태임.

광역 위치도

소재지

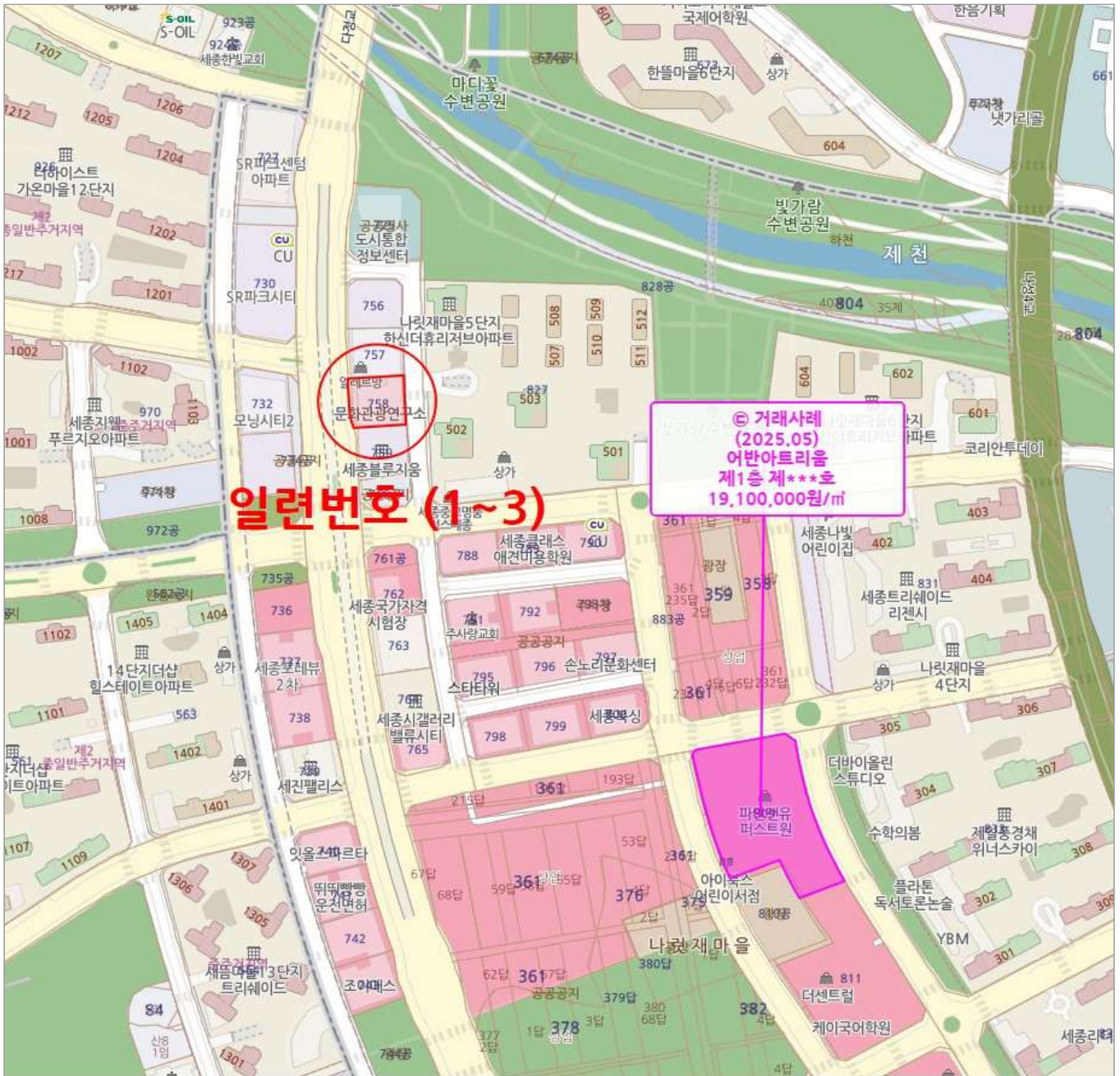
세종특별자치시 나성동 758 노블비즈니스타운 제1층 제105-에이호 외



상세위치도

소재지

세종특별자치시 나성동 758 노블비즈니스타운 제1층 제105-에이호 외

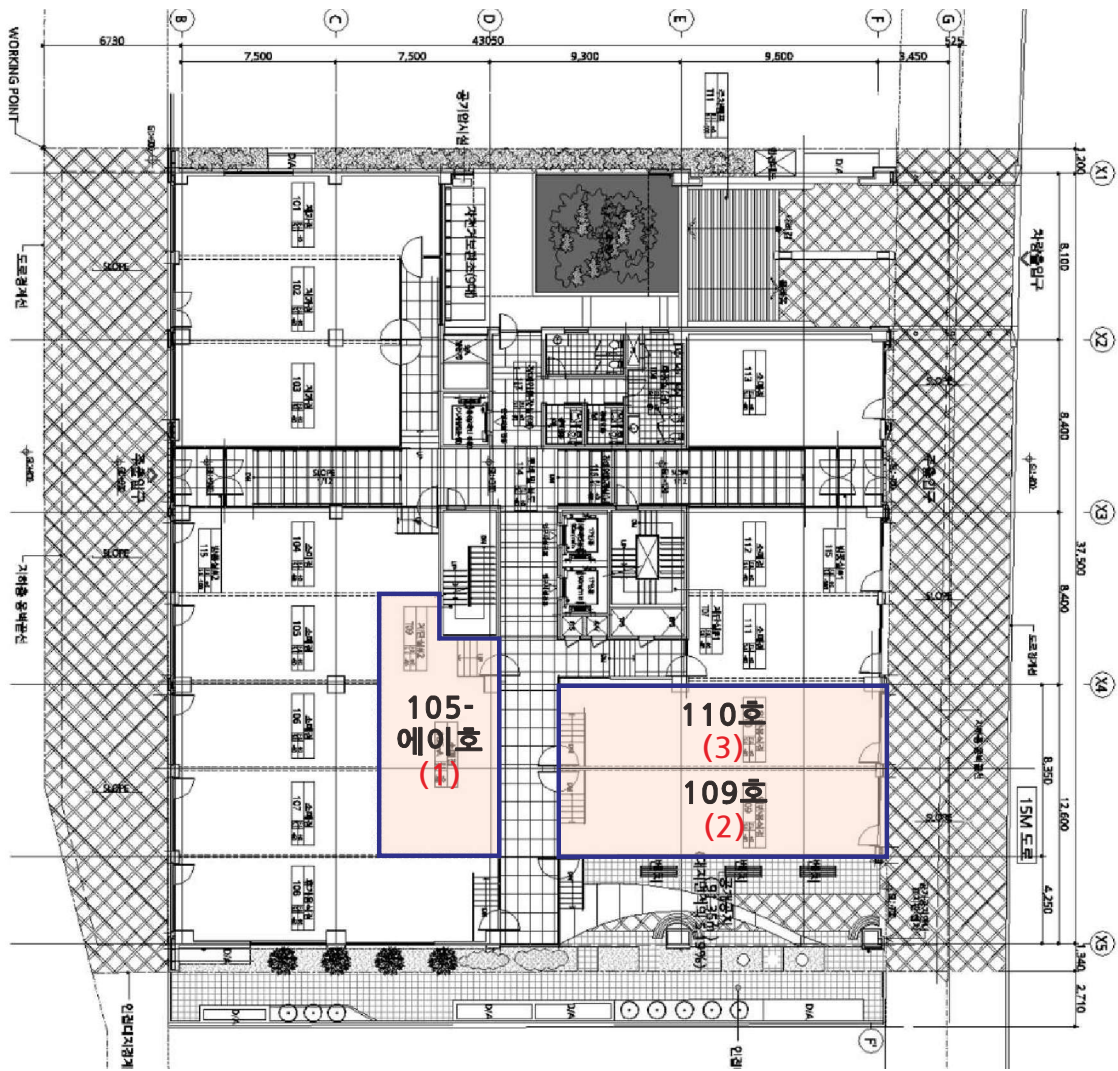


건물개황도



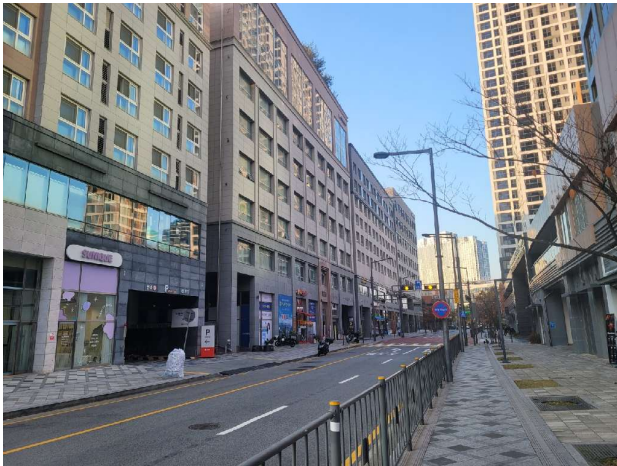
S = NO SCALE

【노블비즈니스타운 제1층 호별배치도】



【일련번호 (1,2,3) 제1층 제105-에이호, 제109호, 제110호】

사 진 용 지



주위전경



건물전경



일련번호 1) 외부(복도에서 촬영)



일련번호 1) 출입문

사 진 용 지



일련번호 1) 내부



일련번호 1) 내부



일련번호 2,3) 외부에서 촬영



일련번호 2,3) 외부(복도에서 촬영)

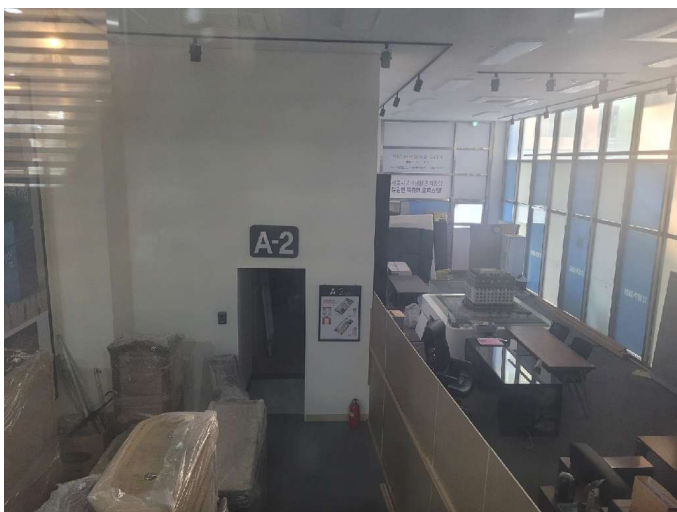
사 진 용 지



일련번호 2) 출입문



일련번호 3) 출입문



일련번호 2,3) 내부