

감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	울산지방법원 사법보좌관 김형술
건명	주식회사 서영씨앤디 소유물건 (2025타경12161)
감정서번호	가람 2425-07-00156

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가서 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.



(주)가람감정평가법인 울산지사
KAARAM APPRAISAL CO., LTD.
TEL:052)914-3600 FAX:052)222-3050



(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

주 홍 중

(주)가람감정평가법인 울산지사 지사장 주 홍 중

감정평가액	일십삼억삼천팔백만원정(₩1,338,000,000.-)			
의뢰인	울산지방법원 사법보좌관 김형술	감정평가목적	경매	
채무자	-	제출처	울산지방법원 경매3계	
소유자 (대상업체명)	주식회사 서영씨앤디 (2025타경12161)	기준가치	시장가치	
		감정평가조건	-	
목록표시 근거	귀제시목록	기준시점	조사기간	작성일
		2025.07.23	2025.07.23	2025.07.24

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	구분건물	2개호	구분건물	2개호	-	1,338,000,000
		이	하	여	백	
합계						₩1,338,000,000

심사확인은 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사

김 병 수

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 양산시 물금읍 가촌리 소재 '가촌초등학교' 북동측 인근에 위치하는 부동산(집합건물)으로서 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 대상 물건

소재지	경상남도 양산시 물금읍 가촌리 1269-9 [도로명주소 : 경상남도 양산시 물금읍 백호로 58]		
건물명 및 층·호수	서영프라자 제1층 제110호외 1개호		
건물 개황	대지면적(㎡)	연면적(㎡)	층수(지하/지상)
	1,562.4	5,234.42	-1/4
	주구조	주용도	사용승인일
	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕	제1,2종근린생활시설	2016.04.18.

기호	층 / 호수	이용상황	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)
1	1층/110호	근린생활시설	75.2	36.9682	112.1682	33.4806
2	1층/111호	근린생활시설	75.2	36.9682	112.1682	33.4806
합계			150.4	73.9364	224.3364	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 7월 23일임.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상은 2025년 7월 23일 현장을 방문하여 실지조사를 실시하였음.

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

가. 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후, 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 평가하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가의 조건

없음.

5. 기타 참고사항

없음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 감정평가 방법 및 절차

1. 감정평가의 근거 법령 및 감정평가 방법

가. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

나. 감정평가 관련 규정의 검토

■ 감정평가에 관한 규칙 제11조(감정평가방식)

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 감정평가에 관한 규칙 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
- ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 감정평가에 관한 규칙 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)

① 감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

다. 본건에 적용한 감정평가방법

- 1) 본건은 구분건물로서 토지, 건물 일체로 거래되는 시장관행을 반영하여 “감정평가에 관한 규칙” 제16조에 의거 인근 지역 내 유사한 부동산의 일반적인 거래사례와 위치, 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별·향별·위치별 효용성 등 제반 가치형성요인을 종합 참작하여 대지권인 토지와 건물을 일체로 평가하는 거래사례비교법에 의하여 평가하되, 인근 유사 물건은 대부분 공실상태로서 임대사례 등을 찾기가 어려워 수익환원법을 적용하는 것이 합리적이지 아니한 바, 인근 유사 부동산의 가격수준, 감정평가전례 등 참고가격자료를 검토하여 거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액의 합리성을 검토한 후 감정평가액을 결정하였음.
- 2) 본건의 면적, 구조 등은 집합건축물대장 등의 공부를 기준하였으며, 위치확인은 집합건축물대장 상의 건축물현황도 등에 의거하여 확인하였음.

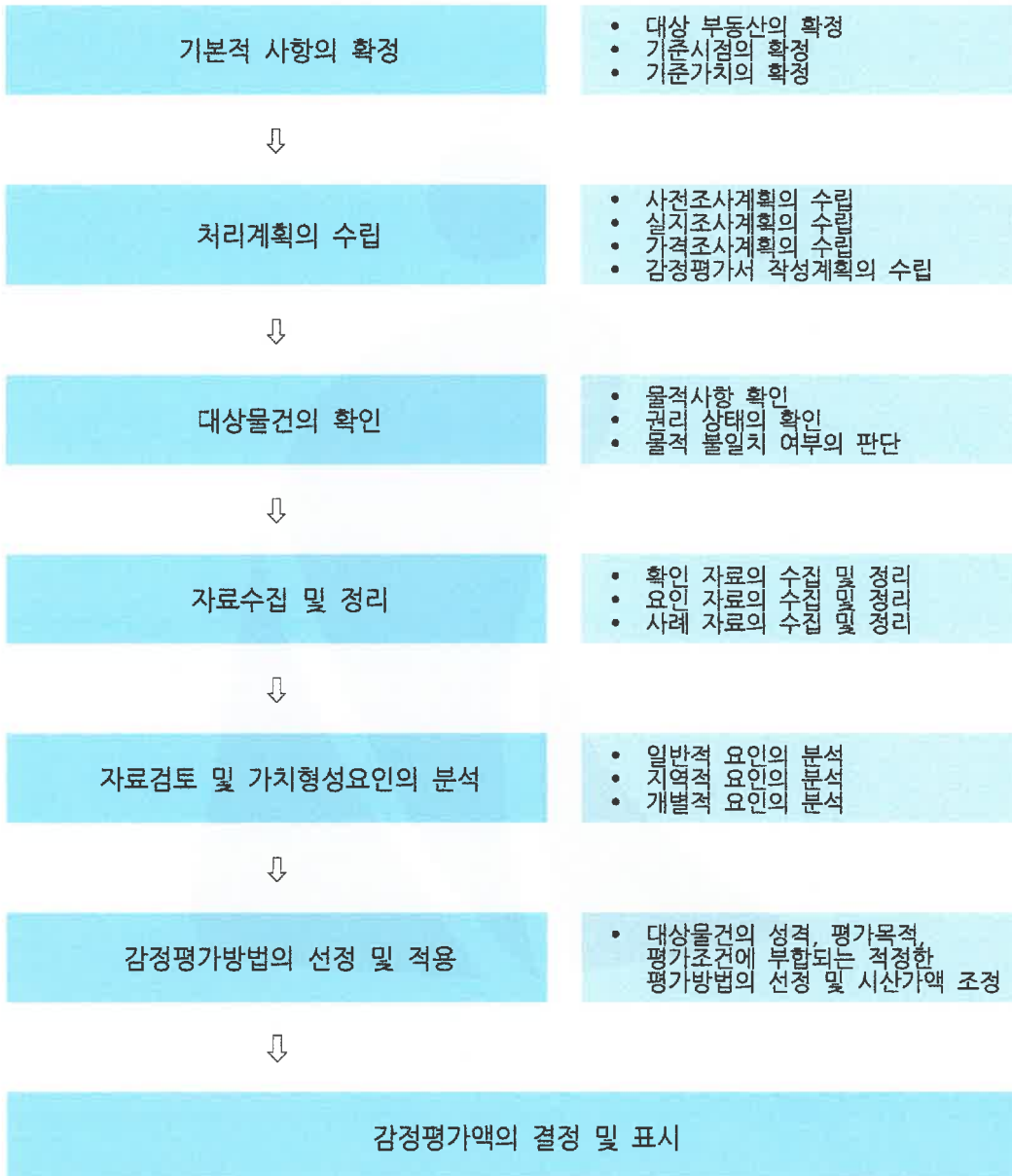
2. 토지 및 건물의 배분가액 표시

구분소유건물은 집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지 사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지와 건물의 구분평가는 곤란하나 귀사의 요청에 의거 대상부동산의 평가가격을 토지가격과 건물가격으로 배분(“법원감정평가실무 및 한국부동산연구원 공동주택 토지·건물 배분비율작성연구(2021)” 등 (집합건물 토지, 건물 배분비율표) 참고)하여 “구분건물 평가명세서”상에 기재하였으니 경매진행시 참고바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 감정평가 절차

본 감정평가서는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.



감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 결정에 참고한 자료

1. 인근 유사부동산의 가격수준

지리적 위치	이용상황	층수(타입)	전유면적 기준 가격수준(원/㎡)	비고
인근지역	근린생활시설	1층	유사부동산의 가격수준은 전유면적당 약 8,000,000원/㎡~10,000,000원/㎡ 내외로 탐문됨.	본건과 유사

2. 인근 거래사례

(출처 : 감정평가정보체계(KAIS) 및 등기사항전부증명서)

기호	소재지 건물명 동/층/호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	거래시점	사용승인일
#1	가촌리 1269-4 양우월드프라자 1층/101호	근린 생활시설	40.17	400,000,000	9,960,000	2024.04.15.	2016.03.31.
#2	가촌리 1269-11 센텀시티프라자 1층/105호	근린 생활시설	45.6	460,000,000	10,100,000	2021.08.09.	2015.04.28.

※ 사례의 거래가격 및 거래시점은 해당 자료의 출처를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 인근 평가전례

(출처 : 한국감정평가사협회)

기호	소재지 건물명 동/층/호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	감정평가액 (원)	전유면적 기준 단가(원/㎡)	기준시점 평가목적	사용승인일
#ㄱ	가촌리 1269-15 지오플러스 1층/11*호	근린 생활시설	58.5	597,000,000	10,200,000	2024.01.12. 법원경매	2015.09.21.
#ㄴ	가촌리 1269-4 양우월드프라자 1층/10*호	근린 생활시설	40.17	380,000,000	9,460,000	2024.04.24 담보	2016.03.31.
#ㄷ	가촌리 1269-9 서영프라자 1층/11*호	근린 생활시설	30.6	202,000,000	6,600,000	2024.05.22. 법원경매	2016.04.18.
#ㄹ	가촌리 1269-11 센텀시티프라자 1층/10*호	근린 생활시설	64	590,000,000	9,220,000	2024.11.25. 법원경매	2015.04.28.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 거래사례비교법에 의한 가액

1. 비교사례의 선정

가. 비교사례의 선정 및 그 사유

상기 참고자료 중 대상과 인근지역에 위치하여 위치적 유사성이 있고, 용도지역, 이용상황 등에서 물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로서, 거래사정이 정상적이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정 가능한 사례인 다음의 거래사례를 비교사례로 선정하였음.

본건 기호	비교사례 선정
1,2	#1

나. 선정된 비교사례

기호	소재지 건물명 동/층/호수	이용 상황	전유면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)	거래가격 (원)	전유면적 기준 단가(원)	거래시점 사용승인일
#1	가촌리 1269-4 양우월드프라자 1층/101호	근린 생활시설	40.17	30.9029	400,000,000	9,960,000	2024.04.15. 2016.03.31.

※ 거래사례의 거래가격 및 거래시점은 등기사항전부증명서를 기준하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결정의견	본 비교사례는 실지조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 사례로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 않음.
사정보정치	1,000

3. 시점수정

■ 본건 1,2 / 사례기호 #1

본건은 구분건물[근린생활시설]로서 「감정평가에 관한 규칙」 제 14조 제 2항 제 2호의 지가변동률, 한국은행에서 조사·발표한 생산자물가지수는 본건과 직접적인 상관관계가 미약한바, 한국부동산원이 조사·발표하는 경상남도(집합상가) 자본수익률을 기준시점 현재 지수가 발표되지 않은 경우 최종발표 지수를 기준으로 시점수정치를 산정하였음.

(출처: 한국부동산원 조사발표)

지역 (산정기간)	유형	시점 수정치	비고(계산식)
경상남도 (2024.04.15.~2025.07.23.)	집합상가	-2.100% (0.97900)	2024년 02분기 : -0.22 2024년 03분기 : -0.34 2024년 04분기 : -0.48 2025년 01분기 : -0.49 2025년 02분기 이후 : -0.49 (2025년 01분기 자료) $(1-0.0022*77/91)*(1-0.0034)*(1-0.0048)$ $* (1-0.0049)*(1-0.0049*114/90)$ ≈ 0.97900

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 가치형성요인 비교

■ 상업용 [본건 기호 1 / 비교사례 #1]

요인 구분	세부 항목	검토의견	격차율
건물 외부 요인	고객의 유동성과의 적합성	본건은 비교사례 대비 고객의 유동성과의 적합성 등 건물외부요인에서 열세함.	0.95
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)		
	배후지의 크기		
	상가의 성숙도		
	차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등)		
건물 내부 요인	단지내 주차의 편리성	대등함.	1.00
	건물전체의 공실률		
	건물의 관리상태 및 각종 설비의 유무		
	건물전체의 임대료 수준 및 임대비율		
	건물의 구조 및 마감상태		
	건물의 규모 및 최고층수		
호별 요인	층별 효용	본건은 비교사례 대비 전유부분의 면적 등 호별요인에서 열세함.	0.95
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	주출입구와의 거리		
	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리		
	향별 효용		
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	대등함.	1.00
개별요인 비교치			0.903

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 상업용 [본건 기호 2 / 비교사례 #1]

요인 구분	세부 항목	검토의견	격차율
건물 외부 요인	고객의 유동성과의 적합성	본건은 비교사례 대비 고객의 유동성과의 적합성 등 건물외부요인에서 열세함.	0.95
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)		
	배후지의 크기		
	상가의 성숙도		
	차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등)		
건물 내부 요인	단지내 주차의 편리성	대등함.	1.00
	건물전체의 공실률		
	건물의 관리상태 및 각종 설비의 유무		
	건물전체의 임대료 수준 및 임대비율		
	건물의 구조 및 마감상태		
	건물의 규모 및 최고층수		
호별 요인	층별 효용	본건은 비교사례 대비 전유부분의 면적 등 호별요인에서 열세함.	0.97
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	주출입구와의 거리		
	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리		
	향별 효용		
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	대등함.	1.00
개별요인 비교치			0.922

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 거래사례비교법에 의한 시산가액

$$\text{시산가액} = \text{사례가격} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

기호	비교 사례	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	산정단가 (원/㎡)	면적 (㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
1	#1	9,960,000	1.000	0.97900	0.903	8,805,009	75.2	662,136,677	662,000,000
2	#1	9,960,000	1.000	0.97900	0.922	8,990,274	75.2	676,068,605	676,000,000
합 계							150.4		1,338,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 결정의견

거래사례비교법에 의해 산정된 시산가액을 상기 “감정평가액결정에 참고한 자료”(인근 유사부동산의 가격수준, 거래동향, 감정평가전례) 등과 비교시, “거래사례비교법”에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 “거래사례비교법”에 의한 시산가액을 기준으로, 본건의 평가목적(경매)을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 감정평가액의 결정

기호	건물명 층/호수	면적(㎡)	감정평가액(원)	비고
1	서영프라자 1층/110호	75.2	662,000,000	비준가액
2	서영프라자 1층/111호	75.2	676,000,000	비준가액
결정된 감정평가액			1,338,000,000	

구분건물 감정평가 명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적(㎡)		감정평가액(원)	비 고
					공 부	사 정		
1	경상남도 양산시 물금읍 가촌리 [도로명주소] 경상남도 양산시 물금읍 백호로 58	1269-9 서영프라자	제1,2종 근린 생활시설	철근콘크리트구조 (철근) 콘크리트지붕 4층				
				지하1층	1,195.04			
				1층	1,152.86			
				2층	1,238.96			
				3층	1,238.96			
				4층	408.6			
	1. 동 소	1269-9	대	일반상업지역	1,562.4			
				(내) 철근콘크리트구조 제1층 제110호	75.2	75.2	662,000,000	비준가액 (집합건축물 대장상 공용 면적 포함 : 112.1683㎡)
				소유권	33.4806			
				1.----- 대지권	----- 1,562.4	33.4806		
					토지 · 건물 토지 : 건물 :	배분내역 132,400,000 529,600,000		
2				(내) 철근콘크리트구조 제1층 제111호	75.2	75.2	676,000,000	비준가액 (집합건축물 대장상 공용 면적 포함 : 112.1682㎡)
				소유권	33.4806			
				1.----- 대지권	----- 1,562.4	33.4806		
						토지 · 건물 토지 : 건물 :	배분내역 135,200,000 540,800,000	
합 계							₩1,338,000,000	
이 하 여 백								

구분건물 감정평가 요항표

- | | | | |
|------------------|------------------|------------------------|---------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 2. 교통상황 | 3. 건물의 구조 | 4. 이용상태 |
| 5. 설비내역 | 6. 토지의 형상 및 이용상태 | 7. 인접 도로상태 등 | |
| 8. 토지이용계획 및 제한상태 | 9. 공부와의 차이 | 10. 기타참고사항 (임대관계 및 기타) | |

1. 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 양산시 물금읍 가촌리 소재 '가촌초등학교' 북동측 인근에 위치하고 있으며, 주위는 대단위 아파트단지 및 단지내 상가, 각종 근린생활시설, 학교, 공원 등으로 형성되어 제반 주위환경은 보통인 편임.

2. 교통상황

본건까지 차량 출입 가능하며, 인근에 버스정류장 및 근거리에 지하철역(부산2호선, 부산대양산캠퍼스역)이 소재하고 있어 제반 교통사정은 대체로 보통인 편임.

3. 건물의 구조

구 조 : 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕
규 모 : 지하1층 지상4층 건물내 1층 110호 및 111호로서,
외 벽 : 치장석 및 복합판넬, 강화유리 등
내 벽 : 석고보드 및 강화유리 마감 등
바 닥 : 콘크리트 미장 등
창 호 : 샷시창 구조

4. 이용상태

근린생활시설로 이용중임.

5. 설비내역

위생 및 급배수설비, 화재탐지 및 경보설비, 소화전설비, 승강기설비 등이 되어 있음.

6. 토지의 형상 및 이용상태

인접지와는 등고 평탄한 세장형 토지로서 상업용 건부지로 이용중임.

7. 인접 도로상태 등

북동측으로 노폭 약 20미터, 남서측으로 노폭 약 12미터 내외의 포장도로에 각각 접함.

8. 토지 이용계획 및 제한상태

일반상업지역, 제1종지구단위계획구역, 종로1류(폭 20m~25m)(접합), 종로3류(폭 12m~15m)(접합), 가축사육제한구역(모든축종 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>임.

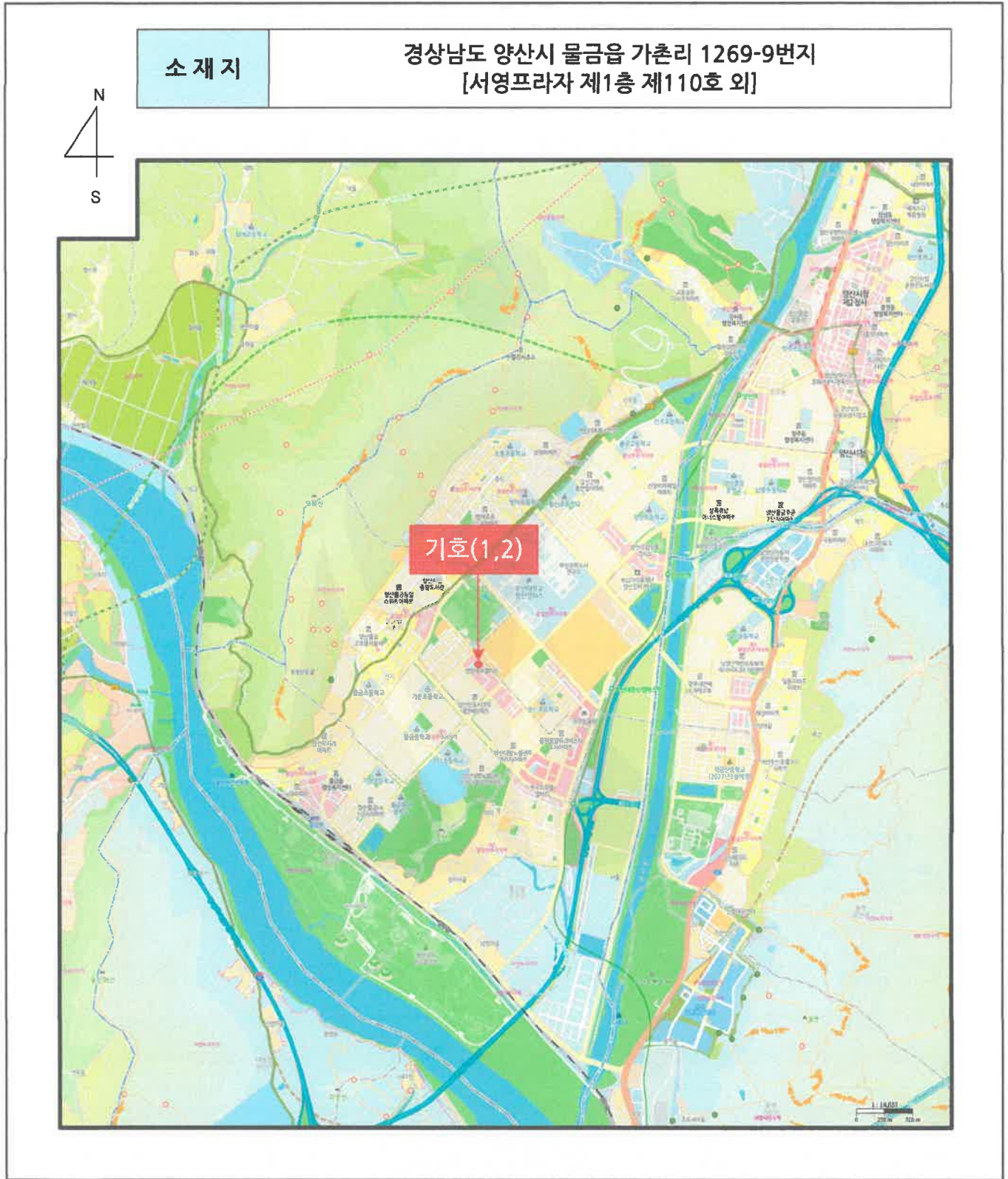
9. 공부와의 차이

없 음.

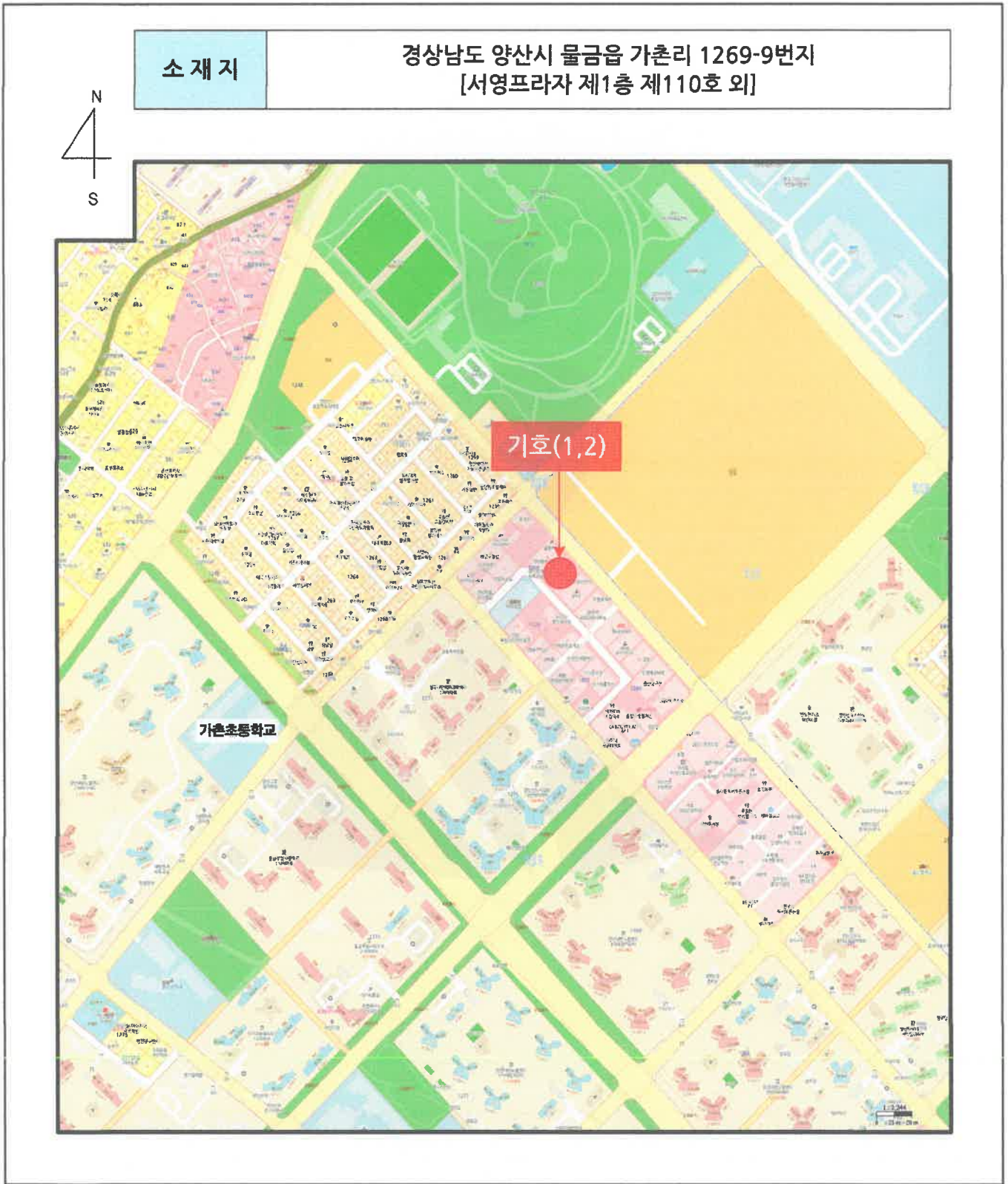
10. 기타참고사항(임대관계 및 기타)

- 1) 임대관계 : 미상임.
- 2) 기타 : 없음.

광역위치도



상세위치도



호별배치도



사 진 용 지



주변환경



본건전경

사 진 용 지



본건 기호(1) 전경



본건 기호(2) 전경

사 진 용 지



본건 기호(1) 내부전경



본건 기호(2) 내부전경