

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	주식회사에어베이스 소유물(2025타경530)
의뢰인	수원지방법원 평택지원 사법보좌관 정석훈
감정평가서 번호	대한 제250219-13-0008호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인은 책임을 지지 않습니다.

(주)대한감정평가법인

중부지사

경기도 수원시 팔달구 중부대로 223번길4, 307호(우만동, 블루하우스)
TEL : (031)223-8900 FAX : (031)223-8480



(주)대한감정평가법인
KOREA APPRAISAL CO., LTD.

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사
김주원

김

주

원



(주)대한감정평가법인

중부지사장

김희중

(서명 또는 인)



감정평가액	일십오억오천사백만원정 (₩1,554,000,000.-)		
의뢰인	수원지방법원 평택지원 사법보좌관 정석훈	감정평가목적	경매
채무자	-	제출처	수원지방법원 평택지원 (경매6계)
소유자 (대상업체명)	주식회사에어베이스 (2025타경530)	기준가치	시장가치
		감정평가조건	-
목록표시 근거	귀 제시목록 등기사항전부증명서	기준시점	조사기간
		2025.02.20	2025.02.20
		작성일	2025.03.04

감정평가내용	공부(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(m ²) 또는 수량	종류	면적(m ²) 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	구분건물	5개호	구분건물	5개호	-	1,554,000,000
		이	하	여	백	
	합계				₩1,554,000,000.-	

심사확인
본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다.

심사자 감정평가사

김

대

관



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경기도 평택시 신장동 소재 '미도아파트' 북서측 인근에 위치하는 부동산(연립주택, 다세대주택)에 대한 수원지방법원 평택지원에서 의뢰한 법원경매 목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요



소재지	경기도 평택시 신장동 363-4 (경기도 평택시 신장로 121-7 (신장동))
건물명 및 층·호수	제에이동 제1층 101호외 4개호
건물의 구조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕
사용승인일자	2018.12.21
주 용 도	공동주택(연립주택, 다세대주택)



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

기호	해당 동/층/호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률 (%)	대지권 (㎡)	집합건축물대장상 용도
가	에이동/1층/101	82.28	59.073	141.353	58.21	57.124	연립주택 -도시형생활주택
나	에이동/1층/102	84.1	60.38	144.48	58.21	58.387	연립주택 -도시형생활주택
다	에이동/2층/205	84.1	60.38	144.48	58.21	58.387	연립주택 -도시형생활주택
라	에이동/2층/206	84.1	60.38	144.48	58.21	58.387	연립주택 -도시형생활주택
마	비동/3층/302	77.38	55.556	132.936	58.21	53.722	다세대주택 -도시형생활주택

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 02월 20일입니다.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상물건에 대하여 2025년 02월 20일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였습니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였습니다.

나. 감정평가의 조건

해당사항 없습니다.

5. 기타 검토 및 참고 사항

가. 대상물건의 내부구조는 폐문 및 이해관계인의 부재 등으로 인하여 집합건축물대장상 건축물현황도면 의거하여 확인하였습니다.

나. 본 건물은 현황 클라우드나인 2차로 명칭 사용중이고 공부상 에이동, 비동으로 되어 있으며, 현황 에이동 1층 공동 출입문에는 클라우드나인 2차 #102동으로, 비동 1층 공동 출입문에는 클라우드나인 2차 #103동으로 표시물 부착되어 있는 바 경매 입찰 시 참조하시기 바랍니다.

(별첨 '사진용지' 참조 바랍니다.)

다. 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 이루어지므로 토지·건물의 구분평가는 곤란하나, 귀 법원의 요청에 의거 대상부동산의 평가가액을 한국감정평가사협회의 집합건물 구분평가시 토지·건물 배분비율에 관한 지침에 의거하여 토지가격과 건물가격으로 배분하여 구분건물명세표상에 기재하였으니 경매 진행시 참고 바랍니다.

(건물유형 : 경기도 서해안권 연립, 다세대 (노후도 : 6~10년), 토지·건물 배분비율 = 5 : 5)



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

가. 근거 법령

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였습니다.

나. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다. 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다. ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

제16조

[토지와 건물의 일괄감정평가]

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2. 감정평가방법의 적용

대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법입니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 가격자료

가. 대상물건 거래사례

최근 3년 이내 해당사항 없습니다.

나. 인근지역 거래사례

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
				사용승인일			
a	신장동 363-4	A동/4/000	84.1	2023.06.15	330,000,000	약 3,920,000	연립주택
				2018.12.21			
b	신장동 632-2 외	THE-CLASS V.I.P /2/000	79.44	2024.09.10	310,000,000	약 3,900,000	연립주택
				2019.06.11			
c	신장동 632-2 외	THE-CLASS V.I.P /5/000	84.6	2024.06.10	280,000,000	약 3,310,000	연립주택
				2019.06.11			
d	신장동 636-92	킹스타운 C동 /1/000	84.15	2024.11.26	300,000,000	약 3,570,000	연립주택
				2016.11.11			

[자료출처 : 등기사항전부증명서]

다. 대상물건 평가사례

최근 3년 이내 해당사항 없습니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 인근지역 평가사례

기호	소재지	건물명 및 동/층/호수	전유면적 (㎡)	평가 목적	기준시점	평가금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용 상황)
					사용승인일			
㉠	신장동 363-4	A동/4/000	84.1	경매	2022.09.16	344,000,000	약 4,090,000	연립주택
					2018.12.21			
㉡	신장동 295-9	힐사이드 II /2/000	71.46	경매	2024.02.05	259,000,000	약 3,620,000	오피스텔
					2018.11.27			
㉢	신장동 619-6	갤러리 P&P 2차 /4/000	57.9	경매	2024.05.29	239,000,000	약 4,130,000	다세대 주택
					2019.04.03			

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

마. 인근지역 내 유사부동산의 가치수준

유형	부동산 가치수준
연립주택	전유면적당 단가: 3,700,000원/㎡ 내외 수준



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

바. 경매 낙찰가율

지역 / 기간	경기/평택시 2024년 03월~2025년 02월					
구 분	낙찰가			낙찰건수		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
집합건물	81,528,726,920원	59,122,562,088원	72.5%	1,116건	300건	26.9%
다세대	9,730,836,920원	6,057,974,510원	62.3%	259건	47건	18.1%
아파트	43,774,890,000원	36,555,733,734원	83.5%	395건	165건	41.8%
연립	15,990,000,000원	9,219,514,940원	57.7%	250건	35건	14%
오피스텔	2,761,000,000원	1,669,662,500원	60.5%	89건	15건	16.9%
오피스텔(주거)	8,551,000,000원	5,010,646,404원	58.6%	106건	34건	32.1%

<최근 1년간 해당 지역 용도별 평균 낙찰가율 (출처 : 인포케어)>



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 비교사례의 선정

최근 거래된 사례 중 대상물건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정하였습니다.

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	대상 물건
				사용승인일			
a	신장동 363-4	A동/4/○○○	84.1	2023.06.15	330,000,000	약 3,920,000	가~마
				2018.12.21			

나. 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다. (1.00)

다. 시점수정

1) 개요

한국부동산원이 조사·발표한 전국연립가격동향조사(월간동향)의 유형별 매매가격지수를 활용하여 시점 수정치를 산정하되, 기준시점의 매매가격지수가 미고시된 경우 기준시점과 가장 가까운 시점에 고시된 매매가격지수를 적용하였습니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

2) 시점수정치

대상 물건	비교 사례	구 분	거래시점	기준시점
			매매가격지수	매매가격지수~
가~마	a	매매가격지수 (경기 서해안권 (연립))	2023년05월	2025년01월
			100.4	99.8

3) 시점수정치 산정

대상 물건	비교 사례	구 분 (산정기간)	시점수정치	시점수정치 산정
가~마	a	경기 서해안권 (연립) 2023.06.15~2025.02.20	0.99402	$1 + ((99.8 - 100.4) / 100.4)$ ≈ 0.99402



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 가치형성요인 비교

- 구분건물 [주거용] 본건: 가, 나 (사례기호: a)

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로의 폭, 구조 등) 공공시설 및 편의시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	1.00	대체로 유사함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	0.95	본건이 위치별 효용에서 열세함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			0.950



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

- 구분건물 [주거용] 본건: 다, 라 (사례기호: a)

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등) 공공시설 및 편익시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	1.00	대체로 유사함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	0.97	본건이 위치별 효용에서 열세함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			0.970



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

- 구분건물 [주거용] 본건: 마 (사례기호: a)

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로폭, 구조 등) 공공시설 및 편익시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	1.00	대체로 유사함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	1.00	대체로 유사함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			1.000



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

마. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	거래사례 단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유 면적 (㎡)	산정금액 (원)	시산가액 (원)
가	3,920,000	1.00	0.99402	0.950	3,701,730	82.28	304,578,344	305,000,000
나	3,920,000	1.00	0.99402	0.950	3,701,730	84.1	311,315,493	311,000,000
다	3,920,000	1.00	0.99402	0.970	3,779,662	84.1	317,869,574	318,000,000
라	3,920,000	1.00	0.99402	0.970	3,779,662	84.1	317,869,574	318,000,000
마	3,920,000	1.00	0.99402	1.000	3,896,558	77.38	301,515,658	302,000,000

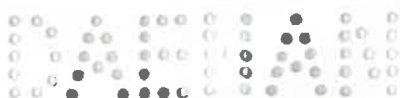


감정평가액 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액 결정의견

인근 유사부동산의 가격수준, 장래동향 등을 종합적으로 참작하여 주된 방법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

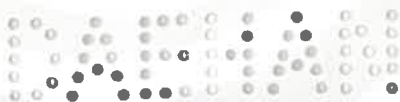
기호	소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액(원)	비고 (전유면적㎡당 단가)
가	경기도 평택시 신장동 363-4	에이동/1/101	82.28	57.124	305,000,000	3,706,855
나	경기도 평택시 신장동 363-4	에이동/1/102	84.1	58.387	311,000,000	3,697,979
다	경기도 평택시 신장동 363-4	에이동/2/205	84.1	58.387	318,000,000	3,781,213
라	경기도 평택시 신장동 363-4	에이동/2/206	84.1	58.387	318,000,000	3,781,213
마	경기도 평택시 신장동 363-4	비동/3/302	77.38	53.722	302,000,000	3,902,817
합 계					1,554,000,000	



(구분건물)감정평가명세서

<기준시점: 2025-02-20>

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고		
					공 부	사 정				
1 가 나	경기도 평택시 신장동 [도로명 주소] 경기도 평택시 신장로 121-7	363-4 제에이동	공동주택 (연립 주택)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 4층	지1층	1,193.536				
					1층	890.735				
					2층	828.155				
					3층	823.175				
					4층	740.888				
	동 소	363-4	대	제1종일반주거지역	(내) 철근콘크리트구조 제1층 제101호	토지	2,180	82.28	305,000,000	비준가액 (공용면적 59.073㎡ 포함)
						소유권	57.124	82.28		
						1. -----	-----	57.124		
						대지권	2,180			
						토지·건물 배분내역				
			(내) 철근콘크리트구조 제1층 제102호	소유권	토지	84.1	84.1	311,000,000	비준가액 (공용면적 60.38㎡ 포함)	
					소유권	58.387	84.1			
					1. -----	-----	58.387			
					대지권	2,180				
					토지·건물 배분내역					토 지: 155,500,000 건 물: 155,500,000



(구분건물)감정평가명세표

<기준시점: 2025-02-20>

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
다				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제205호	84.1	84.1	318,000,000	비준가액 (공용면적 60.38㎡ 포함)
				소유권 1. ---- 대지권	58.387 ----- 2,180	58.387		
					토지·건물	배분내역		
					토 지:	159,000,000		
					건 물:	159,000,000		
라				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제206호	84.1	84.1	318,000,000	비준가액 (공용면적 60.38㎡ 포함)
				소유권 1. ---- 대지권	58.387 ----- 2,180	58.387		
					토지·건물	배분내역		
					토 지:	159,000,000		
					건 물:	159,000,000		
	경기도 평택시 신장동 [도로명 주소] 경기도 평택시 신장로 121-7	363-4 제비동	공동주택 (다세대 주택)	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 4층 지1층 1층 2층 3층 4층	258.094 191.76 180.96 180.96 106.15			
1	동 소	363-4	대	제1종일반주거지역	2,180			



(구분건물)감정평가명세서표

<기준시점: 2025-02-20>

일련 번호	소재지	지 번	지 목 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
마				(내)			302,000,000	비준가액 (공용면적 55.556㎡ 포함)
				철근콘크리트구조				
				제3층 제302호	77.38	77.38		
				소유권	53.722			
				1. ----	----	53.722		
대지권	2,180							
				토지·건물	배분내역			
				토 지:	151,000,000			
				건 물:	151,000,000			
합 계							₩1,554,000,000.-	
				이	하	여	백	



(구분건물) 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 평택시 신장동 소재 '미도아파트' 북서측 인근에 위치하며, 주위는 기존주택지대로서 아파트, 연립주택, 다세대주택, 근린생활시설 및 미군부대 등으로 형성되어 있습니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량 출입이 가능하며, 인근에 노선버스정류장이 소재하여 대중교통사정은 대체로 보통 시 됩니다.

(3) 건물의 구조

2018.12.21 사용승인된 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트경사지붕 4층 건물 내 에이동 제1층 제101,102호, 제2층 제205,206호, 비동 제3층 제302호로서,

- 외 벽 : 석재 및 몰탈위 페인팅마감
- 내 벽 : 벽지도배 및 일부 자기타일붙임마감
- 바 닷 : 장판깔기 및 일부 자기타일붙임마감
- 창 호 : 하이샷시 이중창 등으로 시공되었습니다.

(4) 이용상태

- 가)는 연립주택(별첨 '내부구조도' 참조)입니다.
- 나)는 연립주택(별첨 '내부구조도' 참조)입니다.
- 다)는 연립주택(별첨 '내부구조도' 참조)입니다.
- 라)는 연립주택(별첨 '내부구조도' 참조)입니다.
- 마)는 다세대주택(별첨 '내부구조도' 참조)입니다.



(구분건물)감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(5) 설비내역

기본적인 위생설비 및 급·배수설비, 승강기설비, 도시가스에 의한 난방설비 등으로 되어있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

부정형토지로서 인접지와 대체로 등고 평탄하며 '공동주택(연립주택, 다세대주택)건부지'입니다.

(7) 인접 도로상태 등

본건 북동측으로 노폭 약5~6m의 포장도로와 접합니다.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제1종일반주거지역, 가축사육제한구역(전부제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 비행안전제5구역(전술)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 군용비행장 소음대책구역 제2종구역<군용비행장·군사격장 소음 방지 및 피해보상에 관한 법률>입니다.

(9) 공부와의 차이

해당사항 없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계: 임대 미상입니다.

기 타: 해당사항 없습니다.



광역위치도

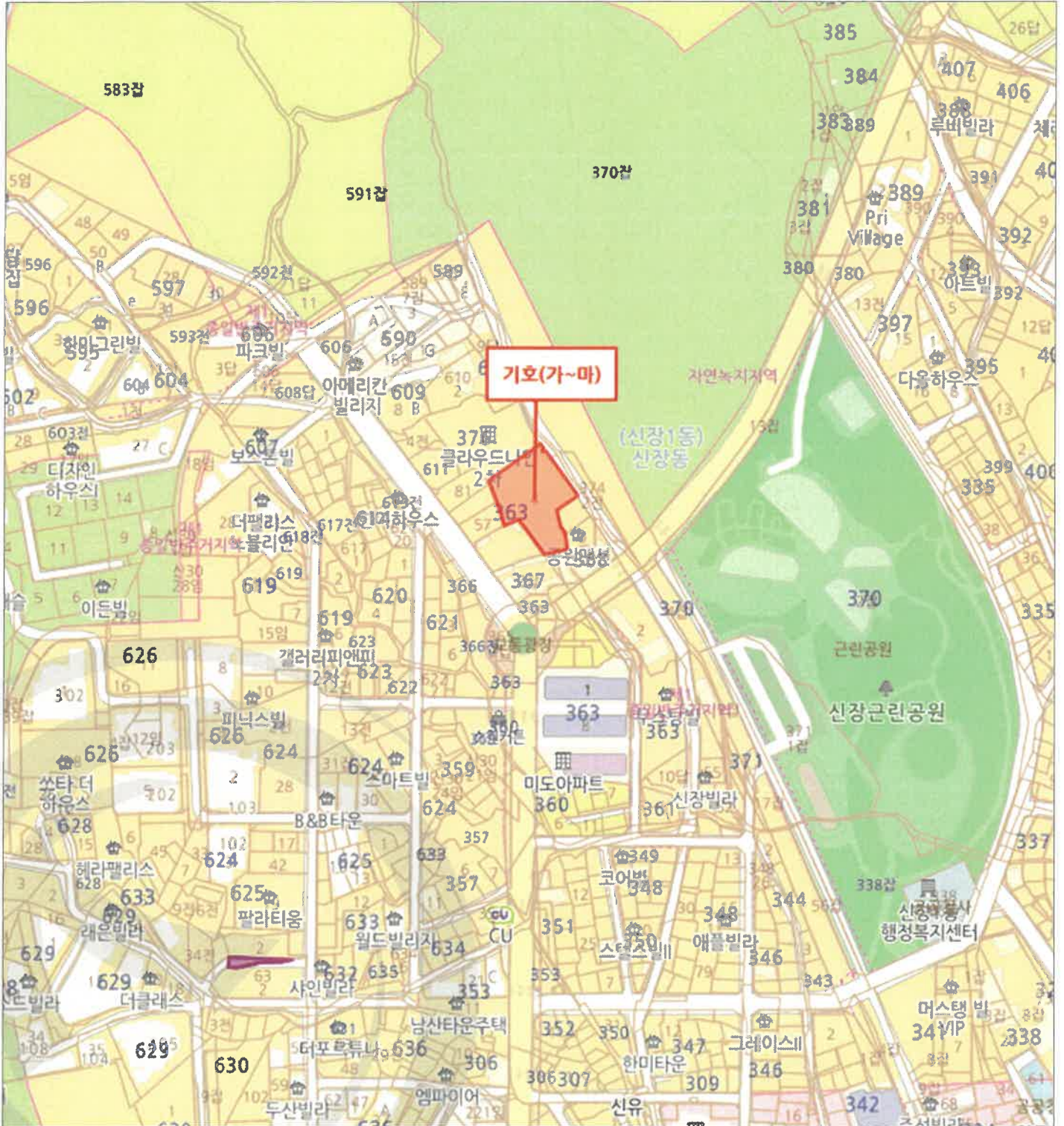
소재지

경기도 평택시 신장동 363-4번지 에이동 1층 101호 외



상세 위치도

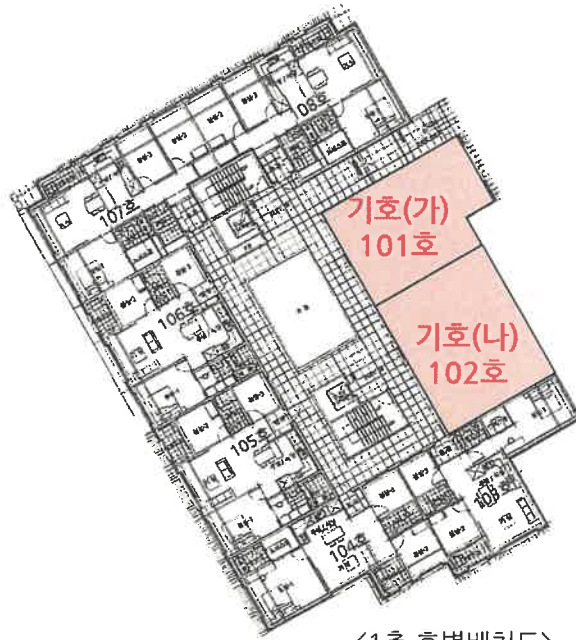
소재지	경기도 평택시 신장동 363-4번지 에이동 1층 101호 외
-----	-----------------------------------



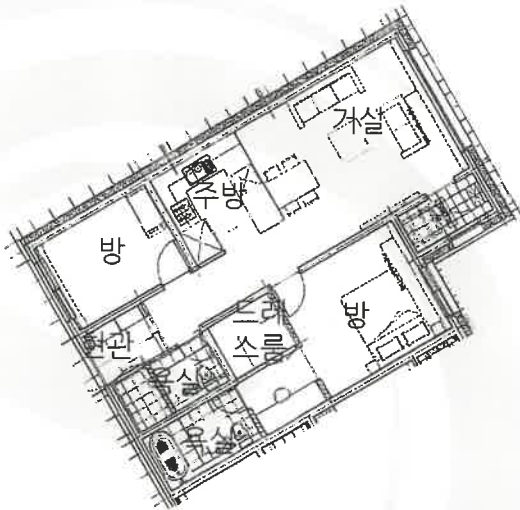
호별배치도 및 내부구조도

4 None Scale

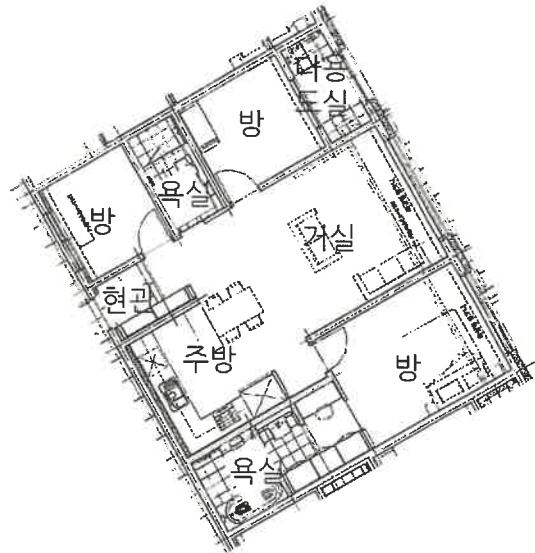
[에이동]



<1층 호별배치도>



<101호 내부구조도>



<102호 내부구조도>



호별배치도 및 내부구조도

4 None Scale

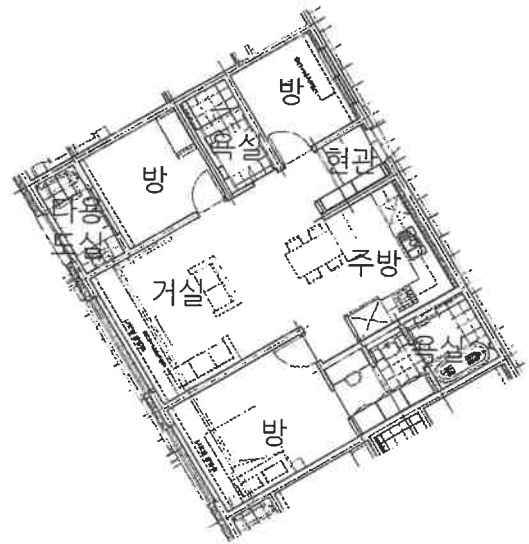
[에이동]



<2층 호별배치도>



<205호 내부구조도>



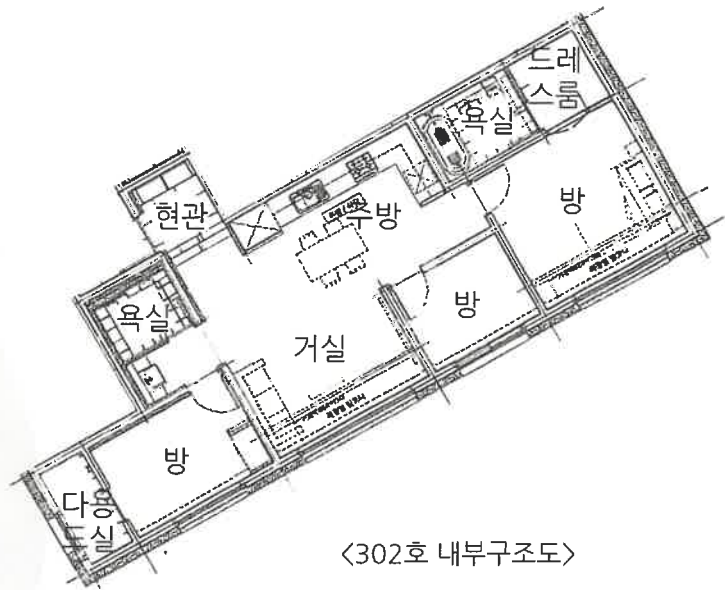
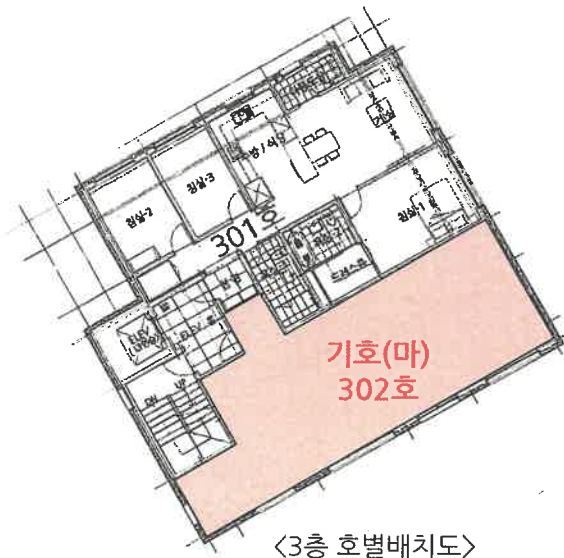
<206호 내부구조도>



호별배치도 및 내부구조도

4 None Scale

[비동]



사 진 용 지



본건 주위환경



본건 주위환경



사 진 용 지



기호(가)



기호(나)



사진용지



기호(다)



기호(라)



사진용지



기호(마)



에이동 출입문



사 진 용 지



비동 출입문

