

# 감정평가서

APPRAISAL REPORT

건 명	박인숙 소유물건 ( 2025타경11532 )
의뢰인	울산지방법원 사법보좌관 문상준
평가서 번호	대화 16-2504-2-0032

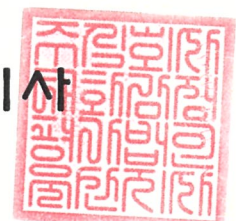


이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처를 제외)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 책임을 지지 않습니다.



(주)대화감정평가법인 울산지사

울산광역시 남구 두왕로154번길 13, 3층  
대표전화 : 052-710-5530 FAX : 052-710-5540



# (부동산)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사 문의선  
 (주)대화감정평가법인  
 울산지사                      지사장

**문의선**  
 김성훈



감정평가액	<b>팔억이천구십구만일백육십원정 (₩820,990,160.-)</b>		
의뢰인	울산지방법원 사법보좌관 문상준	평가목적 (제출처)	법원경매 (제출처 : 울산지방법원 경매8계)
소유자 (대상업체명)	박인숙 (2025타경11532)	기준가치	시장가치
		감정평가 조건	-
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간
		2025. 04. 15	2025. 04. 15
		작성일	2025.04.16

평 가 내 용	공부公簿(의뢰)		사 정		감 정 가 액	
	종 류	면적 또는 수량	종 류	면적 또는 수량	단 가	금 액
토지		169.5	토지	169.5	2,760,000	467,820,000
건물		337.943	건물	337.943	-	336,276,660
제시외 건물		(64.1)	제시외 건물	(64.1)	-	16,893,500
합 계						₩820,990,160.-
		이	하	여	백	

심사확인  
 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다.  
 심사자 : 감정평가사 **김성훈**  
김성훈 **김성훈**



# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1 대상물건 개요

### 1. 토지

울산광역시 중구

기호	소재지	면적 (m <sup>2</sup> )	지 목	용도지역	이용상황	도로교통	형상 지세	개별공시지가 (원/m <sup>2</sup> )
1	성안동 871-9	169.5	대	제2종 일반주거지역	주상용	소로각지	세장형 완경사	1,170,000 (2024)

### 2. 건물

울산광역시 중구

기호	소재지	용 도	구조/지붕	연면적(m <sup>2</sup> )	층 수	사용승인일자
가	성안동 871-9	단독주택	철근콘크리트구조 / (철근)콘크리트지붕	337.943	지상 5층	2008.12.24

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2 감정평가 개요

### 1. 감정평가 목적

울산광역시 중구 성안동 소재 "성안동행정복지센터" 남서측 인근에 위치하는 부동산(토지, 건물)에 대한 법원 경매 목적의 감정평가임.

### 2. 감정평가 기준 및 근거

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 및 감정평가이론 등을 적용하여 감정평가하였음.

### 3. 기준시점 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 4월 15일임.

### 4. 실지조사 실시기간 및 내용

대상물건에 대한 실지조사 실시기간은 2025년 4월 15일임.

### 5. 기준가치 및 감정평가조건

#### 5.1. 기준가치 결정 및 그 이유

대상물건에 대한 감정평가액은 감정평가의 대상이 되는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제2조 제1호에 따른 토지 등(이하 "대상물건"이라 한다)이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

#### 5.2. 감정평가조건

의뢰인 측에서 제시한 특별한 감정평가의 조건은 없음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 6. 그 밖의 사항

- 가. 대상물건은 물적 동일성이 인정됨.
- 나. 대상물건은 현장조사시 이해관계인의 부재 및 폐문으로 인하여 내부확인이 불가능하여, 건축물 현황도, 외부관찰, 인근탐문 등에 의하여 통상적인 상태를 상정하여 감정평가하였으며 대상물건의 내부구조 및 관리상태 등에 대해서는 별도의 확인을 요하니 경매 진행시 참고하시기 바람.
- 다. 본건 기호(가) 건물은 2층의 공부상 용도 '근린생활시설'이나 현황'주택'이오니 업무진행시 참고하시기 바람.
- 라. 본건 별첨 '지적 및 건물개황도' 와 같이 제시외 건물 기호 ㉠~㉡이 소재하는바 이에 구조, 규모, 용재, 내구연한, 현상, 이용, 관리상태 등을 종합적으로 참작하여 원가법으로 감정평가하되, 감가수정은 현상, 관리상태 등을 고려하여 관찰감가법을 병용하였으며, 면적은 건축물 현황도 및 현장조사시 개략적으로 실측사정하였으니, 경매 진행시 일괄경매 여부를 재확인하시기 바람.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 3 감정평가액 산출 근거

### 1. 감정평가방법 관련 규정 검토

#### ■ 「감정평가에 관한 규칙 제7조」(개별물건기준 원칙 등)

- ① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.
- ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다.
- ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다.
- ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.

#### ■ 「감정평가에 관한 규칙 제11조」(감정평가방식)

감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

#### ■ 「감정평가에 관한 규칙 제12조」(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정)

- ① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가 해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

## ■ 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률 제3조」(기준)

① 감정평가법인 등이 토지를 감정평가 하는 경우에는 그 토지와 이용가치가 비슷하다고 인정되는 「부동산 가격공시에 관한 법률」에 따른 표준지공시지가를 기준으로 하여야 한다. 다만, 적정한 실거래가가 있는 경우에는 이를 기준으로 할 수 있다.

## ■ 「감정평가에 관한 규칙 제14조」(토지의 감정평가)

① 감정평가법인 등은 법 제3조제1항 본문에 따라 토지를 감정평가 할 때에는 공시지가기준법을 적용해야 한다.

## ■ 「감정평가에 관한 규칙 제15조」(건물의 감정평가)

① 감정평가법인 등은 건물을 감정평가 할 때에 원가법을 적용해야 한다.

## 2. 감정평가방법의 선정 및 적용

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 감정평가 실무기준 등 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여, 토지는 공시지가기준법으로 감정평가액을 결정하되, 다른 평가방법인 거래사례비교법에 의하여 산출된 시산가액과 비교하여 그 합리성을 검토하였고, 건물은 원가법으로 감정평가액을 결정하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 4 감정평가액 산출 과정

### 1. 토지의 감정평가

#### 1.1. 공시지가기준법에 의한 산출내역

##### 1.1.1. 개요

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 및 제14조 제2항에 의거 대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정함.

$$\text{공시지가기준법에 의한 시산가액} = \text{비교표준지 공시지가} \times \text{시점수정치} \times \text{지역요인 비교치} \times \text{개별요인 비교치} \times \text{그 밖의 요인 보정}$$

##### 1.1.2. 비교표준지 선정

기준시점 현재 공시되어 있는 표준지 중에서 기준시점에 가장 가까운 시점에 공시된 표준지로서, 대상토지와 용도지역·이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷하고, 인근지역에 위치하여 지리적으로 가능한 한 가까이에 있는 표준지를 선정하여야 함.

위의 표준지 선정 기준에 의거하여 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

울산광역시 중구

(공시기준일: 2025. 1. 1)

기호	소재지	면적 (m <sup>2</sup> )	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상지세	공시지가 (원/m <sup>2</sup> )	비고
A	성안동 870-8	409.4	대	다세대	2종일주	소로한면	세장형/완경사	1,125,000	선정

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

### 1.1.3. 시점수정치 산정

「부동산 거래신고 등에 관한 법률」 제19조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지 소재 시·군·구의 용도지역별 지가변동률을 기준으로, 공시기준일로부터 기준시점까지의 지가변동률을 산정하여 적용하되, 기준시점 당시에 해당 월의 지가변동률이 조사 발표되지 아니한 경우에는 최종 발표 월의 지가변동률을 연장 적용하였음(이하 동일).

울산광역시 중구 (주거지역)

적용기간	지가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2025.01.01 ~ 2025.04.15	0.359 ( 1.00359 )	울산광역시 중구 (25.01.01~25.04.15) (주거) 2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.194 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.100 $( 1 + 0.00194 ) * ( 1 + 0.00100 * 46/28 )$ $\approx 1.00359$

### 1.1.4. 지역요인 비교치 산정

지역요인이란 대상물건이 속한 지역의 가격수준 형성에 영향을 미치는 자연적·사회적·경제적·행정적 요인을 말함.

결 정 의 견	지역요인 비교치
대상토지는 비교표준지의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	<b>1.000</b>

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.1.5. 개별요인 비교치 산정

대상물건의 구체적 가치에 영향을 미치는 대상물건의 고유한 개별적 요인을 말하며, 비교표준지와 대상 토지의 최유효이용을 판정·비교하여 산정한 격차율을 적용하였음.

### ■ 개별요인 비교항목(주택지대)

개별요인 비교		
조 건	항 목	세 항 목
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭 포장, 보도, 계통 및 연속성
접근조건	교통시설과의 거리	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성
	상가와의 접근성	인근상가와의 거리 및 편의성
	공공 및 편익시설과의 접근성	유치원, 초등학교, 공원, 병원, 관공서 등과의 거리 및 편의성
환경조건	일조 등	일조, 통풍 등
	자연환경	조망, 경관, 지반, 지질 등
	인근환경	인근토지의 이용상황, 인근토지의 이용상황과의 적합성
	공급 및 처리시설의 상태	상수도, 하수도, 도시가스 등
	위험 및 혐오시설 등	변전소, 가스탱크, 오수처리장 등의 유무, 특별고압선 등과의 거리
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이, 부정형지, 삼각지, 자루형획지
	방위, 고저 등	방위, 고저, 경사지
	접면도로 상태	각지, 2면획지, 3면획지
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등
		기타규제(입체이용제한 등)
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## ■ 개별요인 비교치

기 호	비교 표준지	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율계
1	A	1.00	1.00	1.00	1.05	1.00	1.00	1.050

기 호	개별요인 비교 내용
1	대상은 표준지 대비 획지조건(접면도로 상태 등)에서 우세함.

### 1.1.6. 그 밖의 요인 보정치 산정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항과 국토교통부유권해석(건설부 토정30241- 36538, 1991. 12. 28.), 대법원판례(1998. 7. 10. 선고 98두6067, 1993. 9. 10. 선고 92누16300) 등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 평가선례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

비교사례 기준 비교표준지 단가와 비교표준지 공시지가 단가의 격차율을 기준으로 하되, 인근지역의 가격 수준, 낙찰가율 수준 등을 검토하여 결정하였음.

비교사례 기준 비교표준지 단가	=	비교사례 단가 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치
비교표준지 공시지가 단가		비교표준지 공시지가 × 시점수정치

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.1.6.1. 감정평가액 결정에 참고가 되는 자료

### ■ 인근 감정평가 선례 및 거래사례

- 인근 감정평가 선례 및 거래사례 내역

울산광역시 중구

(출처: 한국감정평가사협회, 등기사항전부증명서 및 KAIS)

구분	소재지 지번	면적 (㎡)	지목	기준시점 거래시점	평가단가 거래단가 (원/㎡)	개별 공시지가 (원/㎡)	목적	이용상황	용도지역
선례 1	성안동 ***_**	500.8	대	2023.09.18	3,200,000	1,771,000	자산 재평가	상업용	2종일주
선례 2	성안동 ***_*	324.9	대	2024.12.24	2,460,000	1,170,000	담보	상업용	2종일주
선례 3	성안동 ***_*	314	대	2024.01.25	3,580,000	1,951,000	자산 재평가	업무용	2종일주
사례 1	성안동 ***_*	106	대	2022.05.17	3,116,310	1,660,000	실거래	주상용	2종일주

※ 상기 개별공시지가는 선례(사례)의 기준시점(거래시점) 해당연도의 개별공시지가임.

- 거래사례 배분내역

구분	거래가액(원)	사용 승인일	건물 구조/용도	건물 면적 (㎡)	적용 재조달원가	내용 연수	경과 연수	잔존 연수	비 고
사례 1	470,000,000	2004.06.29	철근콘크리트구조 /주상용	184.02	1,150,000	50	17	33	-
	산식:{거래가액(원)-(적용재조달원가x(잔존연수/내용연수))x건물면적}/토지면적(㎡)=토지단가(원/㎡)								
	$\{470,000,000 - (1,150,000 \times (33 / 50)) \times 184.02\} / 106 = @3,116,310$								

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## ■ 인근지역 정상지가 수준 검토

용도지역	토지용도	가격수준(원/㎡)	비 고
제2종일반주거지역	주상용	2,800,000 ~ 3,000,000	대상토지 인근지역 내 유사토지

## ■ 최근 1년간 경매 낙찰가율

(출처: 대한민국법원 법원경매정보)

용 도	소 재 지	매각가율	매각율	매각건수
근린시설	울산광역시 중구	37.1	20.9	47
다가구주택	울산광역시 중구	55.2	21.7	5

### 1.1.6.2. 비교선례(사례) 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 비교표준지와 용도지역, 이용상황 및 주변환경 등이 같거나 비슷하며 인근에 위치하는 <선례 1>을 비교선례(사례)로 선정하였음.

구분	소재지 지번	면적 (㎡)	지목	기준시점 거래시점	평가단가 거래단가 (원/㎡)	개별 공시지가 (원/㎡)	목적	이용 상황	용도 지역	비 고
선례 1	성안동 ***_**	500.8	대	2023.09.18	3,200,000	1,771,000	자산 재평가	상업용	2종일주	중로각지 사다리 완경사

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.1.6.3. 격차율 검토

### ■ 비교선례(사례)와 비교

#### - 시점수정

울산광역시 중구 (주거지역) 평가선례(1)

적용기간	지가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2023.09.18 ~ 2025.04.15	1.274 ( 1.01274 )	울산광역시 중구 (23.09.18~25.04.15) (주거)  2023.09.01 ~ 2023.09.30 : 0.021 2023.10.01 ~ 2023.10.31 : 0.030 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.021 2023.12.01 ~ 2023.12.31 : 0.056 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.795 2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.194 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.100  $( 1 + 0.00021 * 13/30 ) * ( 1 + 0.00030 ) * ( 1 + 0.00021 ) * ( 1 + 0.00056 ) * ( 1 + 0.00795 ) * ( 1 + 0.00194 ) * ( 1 + 0.00100 * 46/28 ) \approx 1.01274$

#### - 지역요인 비교

결 정 의 건	지역요인 비교치
비교표준지는 선례(사례)의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	1.000

#### - 개별요인 비교

기 호	비교선례	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율계
A	1	0.90	1.00	0.95	0.95	1.00	1.00	0.812

기 호	개별요인 비교 내용
A	비교표준지는 선례 대비 가로조건(가로의 폭, 구조 등의 상태 등)에서 열세함.
	비교표준지는 선례 대비 환경조건(인근 환경 등)에서 열세함.
	비교표준지는 선례 대비 획지조건(접면도로 상태 등)에서 열세함.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## ■ 격차율 산정

구 분	기준단가(원/m <sup>2</sup> ) 공시지가(원/m <sup>2</sup> )	시점 수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	산정단가 (원/m <sup>2</sup> )	격차율
평가선례(1) 기준 비교표준지 단가	3,200,000	1.01274	1.000	0.812	2,631,504	2.331
기준시점 비교표준지 단가	1,125,000	1.00359	-	-	1,129,039	

### 1.1.6.4. 그 밖의 요인 보정치 결정

보 정 내 용	적용 보정치
인근지역의 정상지가 수준, 평가선례, 거래사례 및 장래동향, 평가목적 등을 종합적으로 고려할 때 적절한 평가액 결정을 위하여 그 밖의 요인 보정치를 다음과 같이 적용함이 타당함.	2.33

### 1.1.7. 공시지가기준법에 의한 토지 단가 결정

산식: 비교표준지 공시지가 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치 × 그 밖의 요인 보정치

기 호	비교표준지 공시지가 (원/m <sup>2</sup> )	시점 수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	그 밖의 요인 보정치	산정단가 (원/m <sup>2</sup> )	결정단가 (원/m <sup>2</sup> )
1	1,125,000	1.00359	1.000	1.050	2.33	2,762,193	2,760,000

### 1.1.8. 공시지가기준법에 의한 시산가액

기 호	사정면적(m <sup>2</sup> )	적용단가(원/m <sup>2</sup> )	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)
1	169.5	2,760,000	467,820,000
합 계			467,820,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.2. 거래사례비교법에 의한 산출내역

### 1.2.1. 개요

“거래사례비교법”이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

거래사례비교법에 의한 시산가액	=	사례단가 × 사정보정 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치
------------------	---	---

### 1.2.2. 거래사례 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 거래사례로서 대상토지와 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교 가능성이 있는 <거래사례 1>을 선정하였음.

울산광역시 중구

(출처: 등기사항전부증명서 및 KAIS)

구분	소재지 지번	면적 (㎡)	지목	거래시점	거래단가 (원/㎡)	개별 공시지가 (원/㎡)	이용상황	용도지역	비 고
사례 1	성안동 ***_*	106	대	2022.05.17	3,116,310	1,660,000	주상용	2종일주	층로각지 가장형 환경사지

### 1.2.3. 사정보정

수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가액으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가액수준으로 정상화하는 작업을 의미함.

결 정 의 견	사정보정치
상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함	<b>1.000</b>

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.2.4. 시점수정치

거래사례가 소재하는 울산광역시 중구 주거지역의 경우 거래일자로부터 기준시점까지 지가변동률은 다음과 같음. 기준시점 당시 해당 월의 지가변동률이 조사 발표되지 아니하여 최종 발표 월의 지가변동률을 연장 적용하였음.

울산광역시 중구 (주거지역) 거래사례(1)

적용기간	지가변동률(%) (시점수정치)	비 고
2022.05.17 ~ 2025.04.15	1.841 ( 1.01841 )	울산광역시 중구 (22.05.17~25.04.15) (주거) 2022.05.01 ~ 2022.05.31 : 0.287 2022.06.01 ~ 2022.06.30 : 0.358 2022.07.01 ~ 2022.07.31 : 0.287 2022.08.01 ~ 2022.08.31 : 0.194 2022.09.01 ~ 2022.09.30 : 0.139 2022.10.01 ~ 2022.10.31 : 0.042 2022.11.01 ~ 2022.11.30 : -0.122 2022.12.01 ~ 2022.12.31 : -0.147 2023.01.01 ~ 2023.12.31 : -0.214 2024.01.01 ~ 2024.12.31 : 0.795 2025.01.01 ~ 2025.02.28 : 0.194 2025.02.01 ~ 2025.02.28 : 0.100 $( 1 + 0.00287 * 15/31 ) * ( 1 + 0.00358 ) * ( 1 + 0.00287 ) * ( 1 + 0.00194 ) * ( 1 + 0.00139 ) * ( 1 + 0.00042 ) * ( 1 - 0.00122 ) * ( 1 - 0.00147 ) * ( 1 - 0.00214 ) * ( 1 + 0.00795 ) * ( 1 + 0.00194 ) * ( 1 + 0.00100 * 46/28 ) = 1.01841$

## 1.2.5. 지역요인 비교치

결 정 의 건	지역요인 비교치
대상토지는 사례의 인근지역 내에 위치하여 지역요인 비교치는 대등함.	1.000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.2.6. 개별요인 비교치 산정

### ■ 개별요인 비교치

기 호	비교 사례	가로조건	접근조건	환경(자연) 조건	획지조건	행정적조건	기타조건	격차율계
1	1	0.90	1.00	0.98	1.00	1.00	1.00	0.882

기 호	개별요인 비교 내용
1	대상은 사례 대비 가로조건(가로의 폭, 구조 등의 상태 등)에서 열세함.
	대상은 사례 대비 환경조건(인근 환경 등)에서 열세함.

## 1.2.7. 거래사례비교법에 의한 토지 단가 결정

산식: 거래사례 토지단가 × 사정보정치 × 시점수정치 × 지역요인 비교치 × 개별요인 비교치

기 호	거래사례 토지단가 (원/㎡)	사정보정치	시점수정치	지역요인 비교치	개별요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	3,116,310	1.000	1.01841	1.000	0.882	2,799,187	2,800,000

## 1.2.8. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기 호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1	169.5	2,800,000	474,600,000
합 계			474,600,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 1.3. 토지 시산가액 결정

### 1.3.1. 각 방법에 의해 산정된 시산가액

기 호	공시지가기준법에 의한 시산가액(원)	거래사례비교법에 의한 시산가액(원)
1	467,820,000	474,600,000
합 계	467,820,000	474,600,000

### 1.3.2. 시산가액 검토 및 감정평가액 결정 의견

상기 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 공시지가기준법에 의한 토지가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항 및 제2항에 근거한 거래사례비교법에 의한 토지가액에 의하여 그 적정성이 지지되고 있어 공시지가기준법에 의한 토지가액으로 감정평가액을 결정하였으며, 감정평가 목적상 적정한 것으로 판단됨.

기 호	토지면적(m <sup>2</sup> )	토지단가(원/m <sup>2</sup> )	감정평가액(원)
1	169.5	2,760,000	467,820,000
합 계	169.5	2,760,000	467,820,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2. 건물의 감정평가

### 2.1. 원가법에 의한 산출내역

#### 2.1.1. 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 의거 대상물건의 재조달원가에 감가수정을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 원가법으로 감정평가하되, 구조 . 용재 . 시공정도 . 부대설비 . 현상 등 제반 요인을 종합적으로 참작하였으며 건물의 특성상 건물만의 거래사례비교법 및 수익환원법을 적용하는 것이 곤란한 바, 주된 감정평가방법에 대한 합리성 검토는 생략하였음.

#### 2.1.2. 재조달원가

대상물건을 기준시점에서 재생산하거나 재취득하는 데 필요한 적정원가의 총액을 말하며, 표준단가에 부대설비 보정단가를 가산하여 산정하였음.

재조달원가	=	표준단가 + 부대설비 보정단가
-------	---	------------------

#### 2.1.2.1. 건물 표준단가

< 한국부동산연구원 「건축물 재조달원가 자료집 (2024)」의 표준단가 >

용도	구조	급수	표준단가 (원/㎡)	내용연수
일반주택	철근콘크리트조 박공지붕 시멘트기와	3	1,832,000	50
일반목욕탕	철근콘크리트조 평지붕	4	1,481,000	45
표준단가결정 (원/㎡)	상기 용도, 구조, 급수별 표준단가를 참작하되, 대상 건물의 시공의 질 등을 고려하여 결정함	기호(가) 1층	1,200,000	50
		기호(가) 2층 ~ 5층	1,400,000	50

#### 2.1.2.2. 부대설비 내역

보정단가 결정 (원/㎡)	부대설비의 형식, 용량 및 현상 등을 고려하고, 기타 경미한 설비 등을 표준단가에 포함하였음.
---------------	--

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2.1.2.3. 재조달원가 결정

위 건물의 표준단가와 부대설비 보정단가 등을 고려하여 아래와 같이 재조달원가를 결정함.

기 호	층	용 도	구 조	표준단가 (원/m <sup>2</sup> )	부대설비 보정단가 (원/m <sup>2</sup> )	재조달원가 (원/m <sup>2</sup> )
가	1층	근린생활시설	철근콘크리트구조	1,200,000	표준단가에 포함.	1,200,000
	2층 ~ 5층	주택	철근콘크리트구조	1,400,000	표준단가에 포함.	1,400,000

## 2.1.3. 감가수정

대상물건에 대한 재조달원가를 감액하여야 할 요인이 있는 경우에 물리적감가, 기능적감가 또는 경제적 감가 등을 고려하여 그에 해당하는 금액을 재조달원가에서 공제하여 기준시점에 있어서의 대상물건의 가액을 적정화하는 작업임.

감가수정 방법은 경제적 내용연수를 기준으로 한 정액법, 정률법 또는 상환기금법 중에서 대상물건에 가장 적합한 방법을 적용하여야 하는 바, 대상건물의 경우 정액법으로 감가수정하였음.

기 호	사용승인일자	기준시점	경과연수	실제 잔존연수 (정액법)	유효 잔존연수 (관찰감가법)	내용연수
가	2008.12.24	2025.04.15	16	34	0	50

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 2.1.4. 원가법에 의한 시산가액

### 2.1.4.1. 건물 적용단가

$$\text{결정단가(원/m}^2\text{)} = \text{재조달원가(원/m}^2\text{)} \times \text{잔존연수} / \text{내용연수}$$

기 호	층	용 도	재조달원가 (원/m <sup>2</sup> )	잔존 연수	내용 연수	산정단가 (원/m <sup>2</sup> )	결정단가 (원/m <sup>2</sup> )
가	1층	근린생활시설	1,200,000	34	50	816,000	816,000
	지상2층 ~ 지상5층	주택	1,400,000	34	50	1,020,000	1,020,000

### 2.1.4.2. 원가법에 의한 시산가액

기 호	층	사정면적(m <sup>2</sup> )	단 가(원/m <sup>2</sup> )	감정평가액(원)
가	1층	41.3	816,000	33,700,800
	2층 ~ 5층	296.643	1,020,000	302,575,860
소 계		337.943	-	336,276,660

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

## 5 감정평가액 결정

위에서 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 및 「감정평가에 관한 규칙」에 근거한 주된 평가방법인 공시지가기준법에 의한 토지의 감정평가액은 동 규칙 제12조 제2항에 근거한 다른 방법에 의한 가액에 의해 그 적정성이 지지되고 있으므로 공시지가기준법(토지) 및 원가법(건물)에 의한 감정평가액으로 아래와 같이 결정하였으며, 감정평가목적상 적정한 것으로 판단됨.

구 분	감정평가액(원)
토지	467,820,000
건물	336,276,660
제시외건물	16,893,500
합계	820,990,160

## 토지, 건물 감정평가명세서

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (m <sup>2</sup> )		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	울산광역시 중구 성안동	871-9	대	제2종일반주거 지역	169.5	169.5	2,760,000	467,820,000	
가	동 소  [도로명주소] 울산광역시 중구 함월6길 59-15	위지상	단독주택	철근 콘크리트구조 (철근) 콘크리트지붕 5층					
				1층	41.3	41.3	816,000	33,700,800	1,200,000 x 34/50
				2층	94.34	296.643	1,020,000	302,575,860	1,500,000 x 34/50
				3층	81.99				
				4층	85.703				
				5층	34.61				
	소 계							₩804,096,660	
	<제시외건물>								
ㄱ	동 소	위지상	참고	기존벽체이용 슬라브지붕 1층소재	(15.9)	15.9	75,000	1,192,500	관찰감가 150,000 x 15/30
ㄴ	동 소	위지상	발코니	철근콘크리트조 2층소재	(6.1)	6.1	544,000	3,318,400	관찰감가 800,000 x 34/50

# 토지, 건물 감정평가명세서

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (m <sup>2</sup> )		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
ㄷ	동 소	위지상	발코니	철근콘크리트조 3층소재	(3.7)	3.7	544,000	2,012,800	관찰감가 800,000 x 34/50
ㄹ	동 소	위지상	발코니	철근콘크리트조 3층소재	(3.8)	3.8	544,000	2,067,200	관찰감가 800,000 x 34/50
ㅁ	동 소	위지상	발코니	철근콘크리트조 3층소재	(3.4)	3.4	544,000	1,849,600	관찰감가 800,000 x 34/50
ㅂ	동 소	위지상	발코니	철근콘크리트조 4층 소재	(4.5)	4.5	544,000	2,448,000	관찰감가 800,000 x 34/50
ㅅ	동 소	위지상	차양막	새시조 썬라이트지붕 5층소재	(2.4)	2.4	150,000	360,000	관찰감가 300,000 x 15/30
ㅇ	동 소	위지상	차양막	새시조 썬라이트지붕 5층소재	(17.6)	17.6	150,000	2,640,000	관찰감가 300,000 x 15/30
ㅈ	동 소	위지상	창고	판넬조 판넬지붕 5층소재	(6.7)	6.7	150,000	1,005,000	관찰감가 300,000 x 15/30
소 계 합 계								₩16,893,500 ₩820,990,160.-	
이 하 여 백									

## (토지) 감정평가요항표

위치 및 부근의 상황	울산광역시 중구 성안동 소재 "성안동행정복지센터" 남서측 인근에 위치하고 있으며, 주위는 단독주택 및 근린생활시설 등이 혼재하는 기존주택지대로서, 전반적인 주위환경은 보통임.
교통상황	대상물건까지 차량 진출입이 가능하고 제반 교통상황은 보통임.
형태 및 이용상황	인접지 대비 남서측 하향 완경사 지대내 세장형의 토지로서, 주상용 부지로 이용중임.
인접 도로상태	남서측 및 북서측으로 노폭 약 8미터 내외의 포장도로와 각각 접함.
토지이용계획관계 및 공법상 제한상태	도시지역, 제2종일반주거지역(2012-02-16), 고도지구(27m이하), 소로2류(폭 8m~10m)(접합) 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 역사문화환경보존지역(2017-11-02)(백양사 석조부도 및 칠성각 500m)<문화유산의 보존 및 활용에 관한 법률>
제시목록외의 물건	-
공부와의 차이	-
임대관계 및 기타	1)임대관계 후첨 '건물감정평가요항표' 참조.  2)기 타 없 음.

# (건물) 감정평가요항표

## 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지상5층 건물로서,  
(사용승인일 : 2008.12.24)  
외벽 : 세멘물탈위페인팅 마감 등.  
내벽 : 벽지 및 일부 타일붙임 마감 등.  
창호 : 하이샷시임.

## 이용상태

지상1층 : 공부상 근린생활시설로 이용중임.  
지상2층 : 공부상 근린생활시설(현황 주택)으로 이용중임.  
지상3층 : 공부상 주택으로 이용중임.  
지상4층 : 공부상 주택으로 이용중임.  
지상5층 : 공부상 주택으로 이용중임.  
(후면 "건물이용상태 및 임대상황" 참조)

## 위생설비, 냉난방설비 및 기타설비

위생 및 급·배수 설비 등이 되어있음.

## 부합물 및 증물관계

본건 별첨 '지적 및 건물개황도' 와 같이 제시외 건물 기호 ㉠~㉤이 소재하는바 이에 구조, 규모, 용재, 내구연한, 현상, 이용, 관리상태 등을 종합적으로 참작하여 원가법으로 감정평가하되, 감가수정은 현상, 관리상태 등을 고려하여 관찰감가법을 병용하였으며, 면적은 건축물 현황도 및 현장조사시 개략적으로 실측사정하였으니, 경매 진행시 일괄경매 여부를 재확인하시기 바람.

## 공부와와의 차이

본건 기호(가) 건물은 2층의 공부상 용도 '근린생활시설'이나 현황 '주택'이오니 업무진행시 참고하시기 바람.

## 임대관계 및 기타

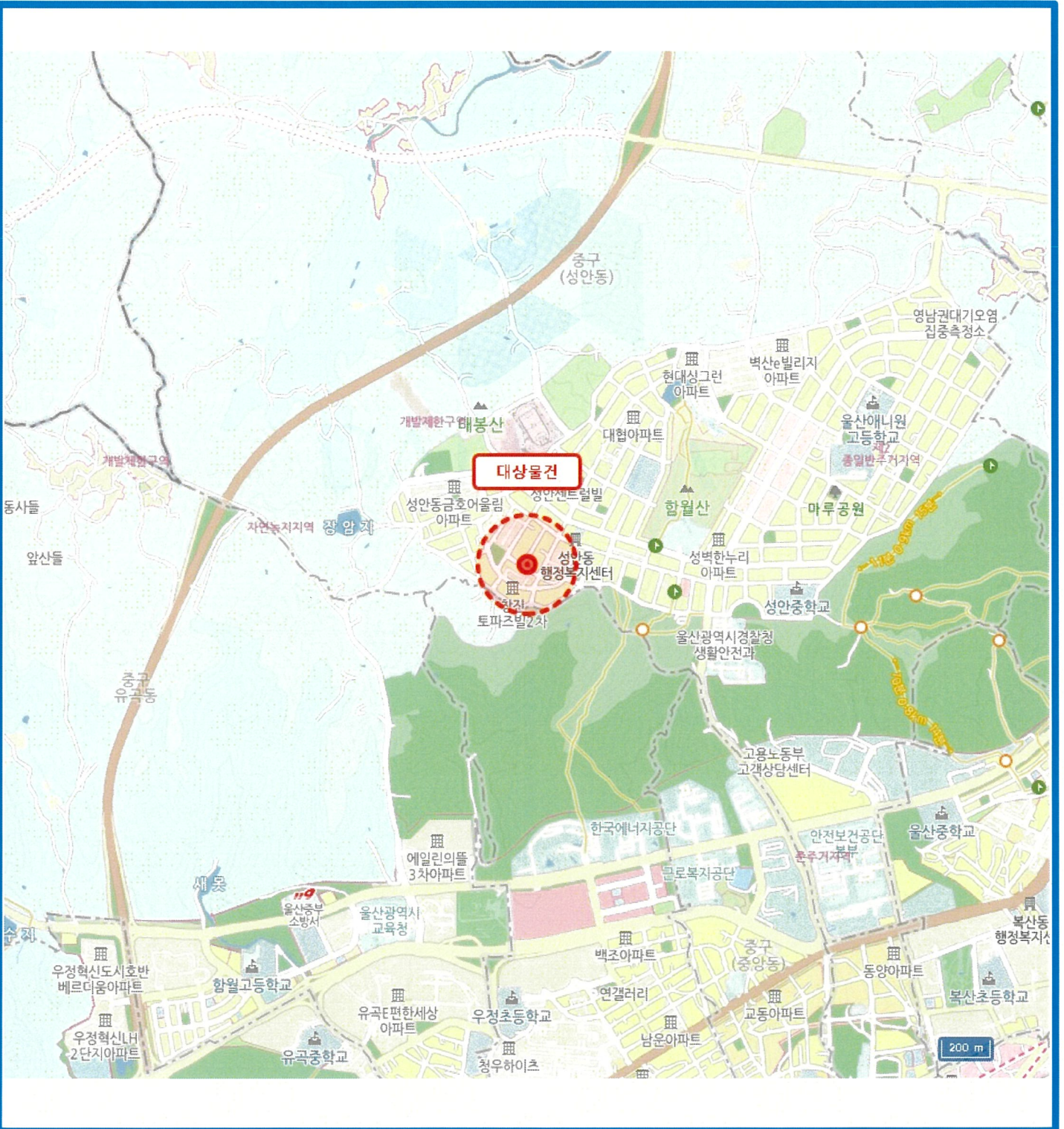
1)임대관계  
미상임.  
2)기 타  
없 음.

# 광역 위치도



소재지

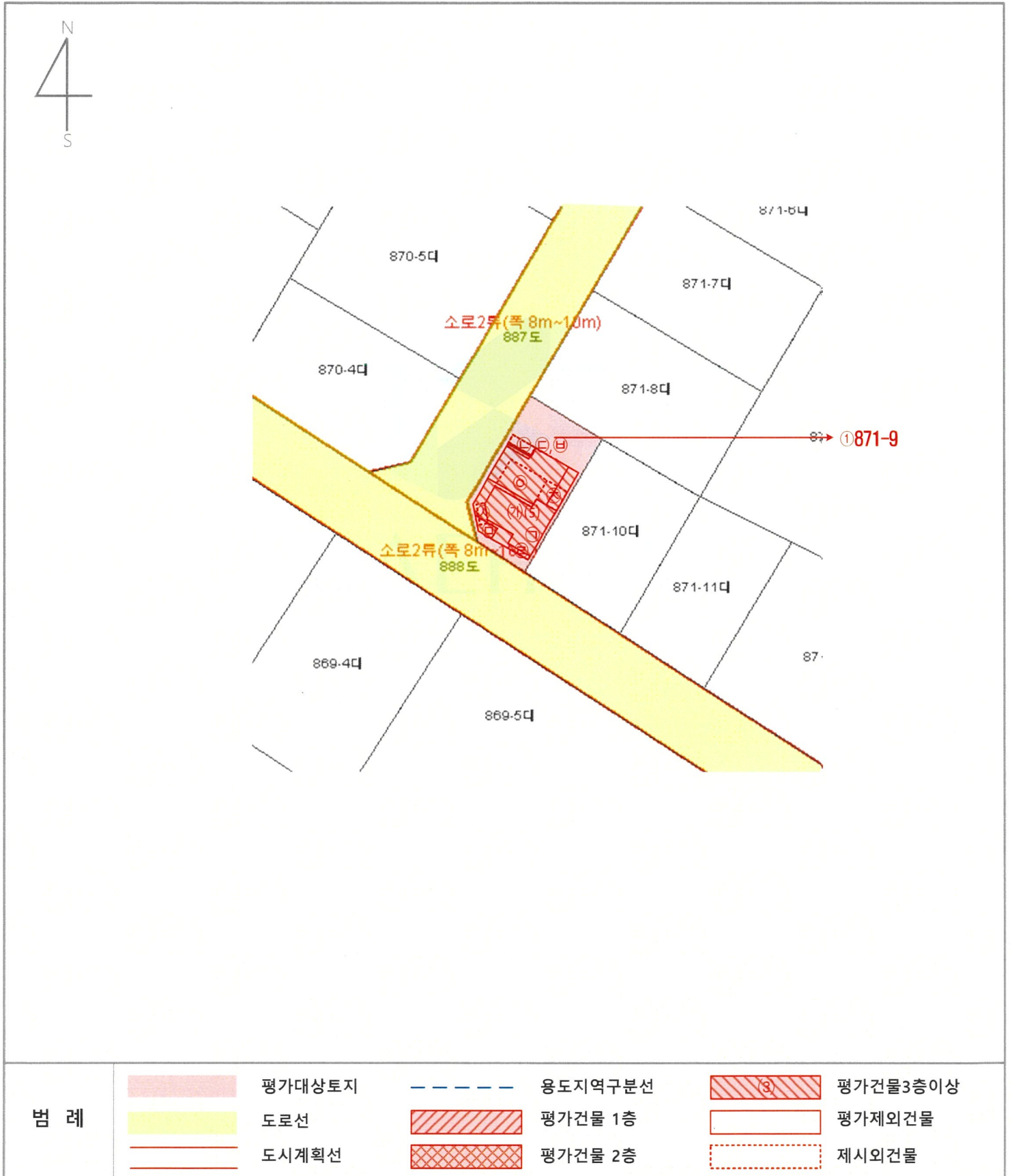
울산광역시 중구 성안동 871-9






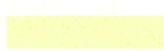







S = 1/600

# 지적 및 건물개황도



범례

	평가대상토지		용도지역구분선		평가건물3층이상
	도로선		평가건물 1층		평가제외건물
	도시계획선		평가건물 2층		제시외건물

# 건물개황도

S = No Scale



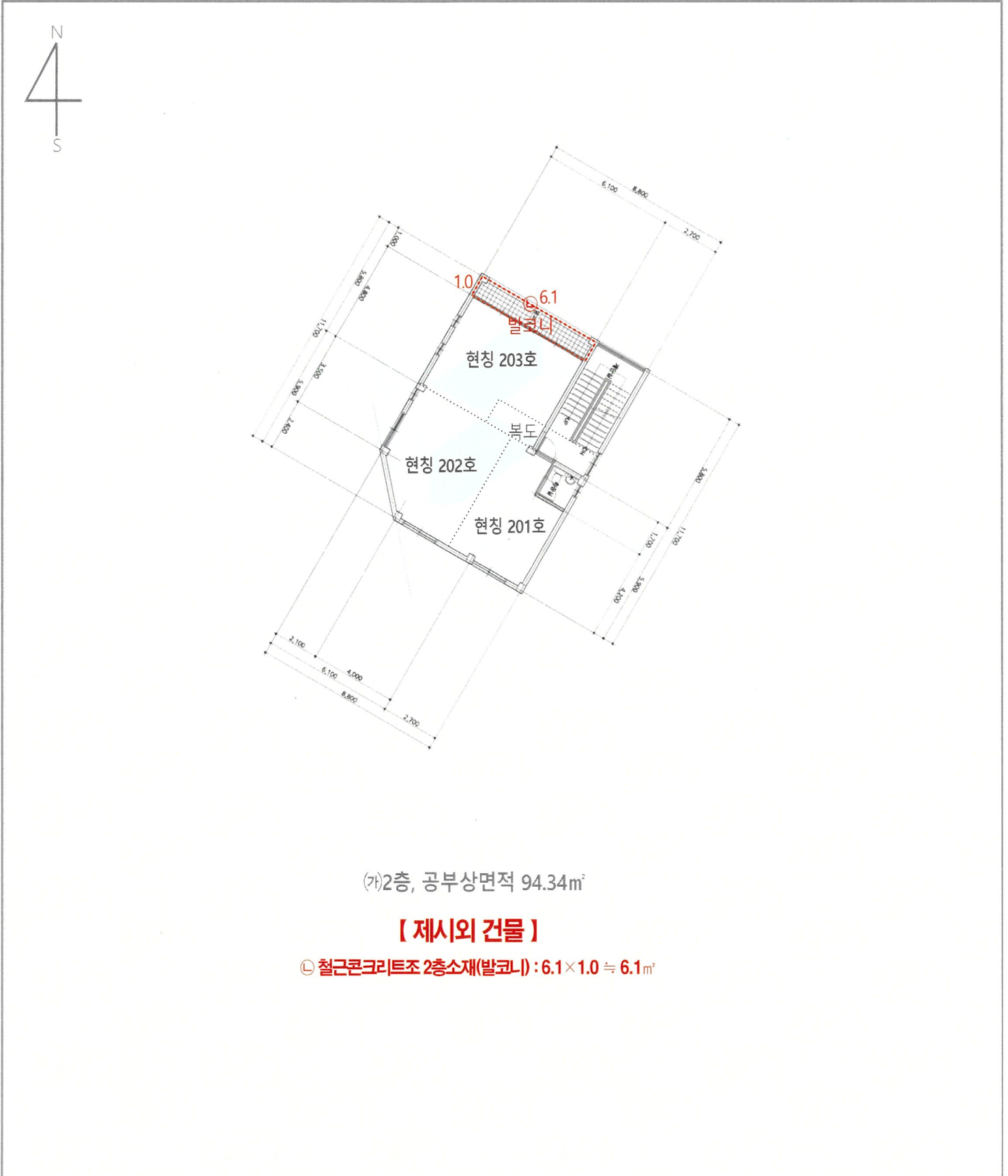
(가)1층, 공부상면적 41.3m<sup>2</sup>

## 【제시외 건물】

㉠ 기존벽체이용 및 슬라브지붕 단층(창고) : 5.9×2.7 ≒ 15.9m<sup>2</sup>

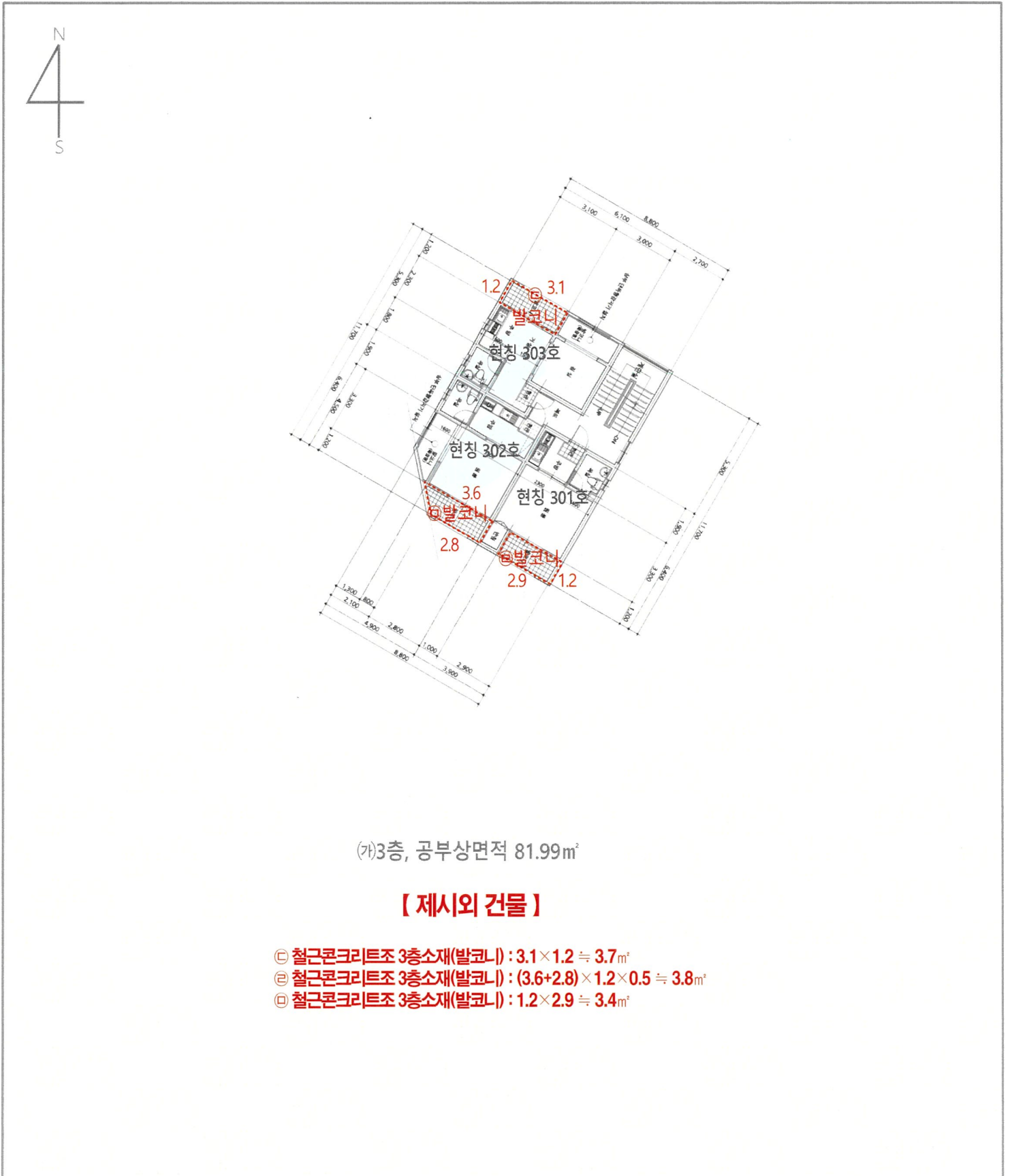
# 건물개황도

S = No Scale



# 건물개황도

S = No Scale



# 건물개황도

S = No Scale



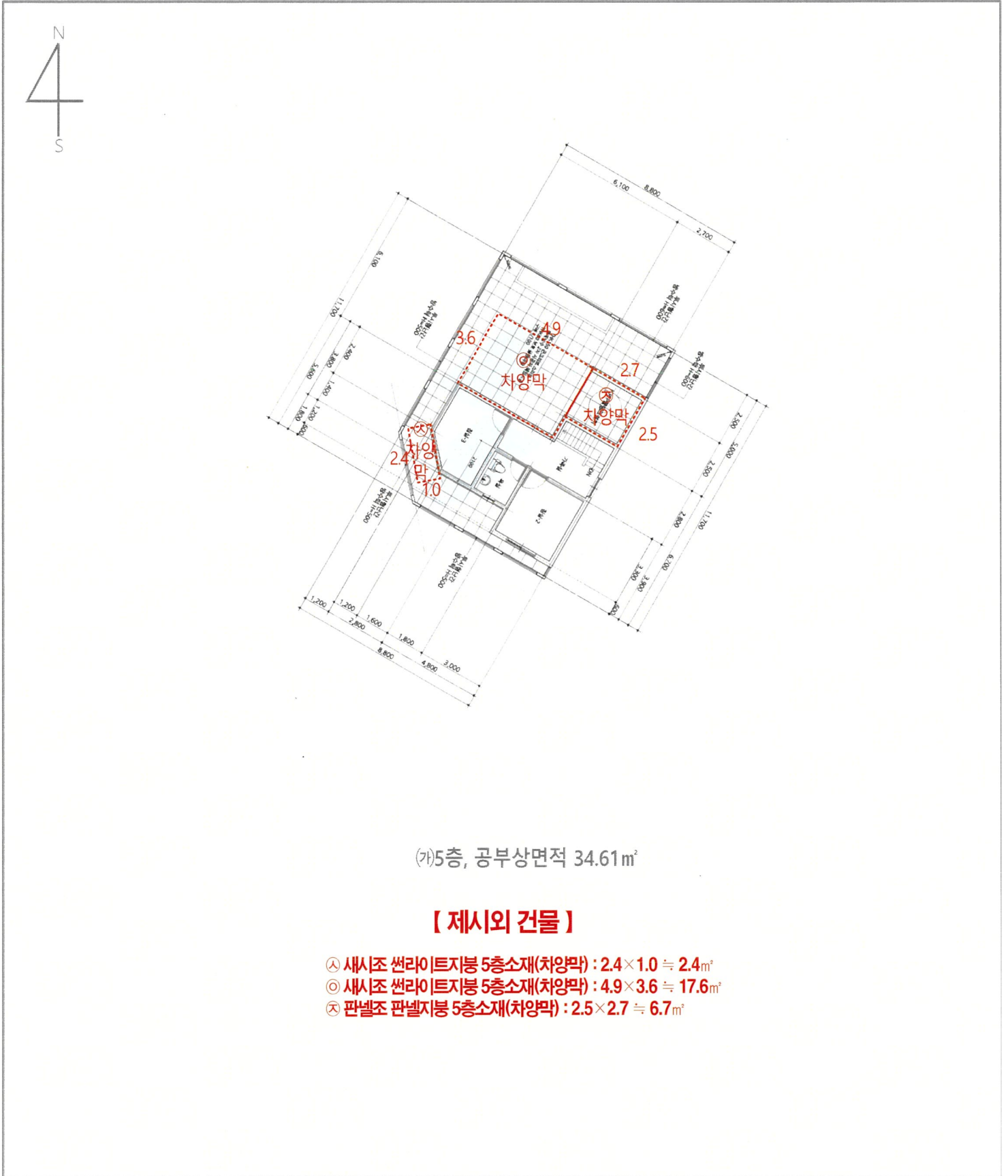
(가)4층, 공부상면적 85.703m<sup>2</sup>

## 【제시외 건물】

㉠ 철근콘크리트조 4층소재(발코니) : 3×1.5 ≒ 4.5m<sup>2</sup>

# 건물개황도

S = No Scale



# 사 진 용 지



[본건 전경 - 북동측에서 촬영]

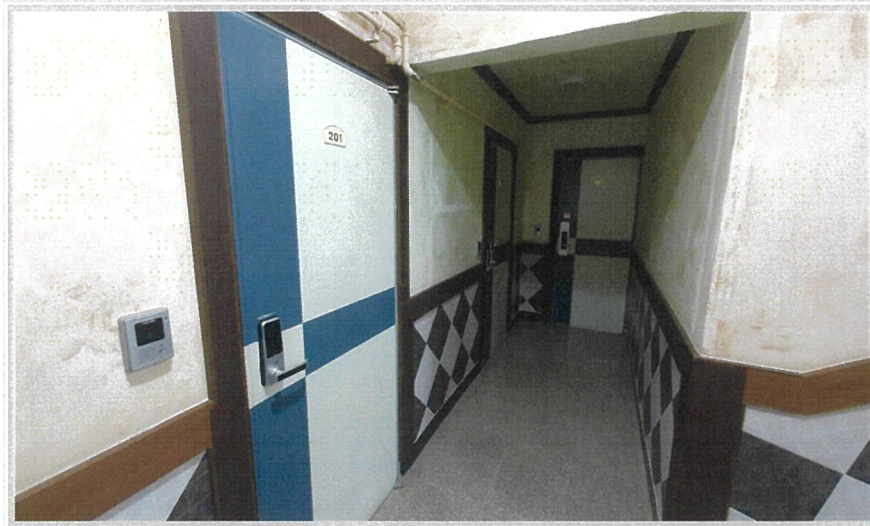


[주위 전경 - 남동측에서 촬영]

# 사 진 용 지

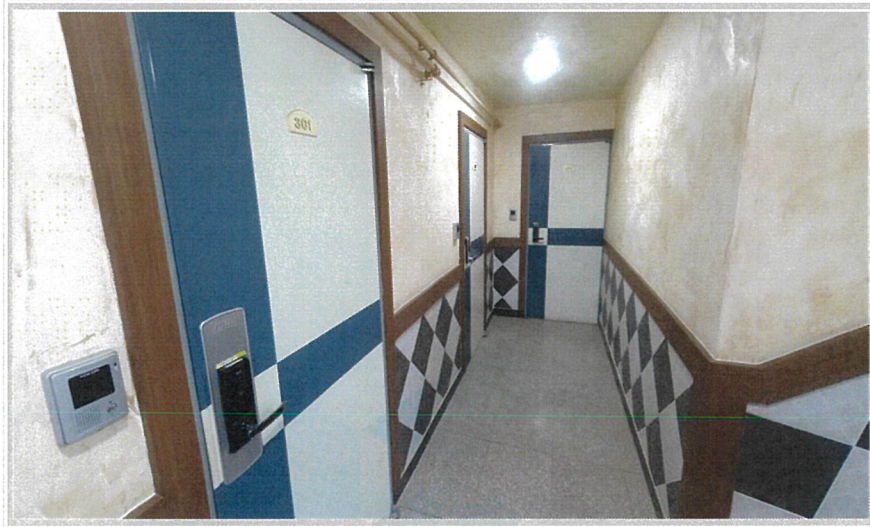


[본건 기호(가) 1층 전경]



[본건 기호(가) 2층 전경]

# 사 진 용 지



[본건 기호(가) 3층 전경]



[본건 기호(가) 4층 전경]

# 사 진 용 지



[제시외건물 (ㄱ)]



[제시외건물 (ㄴ, ㄷ)]

# 사 진 용 지



[제시외건물 (ㄴ, ㄷ, ㅂ)]



[제시외건물 (ㅅ, ㅇ, ㅈ)]

# (주) 대화 감정평가법인

울산광역시 남구 두왕로154번길 13, 3층

TEL.052-710-5530 FAX.052-710-5540

문서번호 : 대화 16-2504-2-0032호

시행일자 : 2025-04-16

수신 : 울산지방법원 사법보좌관 문상준

참조 : 경매8계

제목 : 감정평가회보

선결		지		
접	일자	시		
수	시간	결		
	번호	재		
처리과		공		
담당자		람		

1. 저희 (주)대화감정평가법인의 업무에 협조하여 주심에 대하여 감사드리오며, 귀 법원의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 관련문서 2025-04-02자 귀 제 『2025타경11532』 호로 의뢰하신 『박인숙 소유물건(2025타경11532)』 에 대한 감정평가 결과를 별첨과 같이 회보합니다.

별첨 : 1. 감정평가서 1부.  
2. 청구서 1부.



(주)대화감정평가법인 울산지사

지사장 김성훈



# 수수료 청구서

감정평가서번호 : 대화 16-2504-2-0032호

## 울산지방법원 사법보좌관 문상준 귀하

### — 金일백이십육만팔천삼백원整 (W1,268,300.-)

2025-04-02 일자 귀 제 『2025타경11532』 호로 의뢰하신 『박인숙 소유물건(2025타경11532)』 건에 대한 감정평가가 완료 되었으므로 상기 금액을 '감정평가법인등의 보수에관한기준' 에 의거 청구하오니 정산하여주시기바랍니다.

#### - 청구내역-

과목	금액	비고
평가수수료	827,112	● 평가수수료 ●
실비	여비	212,000
	물건조사비	100,000
	공부발급비	4,600
	기타실비	10,000
	특별용역비	
소계	W326,600	
합계	W1,153,000.-	※ 1,000원미만절사
부가가치세	W115,300.-	
총계	W1,268,300.-	
기납부착수금	W.-	
정산청구액	W1,268,300.-	

※ 위 금액을 아래 계좌로 송금하여주시기바랍니다.

※ 수수료 입금시 입금자 명의를 감정서번호( 250420032 )로 하여주시기 바랍니다.

#### ★ 계좌번호 ★

◆ 신한은행 : 100-036-821350 (예금주 : (주)대화감정평가법인 울산지사)

◆ 사업자번호 : 684-85-02405

(주)대화감정평가법인 울산지사

지사장 김성훈

( TEL. : 052-710-5530 FAX. : 052-710-5540 )



# 법원보관금 출급명령서

법원코드				과코드		재판부번호	
		0	8				

사건번호	진행번호	출급금액			원천징수세금액		세금공제후 지급액
		원금	부가가치세	계	소득세	주민세	
2025타경 11532		₩1,153,000	₩115,300	₩1,268,300			₩1,268,300

출급금종류	감정료
-------	-----

출급청구일	2025. 04. 16
-------	--------------

청구자	성명	김성훈	전화	052-710-5530
	주민번호 (사업자등록번호)	684-85-02405	우편번호	44774
	주소	울산광역시 남구 두왕로154번길 13,3층		

대리인	성명		전화	
	주민번호 (사업자등록번호)		우편번호	
	주소			

출급구분	<input checked="" type="checkbox"/> 원금 및 부가가치세 지급	<input type="checkbox"/> 원금 및 이자지급
	<input type="checkbox"/> 원금 및 전체이자지급	<input type="checkbox"/> 이자만 지급

입금계좌번호	신한은행 : 100-036-821350 (예금주 : (주)대화감정평가법인 울산지사)
--------	--

위의 보관금의 출급을 명함.  
2025년 04월 16일

울산지방법원 경매8계

울산지방법원 사법보좌관 문상준