

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 고완석
소유물건(2025타경10855)
의뢰인: 서울남부지방법원 사법보좌관
김선엽
감정평가서번호: 250711-0001

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

이지혜감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
이 지 혜

| | | | | | | |
|--------------------|----------------------------|--------------|-------------------------|-----------------------|-------|----------------------|
| 감정평가액 | 삼억이천칠백만원정 (₩327,000,000.-) | | | | | |
| 의뢰인 | 서울남부지방법원 사법보좌관 김선엽 | 감정평가 목적 | 법원경매 | | | |
| 제출처 | 서울남부지방법원 경매13계 | 기준가치 | 시장가치 | | | |
| 소유자 (대상업체명) | 고완석 (2025타경10855) | 감정평가 조건 | - | | | |
| 목록표시 근거 | 귀 제시목록 | 기준시점 | 조사기간 | 작성일 | | |
| 기타 참고사항 | - | 2025.07.16 | 2025.07.16 ~ 2025.07.16 | 2025.07.16 | | |
| 감정평가내용 | 공부(公簿)(의뢰) | | 사정 | | 감정평가액 | |
| | 종류 | 면적(㎡) 또는 수량 | 종류 | 면적(㎡) 또는 수량 | 단가 | 금액 |
| | 구분건물 | 1개호 이 | 구분건물 | 1개호 하 여 | - | 327,000,000 백 |
| | 합계 | | | | | ₩327,000,000 |
| 감정평가액의 산출근거 및 결정의견 | | | | | | |
| " 별 지 참 조 " | | | | | | |

감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 서울특별시 구로구 구로동 소재 “서울신구로초등학교” 북서측 인근에 위치하는 “태형팰리스” 제102동 제6층 제601호에 대한 서울남부지방법원의 경매목적의 감정평가입니다.

2. 감정평가의 근거

본건 평가는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였습니다.

3. 기준시점

본건의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 07월 16일 입니다.

4. 기준가치 및 감정평가의 조건

시장가치를 기준으로 평가하였으며, 감정평가의 조건은 해당사항 없습니다.

5. 그 밖의 사항

본건의 내부구조 및 이용상태 등은 현장방문시 이해관계인의 부재로 건축물대장, 외관 및 현장조사시 탐문내역 등을 참고하여 평균적인 상태를 기준하여 평가하오니 업무진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

1. 감정평가액 결정의 주된방법

- 가. 평가방식은 대상물건의 성격·평가목적 또는 평가조건에 따라 비용성의 원리를 따르는 원가 방식, 시장성의 원리를 따르는 비교방식 및 수익성의 원리를 따르는 수익방식이 있습니다.
- 나. 본 평가에서 구분건물은 제반 입지조건, 주위환경, 층별·위치별 효용도와 건물의 구조, 용재, 부대설비, 시공의 정도, 현상 및 인근지역 내 동류형·유사형 구분건물의 거래사례, 평가선례, 인근 가격수준 및 낙찰률 등을 종합적으로 참작하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 비교방식으로 평가하였으며, 대상 구분건물은 거래사례가 충분하고 시장성이 높은 물건으로 他방식 적용이 불필요하며 원가, 수익방식에 의한 평가에 있어 원가자료 미비와 수익 추정자료 미비로 원가방식과 수익방식은 생략하였습니다.
- 다. 구분소유건물은 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』 제20조의 규정에 따라 전유부분과 대지사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지·건물의 구분평가는 곤란하나 평가목적에 고려하여 본건 구분건물의 평가가격을 토지가격과 건물가격으로 배분하여 구분건물감정평가명세표에 기재하였으니 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 거래사례비교법에 의한 감정평가액의 산출

가. 대상 부동산의 개요

| | | | | |
|------------|---|---------|------------|------------|
| 소재지 | 서울특별시 구로구 구로동 109-2, 109-2 (도로명주소 : 서울특별시 구로구 구로중앙로28길 52) | | | |
| 건물명, 동, 호수 | 태형팰리스 제102동 제6층 제601호 | | | |
| 구조 및 층수 | 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 14층 | | | |
| 건물주용도 | 업무시설(오피스텔), 도시형생활주택 (단지형다세대주택), 제1종근린생활시설 (소매점) | 사용승인일 | 2020.07.01 | |
| 구분 | | 전유면적(㎡) | 대지권(㎡) | 용도 |
| 기호 | 호수 | | | |
| 1 | 601 | 29.98 | 12.35 | 업무시설(오피스텔) |

나. 거래사례

[자료출처 : 등기사항전부증명서]

| 구분 | 소재지 | 건물명 및 동·호수 | 전유면적(㎡) | 거래시점 | 금액(원) (전유면적㎡당 단가) |
|----|--------------------|---------------------|---------|------------|------------------------------|
| A | 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제101동 제*호 | 30.51 | 2024.02.17 | 315,000,000 (@10,324,483) |
| B | 구로구 구로동 474-21 | 에버그린 제101동 제*호 | 29.4 | 2024.04.02 | 280,000,000 (@9,523,809) |
| C | 구로구 구로동 474-21 | 에버그린 제101동 제*호 | 29.4 | 2024.02.20 | 280,000,000 (@9,523,809) |
| D | 구로구 구로동 44- | 몽베에프로즈 제102동 제*호 | 26.59 | 2023.11.03 | 300,000,000 (@11,282,437) |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다. 감정평가액의 산정

1) 비교사례의 선정

지리적 접근성, 이용상황의 유사성 및 기준시점 등을 고려하여 상기의 사례 중 (B)를 비교 사례로 선정하였습니다.

2) 사정보정

정상적인 거래사례이므로 보정요인 없습니다.(1.00)

3) 시점수정

- ① 한국부동산원이 발표하는 오피스텔 규모별 주택매매가격지수(출처 : 한국부동산원 부동산통계정보시스템) 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 “서울 강남 지역 서남권 오피스텔 매매가격지수”를 활용하여 시점수정치를 산정하되, 해당 월의 가격지수가 미 고시된 경우 직전 월의 가격지수를 적용하였습니다.

② 시점수정치 내용

| 기호 | 구분 | 시점수정치 | 시점수정치 산정 |
|----|--|---------|---|
| 1 | 오피스텔 지역 : 서울 강남지역 서남권 (24.04.02~25.07.16) | 1.00130 | 거래시점 : 2024.04.02, 2024년03월 지수를 적용함 기준시점 : 2025.07.16, 2025년06월 지수를 적용함 2024.04.02 매매 가격지수 (적용:2024년03월) : 99.74 2025.07.16 매매 가격지수 (적용:2025년06월) : 99.87 시점수정치 : $99.87/99.74 \approx 1.00130$ |

4) 지역요인

사례와 본건은 인근지역 내에 소재하므로 지역요인은 동일합니다.(1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5) 개별요인

사례와 본건의 위치별/호별 효용도 비교는 아래 표와 같습니다.

▶기호(1) / 사례(A)

| 요인구분 | 세부항목(주거용) | 격차율 | 비고 |
|--------|---------------------------------|-------|---|
| 단지외부요인 | 대중교통의 편의성 | 1.10 | 본건은 사례대비 대중교통의 편의성, 교육시설의 배치, 상업,업무시설과의 접근성 등 제반 단지외부요인에서 우세함 |
| | 교육시설의 배치 | | |
| | 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성 | | |
| | 차량이용의 편의성 | | |
| | 공공시설 및 편익시설의 배치 | | |
| | 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) | | |
| 단지내부요인 | 시공업체의 브랜드 | 0.98 | 본건은 사례대비 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도 등 제반 단지내부요인에서 열세함 |
| | 단지내 총 세대수 및 최고층수 | | |
| | 건물의 구조 및 마감상태 | | |
| | 경과연수에 따른 노후도 | | |
| | 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형) | | |
| | 단지내 통로구조(복도식/계단식 등) | | |
| 호별요인 | 층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용 (동별 및 라인별) | 1.06 | 향별, 층별, 위치별 효용, 전유면적의 크기 등 제반 호별요인에서 우세함 |
| | 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 | | |
| | 내부 평면방식(베이) | | |
| | 간선도로 등에 의한 소음 등 | | |
| 기타요인 | 기타 가치에 영향을 미치는 요인 | 1.00 | 대등함 |
| 누 계 | | 1.143 | |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6) 거래사례비교법에 의한 감정평가액의 산정

| 기호 | 사례금액 (원) | 사정 보정 | 시점수정 | 지역 요인 | 개별 요인 | 면적비교 (대상전유면적/ 사례전유면적) | 산정금액 (원) | 결정금액 (원) |
|----|-------------|----------|---------|----------|----------|-----------------------------|-------------|-------------|
| 1 | 280,000,000 | 1.00 | 1.00130 | 1.000 | 1.143 | 29.98 / 29.4 | 326,777,974 | 327,000,000 |

라. 다른 감정평가방법에 따른 산출내역 및 시산가격 조정

본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항에 따라 하나 이상의 다른 평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 구분건물의 특성상 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 거래사례비교법에 따른 시산가액으로 감정평가액을 결정하였습니다.

3. 인근 평가사례

[자료출처 : 감정평가정보센터(KAPADB)]

| 구분 | 소재지 | 건물명 및 동·호수 | 전유면적 (㎡) | 목적 | 기준시점 | 금액(원) (전유면적㎡당 단가) |
|----|--------------------|--------------------|-------------|----|------------|------------------------------|
| A | 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제102동 제*호 | 29.98 | 경매 | 2025.04.13 | 332,000,000 (@11,074,049) |
| B | 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제102동 제*호 | 29.98 | 경매 | 2025.06.12 | 324,000,000 (@10,807,204) |
| C | 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제102동 제*호 | 29.98 | 경매 | 2025.01.31 | 325,000,000 (@10,840,560) |
| D | 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제102동 제*호 | 29.98 | 경매 | 2024.12.20 | 326,000,000 (@10,873,915) |

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 감정평가액의 결정의견

『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 및 『감정평가에 관한 규칙』 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하여 비교방식인 거래사례비교법을 주된 감정평가방법으로 평가하되, 구분건물은 거래가 활발히 이루어지는 시장성이 높은 물건인 바, 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우로서 원가법이나 수익환원법에 의한 합리성 검토는 생략하였으며, 인근 유사부동산의 가격수준, 거래사례 및 평가선례와 대상부동산의 제반 특성, 최근 부동산 가치 동향 등을 종합적으로 참작하여 아래와 같이 감정평가액을 결정하였습니다.

| 기호 | 소재지 | 건물명 및 동·층·호수 | 전유면적 (㎡) | 대지권 (㎡) | 감정평가액(원) (전유면적㎡당 단가) |
|----|-----------------------------|----------------------|----------|---------|--------------------------------|
| 1 | 서울특별시 구로구 구로동 109-1 외 | 태형팰리스 제102동 제601호 | 29.98 | 12.35 | 327,000,000 (약 @10,907,271) |

※ 집합건물의 구분평가지 토지·건물의 배분가액은 다음과 같습니다.

- ▶ 토지·건물을 일체로 한 가격 : 327,000,000원
- ▷ 토 지 배 분 가 격 : 130,800,000원
- ▷ 건 물 배 분 가 격 : 196,200,000원

구분건물 감정평가명세표

| 일련 번호 | 소재지 | 지 번 | 지 목 및 용 도 | 용도지역 및 구 조 | 면 적 (㎡) | | 감정평가액 | 비 고 |
|------------|--|---|--|--|---------|---------|---|----------------------|
| | | | | | 공 부 | 사 정 | | |
| | 서울특별시 구로구 구로동 [도로명주소] 서울특별시 구로구 구로중앙로28길 52 | 109-1, 109-2 태형 팰리스 제102동 | 업무시설 (오피스텔) 도시형 생활주택 (단지형 다세대주택 제1종 근린생활 시설 (소매점) | 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트 지붕 14층 지3층 지2층 지1층 1층 2층 ~ 10층 11층 ~ 14층 옥탑1층 (연면적제외) | | | | 1동의 건물의 표시 |
| | | | | | | 979.15 | | |
| | | | | | | 1051.29 | | |
| | | | | | | 1063.44 | | |
| | | | | | | 102.27 | | |
| | | | | | | 156.28 | | |
| | | | | | | 146.2 | | |
| (1) | 서울특별시 구로구 구로동 | 109-1 | 대 | 제3종일반주거지역 | 552.1 | | 대지권의 목적인 토지의 표시 | |
| (2) | " | 109-2 | 대 | 제3종일반주거지역 | 877.2 | | " | |
| 1 | | | | (내) 철근콘크리트구조 제6층 제601호 1. 소유권 | 29.88 | 29.88 | 327,000,000 | 비준가격 공용면적 포함평가 |
| | | | | | | 12.35 | | |
| | | | | | | 12.35 | | |
| | | | | 대지권 | 1,429.3 | | | |
| 합 계 | | | | | | | | |
| | | | 이 | 하 | 여 | 백 | | |
| | | | | | | | 토지·건물 토 지 : 130,800,000 건 물 : 196,200,000 배분내역 ₩327,000,000.- | |

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 구로구 구로동 소재 "서울신구로초등학교" 북서측 인근에 위치하는 "태형 팰리스" 제102동 제6층 제601호로서, 인근은 단독주택, 다세대주택, 오피스텔 및 각종 근린 생활시설 등이 혼재하는 지역으로 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 제반 차량의 진출입이 가능하며, 인근에 노선버스정류장이 소재하는 등 제반 교통 상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 14층 건물 중 제6층 제601호로서,
외 벽 : 석재붙임 마감 등
내 벽 : 벽지마감 및 타일마감 등
창 호 : 샷시 창호임.

(4) 이용상태

집합건축물대장상 '업무시설(오피스텔)'임.

(5) 설비내역

위생 및 급배수설비, 난방설비, 승강기설비, 전기설비, 화재탐지설비 등이 되어있음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|---------------|------------------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

이웃부지 대비 등고평탄한 2필지 일단의 가장형의 토지로서, 주상용 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

본건 북서측으로 노폭 25미터, 남서측으로 노폭 약 8미터 내외의 포장도로에 각각 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

구로동 109-1, 109-2 공히
도시지역, 제3종일반주거지역, 도로(접합), 장애물제한표면구역(진입표면)<공항시설법>, 교육환경보호구역(남부교육청에 반드시 확인요망)<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발 165m(지반+건축+옥탑 등), 육군수도방위사령부(02-524-3146)관할)<군사기지 및 군사시설보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 건축선임.

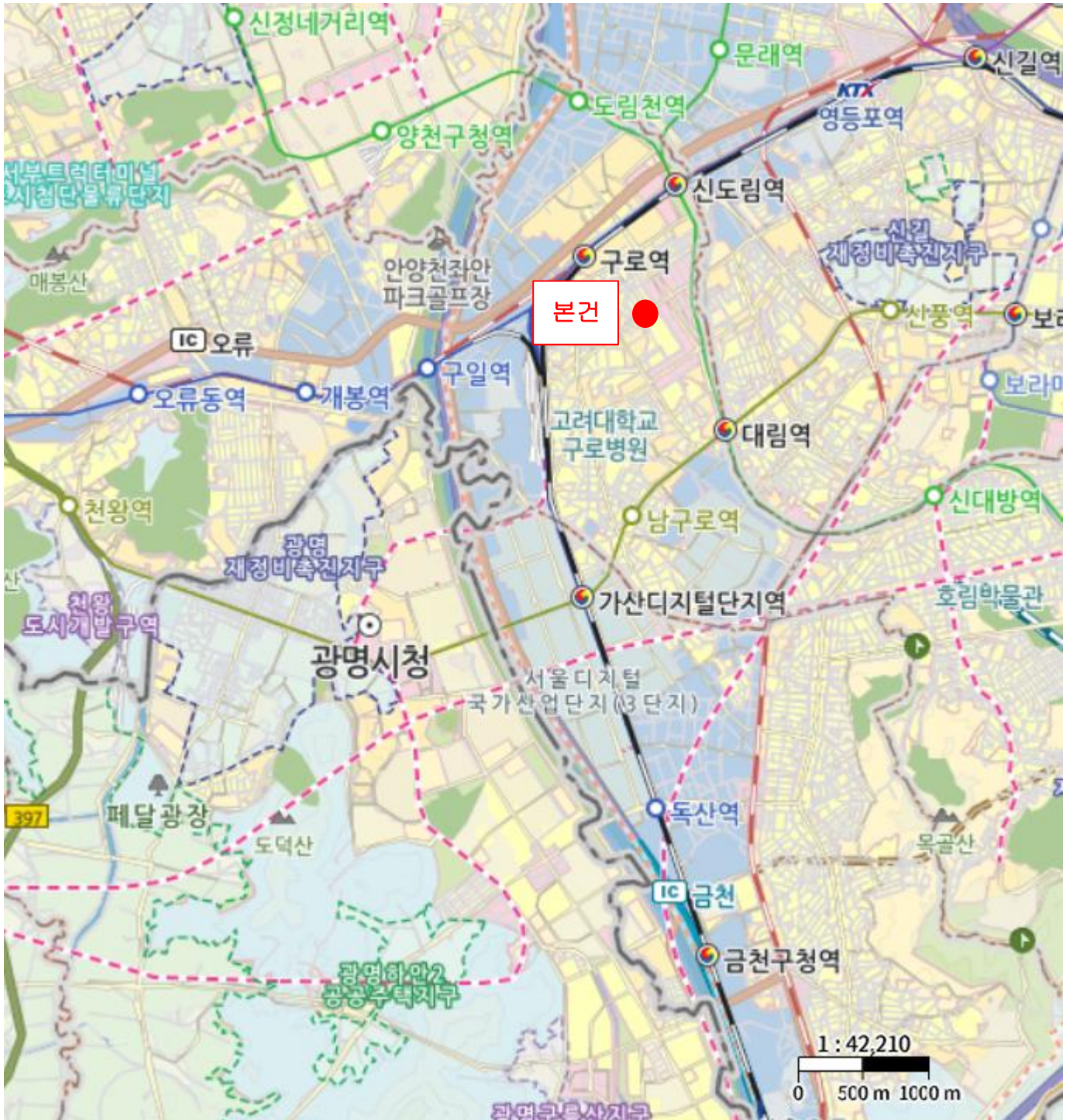
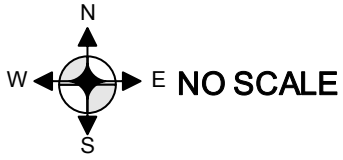
(9) 공부와의 차이

없 음.

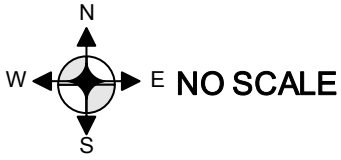
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1. 임대관계 : 미상임.
2. 기 타 : 없 음.

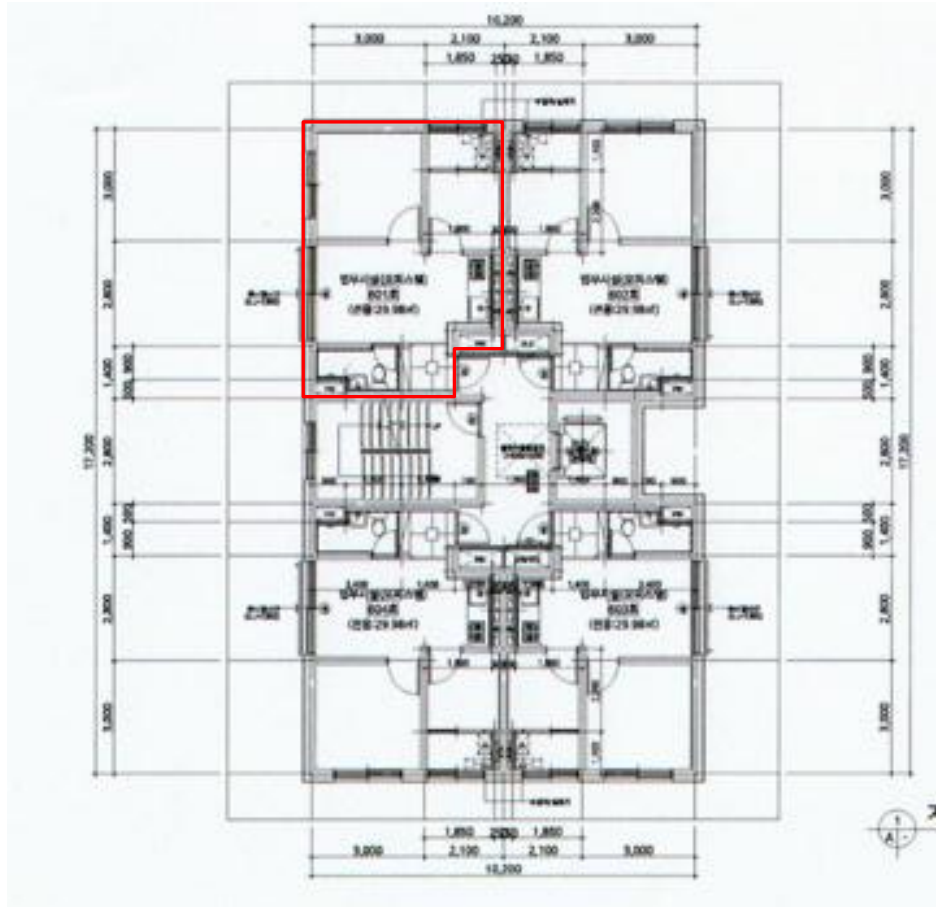
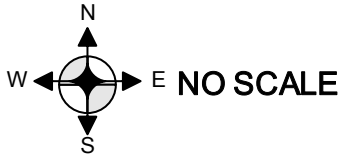
광역 위치도



위치도

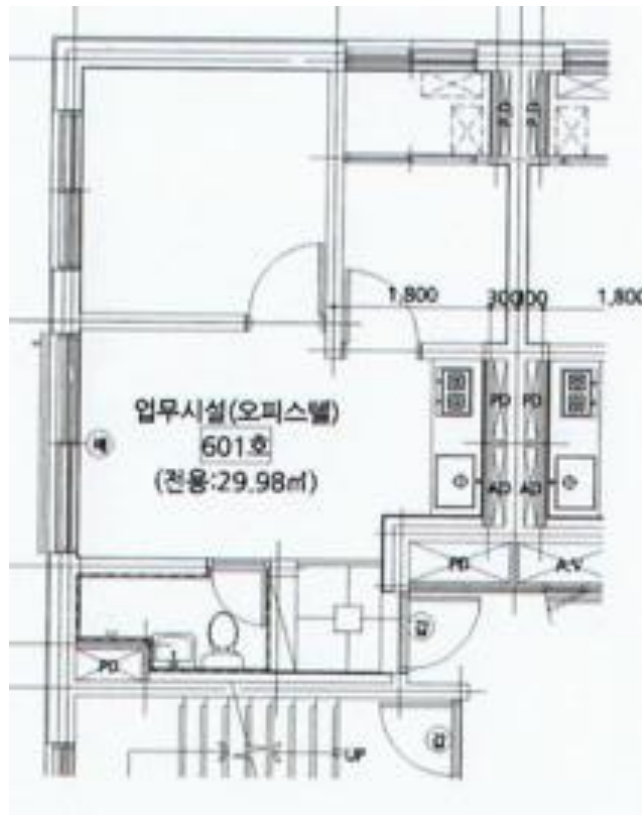
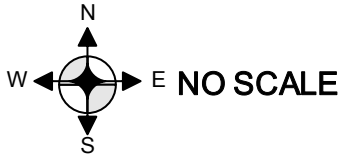


호별 배치도



본건
제601호

내부구조도



<본건 제6층 제601호>

사 진 용 지



본건전경



본건전경

사 진 용 지



주위환경



주위환경

사 진 용 지



본건 출입구부분



엘리베이터 설비

사 진 용 지



본건 제601호



복도전경