

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명	장윤미 소유물건(2025타경12168)
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 홍영수
감정평가서 번호	대한 제250925-16-0002호

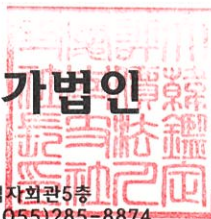
이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인은 책임을 지지 않습니다.

(주)대한감정평가법인

경남지사

경상남도 창원시 용지로 226 적십자회관5층

TEL : (055)285-8855 FAX : (055)285-8874



(주)대한감정평가법인
KOREA APPRAISAL CO., LTD.

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명·날인합니다.

감정평가사
이창룡

이

창



(주)대한감정평가법인

경남지사장

김민철

(서명 김민철인)



감정평가액	일억오천구백만원정 (₩159,000,000.-)			
의뢰인	창원지방법원 사법보좌관 홍영수	감정평가목적	경매	
채무자	-	제출처	창원지방법원 경매9계	
소유자 (대상업체명)	장윤미 (2025타경 12168)	기준가치	시장가치	
		감정평가조건	-	
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일
		2025.09.26	2025.09.25 2025.09.26	2025.09.29

감정 평가 내용	공부(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(m ²) 또는 수량	종류	면적(m ²) 또는 수량	단가(원/m ²)	금액(원)
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	159,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩159,000,000.-

심사
확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명·날인합니다.

심사자 감정평가사









감정평가액 산출근거 및 결정 의견

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경상남도 김해시 부곡동 소재 '월산중학교' 동측 인근에 위치하는 부동산(아파트)에 대한 경매 목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요



소재지	경상남도 김해시 부곡동 806-3 (경상남도 김해시 월산로 82-55 (부곡동))
건물명 및 층·호수	월산마을 부영아파트 1201동 5층 502호
건물의 구조	철근콘크리트조 경사지붕(경량철골조)
사용승인일자	2001.12.22
주 용 도	공동주택

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

기호	해당 동/층/호	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률 (%)	대지권 (㎡)	집합건축물대상상 용도
1	1201/5/502	80.7474	43.2612	124.0086	65.11	48.53	아파트

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거하여 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 09월 26일입니다.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

대상물건에 대하여 2025년 09월 25~26일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사 시 대상물건의 존재 여부, 대상물건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였습니다.

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였습니다.

나. 감정평가의 조건

해당사항 없습니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

5. 기타 검토 및 참고 사항

가. 대상물건의 위치는 건축물현황도 및 현황 점유부분 등에 의거하여 확인하였습니다.

나. 대상 구분건물은 현장조사시 폐문부재로 내부 이용상태 등은 조사치 못하였으나, 동종 유사물건의 통상적인 이용상태 및 외부관찰을 통해 평가하였으니 업무 진행시 참고하시기 바랍니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 적용

1. 감정평가의 근거

가. 근거 법령

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련 제 법령에 근거하였습니다.

나. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<p>① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.</p>
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인 등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다. 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식</p>
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<p>① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인 등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다. ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.</p>

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

제16조

[토지와 건물의
일괄감정평가]

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

2. 감정평가방법의 적용

대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법입니다.

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에서는 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등에 따르면 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다라고 규정하고 있으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제13조 제3항 제6호에서는 감정평가액 결정에 참고한 자료가 있는 경우 그 자료의 명칭, 출처와 내용을 적시하도록 규정하고 있는 바, 본 평가에서는 토지 건물의 배분비율 적용시 2024 법원감정평가실무(아파트의 토지.건물 배분비율표-2021년도)상의 배분비율을 참고하였습니다.

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

III. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 가격자료

가. 대상물건 거래사례

최근 3년 이내 해당사항 없습니다.

나. 인근지역 거래사례

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점		거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
				사용승인일				
a	부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 1201/*/*04	80.7474	2025.06.19		160,000,000	약 1,980,000	아파트
				2001.12.22				
b	부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 1204/*/*01	80.7474	2025.07.01		160,000,000	약 1,980,000	아파트
				2001.12.22				
c	부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 1201/*/*02	80.7474	2024.11.12		160,000,000	약 1,980,000	아파트
				2001.12.22				

[자료출처 : 등기사항전부증명서 및 KAIS]

다. 인근지역 평가사례

기호	소재지	건물명 및 동/층/호수	전유면적 (㎡)	평가 목적	기준시점		평가금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고 (이용상황)
					사용승인일				
㉠	부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 120*/7/70*	80.7474	경매	2024.09.06		171,000,000	약 2,120,000	아파트
					2001.12.22				

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 경매 낙찰가율

지역 / 기간		경남/김해시 2024년 09월~2025년 08월				
구 분	낙찰가			낙찰건수		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
집합건물	66,003,500,000원	50,327,559,243원	76.2%	1,098건	347건	31.6%
다세대	2,957,000,000원	1,797,180,110원	60.8%	168건	35건	20.8%
아파트	55,731,500,000원	44,636,270,764원	80.1%	754건	260건	34.5%
연립	417,000,000원	264,000,000원	63.3%	15건	3건	20%
오피스텔	1,546,000,000원	843,448,300원	54.6%	48건	15건	31.2%
오피스텔(주거)	3,407,000,000원	1,666,208,089원	48.9%	64건	23건	35.9%
주상복합(주거)	1,945,000,000원	1,120,451,980원	57.6%	49건	11건	22.4%

<최근 1년간 해당 지역 용도별 평균 낙찰가율 (출처 : 인포케어)>

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 비교사례의 선정

최근 거래된 사례 중 대상물건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정하였습니다.

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	대상물건
				사용승인일			
a	부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 1201/*/*04	80.7474	2025.06.19	160,000,000	약 1,980,000	가
				2001.12.22			

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

나. 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다. (1.00)

다. 시점수정

1) 개요

한국부동산원이 조사·발표한 전국주택가격동향조사(월간동향)의 유형별 매매가격지수를 활용하여 시점수정치를 산정하되, 기준시점의 매매가격지수가 미고시된 경우 기준시점과 가장 가까운 시점에 고시된 매매가격지수를 적용하였습니다.

2) 시점수정치

대상 물건	비교 사례	구 분	거래시점	기준시점
			매매가격지수	매매가격지수
1	a	매매가격지수 (경남 김해시 (아파트))	2025년05월	2025년08월
			99.7	99.2

3) 시점수정치 산정

대상 물건	비교 사례	구 분 (산정기간)	시점수정치	시점수정치 산정
1	a	경남 김해시 (아파트) 2025.06.19~2025.09.26	0.99498	$1 + ((99.2 - 99.7) / 99.7)$ = 0.99498

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 가치형성요인 비교

- 구분건물 [주거용] 본건: 1 (사례기호: a)

조 건	세부항목	비교치	검토의견
단지외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장) 교육시설 등의 배치 도심지 및 상업·업무시설과의 접근성 차량이용의 편리성(가로외 폭, 구조 등) 공공시설 및 편의시설 등의 배치 자연환경(조망·풍치·경관 등)	1.00	대체로 유사함.
단지내부요인	시공업체의 브랜드 단지내 총 세대수 및 최고층수 건물의 구조 및 마감상태 경과연수에 따른 노후도 단지내 면적구성(대형·중형·소형) 단지내 통로구조(복도식/계단식)	1.00	대체로 유사함.
호별요인	층별 효용 향별 효용 위치별 효용(동별 및 라인별) 전유부분의 면적 및 대지권의 크기 내부 평면방식(베이) 간선도로 및 철도 등에 의한 소음	1.00	대체로 유사함.
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	대체로 유사함.
격 차 율			1.000

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

마. 거래사례비교법에 의한 시산가액

기호	거래사례 단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유 면적 (㎡)	산정금액 (원)	시산가액 (원)
1	1,980,000	1.00	0.99498	1.000	1,970,060	80.7474	159,077,223	159,000,000

IV. 감정평가액 결정의견

인근 유사부동산의 가격수준, 평가목적 및 장래동향 등을 종합적으로 참작하여 주된 방법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였으며, 거래가 활발히 이루어져 시장성이 높은 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

기호	소재지	건물명 동/층/호	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액 (원)	비고 (전유면적㎡당 단가)
1	경상남도 김해시 부곡동 806-3	월산마을 부영아파트 1201/5/502	80.7474	48.53	159,000,000	1,969,104
합 계					159,000,000	

구분건물 감정평가명세서

<기준시점: 2025-09-26>

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
	경상남도 김해시 부곡동	806-3 월산마을 부영아파트 1201동	공동주택 (아파트)	철근콘크리트조 경사지붕 (경량철골조) 12층				
	[도로명 주소]		(주차장,	지하1층	401.2832			
	경상남도 김해시 월산로 82-55		기계실, 전기실) (아파트)	1층	416.9632			
			(아파트)	2층	416.9632			
			(아파트)	3층	416.9632			
			(아파트)	4층	416.9632			
			(아파트)	5층	408.5632			
			(아파트)	6층	408.5632			
			(아파트)	7층	408.5632			
			(아파트)	8층	408.5632			
			(아파트)	9층	408.5632			
			(아파트)	10층	408.5632			
			(아파트)	11층	408.5632			
			(아파트)	12층	408.5632			
(1)	동 소	806-3	대	제3종 일반주거지역	16,543.6			
1			(내)	철근콘크리트조				
				5층 502호	80.7474	80.7474	159,000,000	비준가액 (공용면적
				소유권	48.53			43.2612㎡
			(1)	-----	-----	48.53		포함)
				대지권	16,543.6			
							토지·건물	배분내역
							토 지 :	48,000,000
							건 물 :	111,000,000
	합 계							₩159,000,000.-

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경상남도 김해시 부곡동 소재 '월산중학교' 동측 인근에 위치하며 부근은 대단위아파트단지, 학교, 근린생활시설 등으로 형성된 주택지대입니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량접근 용이하며 위치 및 대중교통수단의 운행횟수 및 접근성 등을 고려할 때 전반적인 교통사정은 보통시됩니다.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트조 경사지붕(경량철골조) 12층 건물내 5층 502호로서,

- 외벽 : 몰탈위페인팅
- 내벽 : 폐문부재로 조사하지 못함.
- 창호 : 아파트용 시스템창호 구조

(4) 이용상태

공동주택(아파트)으로 이용중입니다.

(5) 설비내역

건물내 제반 급배수 및 위생설비, 승강기설비, 소방설비, 개별난방설비 등이 되어 있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

대지권의 목적인 토지는 인접토지 등과 평탄하게 조성된 정방형에 유사한 토지로서, 아파트 건부지로 이용중입니다.

(7) 인접 도로상태 등

대지권의 목적인 토지 남동측으로 폭 약 20미터 내외의 포장도로가 개설되어 있으며, 남동측 도로를 통해 아파트단지 진출입 가능합니다.



구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(8) 토지이용계획 및 제한상태

대지권의 목적인 토지의 토지이용계획확인서상

도시지역, 제3종일반주거지역(2008-10-30), 제1종지구단위계획구역(공동), 지구단위계획구역(장유지구), 보행자전용도로(접합), 종로1류(폭 20m~25m)(접합), 종로3류(폭 12m~15m)(접합), 가축사육제한구역(모든축종 제한지역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>입니다.

(9) 공부와의 차이

없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

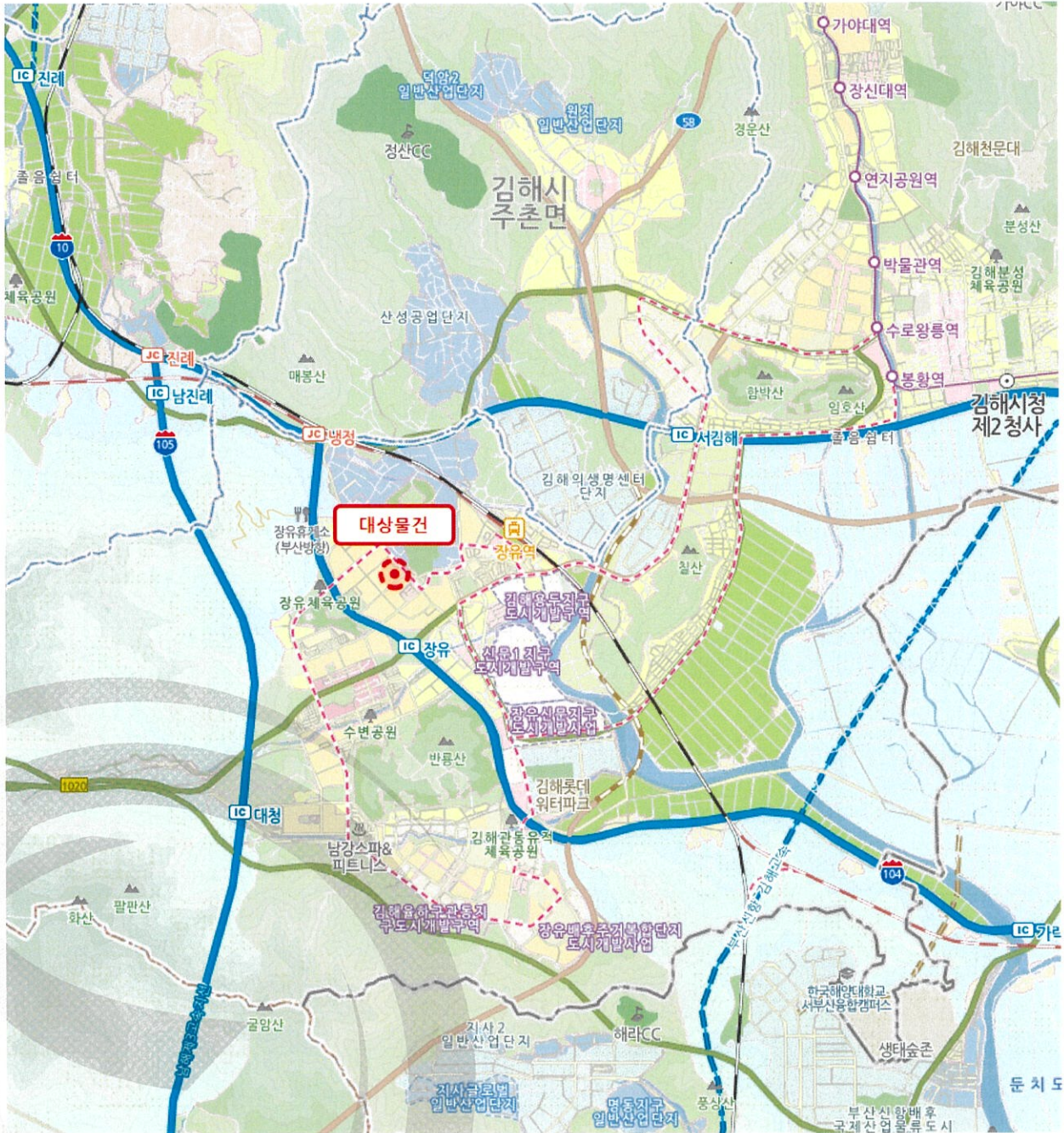
1) 임대관계 : 미상입니다.

2) 기타사항 : 현장조사시 폐문부재로 내부 이용상태 등은 조사하지 못하였으며, 통상적인 이용상태 및 외부관찰 등을 통해 평가하였으니 경매 입찰시 이점 유의하시기 바랍니다.

광역 위치도

소재지

경상남도 김해시 부곡동 806-3
월산마을부영아파트 1201동 5층 502호



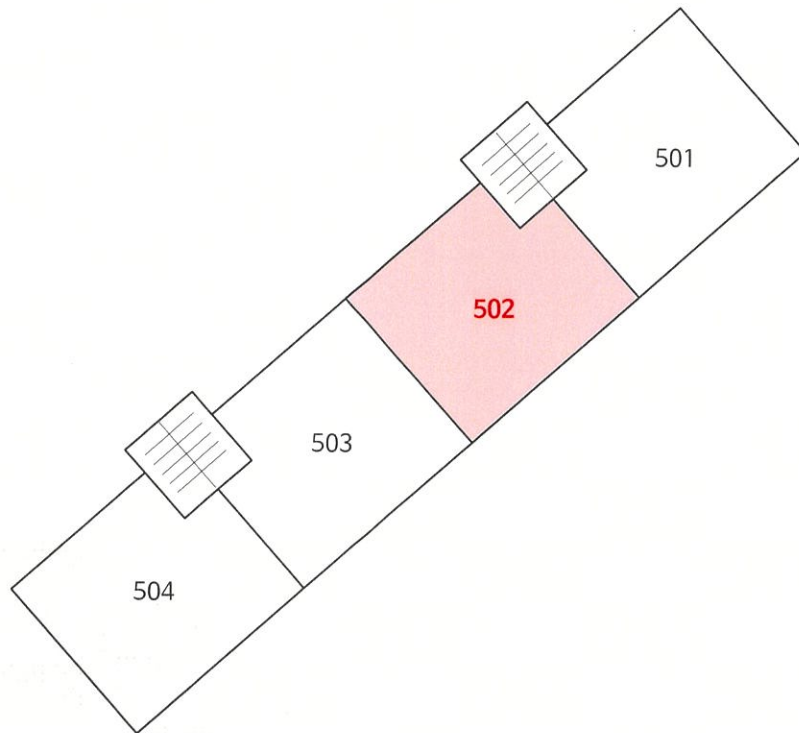
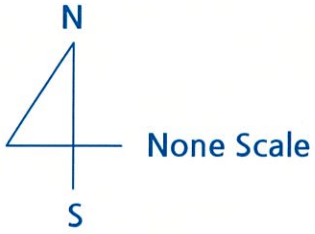
항공 위치도

소재지

경상남도 김해시 부곡동 806-3
월산마을부영아파트 1201동 5층 502호



호 별 배 치 도



[경상남도 김해시 부곡동 806-3 월산마을부영아파트 1201동 5층 502호]

사 진 용 지



1. 1201동 전경



2. 1201동 전경

사 진 용 지



3. 본건 1층 출입구



4. 본건 502호 입구