

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김승찬 소유물건(2024타경111418)

의뢰인: 서울남부지방법원 사법보좌관 박경원

감정평가서번호: YM20240408-202

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

영민감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

김영민

감정평가액	이억삼천이백만원정 (₩232,000,000.-)					
의뢰인	서울남부지방법원 사법보좌관 박경원		감정평가 목적	법원경매		
제출처	서울남부지방법원 경매9계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	김승찬 (2024타경111418)		감정평가 조건	-		
목록표시 근거	귀 제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2024.04.19	2024.04.09 ~ 2024.04.19	2024.04.19	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	232,000,000
		이	하	여	백	
합계					₩232,000,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 서울특별시 구로구 고척동 소재 '서울덕의초등학교' 남동측 인근에 위치하는 구분건물 소담밸리 '제3층 제302호'로서, 서울남부지방법원의 경매목적의 감정평가입니다.

2. 감정평가의 기준

본 감정평가는 『부동산 가격공시에 관한 법률』, 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 등 관련 제법령에 의거하여 감정평가하였습니다.

3. 기준가치 및 감정평가조건

가. 본건은 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 "시장가치"를 기준으로 하였습니다.

나. 의뢰인이 제시한 별도의 감정평가조건은 없습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 기준시점

본건의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 의거 기준시점은 가격조사완료일인 2024년 4월 19일입니다.

5. 감정평가방법

가. 본건 감정평가는 『감정평가에 관한 규칙』 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가) 에 의거 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정 한 후 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란함으로 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였습니다.

나. 집합건물은 『집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률』 제20조의 규정에 따라 건물과 대지사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이에 따라 거래가 이루어지므로 토지, 건물의 구분평가는 곤란하나, 귀 요청(평가목적)에 따라 대상부동산의 평가가격을 토지가격과 건물가격으로 배분하였으니 참고하시기 바랍니다.

본건의 명세표상의 토지·건물 가액 배분은 한국감정평가협회 한국부동산연구원에서 제시한 집합건물 토지·건물 배분비율표를 참작하였습니다.

6. 실지조사의 실시기간 및 내용

『감정평가에 관한 규칙』 제10조에 따른 실지조사 실시기간은 2024년 4월 9일 ~2024년 4월 19일이며, 귀 제시목록을 기준으로 대상 물건을 확인하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

7. 그 밖의 사항

본건은 현장 조사 시 이해관계인의 부재 및 폐문 등으로 인하여, 직접적인 내부확인이 불가하여, 내부구조의 확인은 집합건축물 대장상 건축물 현황도면 및 탐문 조사 등에 의거 확인하여 표준적인 이용 상태로 보아 평가하였으므로, 실제 이용 상황과 차이가 있을 수 있으므로 경매 진행 시 재확인 및 참고하시기 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

본 평가는 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 평가하는 거래사례비교법을 적용하였습니다.

2. 대상물건의 개요

소재지	서울특별시 구로구 고척동 171-7,171-8, 171-55, 171-78, 171-79 [도로명주소] 서울특별시 구로구 중앙로 87-9					
건물명	소담밸리	규모			지상7층	
건물의 구조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트(평지붕) 지붕	용도지역			제3종일반주거지역	
		용도			공동주택 (다세대주택-16세대) 제2종근린생활시설 (사무소-8호)	
일련번호	면적(㎡)				대지지분 (㎡)	사용승인일
	전유	공용	합계			
가) 제302호	49.55	9.5	59.05	24.75	2018.01.24	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 거래사례의 선정

가. 인근 유사부동산의 거래사례

기 호	소재지	건물명	층/ 호수	전유 면적 (㎡)	대지 지분 (㎡)	거래시점	거래가액(원)	비고
						사용승인일	전유면적당단가 (원/㎡)	
(1)	고척동 171-*외 4필지	소담 **	2층/ 20*호	49.55	24.75	2023.01.09	222,000,000	사무소
						2018.01.24	4,480,323	

출처 : 한국부동산원 감정평가정보체계(KAIS), 등기사항전부증명서 등

나. 비교사례의 선정

거래사정이 정상적이며, 최근의 거래사례 중에서 감정평가 대상 부동산과 지리적으로 인접하고 제반 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 거래사례 기호 (1)를 비교사례로 선정 하였습니다.

4. 사정보정

사정보정이란 가액의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있는 경우, 그러한 사정이 없는 상태의 가격수준으로 사례가액을 정상화 하는 작업으로서, 상기 비교 거래사례의 경우 사정보정요인이 없는 것으로 판단됩니다.(1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 시점수정

가. 개요

대상물건은 구분건물(사무소)로서, 한국부동산원이 조사·발표하는 상업용 부동산 임대동향조사
의 상관별 자본수익률 중 대상물건과 물적특성 및 지리적으로 비교가능성이 높다고 판단되
는 “서울 기타 집합상가” 자본수익률을 기준으로 시점수정치를 산정하였습니다.

나. 자본수익률(서울 기타 집합상가)

출처 : 한국부동산원 부동산 통계정보시스템, 단위:%

년	1분기	2분기	3분기	4분기
2023	0.00	0.08	0.31	0.40
2022	0.96	0.95	0.87	0.16

다. 시점수정치 결정

■ 거래사례 (1) (2023.01.09. ~ 2024.04.19)

기간	시점수정치	산식
2023.01.09.~ 2024.04.19	1.274%(1.01274)	$(1+0.00000*82/90)*(1+0.00080)$ $*(1+0.00310)*(1+0.00400)$ $*(1+0.00400*110/92) \approx 1.01274$

※ 2024년 1분기 자본수익률 미고시로 2023년 4분기 자본수익률 연장 적용함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 가치형성요인 비교

조건	구분 세항목	격차율		비고
		사례	대상	
단지 외부 요인	고객 유동성과의 적합성	1.00	1.00	동일건물내 소재하여 단지외부요인은 유사함.
	도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성			
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)			
	배후지의 크기			
	상가지역의 성숙도			
단지 내부 요인	차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등)	1.00	1.00	동일건물내 소재하여 단지외부요인은 유사함.
	단지내 주차의 편리성			
	건물전체의 공실률			
	건물 관리상태 및 각종 설비의 유무			
	건물전체의 임대료 수준 및 임대비율			
호별 요인	건물의 구조 및 마감상태	1.00	1.03	층별효용(사례2층, 대상:3층) 등 호별요인에서 다소 우세함.
	건물의 규모 및 최고층수			
	층별, 향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인 별)			
	주출입구와의 거리			
기타 요인	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리	1.00	1.00	유사함
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기			
기타 가치에 영향을 미치는 요인		1.00	1.00	유사함
누계		1.03		다소 우세함

7. 산정단가 결정

일련 번호	거래사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	산정단가 (원/㎡)
가)	거래사례 (1) 4,480,323	1.000	1.01274	1.03	4,673,524

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

8. 거래사례 비교법에 의한 시산가액

일련 번호	층/호	전유면적 (㎡)	산정단가 (원/㎡)	산출금액 (원)	시산가액 (원)
가)	3/302	49.55	4,673,524	231,573,114	232,000,000

III. 참고가격 자료

1. 인근지역 유사 부동산의 가격 수준

유사 구분건물의 가격 수준은 면적별, 층별, 향별, 조망권, 위치별, 프라이버시, 개방감 등에 따라 가격 차이가 있으나, 전유면적당 약 @4,000,000원/㎡~@5,000,000원/㎡ 내외 수준입니다.

2. 인근지역의 감정평가선례

출처 : 한국감정평가사협회 KAPA HUB 등

기 호	소재지	건물명	층/ 호수	전유 면적 (㎡)	감정 평가 목적	기준시점	감정평가액(원)
						사용승인일	전유면적당단가 (원/㎡)
A	고척동 171-**외 4필지	소담 **	제3층/ 제30*호	29.09	경매	2023.12.13	138,000,000
						2018.01.24	4,743,898
B	고척동 171-**외 4필지	소담 **	제2층/ 제20*호	49.55	경매	2021.07.06	226,000,000
						2018.01.24	4,561,049

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 감정평가액 결정의견

1. 감정평가액 결정에 관한 의견

거래사례비교법으로 산출한 시산가액을 다른 감정평가방법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하는 것이 원칙이나, 대상 부동산의 특성상 다른 감정평가방법의 적용이 곤란하거나 불필요하다고 판단되며, 인근의 감정평가선례 및 유사 규모의 거래가격수준 등을 종합 참작할 때, 거래사례비교법으로 산출한 시산가액의 적정성이 인정된다고 판단되는 바, 대상 부동산의 감정평가액을 거래사례비교법에 의한 시산가액으로 결정하였습니다.

2. 감정평가액

일련 번호	층/호	전유면적 (㎡)	산정단가 (원/㎡)	시산가액 (원)	감정평가액 (원)
가	3/302	49.55	4,673,524	232,000,000	232,000,000

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 구로구 고척동 소재 '서울덕의초등학교' 남동측 인근에 위치하며, 주위는 공동주택, 단독주택, 다가구주택 및 근린생활시설 등이 혼재하는 주거지대로 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량출입 가능하며, 인근에 노선버스정류장 및 근거리 지하철 2호선 '양천구청역'이 소재하는 등 제반교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

기호(가)는 철근콘크리트구조 (철근)콘크리트(평지붕)지붕 7층 건물 내 제3층 제302호로서, (사용승인일:2018.01.24)

외 벽: 석재붙임 마감 등,
내 벽: 인테리어 마감 등,
창 호: 샷시 창호 등임.

(4) 이용상태

제2종근린생활시설(사무소)로 이용중임.(별첨'내부구조도' 참조.)

(5) 설비내역

위생설비, 급배수설비, 승강기설비 등이 되어있음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

5필 일단지 평탄한 사다리의 토지로서,
공동주택(다세대주택-16세대), 제2종근린생활시설(사무소-8호)의 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

본건 북측으로 약 10m 도로에 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

기호(1), (3), (4), (5) 도시지역, 제3종일반주거지역, 종로1류(폭 20m~25m)(접합), 제3종 구역(다 지구)<공항소음 방지 및 소음대책지역 지원에 관한 법률>, 장애물제한표면구역(진입표면)<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발165m(지반+건축+옥탑 등), 육군수도방위사령부(02-524-3146)관할)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>이며,

기호(2)는 도시지역, 제3종일반주거지역, 제3종 구역(다 지구)<공항소음 방지 및 소음대책지역 지원에 관한 법률>, 장애물제한표면구역(진입표면)<공항시설법>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발165m(지반+건축+옥탑 등), 육군수도방위사령부(02-524-3146)관할)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>임.

(9) 공부와의 차이

없 음.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

-임대관계는 이상임.

광역위치도



소재지	서울특별시 구로구 고척동 171-7외 4필지 소담밸리 제3층 제302호
-----	---



위치도



소재지

서울특별시 구로구 고척동 171-7외 4필지 소담밸리 제3층 제302호



내부구조도



소재지

서울특별시 구로구 고척동 171-7외 4필지 소담밸리 제3층 제302호

호별배치도 및 구조도 : No scale



【호별배치도】



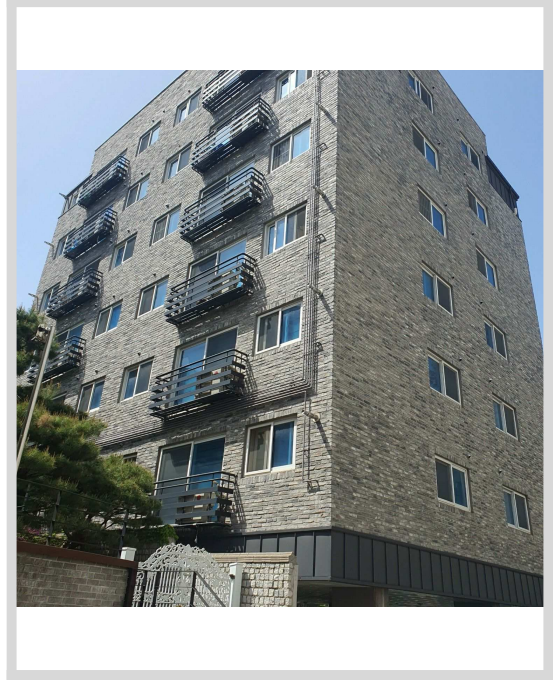
【내부구조도】

본건: 서울특별시 구로구 고척동 171-7외 4필지 소담밸리 제3층 제302호

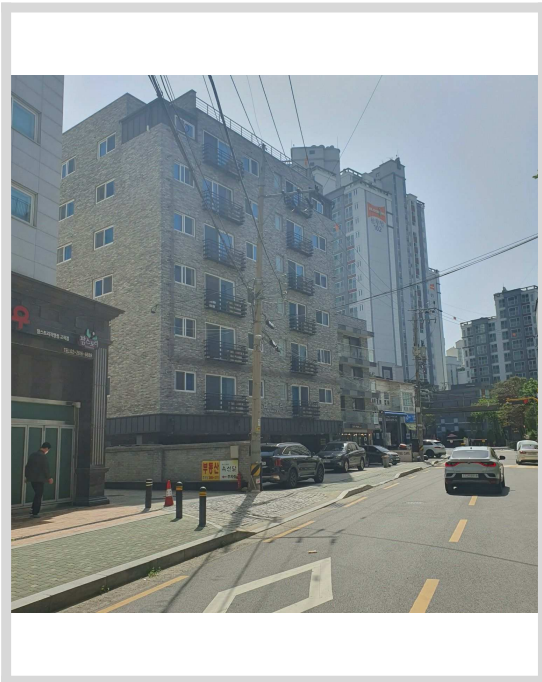
사 진 용 지



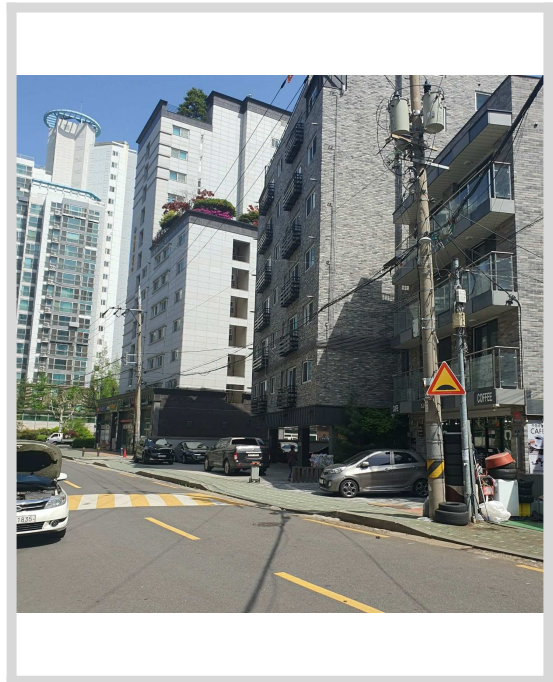
본건 전면 전경



본건 후면 전경

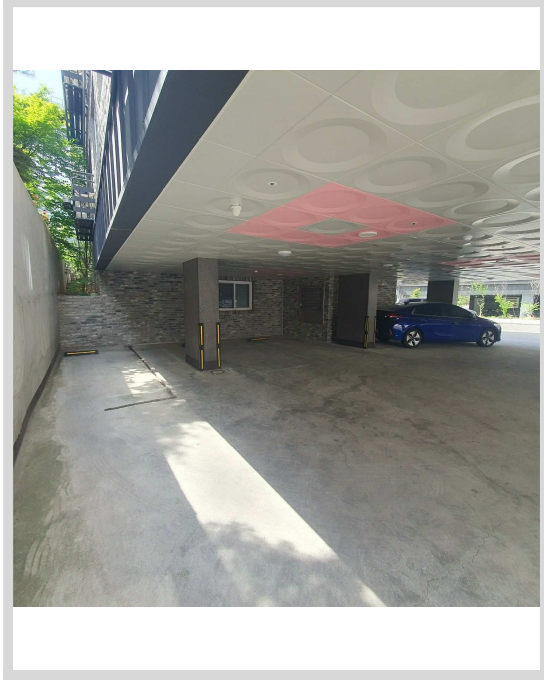


본건 북측 주위환경(북동측->남서측)



본건 북측 주위환경(남서측->북서측)

사 진 용 지



1층 주차장



1층 공동 출입구