

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 박승준 소유물건(2025타경101412)

의뢰인: 서울중앙지방법원 사법보좌관 이승식

감정평가서번호: SIM25-0203-004

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)씨브감정평가법인

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 (인)
김 장 수

(주)써브감정평가법인 대표이사 김장수 (서명또는인)

감정평가액	이억오천팔백만원정 (₩258,000,000.-)					
의뢰인	서울중앙지방법원 사법보좌관 이승식	감정평가 목 적	법원경매			
제출처	서울중앙지방법원 경매11계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	박승준 (2025타경101412)	감정평가 조 건	-			
목록표시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조 사 기 간	작 성 일		
기 타 참고사항	-	2025.02.05	2025.02.03 ~ 2025.02.05	2025.02.06		
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호		258,000,000
		이	하	여	백	
	합 계				₩258,000,000	
심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다. 심 사 자 : 감 정 평 가 사 (인)					

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

1. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 서울특별시 관악구 신림동 소재 '신림고등학교' 북서측 인근에 위치하는 구분건물(더위 일관악파크뷰 제7층 제701호)에 대한 서울중앙지방법원의 경매 목적을 위한 감정평가 건임.

2. 감정평가의 기준

본건 평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 감정평가 관련 제 규정 및 감정평가 일반이론에 따라 감정평가함.

3. 대상물건의 개요

소재지	서울특별시 관악구 신림동 1568-5 외 1필지 [도로명주소] 서울특별시 관악구 난곡로 298				
건물명	더위일 관악파크뷰	구 조 지 붕	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕	사용승인일	2021.12.13
규모	지하 1층 지상 14층	연면적(m ²)	3,974.81	대지면적(m ²)	589.6
주용도	업무시설 및 오피스텔	용도지역	일반상업지역	지목	대

일련 번호	층/호	면적(m ²)			대지권 면적 (m ²)	용도
		전유	공용	계		
가	7/701	18.86	11.355	30.215	4.4566	업무시설 (오피스텔)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 기준시점 결정 및 그 이유

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 2025년 2월 5일임.

5. 실지조사 실시기간 및 내용

대상물건에 대한 실지조사 실시기간은 2025년 2월 3일 ~ 2025년 2월 5일임.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 감정평가의 기준가치 및 조건

1. 기준가치

대상물건에 대한 감정평가액은 감정평가의 대상이 되는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제2조 제1호에 따른 토지 등(이하 "대상물건"이라 한다)이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가목적에 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 감정평가의 조건

없 음.

3. 그 밖의 사항

가. 본건은 공부와 현황의 물적동일성이 인정되는 물건임.

나. 본건의 위치확인은 '건축물현황도' 및 인근 호수와의 위치관계, 본건 문패 호수 등으로 확인하였으며, 그 내부는 이해관계인의 협조 곤란 및 폐문·부재 등의 사유로 확인하지 못한 바, '건축물현황도' 및 외부 관찰 내용 등을 보충하여 도시하였으니 귀 업무 시 참고 바람. (후면 '건물개황도' 등 참조.)

다. 본건은 집합건축물대상상 그 용도가 '오피스텔'로 기재되어 있으며, '건축물현황도' 및 탐문 조사 내용 등에 따라 현황 '주거용 오피스텔'로 이용 중인 것으로 추정되는 바, 귀 업무 시 참고 바람.

라. 구분소유 건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 제20조에 따라 구분건물과 대지 사용권이 일체성을 가지며, 일반적으로 이를 기준으로 하여 분양 및 거래되므로 토지와 건물의 구분평가는 곤란하나, 귀 요청에 따라 대상 부동산의 가격을 「한국감정평가사협회 한국부동산연구원의 집합건물 토지·건물 배분비율표」에 따라 건물가액과 대지사용권 가액으로 배분하여 후면 '구분건물 감정평가 명세표'에 기재하였으니, 귀 업무 시 참고 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 감정평가의 방법

1. 개요

「감정평가에 관한 규칙」 제11조에서, ①원가법, 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 원가방식, ②거래사례비교법, 공시지가기준법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 비교방식, ③수익환원법, 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 수익방식을 규정하고 있으며, 구분건물(집합건물)은 「감정평가에 관한 규칙」 제16조 등에 따라 거래사례비교법이 주로 적용됨.

「감정평가에 관한 규칙」 제12조는 제1항에서는 대상물건별로 정한 주된 평가방법의 적용을 원칙으로 하며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에서는, 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정한 시산가액을 다른 방법으로 산정한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에서는 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 합리성의 검토를 생략할 수 있도록 규정하고 있음.

2. 감정평가방법의 적용

본 감정평가의 평가대상은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상인 구분건물(집합건물)로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항 및 제16조 등에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 관련 규정과 감정평가 일반이론에 의거한 거래사례비교법을 적용하여 감정평가액을 결정하였음.

본 감정평가의 평가대상은 구분건물로서, 건물과 토지의 소유권 대지권을 일체로 한 가격으로 시장에서 거래되므로 원가법의 적용이 적절하지 아니하고, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성(주거용으로 이용 중임.) 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에 해당하여 수익방식에 의한 수익가액과의 비교를 통한 합리성 검토를 생략하였으나, 인근 거래사례, 유사 평가사례 등으로 합리성 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 평가개요

대상물건은 위치, 부근의 상황, 규모, 건물의 구조, 사용자재, 층별·향별·위치별 효용요인, 인근 유사물건의 정상적인 가격수준 및 기타 가치형성상의 제요인 등을 종합적으로 고려하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였음.

2. 인근 유사 부동산의 거래사례 및 평가사례

가. 유사 물건의 거래사례

(자료출처 : 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계(KAIS))

기호	소재지	건물명/ 동/층/호	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액 (원)	비고
			대지권 (㎡)	사용승인일	전유면적당 단가 (원/㎡)	
#1	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -/5/5XX	18.86	2022.03.27	265,000,000	등기사항 전부증명서/ 동일건물
			4.4566	2021.12.13	14,050,901	
#2	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -/7/701	18.86	2022.03.14	265,000,000	본건
			4.4566	2021.12.13	14,050,901	
#3	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -/10/10XX	18.86	2022.02.09	270,000,000	동일건물
			4.4566	2021.12.13	14,316,013	
#4	신림동 529-4 외	신대방베스트원/ -/15/15XX	31.434	2024.03.12	374,561,000	-
			5.473	2024.05.03	11,915,792	
#5	신림동 1474- 15	몽삐에뜨골드/ -/12/12XX	27.57	2022.03.08	316,000,000	-
			6.54	2020.09.04	11,461,734	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나. 유사 물건의 평가사례

(자료출처 : 한국감정평가사협회)

기호	소재지	건물명/ 동/층/호	전유면적 (㎡)	기준시점	평가금액 (원)	비고
			대지권 (㎡)	사용승인일	전유면적당 단가 (원/㎡)	
①	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -7/701	18.86	2021.12.14	226,000,000	담보/ 본건
			4.4566	2021.12.13	11,983,033	
②	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -3/3XX	19.97	2025.01.14	270,000,000	법원경매/ 동일건물
			4.7189	2021.12.13	13,520,280	
③	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -6/6XX	19.97	2025.01.25	278,000,000	법원경매/ 동일건물
			4.7189	2021.12.13	13,920,881	
④	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -9/9XX	19.97	2022.08.08	286,000,000	기타담보/ 동일건물
			4.7189	2021.12.13	14,321,482	
⑤	신림동 1474- 15	몽삐에뜨골드/ -7/7XX	24.18	2024.10.25	293,000,000	법원경매
			5.72	2020.09.04	12,117,452	

다. 인근 유사 부동산의 가격수준

인근 유사 부동산	층, 향, 위치, 연식 등에 따라 @10,000,000원 ~ @15,000,000원/㎡ 내외로 형성되어 있음.
-----------	--

라. 인근 유사 부동산의 경매 통계 분석

(출처: (주)인포케어)

용도	서울 관악구		기간	비고
	낙찰가율(%)	낙찰률(%)		
집합건물/ 오피스텔(주거)	81.42	79.68	최근 1년	-
집합건물/ 오피스텔	89.20	93.15	최근 1년	-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 비교사례의 선정

가. 비교사례 선정기준

- ① 거래사정이 정상이라고 인정되거나 정상으로 보정이 가능한 사례일 것
- ② 기준시점으로 시점수정이 가능한 사례일 것
- ③ 대상물건과 위치적·물적 유사성이 있어 가치형성요인의 비교가 가능한 사례일 것 등

나. 비교사례의 선정

인근지역에 소재하는 거래사례로서 대상물건과 이용상황, 개별요인 등이 유사하고 최근에 거래되어 상대적으로 비교 가능성이 있는 다음의 사례를 선정하였음.

(자료출처 : 등기사항전부증명서, 감정평가정보체계(KAIS))

기호	소재지	건물명/ 동/층/호	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액 (원)	비고
			대지권 (㎡)	사용승인일	전유면적당 단가 (원/㎡)	
#1	신림동 1568-5 외	더위일관악파크뷰/ -/5/5XX	18.86	2022.03.27	265,000,000	등기사항 전부증명서/ 동일건물
			4.4566	2021.12.13	14,050,901	

4. 사정보정

가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 현장 조사 시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함(1.000).

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5. 시점수정

가. 개요

시점수정이란, 비교사례의 거래시점과 감정평가의 기준시점이 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 비교사례의 가격을 기준시점의 가격수준으로 수정하는 작업을 말하며, 선정된 비교사례(#1)의 경우 한국부동산원에서 발표하는 전국주택가격 동향조사에 따른 월간동향 중 해당물건(오피스텔)의 매매가격지수를 활용하여 시점수정치를 산출함.

나. 시점수정치

(출처: 한국부동산원)

구분	시점		시점수정치	시점수정치 산출과정
기호(가)	기준시점	2025.02.05	0.97577	[시점별 매매가격지수 선정] 지 역: 서울 강남지역 서남권 기준시점: 24년 12월 지수 적용(99.87) 거래시점: 22년 02월 지수 적용(102.35)
거래사례#1	거래시점	2022.03.27		[시점수정치 산출식] $99.87 / 102.35 \approx 0.97577$

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 가치형성요인의 비교

(주거용)			
요인	세항목	비고	격차율
단지 외부요인	대중교통의 편의성	대상물건과 비교사례는 동일단지 내 소재하는 바, 대등함.	1.00
	교육시설 등의 배치		
	도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성		
	차량이용의 편의성(가로폭, 구조 등)		
	공공시설 및 편익시설과의 배치		
단지 내부요인	공급 및 처리시설의 상태 등	대상물건과 비교사례는 동일단지 내 소재하는 바, 대등함.	1.00
	건물의 상태 및 각종 설비의 유무		
	단지 내 주차의 편리성 정도		
	건물의 구조 및 마감 상태		
	경과 연수에 따른 노후도		
	건물의 규모 및 최고 층수		
호별 요인	건물 전체의 임대료 수준 및 임대비율 등	대상물건과 비교사례는 대등함.	1.00
	층별 효용		
	향별 효용		
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기 등		
	내부 평면방식(베이) 주 출입구와의 거리 등		
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	대상물건과 비교사례는 대등함.	1.00
격차율 계			1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

7. 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

가. 산정단가

■ 산식: 산정단가 = 사례단가 × 사정보정 × 시점수정 × 가치형성요인

기호	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	가치형성요인	산정단가 (원/㎡)
가	14,050,901	1.000	0.97577	1.000	13,710,448

나. 산정가액 산출 및 시산가액 결정

■ 산식: 산정가액 = 산정단가 × 전유면적

기호	전유면적 (㎡)	산정단가 (원/㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)	비고
가	18.86	13,710,448	258,579,049	258,000,000	-

※시산가액은 십만원 단위에서 절사함.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V. 감정평가액 결정

1. 감정평가액 결정

기호	층/호	전유면적 (㎡)	대지권 면적 (㎡)	감정평가액 (원)	비고
가	7/701	18.86	4.4566	258,000,000	-

2. 시산가액의 검토 및 감정평가액 결정 의견

대상물건의 제반 입지조건과 유사물건의 거래사례, 방매사례, 평가사례의 가격, 인근지역의 정상적인 가격수준 및 가격동향 등을 종합적으로 고려하여 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 근거한 거래사례비교법에 의한 시산가액이 적정하다고 판단되어 거래사례비교법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가 목적상 적정한 것으로 판단됨.

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
1	서울특별시 관악구 신림동 [도로명주소] 서울특별시 관악구 난곡로 298	1568-5, 1568-6 더위일 관악 파크뷰	업무시설 및 오피스텔	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 14층				
				지1층	269.46			
				1층	179.11			
				1층	50.51			
				2층	233.09			
				3층 ~ 14층 (각)	270.22			
				옥탑층	21.38			
2	동소	1568-5	대	일반상업지역	294.6			
2	동소	1568-6	대	일반상업지역 (내) 철근콘크리트구조 제7층 제701호 1,2 소유권 ----- 대지권	18.86	18.86	258,000,000	비준가액 (공용면적 포함)
					4.4566	4.4566		
					589.6			
합 계							₩258,000,000.-	
이 하					여	백		

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 관악구 신림동 소재 "신림고등학교" 북서측 인근에 위치하며, 주변은 다세대주택 및 오피스텔, 근린생활시설 및 업무시설 등이 소재하여 제반 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량 접근이 가능하고, 인근에 버스정류장 및 근거리에 '신대방역(2호선)'이 소재하는 등 제반 교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 14층 건물내 제7층 제701호로서,
(사용승인일 : 2021.12.13)
외벽 : 대리석 및 석재타일붙임 마감 등,
창호 : 샷시 창호 등임.

(4) 이용상태

오피스텔로 이용중임. (후면 '건물개황도' 참조)

(5) 설비내역

기본적인 위생 및 급배수설비, 승강기설비, 도시가스에 의한 난방설비, 소방설비 등이 구비되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
- (5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

인접지 및 도로와 등고평탄한 2필지 일단의 가장형 토지로서, 업무시설 및 오피스텔의 부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

대상토지 서측 약 25미터, 동측 약 3미터 포장도로와 각각 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

신림동 1568-5 : 도시지역, 일반상업지역, 지구단위계획구역(난곡사거리지구중심(서울특별시 고시 제2023-315호(2023.07.27.))), 도로(접함), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:194m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 중점경관관리구역(주요산 주변)임.

신림동 1568-6 : 도시지역, 일반상업지역, 지구단위계획구역(난곡사거리지구중심(서울특별시 고시 제2023-315호(2023.07.27.))), 도로(접함), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:194m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 중점경관관리구역(주요산 주변)임.

(9) 공부와의 차이

없음.

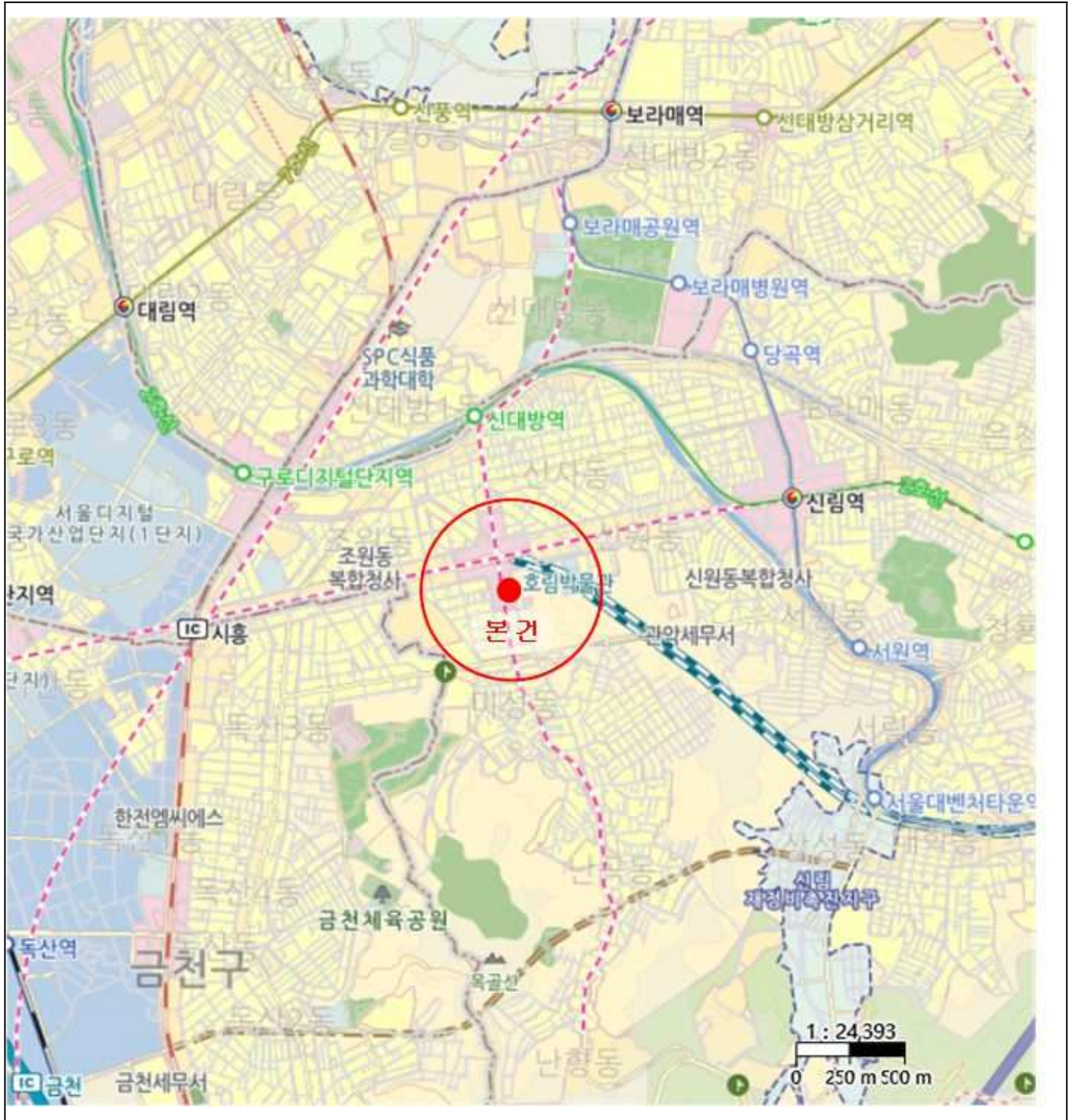
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대 '미상'임.

광역 위치도



소재지	서울특별시 관악구 신림동 1568-5 외 1필지 더위일관악파크뷰 7층 701호
-----	---

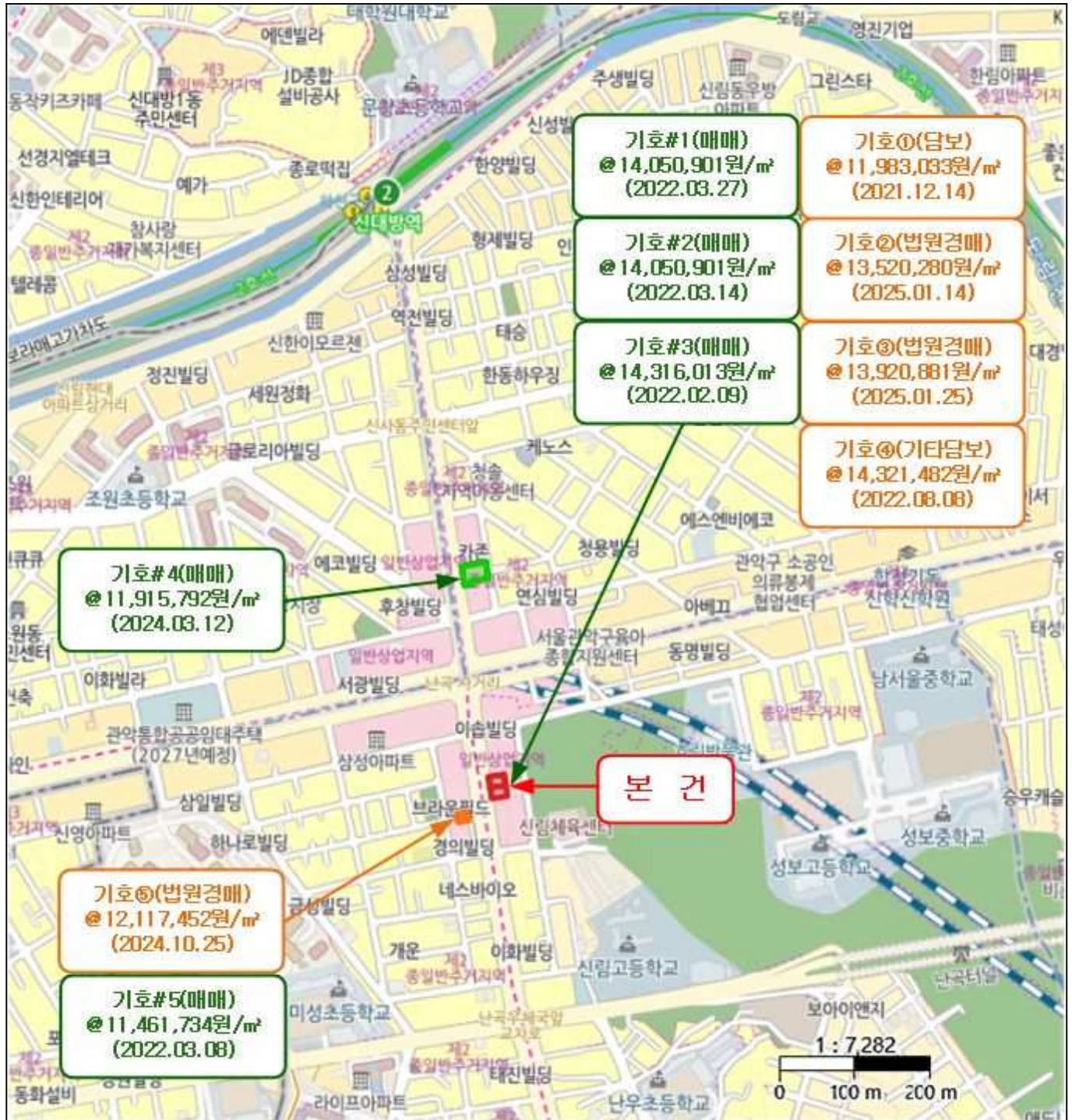


위치도

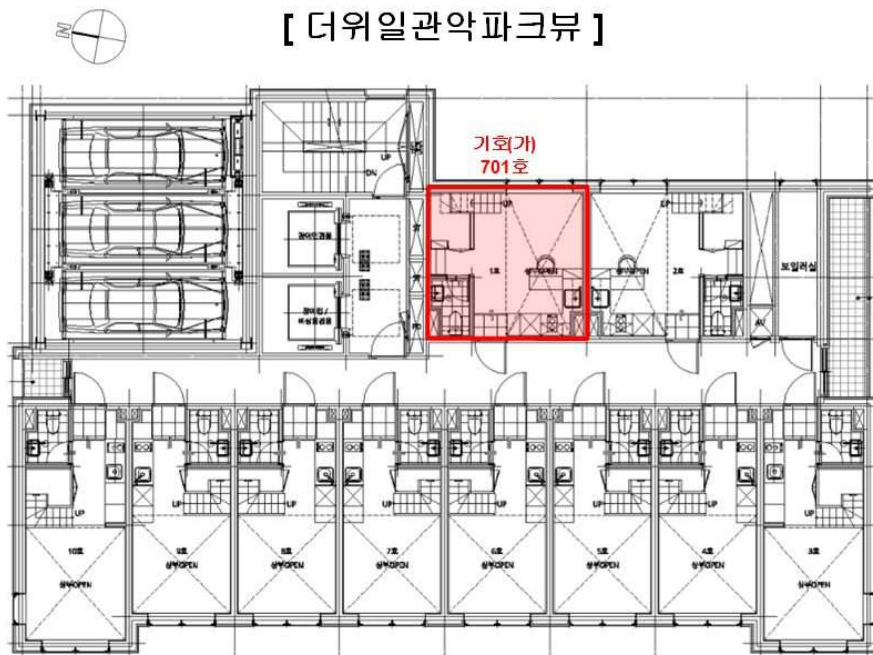


소재지

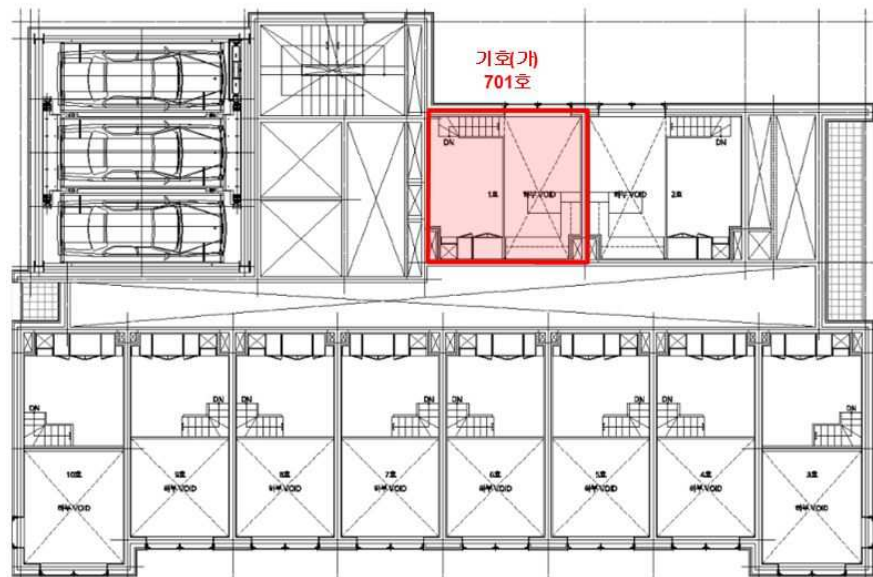
서울특별시 관악구 신림동 1568-5 외 1필지 더위일관악파크뷰 7층 701호



건물개황도



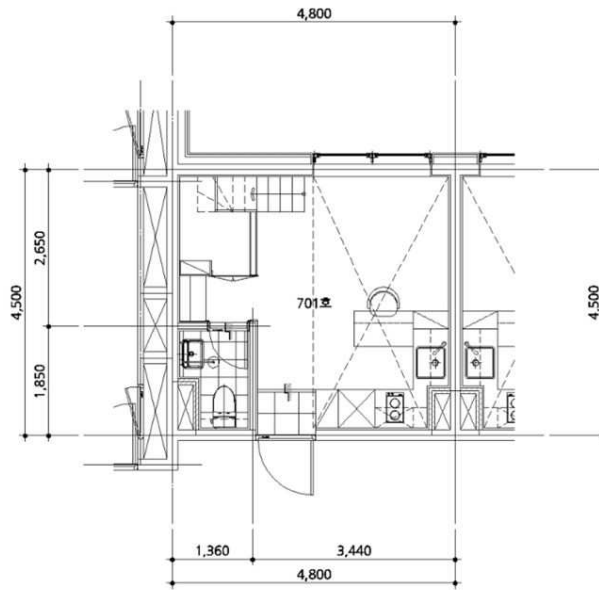
<제7층 호별배치도>



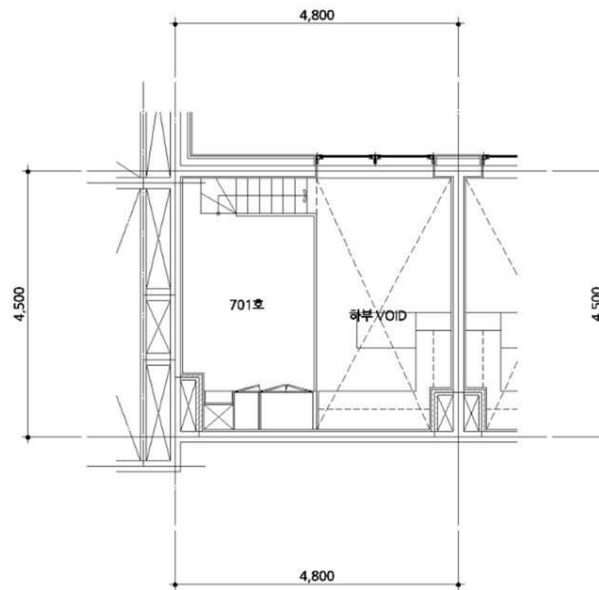
<제7층 다락평면도>

건물개황도

[더위일관악파크뷰 제701호]



<제701호 내부구조도 >



<제701호 다락 내부구조도 >



(1)



(2)



