

감정평가서

건명	문태식 소유물건(2025타경72732)
의뢰인	의정부지방법원 사법보좌관 최원영
감정서번호	WS2025-07-06

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가사 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

우신감정평가사사무소

(토지)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 (인)
배원용

감정평가액	일십억육천팔백육십일만이천원정(₩1,068,612,000.-)					
의뢰인	의정부지방법원 사법보좌관 최원영	감정평가 목적	법원경매			
제출처	의정부지방법원 경매1계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	문태식 (2025타경72732)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025.07.24	2025.07.23 ~ 2025.07.24	2025.07.25		
감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	토지	3,086	토지	3,125	-	1,068,612,000
	토지	39 222x--- 222	하	여	백	
	이					
합계					₩1,068,612,000	
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적과 대상물건의 개요

본건은 의정부지방법원의 경매 목적을 위한 감정평가로서 대상토지 중 기호 1은 경기도 양주시 백석읍 오산리 소재 “양주백석초등학교” 북동측 인근에, 기호 2,3은 북측 근 거리에 각각 위치하는 부동산(토지)으로서 본건 토지의 개요는 다음과 같습니다.

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	2025.01.01 공시지가 (원/㎡)
1	백석읍 오산리 508	전	1,835	답	자연녹지 생산녹지	세로 (가)	부정형 평지	184,800
2	백석읍 오산리 196-1	전	222 중 39	도로 등	자연녹지 생산녹지	세로 (가)	부정형 평지	217,300
3	백석읍 오산리 197-1	전	1,251	전	자연녹지 생산녹지	세로 (가)	부정형 평지	156,400
합계			3,125					

2. 기준가치 및 감정평가조건

1) 기준가치

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 ‘시장가치’를 기준으로 평가하였습니다.

2) 감정평가조건

별도의 감정평가 조건은 없습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 기준시점

본 감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 07월 24일로 하였습니다.

4. 실사조사 실시기간 및 내용

본 감정평가의 실사조사 기간은 2025년 07월 23일 ~ 24일 이며 그 내용은 사전조사 및 공부발급, 현장조사 등으로 실시하였습니다.

5. 그 밖의 사항

- 1) 본건 토지 기호 1,2의 공부상 지목은 “전” 이나, 기호 1은 현황 답, 기호 2는 현황 대부분 “도로” 등으로 이용 중입니다.
- 2) 본건 토지는 2개의 용도지역(생산녹지지역, 자연녹지지역)에 속하는 토지이나, 기호 1은 대부분 자연녹지지역 내의 토지이며, 기호 2는 자연녹지지역의 비중이 다소 크며, 기호 3은 생산녹지지역의 면적 비중이 큰 바, 기호 1은 주 된 용도지역인 자연녹지지역을 기준으로, 기호 2,3은 주 된 용도지역인 생산녹지지역을 기준하여 평가하되, 자연녹지지역 부분을 반영하여(행정적 요인) 평가하였습니다.
- 3) 본건 기호 2는 공유지분 토지로서 의뢰부분(문태식 소유부분)에 대한 위치특정이 되지 아니하여 전체면적을 기준으로한 평균단가를 적용하여 평가하되, 면적은 공부상 지분비율에 의거하여 평가하였으며, 현황 대부분 도로로 이용 중인 바, 공법상 제한의 정도 및 이용의 불리함 등을 감안하여 평가하였습니다.
- 4) 본건 토지의 소재지, 지번, 지목, 면적 등은 귀 제시목록 및 제반 공부자료에 의거하여 평가하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II. 감정평가액 산출근거

1. 공시지가기준법에 의한 시산가액 산출

1) 토지의 감정평가방법의 적용

본건 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷한 비교표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지 현황에 맞게 시점수정, 지역요인과 개별요인 비교 및 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상 토지의 감정평가액을 산정하는 공시지가기준법을 적용하였습니다.

2) 비교표준지의 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 의거 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷한 인근지역에 소재하는 다음의 표준지를 선정하였습니다.

기호	소재지	지목	면적 (㎡)	이용 상황	용도 지역	도로 교통	형상 지세	2025.01.01 공시지가 (원/㎡)
A	백석읍 오산리 116-2	전	2,165	전	자연녹지	맹지	부정형 평지	167,600
B	백석읍 오산리 219	답	3,210	답	생산녹지	세로 (가)	사다리 평지	150,400

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3) 시점수정

(경기도 양주시 녹지지역)

기 간	지가변동률(%)	비 고
2025.01.01 ~ 2025.06.30	0.623	2025년 06월 까지의 누계
2025.06.01 ~ 2025.06.30	0.103	2025년 06월분
2025.01.01 ~ 2025.07.24	0.706 (1.00706배)	$(1+0.00623) \times (1+0.00103 \times 24/30)$ ≒ 1.00706

※ 2025년 07월 이후의 변동률은 미고시 인바, 2025년 06월의 변동률을 연장하여 적용하였습니다.

4) 지역요인 비교

대상토지는 비교표준지 인근에 위치하고 있는 바, 지역요인은 동일합니다.

(지역요인 비교치: 1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5) 개별요인 비교(기호 1/A)

비교항목			격차율		비고
조건	항목	세항목	표준지	대상지	
가로 조건	도로의 상태	도로의 폭	1.00	1.05	도로 등에서 우세함
		도로의 포장 유무			
접근 조건	취락과의 접근성	인근 취락과의 접근성	1.00	1.00	대등함
	교통의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성			
환경 조건	인근환경	인근 토지의 이용상황 등	1.00	1.00	대등함
	자연환경	일조, 통풍, 토양, 토질 등			
	관개 배수	관개 배수의 양부			
	재해의 위험성	수해 및 기타 재해의 위험설			
획지 조건	물리적 상태	면적, 형상	1.00	1.00	대등함
	방위, 고저 등	방위, 경사도 및 고저			
	경작의 장애	장애물에 의한 장애의 정도			
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제 정도	세부 용도지역, 지목	1.00	1.00	대등함
		도시계획시설, 지구, 기타제한			
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	1.00	대등함
		기타			
누 계			1.00	1.050	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5)-1 개별요인 비교(기호 2/B)

비교항목			격차율		비고
조건	항목	세항목	표준지	대상지	
가로 조건	도로의 상태	도로의 폭	1.00	1.00	대등함
		도로의 포장 유무			
접근 조건	취락과의 접근성	인근 취락과의 접근성	1.00	1.00	대등함
	교통의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성			
환경 조건	인근환경	인근 토지의 이용상황 등	1.00	1.00	대등함
	자연환경	일조, 통풍, 토양, 토질 등			
	관개 배수	관개 배수의 양부			
	재해의 위험성	수해 및 기타 재해의 위험설			
획지 조건	물리적 상태	면적, 형상	1.00	1.00	대등함
	방위, 고저 등	방위, 경사도 및 고저			
	경작의 장애	장애물에 의한 장애의 정도			
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제 정도	세부 용도지역, 지목	1.00	1.08	대상지가 일부 자연녹지 및 자연취락지구로서 우세함
		도시계획시설, 지구, 기타제한			
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	0.33	대부분 현황 도로로서 열세함
		기타			
누 계			1.00	0.356	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

5)-2 개별요인 비교(기호 3/B)

비교항목			격차율		비고
조건	항목	세항목	표준지	대상지	
가로 조건	도로의 상태	도로의 폭	1.00	1.00	대등함
		도로의 포장 유무			
접근 조건	취락과의 접근성	인근 취락과의 접근성	1.00	1.00	대등함
	교통의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성			
환경 조건	인근환경	인근 토지의 이용상황 등	1.00	1.00	대등함
	자연환경	일조, 통풍, 토양, 토질 등			
	관개 배수	관개 배수의 양부			
	재해의 위험성	수해 및 기타 재해의 위험설			
획지 조건	물리적 상태	면적, 형상	1.00	1.05	규모, 형상 등에서 우세함
	방위, 고저 등	방위, 경사도 및 고저			
	경작의 장애	장애물에 의한 장애의 정도			
행정적 조건	행정상의 조장 및 규제 정도	세부 용도지역, 지목	1.00	1.08	대상지가 일부 자연녹지 및 자연취락지구로서 우세함
		도시계획시설, 지구, 기타제한			
기타 조건	기타	장래의 동향	1.00	1.00	대등함
		기타			
누 계			1.00	1.134	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6) 그 밖의 요인의 보정

(1) 인근 매매사례

『출처 : 한국부동산원 KAIS 실거래자료』

사례 기호	소재지	토지	면적 (㎡)	용도지역 (이용상황)	토지단가 (원/㎡)	거래가액 (천원)	자료 출처	거래시점 (사용승인)
		건물						
#1	백석읍 오산리 190-1*	전	1,405	자연녹지 (전)	355,871	500,000	실거래 자료	2024.07.15
		건물	-					
#2	백석읍 오산리 14*	답	3,377	생산녹지 (답)	270,062	912,000	실거래 자료	2025.05.15
		건물	-					
#3	백석읍 오산리 201-*	답	2,051	생산녹지 (전)	351,048	720,000	실거래 자료	2024.09.02
		건물	-					
#4	백석읍 오산리 567-*	전	122	자연녹지 (전)	227,024	27,697	실거래 자료	2024.04.24
		건물	-					
#5	백석읍 오산리 182-*	전	3,663	생산녹지 (답)	236,145	865,000	실거래 자료	2024.03.27
		건물	-					

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 인근 평가사례

『출처 : 한국감정평가사협회 KAPAHUB』

사례 기호	소재지	토지	면적 (㎡)	용도지역 (이용상황)	토지단가 (원/㎡)	토지평가액 (원)	평가목적
		건물					가격시점
#6	백석읍 오산리 506-*	전	272	자연녹지 (전)	308,000	83,776,000	담보
		건물	-				2024.05.07
#7	백석읍 오산리 123-*	답	1,126	생산녹지 (답)	275,000	309,650,000	담보
		건물	-				2022.11.17
#8	백석읍 오산리 203-*	전	1,861	생산녹지 (답)	291,000	541,551,000	담보
		건물	-				2024.11.28
#9	백석읍 오산리 42*	전	2,190	자연녹지 (전기타)	363,000	794,970,000	담보
		건물	-				2022.10.27
#10	백석읍 오산리 190-*	전	2,553	자연녹지 (전)	368,000	939,504,000	담보
		건물	-				2025.01.06
#11	백석읍 오산리 116-*	전	109.09	생산녹지 (답)	284,000	30,981,560	협의보상
		건물	건물				2021.07.05

(3) 인근 유사토지의 지가수준

본건 기호 1주변 유사조건 자연녹지지역내 토지	위치에 따라 300,000원~380,000원/㎡ 내외
본건 기호 1주변 유사조건 생산녹지지역내 토지	위치에 따라 300,000원~360,000원/㎡ 내외

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(4) 그 밖의 요인 보정률의 결정

㉠ 비교사례의 선정

비교표준지의 인근지역 안에 소재하고, 이용상태 등 물적 유사성이 높은 평가사례 기호 #6, 기호#8을 각 용도지역의 비교사례로 선정하였습니다.

㉡ 시점수정

기호	기간	지가변동율(%)	비교
#6	2024.05.07 ~ 2025.07.24	1.209 (1.01209배)	양주시 녹지지역
#8	2024.11.28 ~ 2025.07.24	0.768 (1.00768배)	양주시 녹지지역

㉢ 사정보정

인근지가를 적정하게 반영한 평가로서 별도의 보정요인은 없습니다.(1.00).

㉣ 비교사례의 지역요인

사례물건은 비교표준지 인근지역에 소재하므로 지역요인은 동일합니다.(1.00).

㉤ 비교사례기준 표준지의 개별요인 비교(A/#6)

기호		가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율 누계
비교 표준지	비교사례							
A	#6	1.00	1.00	1.00	1.10	1.00	1.00	1.100
비교표준지A는 비교사례 #6과 비교할 때, 제조건 유사하나, 획지조건(형상 등)에서 우세합니다.								

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

㉠-1 비교사례기준 표준지의 개별요인 비교(B/#8)

기호		가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율 누계
비교 표준지	비교사례							
B	#8	1.00	1.00	1.00	0.97	1.00	1.00	0.970
		비교표준지B는 비교사례 #8과 비교할 때, 제조건 유사하나, 획지조건(형상 등)에서 열세합니다.						

㉡ 비교사례로 비준한 비교표준지의 산정단가 격차율(#6/A)

비교사례 / 비교 표준지	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시정 수정	지역 요인	비교표준지 개별요인	비교표준지 산출단가 (원/㎡)	산출 단가격차율
	표준지가격 (원/㎡)						
#6 / A	308,000	1.00	1.01209	1.00	1.10	342,896	2.031 (2.03)
	167,600	-	1.00706	-	-	168,783	

㉢-1 비교사례로 비준한 비교표준지의 산정단가 격차율(#8/B)

비교사례 / 비교 표준지	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시정 수정	지역 요인	비교표준지 개별요인	비교표준지 산출단가 (원/㎡)	산출 단가격차율
	표준지가격 (원/㎡)						
#8 / B	291,000	1.00	1.00768	1.00	0.970	284,437	1.878 (1.88)
	150,400	-	1.00706	-	-	151,461	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

㉠ 그 밖의 요인 보정치 결정

전항에서 산정된 비교사례대비 단가격차율을 참작하고, 인근 유사토지의 가격수준 및 평가선례 등을 종합적으로 참고할 때 감정평가의 적정성을 기하기 위하여 비교표준지 A (대상토지 기호 1)에 대하여는 103%, 비교표준지 B(대상토지 기호 2,3)에 대하여는 88% 상향보정 하였습니다. (그 밖의 요인 보정치, 기호 1 : 2.03, 기호 2,3 : 1.88)

7) 공시지가 기준법에 의한 시산가액 결정

구분	공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
기호 1	167,600	1.00706	1.00	1.050	2.03	359,761	360,000
기호 2,4	150,400	1.00706	1.00	0.356	1.88	101,370	101,000
기호 3	150,400	1.00706	1.00	1.134	1.88	322,904	323,000

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액의 산출

1) 평가개요

본건 인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 소재하는 유사한 이용가치를 지닌 거래 사례를 기준으로 매매시점부터 기준시점까지의 지가변동률과 토지의 위치, 형상, 주변 환경, 이용상태 및 기타 가치형성 요인 등 개별요인의 비교 과정을 통하여 본건 토지의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하여 산출하고자합니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 거래사례의 선정

(1) 선정기준

대상토지 인근지역 및 동일 수급권 내 유사지역에 소재하고 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교성이 인정되는 다음의 사례를 비교사례로 선정 하였습니다.

(2) 비교사례의 선정

『출처 : 한국부동산원 KAIS 실거래 자료』

사례 기호	소재지	토지	면적 (㎡)	용도지역 (이용상황)	토지단가 (원/㎡)	거래가액 (천원)	자료 출처	거래시점 (사용승인)
		건물						
#1	백석읍 오산리 190-1*	전	1,405	자연녹지 (전)	355,871	500,000	실거래 자료	2024.07.15
		건물	-					
#3	백석읍 오산리 201-*	답	2,051	생산녹지 (전)	351,048	720,000	실거래 자료	2024.09.02
		건물	-					

3) 사정보정

사정보정이란 가격산정에 있어서 거래 당사자간의 특수한 사정이나 개별적인 동기가 개입되어 있거나 당사자가 시장사정에 밝지 못하여 적정하지 않은 가격에 거래된 경우 그런 사정이 없는 적정 가격수준으로 정상화 하는 절차를 말하며, 상기 거래사례 기호 #1, 기호 #3은 매매 당사자 간의 정상적인 거래로 판단되어 별도의 보정요인은 없습니다.(비교치 : 1.00)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4) 시점수정

기호	기간	지가변동율(%)	비고
#1	2024.07.15 ~ 2025.07.24	1.048 (1.01048)	양주시 녹지지역
#3	2024.09.02 ~ 2025.07.24	0.945 (1.00945)	양주시 녹지지역

5) 지역요인 비교

본건 인근지역 또는 동일 수급권 내에 소재하고 있어 지역요인은 대등합니다.(1.00)

6) 개별요인 비교

비교사례 기호 #1, 기호 #3과 대상토지 기호 1~3의 개별요인 비교치를 다음 도표에서와 같이 결정하였습니다.

구분		가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	격차율 누계
구분	비교사례							
기호 1	#1	1.00	1.00	1.00	0.98	0.97	1.00	0.951
기호 2	#3	0.95	1.00	1.00	0.97	1.00	0.33	0.304
기호 3		0.95	1.00	1.00	1.02	1.00	1.00	0.969
산출의견		대상토지 기호 1은 사례 #1 대비 획지조건(형상 등) 행정적조건에서 열세(사례지는 자연취락지구 내로서 대상지가 열세함)하며, 대상토지 기호 2는 사례 #3 대비 가로조건(도로의 구조 등) 및 획지조건(형상 등) 및 기타조건(현황 도로 등)에서 열세하고, 대상토지 기호 3은 사례 #3 대비 가로조건(도로의 구조 등)은 열세하나, 획지조건(형상 등)에서 우세합니다.						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

7) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

구분	사례지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별 요인	산출단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
기호 1	355,871	1.01048	1.00	0.951	341,980	342,000
기호 2	351,048	1.00945	1.00	0.304	107,727	108,000
기호 3	351,048	1.00945	1.00	0.969	343,380	343,000

III. 토지가액의 결정

1) 각 방법에 의한 시산가액

구분	공시지가기준법	거래사례비교법
기호 1	360,000원/㎡	342,000원/㎡
기호 2	101,000원/㎡	108,000원/㎡
기호 3	323,000원/㎡	343,000원/㎡

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 시산가액의 검토 및 감정평가액 결정의견

(1) 결정의견

인근 유사토지의 지가수준과 매매사례 및 평가목적 등을 종합적으로 고려할 때 인근 지가와 균형이 반영될 수 있도록 그 밖의 요인의 보정절차를 거쳐 공시지가기준법에 의하여 산정한 대상토지의 감정평가액이 시산가액의 합리성 검토를 통하여 그 적정성이 인정되므로 다음과 같이 대상토지의 감정평가액을 결정합니다.

(2) 감정평가액

구 분		면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
토지	기호 1	1,835	360,000	660,600,000	현황 답
	기호 2	39	101,000	3,939,000	현황 도로 등 지분평가
	기호 3	1,251	323,000	404,073,000	전
합계		3,125		1,068,612,000	

토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경기도 양주시 백석읍 오산리	508	전	생산녹지지역 자연녹지지역	1,835	1,835	360,000	660,600,000	현황 답
2	경기도 양주시 백석읍 오산리	196-1	전	생산녹지지역 자연녹지지역	39 222x— 222	39	101,000	3,939,000	매각지분 222분의39 문태식 지분전부 현황도로 감안평가
3	경기도 양주시 백석읍 오산리	197-1	전	생산녹지지역 자연녹지지역	1,251	1,251	323,000	404,073,000	
합 계								₩1,068,612,000.-	
				이	하	여	백		

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건 중 기호 1은 경기도 양주시 백석읍 오산리 소재 "양주백석초등학교" 북동측 인근에 기호 2,3은 북측 근거리에 각각 위치하며, 주위는 자연취락, 소규모 공장, 물류창고, 농경지 등이 혼재하는 지역으로서 제반 입지조건 및 주위환경은 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량진입 가능하며, 인근에 버스정류장이 소재하여 대중교통 여건도 무난하는 등 전반적인 교통여건은 보통시 됨.

(3) 형태 및 이용상태

3필지 공히 부정형의 토지로서 인접지와 대체로 평탄하며, 기호 1은 현황 답으로, 기호 2는 대부분 현황 도로 등으로, 기호 3은 전으로 이용 중임.

(4) 인접 도로상태

기호 1은 남측으로 폭 약 3미터의 포장도로에, 기호 2는 본건 자체가 폭 약 3미터의 포장 도로이며, 기호 3은 기호 2를 통하여 출입하고 있음.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

기호 1 : 생산녹지지역, 자연녹지지역, 성장관리계획구역(주거형 백석20), 가축사육제한구역(모든축종 제한), 비행안전구역(2구역), 배출시설설치제한지역, 성장관리권역.

기호 2,3 : 생산녹지지역, 자연녹지지역, 자연취락지구, 성장관리계획구역(주거형 백석19), 가축사육제한구역(모든축종 제한), 배출시설설치제한지역, 성장관리권역.

토지 감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 제시목록 외의 물건

없 음.

(7) 공부와의 차이

본건 기호 1,2 토지의 공부상 지목은 "전"이나, 기호 1은 현황 "답"으로, 기호 2는 현황 대부분 "도로" 등으로 이용 중임.

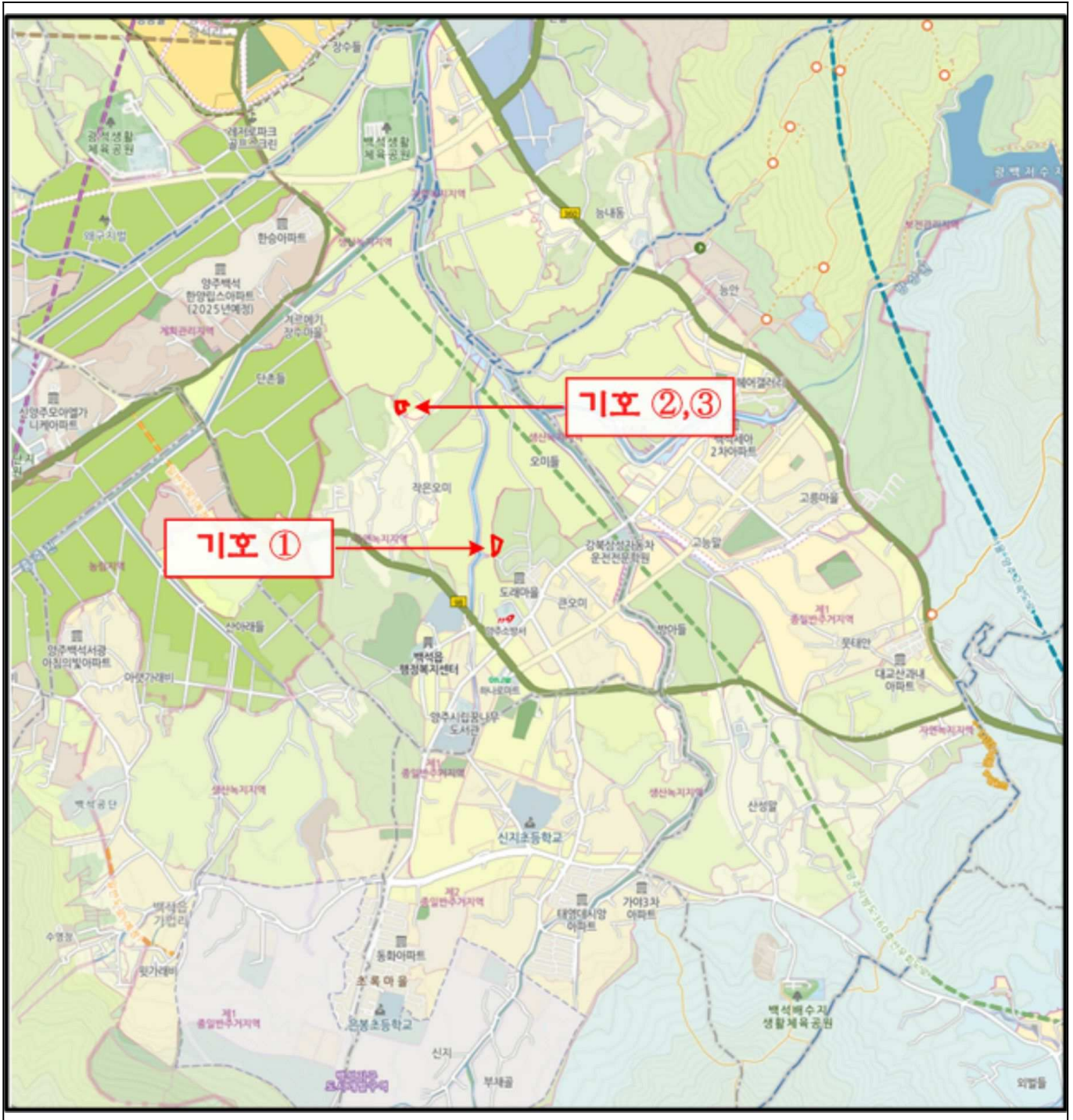
(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 : 미상
기 타 : -

광역위치도



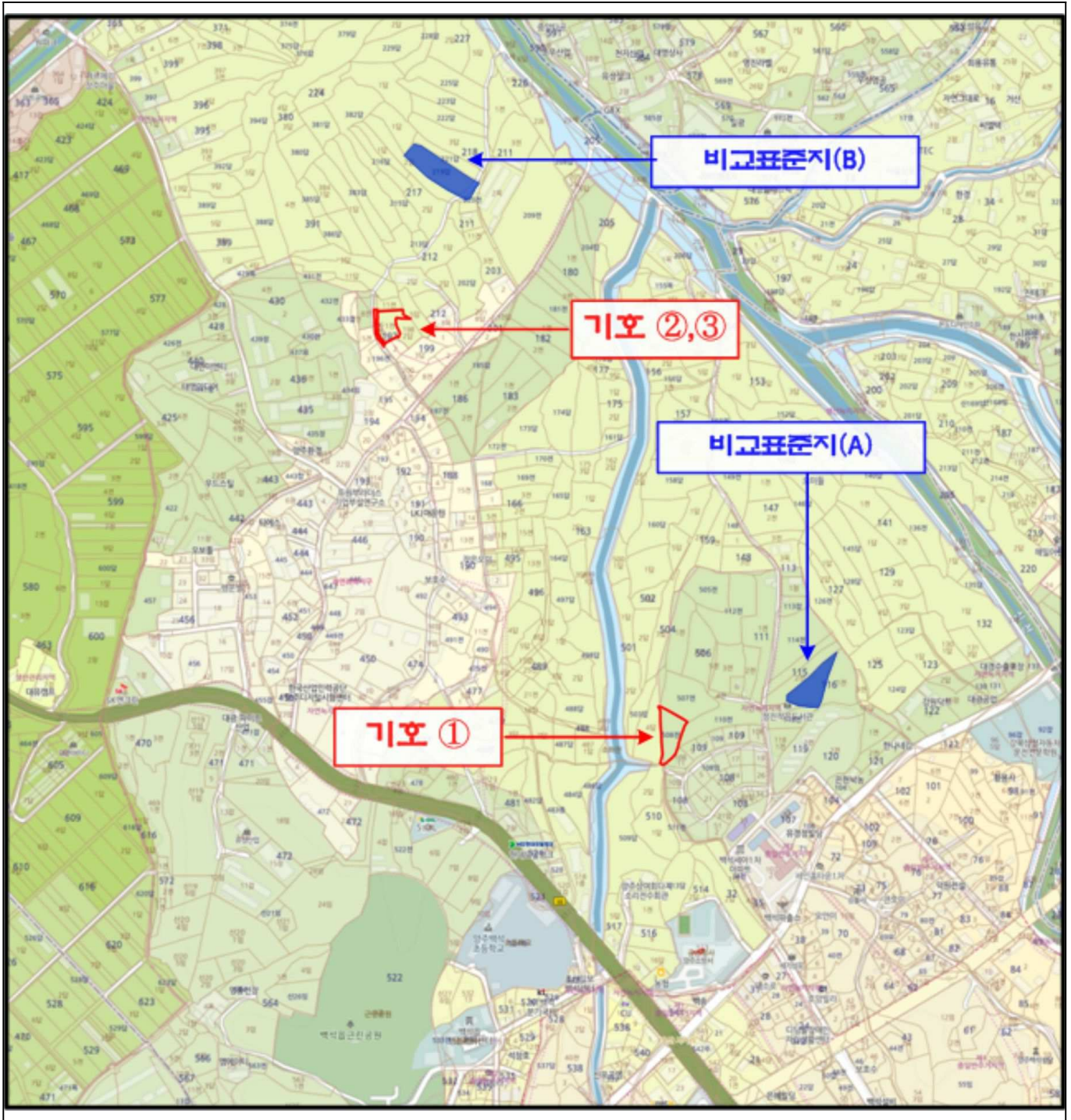
소재지 경기도 양주시 백석읍 오산리 508외



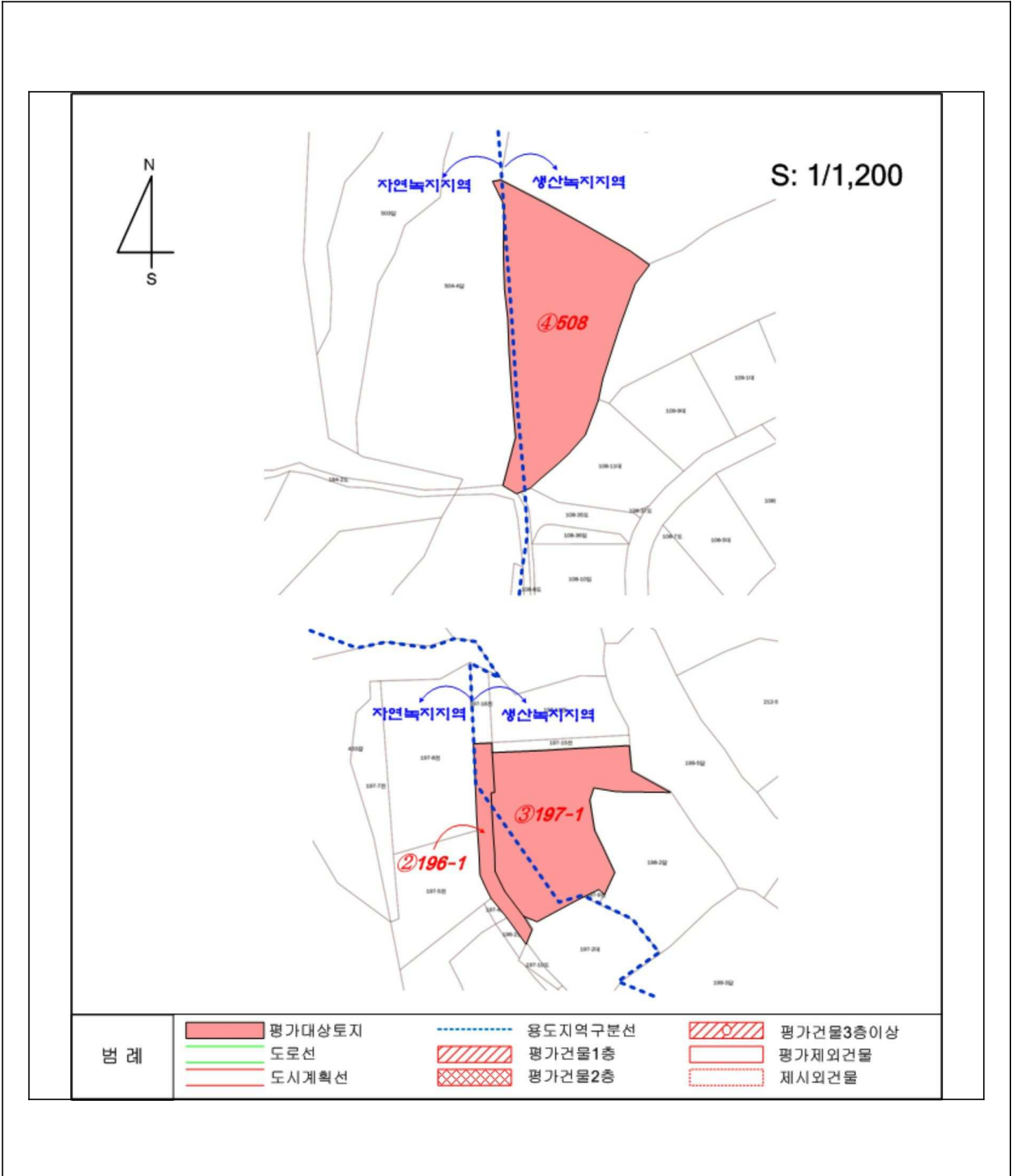
위치도



소재지 경기도 양주시 백석읍 오산리 508외



지 적 도



사 진 용 지



기호 1 주변 전경



본건 기호 1

사 진 용 지



기호 1 접면 도로



기호 2,3 및 주변 전경

사 진 용 지



기호 2,3 토지



기호 2,3 접면 도로