

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 임강순 소유물건(2025타경2497)

의뢰인: 의정부지방법원 고양지원 사법보좌관
문병식

감정평가서번호: KB250521-02-044



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)감정평가법인 국토 경기북부지사



(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
최재규

최재규



(주)감정평가법인 국토 경기북부지사 지사장 곽동은

(서명또는인)



감정평가액	팔천삼백만원정 (₩83,000,000.-)					
의뢰인	의정부지방법원 고양지원 사법보좌관 문병식	감정평가 목적	법원경매			
제출처	의정부지방법원 고양지원 경매14계	기준가치	시장가치			
소유자 (대상업체명)	임강순 (2025타경2497)	감정평가 조건	-			
목록표시 근거	귀 제시목록 등	기준시점	조사기간	작성일		
기타 참고사항	-	2025.05.23	2025.05.23	2025.05.26		
감정 평가 내용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	1개호	구분건물	1개호	-	83,000,000
		이	하	여	백	
	합계				₩83,000,000	
심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.					
	심사자 : 감정평가사	이석원		(인) 이석원		

감정평가액 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 경기도 고양시 일산동구 풍동 소재 '풍산중학교' 남서측 인근에 위치하는 '서광 미르프라자 제3층 제311호'에 대한 의정부지방법원 고양지원 경매목적의 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요

대상물건 전경



소재지	경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1 (경기도 고양시 일산동구 숲속마을1로 29-37)
건물명 및 층·호수	서광 미르프라자 제3층 제311호
건물의 구조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하2층 / 지상4층
사용승인일자	2006.11.21
주 용 도	제1종 및 제2종근린생활시설

기호	해당 층/호수	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률 (%)	대지권 (㎡)	집합건축물대장상 용 도
가	3/311	37.26	25.787	63.047	59.1	20.46	한의원

[출처 : 귀 제시목록 및 관련 공부]



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가. 기준시점 결정 및 그 이유

본건의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2025년 05월 23일을 기준시점으로 하였음.

나. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건에 대하여 2025년 05월 23일에 실지조사를 실시하였으며 실지조사시 본건의 존재 여부, 본건의 공부 및 의뢰된 목록과 현황과의 부합 여부, 본건의 특성, 소유권 및 소유권 이외의 권리에 대한 권리관계의 확인 및 기타 본건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였습니다.

4. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 평가하였습니다.

나. 감정평가의 조건

해당사항 없습니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

5. 기타 검토 및 참고 사항

가. 본건의 소재지 및 면적 등은 귀 원이 제시한 목록 및 관련 공부 등에 의거하였습니다.

나. 본건 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 일괄평가가 원칙으로 토지·건물의 구분평가는 적정하지 않으나, 귀 원의 요청에 의거 대상부동산의 평가가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분 건물 평가명세표에 기재하였으니, 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.

다. 본건은 폐문 및 이해관계인의 부재로 인해 내부 확인이 곤란하여 부득이 집합건축물대장상 현황도면에 의하여 개략적으로 내부구조도를 작성하였으며, 외부관찰 등에 의한 통상적인 상태를 상정하여 감정평가 하였는 바, 경매 진행시 참고하시기 바랍니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

II. 감정평가의 근거 및 감정평가 방법의 적용

1. 감정평가의 근거

가. 근거 법령

본건 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가관련 제 법령에 근거하였습니다.

나. 감정평가에 관한 규칙

<p>제7조 [개별물건기준 원칙 등]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다. ② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다. ③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가할 수 있다. ④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가할 수 있다.
<p>제11조 [감정평가방식]</p>	<p>감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식 2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법 3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식
<p>제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다. ② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다. ③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

<p>제16조 [토지와 건물의 일괄감정평가]</p>	<p>감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.</p>
--------------------------------------	--

2. 감정평가방법의 적용

- 가. 대상물건은 건물부분과 그 대지사용권이 일체로 거래되는 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였으며, 대상물건의 특성을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.
- 나. 거래사례비교법은 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법입니다.



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 거래사례 비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 가격자료

가. 대상물건의 거래사례 및 평가사례(최근 3년 이내)

기호	전유면적 (㎡)	거래시점 및 평가시점	거래금액 및 평가액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	비고
가		해당사항 없습니다.			

[출처 : 감정평가정보체계(KAIS), 한국감정평가사협회 감정평가정보센터 및 등기사항전부증명서]

나. 인근지역 거래사례

기호	소재지	건물명 및 동·층·호수	전유면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)
				사용승인일		
A	풍동 1279-*	아크리아 제3층 제30*호	107	2025.01.**	275,000,000	2,570,093
				2006.06.29		
B	풍동 1292-*	서광 미르프라자 제3층 제30*호	322.11	2024.05.**	630,000,000	1,955,854
				2006.11.21		

[출처 : 감정평가정보체계(KAIS) 및 등기사항전부증명서]



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

다. 인근지역 평가사례

기호	소재지	건물명 및 동/층/호수	전유면적 (㎡)	평가목적	기준시점	평가금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)
					사용승인일		
C	풍동 1292-*	서광 미르프라자 제3층 제30*호	85.71	담보	2024.03.**	155,000,000	1,808,424
					2006.11.21		
D	풍동 1292-*	서광 미르프라자 제2층 제20*호	72.54	담보	2024.03.**	191,000,000	2,633,030
					2006.11.21		
E	풍동 1292-*	서광 미르프라자 제4층 제41*호	37.26	담보	2022.05.**	61,000,000	1,637,144
					2006.11.21		

[자료출처 : 한국감정평가사협회 감정평가정보센터]

라. 인근지역 내 유사부동산의 가치수준

유형	부동산 가치수준
근린생활시설	전유면적당 1,800,000원/㎡ ~ 2,500,000원/㎡ 내외 수준입니다.

마. 경매 낙찰가율

지역 / 기간	경기도 고양시 일산동구 풍동 2024년 05월 23일 ~ 2025년 05월 23일(1년 평균)			
구 분	고양시 일산동구		풍동	
	낙찰가율(%)	낙찰건수	낙찰가율(%)	낙찰건수
근린상가	55.85	12	33.23	3

(출처 : 태인)



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 비교사례의 선정

최근 거래된 사례 중 대상물건의 인근지역에 위치하며, 가치형성요인이 유사하여 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정하였습니다.

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	전유 면적 (㎡)	거래시점	거래금액(원)	전유면적당 단가(원/㎡)	대상 물건
				사용승인일			
A	풍동 1279-*	아크리아 제3층 제30*호	107	2025.01.**	275,000,000	2,570,093	가
				2006.06.29			

나. 사정보정

인근지역의 정상적인 가치수준 대비 적정하게 거래된 것으로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니합니다. (1.000)



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

다. 시점수정

1) 개요

한국부동산원이 조사·발표한 상업용부동산 임대동향조사(자본수익률)의 '경기도'를 활용하여 시점수정치를 산정하되, 기준시점의 자본수익률이 미고시된 경우 기준시점과 가장 가까운 시점에 고시된 자본수익률을 적용하였습니다.

2) 시점수정치

집합상가 자본수익률 (경기도)

- 본건 기호 가 / 사례 기호 A

구 분	1분기	2분기	3분기	4분기
2025년	0.07	-	-	-

※ 2025년 02분기의 자본수익률이 아직 미발표되어 2025년 01분기의 자본수익률을 연장 적용하였습니다.

3) 시점수정치 산정

대상 물건	비교 사례	구 분 (산정기간)	시점수정치 산정	시점수정치
가	A	집합상가 지역 : 경기도 (25.01.02~25.05.23)	$(1+0.0007*89/90)*(1+0.0007*53/90)$ ≒ 1.00110	1.00110



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

라. 가치형성요인 비교

■ 구분건물(상업용) [본건 기호 가 / 사례 기호 A]

조 건	세부항목	격차율	비 고
단지외부 요인	고객 유동성과의 적합성	0.85	본건은 비교사례 대비 고객의 유동성과의 적합성 등에서 열세합니다.
	도심지 및 상업·업무시설과의 접근성		
	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)		
	배후지의 크기		
	상가의 성숙도		
	차량이용의 편의성(가로폭, 구조등)		
단지내부 요인	단지내 주차의 편리성	1.00	대체로 유사합니다.
	건물전체의 공실률		
	건물 관리상태 및 각종 설비의 유무		
	건물전체의 임대료 수준 및 임대비율		
	건물의 구조 및 마감상태		
	건물의 규모 및 최고층수		
호별요인	층별 효용	1.02	본건은 비교사례 대비 전유부분의 면적 등에서 우세합니다.
	위치별 효용(동별 및 라인별)		
	주출입구와의 거리		
	에스컬레이터 및 엘리베이터와의 거리		
기타요인	향별 효용	1.00	대체로 유사합니다.
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기		
	기타 가치에 영향을 미치는 요인		
개별요인 비교치		0.867	0.85×1.00×1.02×1.00



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

다. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1) 대상부동산 적용단가

기호	거래사례 단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
가	2,570,093	1.000	1.00110	0.867	2,230,722	2,230,000

2) 대상부동산 시산가액

기호	층/호	전유면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	산출금액 (원)	시산가액 (원)
가	3/311	37.26	2,230,000	83,089,800	83,000,000



감정평가액 산출근거 및 결정 의견

IV. 감정평가액 결정 의견

인근 유사부동산의 가격수준, 감정평가 목적 등을 종합적으로 참작하여 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였으며, 대상물건의 특성 등을 고려할 때 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요한 경우에 해당되어 원가법 및 수익환원법으로 산출한 시산가액과 비교를 통한 합리성 검토는 생략하였습니다.

기호	소재지	층/호수	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	감정평가액(원)	비고
가	경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1	서광 미르프라자 3/311	37.26	20.46	83,000,000	-
소 계					83,000,000	

끝.



구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및 제한상태	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 고양시 일산동구 풍동 소재 '풍산중학교' 남서측 인근에 위치하며, 주위는 아파트단지, 근린생활시설, 학교 등이 혼재하는 지역으로서 제반 주위환경은 대체로 보통임.

(2) 교통상황

본건까지 차량의 진출입이 가능하며, 인근에 버스정류장 및 근거리 지하철 '백마역(경의중앙선, 서해선)'이 소재하는 등 제반 교통여건은 대체로 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 지하2층 / 지상4층 건물 내 제3층 제311호로서,
(사용승인일: 2006.11.21)
외벽: 석재붙임 마감 등
창호: 샷시 창호 등임.

(4) 이용상태

본건은 집합건축물대장상 한의원으로 등재되어 있음.

(5) 설비내역

기본적인 위생설비 및 급배수설비, 승강기설비 등이 구비되어 있음.



구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

인접필지 및 도로 대비 대체로 등고 평탄한 사다리형의 토지로서, 제1종 및 제2종근린생활 시설 건부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

본건은 북측으로 도로폭 약 20M 내외의 포장도로 및 서측으로 도로폭 약 15M 내외의 포장도로와 각각 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

일련번호(1): 제2종일반주거지역, 지구단위계획구역(풍동택지개발), 소로3류(폭 8m 미만)(접합), 종로1류(폭 20m~25m)(2022-08-12)(접합), 가축사육제한구역(2024-11-12)(전부제한구역 [도시지역{주거,상업,공업,녹지(자연취락지구)}및주거밀집지역])<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>.

(9) 공부와의 차이

없 음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계: 미상임.
기타사항: 없 음.



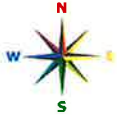
광역 위치도



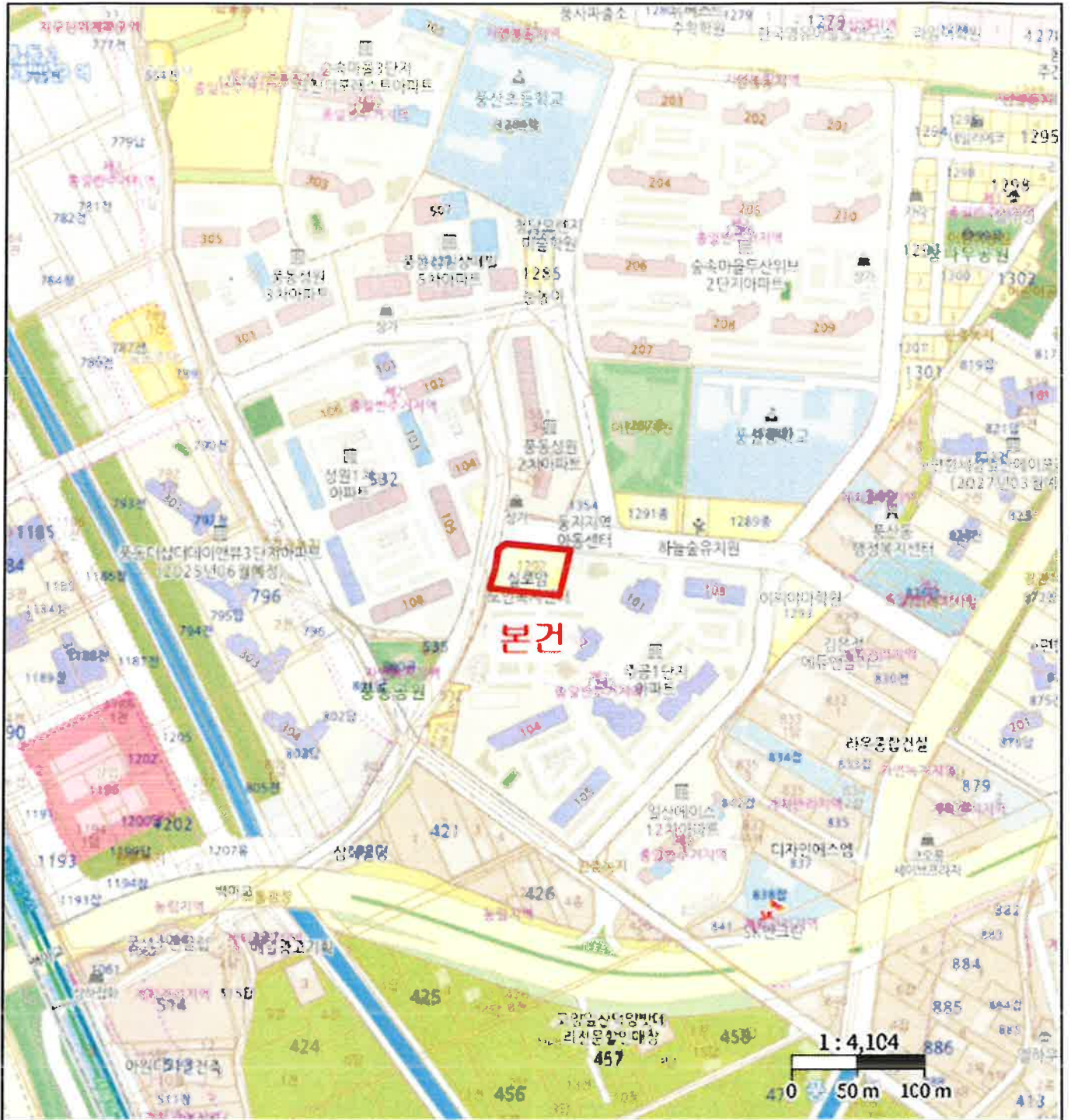
소재지	경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1 서광 미르프라자 제3층 제311호
-----	---



위치도



소재지	경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1 서광 미르프라자 제3층 제311호
-----	---

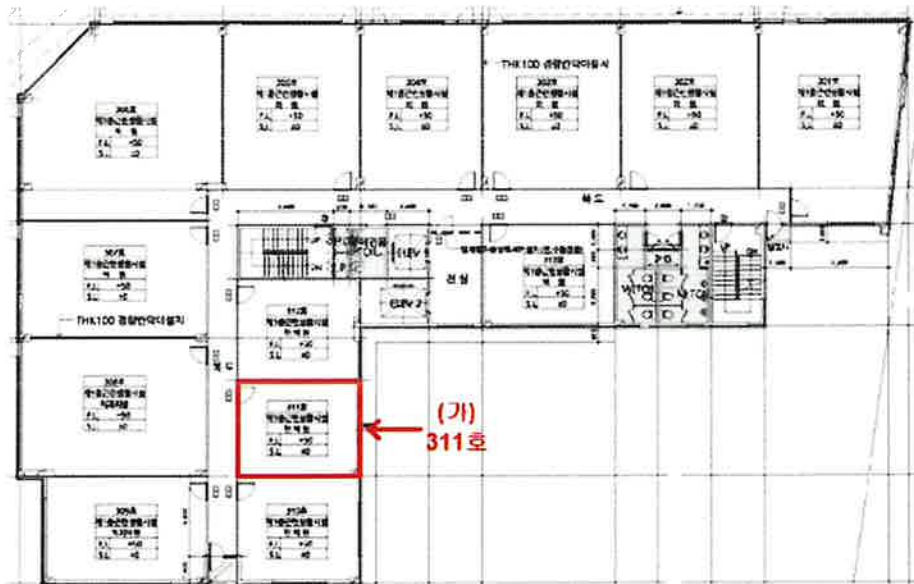


내부구조도



소재지 경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1 서광 미르프라자 제3층 제311호

<호별배치도>



경기도 고양시 일산동구 풍동 1292-1
서광 미르프라자 제3층 제311호

사진용지



본건 소재 건물 전경



본건 소재 건물 전경

사 진 용 지



기호(가) 출입문 전경



주위 환경