

# 감정평가서

## Appraisal Report

의뢰인 : 의정부지방법원 고양지원

건명 : 김만희 소유물(2025타경64033)

감정평가서 번호 : 하나 250901-03-201

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보  
감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作),  
전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)하나감정평가법인 북부지사



HANA Appraisal & Advisory Co.,Ltd.

Tel : 031-906-9888 Fax : 031-906-8889  
경기도고양시 일산동구 중앙로 1261번길 79 하이베라스 506호

## 가 격 심 의 요 청 서(집합건물)

감정서번호	250901-03-201	평가목적	법원경매	현장조사일	2025.09.12
소재지	경기도 고양시 일산서구 덕이동 735-10외 다안빌리지4동주건축물제1동 제2층 제202호				

물건현황	용도지역	건물용도	물건종류	전용률(%)	건물규모(지상/지하)	주구조	연면적(m <sup>2</sup> )	사용승인일
	계획관리	다세대주택	구분건물	80.52	지상4층	철근콘크리트구조	496.73	2018.07.19
본건평가액	평가적용기준	적용(최고) 단가(원/m <sup>2</sup> )	적용(최저) 단가(원/m <sup>2</sup> )	공실률(%)	본건 거래가격(2년내)	본건 평가전례		
	전유	4,198,900 2/202	4,198,900 2/202	-	-	-		
	평가액	<b>240,000,000원</b>			%	-		

현장조사 의견	가격수준	본건 인근 다세대주택 / 연립 주택지대 / 세로변 / @4,050,000원 ~ 4,250,000원/m <sup>2</sup> 선
	거래사례	[주변 사례] #1 덕이동 1057-9 3층 302호 / 2025.06.13 / @4,160,000원/전유m <sup>2</sup> / 전유55.285m <sup>2</sup> #2 덕이동 739 3층 302호 / 2025.03.26 / @4,220,000원/전유m <sup>2</sup> / 전유49.27m <sup>2</sup> #3 덕이동 790-5 4층 402호 / 2024.07.06 / @4,230,000원/전유m <sup>2</sup> / 전유50.8m <sup>2</sup>
	평가전례	[주변 사례] (1) 덕이동 739 4층 401호 / 2025.06.13 / @4,340,000원/전유m <sup>2</sup> / 법원경매 (2) 덕이동 735-10 2층 201호 / 2024.12.13 / @4,290,000원/전유m <sup>2</sup> / 법원경매 (3) 덕이동 739 3층 301호 / 2024.02.02 / @4,060,000원/전유m <sup>2</sup> / 법원경매
	기타 사항	-

결정가격	구분	가격	서명 · 날인
	조사자 제안가격		김범현 (인)
	담당평가사 결정가격		신동진 (인)
	담당평가사 보충의견		

## (부동산) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.			
(주)하나감정평가법인 북부지사 지사장 박현진	(인)	감정평가사 신동진	(인)

감정평가액	이역사천만원정 (₩240,000,000.-)						
의뢰인	의정부지방법원 고양지원		감정평가 목적		경매		
제출처	경매15계		기준가치		시장가치		
소유자 (대상업체명)	김만희 (2025타경64033)		감정평가조건		-		
물건목록 표시근거	귀제시목록		기준시점		조사기간	작성일	
기타 참고사항	-		2025. 09. 12		2025. 09. 12	2025. 09. 15	
평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정			감정평가액	
	종별	면적 또는 수량(m <sup>2</sup> )	종별	면적 또는 수량(m <sup>2</sup> )	단가	금액	
	구분건물	1세대	구분건물	1세대	-	240,000,000	
		이	하	여	백		
합계						₩240,000,000.-	

심사 확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.					
	심사자 감정평가사	김승일				(인)

## (구분건물)감정평가명세서

건 물 명		다안빌리지4동주건축물제1동 제2층 제202호							
일련 번호	소 재 지	지 번	지 목 용 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고	
					공 부	사 정			
1 가	경기도 고양시 일산서구 덕이동  [도로명주소] 경기도 고양시 일산서구 신덕로24번길 35-10	735-10 다안 빌리지 4동 주건축물 제1동	다세대주택	철근콘크리트구조					
				평스래브지붕					
				4층					
					1층	78.65			
					2층 ~ 4층 각	139.36			
					옥탑1층 (연면적제외)	17.94			
		상동	735-10	대	계획관리지역	501			
					(내) 철근콘크리트구조				
					제2층 제202호	57.14	57.14	240,000,000	집합건축물 대장상 공용 부분 포함 70.96㎡
					소유권	71.57			
				1.x -----	501 x----	71.57			
				대지권	501				
							토지·건물 토 지 : 건 물 :	배분내역 96,000,000 144,000,000	
	<b>합 계</b>						<b>₩240,000,000.-</b>		
				이 하	여	백			

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

## I. 감정평가의 목적

본건은 경기도 고양시 일산서구 덕이동 소재 '고양예술고등학교' 북서측 인근에 위치하는 부동산('다안빌리지4동주건축물제1동' 제2층 제202호)에 대한 의정부지방법원 고양지원의 경매 목적을 위한 감정평가 건임.

## II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

### 1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

### 2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2025년 9월 12일임.

### 3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2025년 9월 12일에 실시하였음.

### 4. 감정평가의 조건

.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

## III. 기타 참고사항

### 1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

### 2. 임대사항의 확인

본건 전체 임대미상임.


### 3. 기타 참고사항

- ① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분 등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유 건물임.
- ② 본건은 현장조사시 폐문 및 이해관계인의 부재로 인하여 내부를 육안으로 확인하지 못한 바, “건축물현황도”를 근거로 내부를 도시하였음.
- ③ 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.
- ④ 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 의한 구분건물로서, 토지의 소유권·대지권과 구분건물이 일체로 하여 가격이 형성되어 있으나, 감정평가 목적을 감안하여 “한국감정평가사협회”에서 제공된 배분비율 등을 참작하여 소유권·대지권 해당 토지와 구분건물의 배분가격을 별도 표기하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

## I. 감정평가 대상물건의 개요

### 1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	경기도 고양시 일산서구 덕이동 735-10 다안빌리지4동 주건축물제1동 제2층 제202호		
도로명주소	경기도 고양시 일산서구 신덕로24번길 35-10		
	주용도	다세대주택 7세대	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	2018.07.19	
	건물규모	층수	지상 4층
		연면적	496.73 m <sup>2</sup>
	비고	-	

### 2. 각 호별 상세 개요

일련 번호	층/호수	용도	건물면적(m <sup>2</sup> )			대지권 (m <sup>2</sup> )	비고 (전용률 (%))
			전유	공용	분양		
가	2/202	다세대주택	57.14	13.82	70.96	71.57	80.52
합계 (1세대)			57.14	13.82	70.96	71.57	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

---

## II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

## III. 감정평가액 산출과정

### 1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

$$\text{감정평가액} = \text{거래사례가격} \times \text{사정보정치} \times \text{시점수정치} \times \text{가치형성요인비교치}$$

### 2. 감정평가시 고려사항

-

### 3. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

#### (1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련 번호	소재지	동/ 층/호	용도	면적(m <sup>2</sup> )		거래가액(원) (원/전유m <sup>2</sup> )	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	덕이동 1057-9	101/ 3/302	다세대주택 (1세대)	55.285	66.455	230,000,000 (@4,160,000)	2025.06.13 (2019.05.17)	-
#2	덕이동 739	8/ 3/302	공동주택 (다세대주택)	49.27	59.65	208,000,000 (@4,220,000)	2025.03.26 (2017.11.24)	-
#3	덕이동 790-5	101/ 4/402	다세대주택	50.8	60.47	215,000,000 (@4,230,000)	2024.07.06 (2019.02.28)	-

(출처: 등기사항전부증명서)

## 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

### (2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #2 > : 일련번호(가)

### (3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

### (4) 시점수정

#### (가) 적용기준

#### ■ 비교 거래사례#2

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거			
		거래시점 / 기준시점			
경기 경의권 연립다세대	-0.500% (0.99500)	거래시점 / 기준시점		2025.03.26/ 2025.09.12	
		매매가격 지수	사례거래 당시 지수	2025.02	100.1
			기준시점 당시 지수	2025.07	99.6
		산식		$1 + (99.6 - 100.1) / 100.1$ $\approx 0.99500$	

※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.

## 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

### (5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호(가) / 비교사례 #2]

조 건	세부항목(주거용)	격차율	비고
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 교육시설 등의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과연수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조(복도식/계단식) 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
가치형성요인 비교치 (누계)		1.000	-

### (6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건		거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정							산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	층/ 호수	전유 (사정) 면적(m <sup>2</sup> )	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유m <sup>2</sup> )		
			일련 번호	단가 (원/전유m <sup>2</sup> )						
가	2/202	57.14	#2	4,220,000	1.000	0.99500	1.000	4,198,900	239,925,146	240,000,000
합계		57.14	-	-	-	-	-	-	-	240,000,000

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

## IV. 참고가격자료

### 1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
본건 인근 다세대주택	연립 주택지대	세로변	4,050,000 - 4,250,000	-

본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.

### 2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 아니함.

### 3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적	비고
			전유	분양				
(1)	덕이동 739 7/4/401	공동주택 (다세대주택)	49.27	58.41	214,000,000 (@4,340,000)	2025.06.13 (2017.11.24)	법원 경매	-
(2)	덕이동 735-10 -/2/201	다세대주택	57.14	70.96	245,000,000 (@4,290,000)	2024.12.13 (2018.07.19)	법원 경매	-
(3)	덕이동 739 8/3/301	공동주택 (다세대주택)	49.27	59.65	200,000,000 (@4,060,000)	2024.02.02 (2017.11.24)	법원 경매	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

## 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

### 4. 경매동향

용도별	경기 고양시 일산서구 2024년 09월 ~ 2025년 08월					
구 분	낙찰가			낙찰건		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
다세대	11,382,000,000	6,810,535,288	59.8	274	50	18.2

(출처 : 인포케어)

# 감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

## V. 감정평가액 결정에 관한 의견

### 1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상	평가대상		감정평가액(원)
	전유면적(m <sup>2</sup> )	대지권(m <sup>2</sup> )	
가	다안빌리지4동 주건축물제1동 제2층 제202호	57.14 71.57	240,000,000
합계		57.14 71.57	240,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.
------	--

### 2. 기타 참고사항

.

## 구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

### (1) 위치 및 주위환경

본건은 경기도 고양시 일산서구 덕이동 소재 "고양예술고등학교" 북서측 인근에 위치하며, 주위는 공장, 창고, 각종 근린생활시설 및 공동주택 등이 혼재하여 형성된 지역으로서 제반 주위환경은 보통시 됨.

### (2) 교통상황

본건까지 차량의 출입이 가능하며, 인근에 노선버스정류장이 소재하는 등 제반 대중교통상황은 보통시 됨.

### (3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 평스래브지붕 4층 건중 제2층 제202호로서,  
 외벽 : 치장벽돌쌓기 등 마감,  
 내벽 : 벽지도배 및 일부 타일붙임 등 마감,  
 창호 : 알루미늄샷시 등 창호임.

### (4) 이용상태

본건은 공부상 다세대주택으로 등재되어 있음.  
 (※ 상세이용상황은 후첨 '건물내부구조도'참조.)

### (5) 설비내역

위생 및 급배수설비, 난방설비, 승강기설비 등 구비되어 있음.

## 구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

### (6) 토지의 형상 및 이용상태

인접토지 및 인접도로와 대체로 등고평탄한 부정형의 토지로서, 다세대주택 건부지로 이용중임.

### (7) 인접 도로상태등

남측으로 노폭 약 6미터 내외의 포장도로와 접함.

### (8) 토지이용계획 및 제한상태

덕이동 735-10 :계획관리지역, 성장관리계획구역(주거zone), 가축사육제한구역(2024-11-12) (일부제한구역 [전부제한구역으로부터 제한거리 500m (소,젓소,말 제한)]<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(2024-11-12)(전부제한구역 [도시지역(주거,상업,공업,녹지(자연취락지구))및주거밀집지역])<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 토지거래계약에관한허가구역(2025-08-26)(외국인등대상,대상용도(단독,다가구,연립,다세대주택,아파트)로사용되는토지), <추가기재>건축법 제2조제1항제11호 나목에 따른 도로(도로일부포함)

### (9) 공부와의 차이

해당사항 없음.

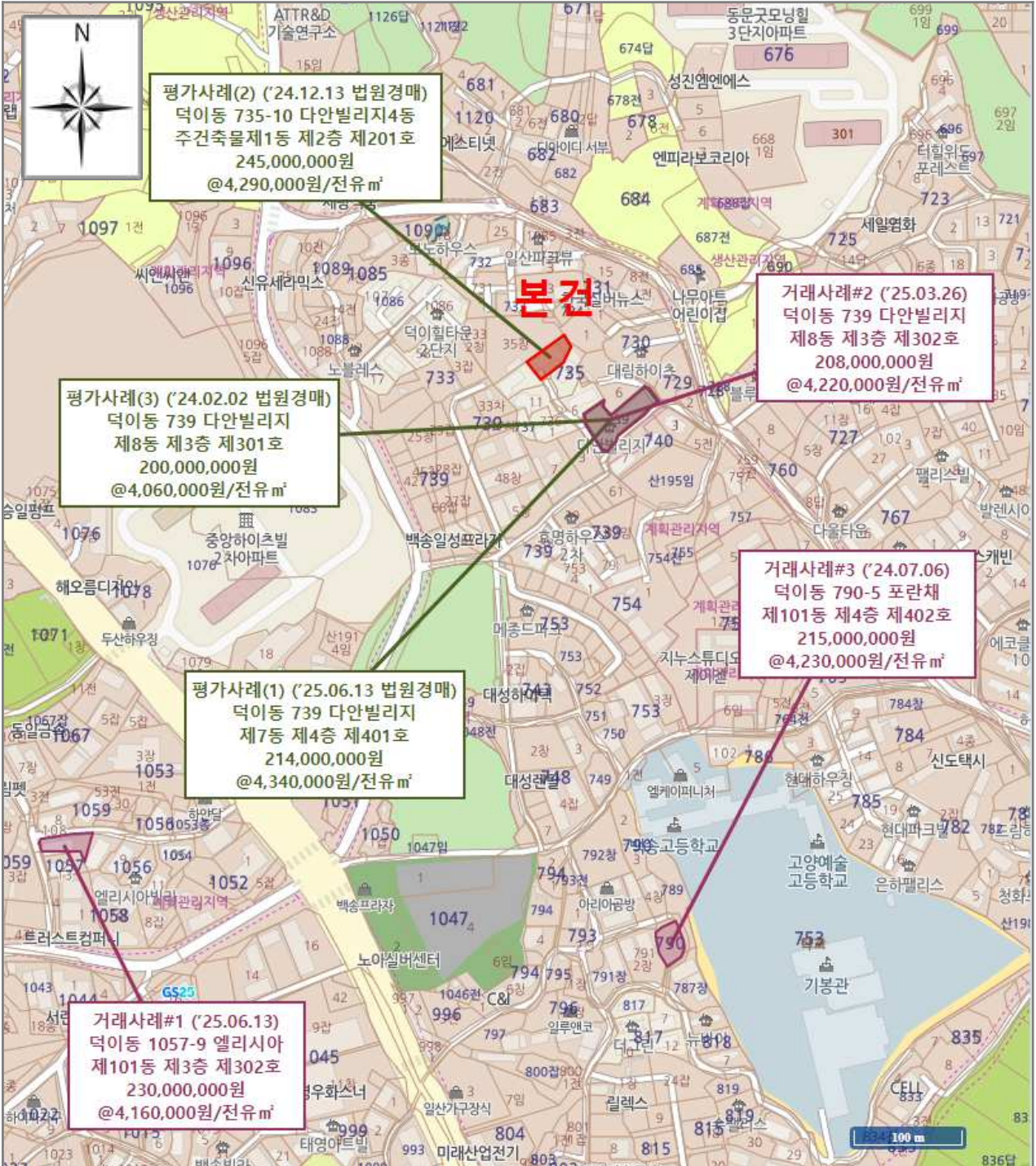
### (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

본건 전체 임대미상임.



# 가격참고도

소재지	경기도 고양시 일산서구 덕이동 735-10 다안빌리지4동주건축물제1동 제2층 제202호
-----	--



[ 범례 ]

■ 본건

■ 평가사례

■ 거래사례

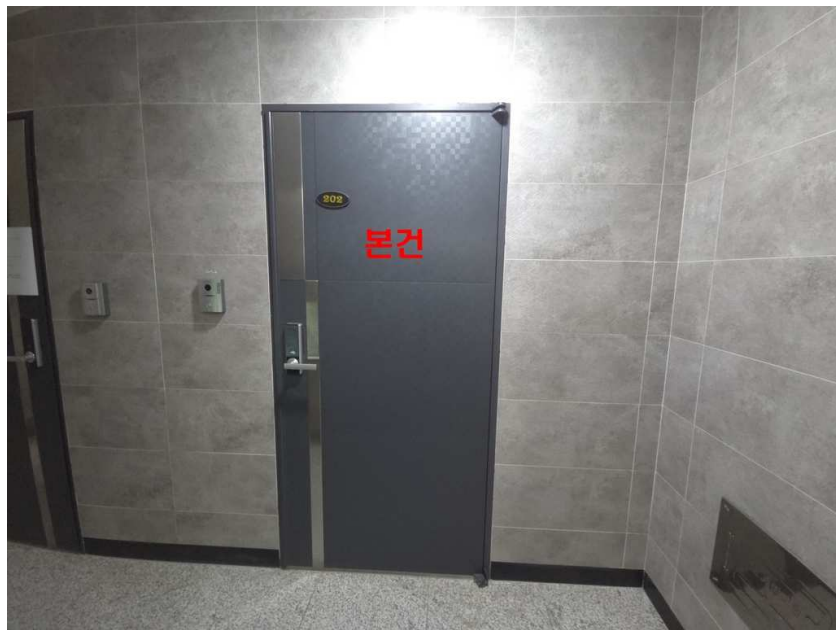
# 사 진 용 지

소재지

경기도 고양시 일산서구 덕이동 735-10  
다안빌리지4동주건축물제1동 제2층 제202호



본건 소재 건물 전경



본건 출입구

# 사 진 용 지

소재지	경기도 고양시 일산서구 덕이동 735-10 다안빌리지4동주건축물제1동 제2층 제202호
-----	---



주위환경



주위환경

# 수수료 청구서

감정평가서번호 : 250901-03-201

의정부지방법원 고양지원 귀하

의뢰번호 : 2025타경64033

**육십육만육천육백원정 (₩666,600.-)**

2025-09-01 일자 귀 제 『 2025타경64033 』 호로 의뢰하신 『 김만희 소유물(2025타경64033) 』 건에 대한 감정평가가 완료 되었으므로 상기 금액을 "감정인등 선정과 감정료 산정기준 등에 관한 예규" 에 의거 청구하오니 정산하여 주시기 바랍니다.

## - 청구내역-

과목	금액	비고
가.평가수수료	367,200	$(250,000 + (190,000,000 \times 11/10,000)) \times 0.8$
나.여비	224,000	
토지조사비	-	【물건조사비】1동 x 10,000 【공부발급비】 토지이용계획 1,000 / 도면 300
물건조사비	10,000	
공부발급비	1,300	
임대차조사비	-	
기타 실비	4,000	
특별용역비	-	
소계	239,300	
수수료합계(공급가액)	606,000	* 1,000원미만절사
부가가치세(세액)	60,600	
총계	666,600	
기납부 착수금	-	
정산 청구액	666,600	

※ 위 금액을 아래 계좌로 송금하여주시기 바랍니다.

※ 수수료 입금시 입금자 명의를 감정서번호(250901-03-201)로 하여 주시기 바랍니다.

※ (주)하나감정평가법인 북부지사 사업자등록번호 : 128-85-40272

★계좌번호★

◆ 신한은행-신한은행 : 100-020-982048

예금주 【(주)하나감정평가법인 북부지사】

(주)하나감정평가법인 북부지사

지사장 박현진



( TEL. : 031-906-9888 FAX. : 031-906-8889 )

# 수수료산정내역서

감정평가서 번호 : 250901-03-201호

## 의정부지방법원 고양지원 귀하

감정평가액		1.0배분 평가액	1.5배분 평가액	총액
		₩240,000,000	-	₩240,000,000
구분	산식	평가액	산정수수료	
5천만원 까지	기본수수료(250,000)	50,000,000	250,000	
5천만원초과 5억원까지	11/10,000	190,000,000	209,000	
5억원초과 10억원까지	9/10,000	-	-	
10억원초과 50억원까지	8/10,000	-	-	
50억원초과 100억원까지	7/10,000	-	-	
100억원초과 500억원까지	6/10,000	-	-	
500억원초과 1,000억원까지	5/10,000	-	-	
1,000억원초과 3,000억원까지	4/10,000	-	-	
3,000억원초과 6,000억원까지	3/10,000	-	-	
6,000억원초과 1조원까지	2/10,000	-	-	
1조원 초과	1/10,000	-	-	
합계		240,000,000	459,000	
구분	적요	금액		
1. 평가수수료	1.0 배 수수료	$(250,000 + (190,000,000 \times 11/10,000)) \times 0.8$	367,200	
	1.5 배 수수료		-	
	소계		367,200	
2. 실비	여비		224,000	
	토지조사비		-	
	물건조사비	1동 x 10,000	10,000	
	공부발급비	토지이용계획 1,000 x 1부 = 1,000원, 도면 100 x 3부 = 300원,	1,300	
	기타		4,000	
	소계		239,300	
합계	1.평가수수료 + 2.실비(천원미만 절사)		606,000	
부가가치세			60,600	
총계	합계 + 부가가치세		666,600	
기납부 착수금			-	
정산청구액	총계 - 기납부 착수금		666,600	

(주)하나감정평가법인 북부지사  
 지사장 박현진

문서번호 : 250901-03-201호

시행일자 : 2025. 09. 15

수 신 : 의정부지방법원 고양지원  
사법보좌관 이상민

참 조 : 경매15계

제 목 : 감 정 평 가 회 보

1. 우리 (주)하나감정평가법인 북부지사의 업무에 협조하여 주심에 대하여 감사드리오며, 귀 법원의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 관련문서 2025.09.01자 귀 제 2025타경64033호로 의뢰하신『김만희 소유물(2025타경64033)』에 대한 감정평가 결과를 별첨과 같이 회보합니다.

3. 우리법인은 부가가치세법 제32조(법인의 전자세금계산서의무발행)에 따라 2010년 1월1일부터 전자세금계산서를 발행하오니 필요사항을 하단에 기재된 재무팀 팩스나 이메일로 회신하여 주시기 바랍니다.

(필요사항 : 사업자등록증사본, 담당자성명, 유무선 전화번호, 이메일주소)

별 첨 :	1. 감정평가서	1 부
	2. 수수료청구서	1 부
	3. 수수료산정내역서	1 부
	4. 공부서류	1 부 끝.

(주)하나감정평가법인 북부지사  
지 사 장 박 현 진



담당감정평가사 : 신동진

우편 10402 경기도고양시 일산동구 중앙로 1261번길 79 하이베라스 506호

TEL 031-906-9888 FAX 031-906-8889 <http://www.haac.co.kr>

(회계팀)TEL 070-4295-3079 FAX 031-906-8889 EMAIL : hana03@kapaland.co.kr