

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 안갑숙 소유물건 (2024타경87323)

의뢰인: 의정부지방법원 고양지원 사법보좌관
이상민

감정평가서번호: A2412-064

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載) 할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

영산감정평가사사무소

(토지) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사

신 영 근

(인)

감정평가액	이천칠백일십만일천원정 (\27, 101, 000. -)					
의뢰인	의정부지방법원 고양지원 사법보좌관 이상민		감정평가 목 적	법원경매		
제출처	의정부지방법원 고양지원 경매8계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	안갑숙 (2024타경87323)		감정평가 조 건	-		
목록표시 근 거	귀 제시목록		기준시점	조 사 기 간	작 성 일	
기 타 참고사항	-		2024. 12. 27	2024. 12. 27	2025. 01. 06	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	토지	661 59,818x----- 59,818 이	토지	661 여	41,000 백	27,101,000
	합 계					\27,101,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

I 대상 물건의 개요

1. 감정평가목적

대상물건은 경기도 파주시 법원읍 대능리 소재 “법원체육공원” 남서측 인근에 위치하는 부동산(토지)으로서, 의정부지방법원 고양지원의 경매목적에 위한 감정평가건임.

2. 대상 부동산의 개요

소재지	경기도 파주시 법원읍 대능리 511-3				
	이용상황	지 목	용도지역	면적(㎡)	비 고
토 지	자연림	임야	농림지역, 보전관리지역	661	안감속 지분 ¹⁾

3. 기준시점 및 실지조사 기간

가) 기준시점

- 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜(이하 “기준시점”)는 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2024년 12월 27일임.

나) 실지조사 기간

- 『감정평가에 관한 규칙』 제10조에 따른 대상물건의 확인은 2024년 12월 27일 실지 조사 하였음.

1) 매각지분 갑구 159번) 59818분의 661 안감속 지분 전부

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

II 기준가치 및 감정평가조건

1. 기준가치(시장가치)

대상물건에 대한 감정평가액은 『감정평가에 관한 규칙』 제5조 제1항에 따라 감정평가의 대상이 되는 토지등(이하 “대상물건”이라 한다)이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)인 시장가치를 기준으로 결정하였음.

2. 감정평가조건

—

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III 감정평가액 산출근거

1. 감정평가방법의 적용

가) 대상물건에 대한 객관적이고 합리적인 기준가치(시장가치) 산출을 위한 방법으로,

- (1) 감정평가의 대상이 된 토지(이하 “대상토지”)와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지(이하 “비교표준지”)의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정(補正)을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “공시지가기준법”,
- (2) 대상물건의 재조달원가에 감가수정(減價修正)을 하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “원가법”,
- (3) 대상물건과 가격형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가격형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가격을 산정하는 감정평가방법인 “거래사례비교법”,
- (4) 대상물건이 장래 산출할 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법인 “수익환원법(收益還元法)” 등이 있음.

나) 대상물건의 감정평가방법은 감정평가 일반이론과 『부동산 가격공시에 관한 법률』, 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』, 『감정평가에 관한 규칙』 등 관계법령에 의거하여, 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 “주된 방법”이라 한다)을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 “시산가액(試算價額)”]을 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성 검토를 하되, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 주된 방법에 의한 시산가액을 감정평가액으로 결정함.

단, 대상 토지의 특성 및 토지만의 정상적인 수익사례 및 원가자료 포착의 어려움 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하다고 판단되어, 주된 방법을 적용한 시산가액(試算價額)의 합리성 검토는 거래사례비교법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2. 감정평가액[시산가액(試算價額)] 산출과정

가) 토 지

토지는 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조, 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 등 토지의 감정평가와 관련된 제 법령에 근거하여, 대상토지와 용도지역·이용상황·지목·주변환경 등이 동일 또는 유사한 인근지역에 소재하는 표준지의 공시지가를 기준으로 평가대상 토지의 위치·지형·지세·규모·환경·이용상황·공법상 규제사항 등 제반 가격형성 요인과 공시기준일부터 기준시점까지의 지가변동률·생산자물가상승률 및 그 밖의 요인을 종합적으로 참작하여 평가하는 “공시지가기준법”으로 감정평가 하였으며, 거래사례비교법에 의한 시산가액으로 합리성을 검토하였음.

나) 참 고 사 항

- 대상물건의 소재지, 지목, 면적 등의 표기는 귀 제시목록 및 토지 등기사항전부증명서, 토지대장 등을 기준하였으며, 대상물건의 지적공부 등을 이용하여 목적에 의하여 현황을 조사하였음.
- 대상물건은 둘 이상의 용도지역(농림지역, 보전관리지역)에 걸쳐있는 토지로서 각 용도지역별 위치·형상·이용상황·그 밖에 다른 용도지역 부분에 미치는 영향을 종합적으로 고려하여 면적비율에 의한 가중평균단가를 기준으로 감정평가하였으며, 면적비율에 대한 사정은 지적도면에 의거 개략적으로 산정하였으니 경매진행 및 입찰시 참고하시기 바람.
- 대상물건은 공유지분 토지로서, 평가대상 물건의 위치·경계확인이 곤란하여, 대상토지 전체의 가액에 지분비율을 적용하여 감정평가하였음.
- 대상물건 지상에 자생하는 입목은 거래관행을 고려하여 토지에 포함하여 평가하였음.
- 대상물건은 인접 필지와 지적경계가 불분명하여 정확한 지적사항(현황 및 경계확인 등)은 측량 등이 필요한 바, 경매진행 및 입찰시 참고하시기 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

IV 대상토지의 시산가액(試算價額) 산출 및 결정

1. 대상토지의 현황

[경기도 파주시 법원읍]

기호	소재지	공부면적 (㎡)	사정면적 (㎡)	지목	용도지역	비고
1	대능리 511-3	59,818	661	임	농림지역, 보전관리지역	안감속 지분 전부 (59,818분의 661)
합 계		59,818	661			

2. 공시지가기준법에 의한 시산가액(試算價額)

가) 비교표준지의 선정 및 선정이유

(1) 비교표준지 선정

[경기도 파주시 법원읍]

[공시기준일 : 2024년 01월 01일]

기호	소재지 지 번	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로 교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)
A	가야리 산66	26,876	임	자연림	농림지역	맹지	부정형 급경사	9,690
B	삼방리 산20	5,256	임	자연림	보전관리	맹지	사다리 완경사	10,200

(2) 비교표준지 선정이유

『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제1호에 의거 인근지역에 있는 표준지 중에서 대상토지와 용도지역·이용상황·주변환경 등이 같거나 비슷한 표준지 중 지리적으로 근접한 표준지를 선정하되, 인근지역에 적절한 표준지가 없는 경우에는 인근지역과 유사한 지역적 특성을 갖는 동일수급권 안의 유사지역에 있는 표준지를 선정하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

나) 시점수정

- (1) 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항 제2호에 근거하여 『부동산 거래신고 등에 관한 법률』 제19조 및 동법 시행령 17조에 따라 국토교통부장관이 조사·발표하는 비교표준지가 있는 시·군·구의 같은 용도지역 지가변동률을 적용하되, 같은 용도지역의 지가변동률을 적용하는 것이 불가능하거나 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 공법상 제한이 같거나 비슷한 용도지역의 지가변동률, 이용상황별 지가변동률 또는 해당 시·군·구의 평균지가변동률을 적용함.
- (2) 공시기준일로부터 기준시점까지의 지가변동률을 산정하여 적용하되, 기준시점 당시에 당해 월의 지가변동률이 조사·발표되지 아니한 경우에는 기준시점에 가장 가까운 월의 지가변동률을 추정 적용하였음.

구 분	지가변동률(%)	비 고
농림지역	1.275% (1.01275)	경기도 파주시 (24.01.01~24.12.27) 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 1.147 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.141 (1 + 0.01147) * (1 + 0.00141 * 27/30) ≒ 1.01275
보전관리지역	0.956% (1.00956)	경기도 파주시 (24.01.01~24.12.27) 2024.01.01 ~ 2024.11.30 : 0.840 2024.11.01 ~ 2024.11.30 : 0.128 (1 + 0.00840) * (1 + 0.00128 * 27/30) ≒ 1.00956

다) 지역요인 비교

대상토지는 비교표준지와 인근지역에 소재하고 있어 지역요인은 대등함.(1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라) 개별요인 비교

(1) 개별요인 비교항목

조 건	비 교 항 목	
	항 목	세 항 목
접근조건	교통의 편부 등	인근역과의 접근성 인근취락과의 접근성 임도의 배치, 폭, 구조 등 반출지점까지의 거리 반출지점에서 시장까지의 거리
자연조건	일조 등 지세, 방위 등 토양, 토질	일조, 통풍 등 표고, 방위, 경사, 경사면의 위치, 경사의 굴곡 토양, 토질의 양부
행정적조건	행정상의 조장 및 규제정도	조장의 정도 국·도립공원, 보안림 사방지 지정 등의 규제 기타규제
기타조건	기타	장래의 동향, 기타

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(2) 개별요인 비교치

대상 물건	비 교 표준지 기 호	비 교 향 목						비교치
		가로 조건	접근 조건	자연 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	
1	A	-	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.000
		비교표준지 대비 대체로 유사함.						
	B	-	1.00	0.95	-	1.00	1.00	0.950
		비교표준지 대비 자연조건 등에서 열세함.						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

마) 평가액 결정에 참고한 자료 및 그 밖의 요인 보정

(1) 그 밖의 요인 보정의 필요성

『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조, 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 제2항과 국토교통부유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28), 대법원판례(1998.07.10.선고 98두6067, 1993.09.10.선고 92누16300, 2004.05.14.선고 2003다38207, 2003.07.25.선고 2002두5054)등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일수급권내 유사지역의 평가사례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

(2) 그 밖의 요인 보정의 근거

● 감정평가에 관한 규칙 제2조 제9호

공시지가기준법이란 감정평가의 대상이 된 토지(이하 “대상토지”)와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지(이하 “비교표준지”)의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인 비교, 그 밖의 요인의 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말한다.

● 감정평가에 관한 규칙 제14조 제2항

감정평가업자는 공시지가기준법에 따라 토지를 감정평가 할 때에 다음 각 호의 순서에 따라야 한다.

1. 비교표준지 선정
2. 시점수정
3. 지역요인 비교
4. 개별요인 비교
5. 그 밖의 요인 보정

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(3) 그 밖의 요인 보정치 산정

㉠ 비교사례와 비교표준지와의 격차율 산정

비교사례는 인근지역 내 용도지역, 지목, 이용상황 등 본건과 가격형성요인이 유사한 사례로서, 가격시점 현재 비교사례를 기준으로 시점수정 후 표준지와 지역요인, 개별요인비교를 통하여 비교표준지의 적정가격을 산정한 후, 공시기준일부터 현재까지의 지가변동률을 반영한 비교표준지의 공시지가를 비교하여 그 밖의 요인 보정치를 산정하였음.

㉡ 비교사례와 비교표준지와의 격차율 산정 산식

$$\text{그 밖의 요인 보정률} = \frac{\text{비교사례 단가} \times \text{시점수정} \times \text{지역요인비교} \times \text{개별요인비교}}{(\text{비교표준지} \text{공시지가} \times \text{시점수정})}$$

㉢ 인근 평가사례 및 거래사례

[평가사례 - 경기도 파주시]

(자료출처 : 한국감정평가사협회)

기호	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	평가목적	기준시점	토지단가 (원/㎡)
a	법원읍 삼방리 산0-0	458.12	임	자연림	농림지역	경매	2023-11-28	39,000
b	법원읍 삼방리 산00-0	16,529	임	자연림	농림지역	경매	2023-01-18	39,000
c	파주읍 향양리 산00-0	424.79	임	자연림	보전관리	경매	2022-08-11	59,000
d	문산읍 이천리 000-00	3,159	임	자연림	보전관리	경매	2024-06-12	48,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

【 거래사례 - 경기도 파주시 】

(자료출처 : 한국부동산원 감정평가정보체계)

기호	소재지	토지면적 (㎡)	지목	용도지역	거래시점	거래가격(원)	거래단가 (원/㎡)
가	월릉면 영태리 산00-00	7,353	임	농림지역	2023-07-19	300,000,000	40,800
나	문산읍 내포리 산000	8,083.68	임	농림지역	2023-07-02	280,000,000	34,638
다	법원읍 가야리 000-00	1,322	임	보전관리	2022-10-25	75,000,000	56,732
라	법원읍 법원리 산000	7,927	임	보전관리	2021-12-11	450,000,000	56,768

※ 거래단가 = 거래가격 / 토지면적

㊤ 비교사례의 선정

대상토지와 용도지역, 이용상황 등이 동일 또는 유사하며, 가격형성요인이 유사하여 비교가능성이 가장 높다고 판단되는 사례를 다음과 같이 선정하였음.

비교표준지 기호(A)	비교사례 (b)
비교표준지 기호(B)	비교사례 (c)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

㉔ 비교사례와 비교표준지와의 격차율 산정

■ 비교표준지 기호(A), 비교사례(b)

구분	단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
비교사례기준 표준지가격	39,000	1.01445*1	1.000*2	1.000*3	39,564	4.031
기준시점의 표준지가격	9,690	1.01275	-	-	9,814	

※ 1. 시점수정

구분	용도지역	기간	지가변동률
비교사례	농림지역 (경기도 파주시)	2023-01-18 ~ 2024-12-27	1.01445

※ 2. 지역요인

- 비교표준지와 비교사례는 인근지역에 소재하여 동일함.

※ 3. 개별요인 : 비교표준지와 비교사례의 개별요인 비교

구분	비 교 항 목						누 계
	가로조건	접근조건	자연조건	획지조건	행정조건	기타조건	
표준지 /비교사례	-	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.000
비교내용	비교표준지는 비교사례 대비 대체로 유사함.						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

■ 비교표준지 기호(B), 비교사례(c)

구분	단가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	격차율
비교사례기준 표준지가격	59,000	1.01029* ¹	1.000* ²	0.990* ³	59,011	5.730
기준시점의 표준지가격	10,200	1.00956	-	-	10,298	

※ 1. 시점수정

구분	용도지역	기간	지가변동률
비교사례	보전관리지역 (경기도 파주시)	2022-08-11 ~ 2024-12-27	1.01029

※ 2. 지역요인

- 비교표준지와 비교사례는 인근지역에 소재하여 동일함.

※ 3. 개별요인 : 비교표준지와 비교사례의 개별요인 비교

구분	비 교 항 목						누 계
	가로조건	접근조건	자연조건	획지조건	행정조건	기타조건	
표준지 /비교사례	-	0.99	1.00	-	1.00	1.00	0.990
비교내용	비교표준지는 비교사례 대비 접근조건 등에서 열세함.						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

㉠ 인근지 지가수준

용도지역	토지용도	지가수준(원/㎡)	비고
농림지역	자연림	@39,000 원/㎡ 내외 수준	유사 토지
보전관리지역		@55,000 원/㎡ 내외 수준	

㉡ 그 밖의 요인 보정치 결정

대상물건 인근의 비교사례를 기준한 표준지 평가가격과 표준지 공시지가와의 격차, 인근 지가수준 등을 참작하되, 평가목적에 고려하여 대상물건 평가시 적용할 그 밖의 요인 보정치를 다음과 같이 결정하였음.

비교표준지 기호(A)	4.03
비교표준지 기호(B)	5.73

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바) 공시지가기준법에 의한 시산가액(試算價額)

(1) 공시지가기준법에 의한 대상토지의 단가

산정단가 = 공시지가(원/㎡) × 시점수정 × 지역요인 × 개별요인 × 그 밖의 요인							
기호	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1 (농림지역)	9,690	1.01275	1.000	1.000	4.03	39,549	39,500
1 (보전관리 지역)	10,200	1.00956	1.000	0.950	5.73	56,055	56,000
가중평균단가 (원/㎡)		【 39,500 × 91.1% + 56,000 × 8.9% 】 ≒ 41,000					

※평균단가는 십원 단위에서 반올림하였음.

(2) 공시지가기준법에 의한 대상토지의 시산가액(試算價額)

기호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	시산가액(원)	비 고
1	661	41,000	27,101,000	안갑속 지분 전부 (59,818분의 661)
합 계	661		27,101,000	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가) 개요

대상토지와 동일 또는 유사성이 있는 사례 물건의 거래사례와 비교하여 감정평가액의 적정성을 검토하였음.

나) 거래사례의 선정

대상토지와 인근지역에 위치하며 용도지역, 공법상 제한사항, 이용상황 및 주위환경 등이 대상토지와 비교 유사성이 높은 아래 거래사례 기호(가,다)를 비교사례로 선정함.

【 거래사례 - 경기도 파주시 】

(자료출처 : 한국부동산원 감정평가정보체계)

기호	소재지	토지면적 (㎡)	지목	용도지역	거래시점	거래가격(원)	거래단가 (원/㎡)
가	월릉면 영태리 산00-00	7,353	임	농림지역	2023-07-19	300,000,000	40,800
$\frac{\text{거래가격}}{\text{토지면적}} = \frac{300,000,000}{7,353\text{㎡}} \approx \text{@40,800원/㎡}$							
다	법원읍 가야리 000-00	1,322	임	보전관리	2022-10-25	75,000,000	56,732
$\frac{\text{거래가격}}{\text{토지면적}} = \frac{75,000,000}{1,322\text{㎡}} \approx \text{@56,732원/㎡}$							

다) 사정보정

상기 사례는 현장 조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

라) 시점수정

구 분	기 간	지가변동률(%)	시점수정
경기도 파주시 (농림지역)	2023-07-19 ~ 2024-12-27	1.383	1.01383
경기도 파주시 (보전관리지역)	2022-10-25 ~ 2024-12-27	0.504	1.00504

마) 지역요인 비교

대상토지와 거래사례는 인근지역에 위치하여 지역요인은 동일함.(1.000)

바) 개별요인 비교

구 분	비 교 항 목						누 계
	가로조건	접근조건	자연조건	획지조건	행정적조건	기타조건	
기호(1) /거래사례(가)	-	0.95	1.00	-	1.00	1.00	0.950
비교내용	대상물건은 거래사례 대비 접근조건 등에서 열세함.						
기호(1) /거래사례(다)	-	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.000
비교내용	대상물건은 거래사례 대비 대체로 유사함.						

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

사) 거래사례비교법에 의한 시산가액(試算價額)

(1) 거래사례비교법에 의한 대상토지의 단가

산정단가 = 사례단가(원/㎡) × 사정보정 × 시점수정 × 지역요인 × 개별요인							
기호	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1 (농림지역)	40,800	1.000	1.01383	1.000	0.950	39,296	39,200
1 (보전관리 지역)	56,732	1.000	1.00504	1.000	1.000	57,018	57,000
가중평균단가 (원/㎡)		【 39,200 × 91.1% + 57,000 × 8.9% 】 ≒ 40,800					

※평균단가는 십원 단위에서 반올림하였음.

(2) 거래사례비교법에 의한 대상토지의 시산가액(試算價額)

기호	사정면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	시산가액(원)	비 고
1	661	40,800	26,968,800	안갑속 지분 전부 (59,818분의 661)
합 계	661		26,968,800	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 대상토지 가격 결정

가) 각 방법에 의한 시산가액

구 분	공시지가기준법(원)	거래사례비교법(원)	비 고
토 지	27,101,000	26,968,800	—

나) 대상토지 가격 결정

각 방법에 의한 시산가액 검토 결과 공시지가기준법에 의한 시산가액이 거래사례비교법에 의한 시산가액에 의해 적정성이 지지되고 있으므로 『감정평가 및 감정평가사에 관한 법률』 제3조 및 『감정평가에 관한 규칙』 제14조 등 제 법령에 근거한 공시지가기준법에 의한 시산가액(試算價額)을 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

구 분	사정면적(㎡)	토지단가(원/㎡)	감정평가액(원)	비 고
토 지	661	41,000	27,101,000	안갑속 지분 전부 (59,818분의 661)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

구 분	사정면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액(원)
토 지	661	41,000	27,101,000

2. 감정평가액 결정 의견

『감정평가에 관한 규칙』 제7조 등에 근거하여 대상물건마다 개별로 감정평가 하였으며, 공시지가기준법에 의한 대상토지의 시산가액(試算價額)을 기준한 대상물건의 감정평가액 결정은 인근지역의 평가사례, 거래사례, 거래가격수준, 거래동향 등을 종합적으로 고려하여 볼 때, 그 합리성이 인정되고, 평가목적상 적정한 수준인 것으로 판단됨.

토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액		비 고
					공 부	사 정	단 가	금 액	
1	경기도 파주시 법원읍 대능리	511-3	임야	농림지역, 보전관리지역	661 59,818x-- 59,818	661	41,000	27,101,000	매각지분 갑구 159번 59,818분의 661 안갑속 지분 전부, 가중평균단가
합 계								\27,101,000. -	
				이	하	여	백		

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

대상물건은 경기도 파주시 법원읍 대능리 소재 "법원체육공원" 남서측 인근에 위치하고 있으며, 주위는 북동측으로 파주법원2 일반산업단지가 소재하고 전/답 등의 농경지 및 임야 등이 혼재하는 지역으로서, 제반 주위환경은 보통시 됨.

(2) 교통상황

대상물건까지 차량의 접근은 불가능하고, 인근에 노선버스정류장 등이 소재하는 등 대중교통사정은 보통시 됨.

(3) 형태 및 이용상태

대상물건은 동측하향 급경사진 부정형 토지로서, "자연림" 상태임.

(4) 인접 도로상태

대상물건은 지적도상 맹지임.

(5) 토지이용계획 및 제한상태

대상물건은 농림지역, 보전관리지역, 보전관리지역((2011. 07. 18.)), 보전관리지역(2022-07-29), 가축사육제한구역(닭 오리 메추리 개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(모든축종 사육제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가축사육제한구역(젓소 말 닭 오리 메추리 개 돼지 제한)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 제한보호구역(전방지역: 25km) ((08. 12. 30))<군사기지 및 군사시설 보호법>, 보전산지<산지관리법>, 임업용산지<산지관리법>, 준보전산지<산지관리법>, 홍수관리구역(2016-05-30) (갈곡천)<하천법>, 토지거래계약에관한허가구역((2021-12-26) (※취득 전 허가사항 부동산과로 문의 031-940-5456))

토지감정평가요항표

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 형태 및 이용상태 |
| (4) 인접 도로상태 | (5) 토지이용계획 및 제한상태 | (6) 제시목록 외의 물건 |
| (7) 공부와의 차이 | (8) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 제시목록 외의 물건

—

(7) 공부와의 차이

—

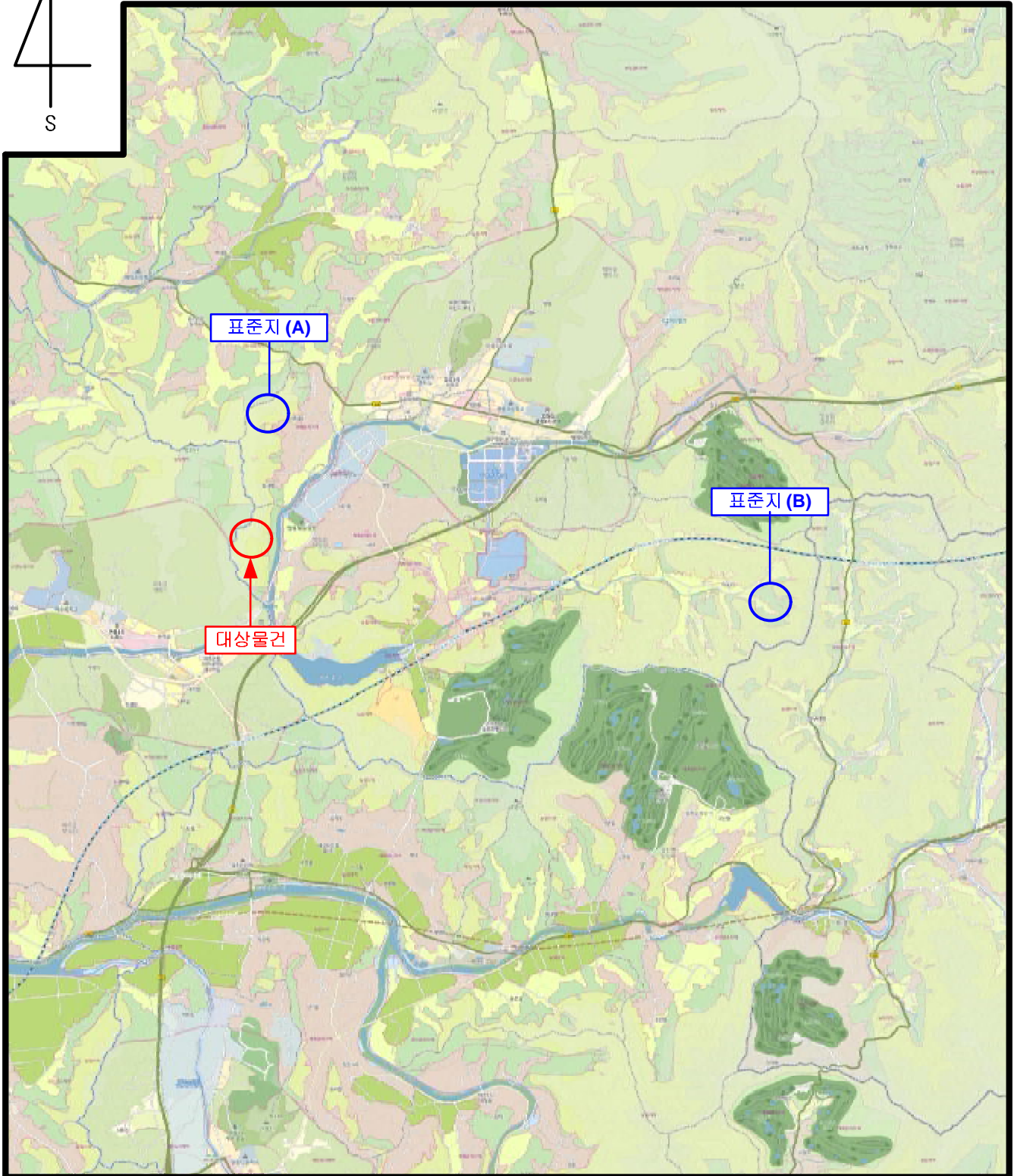
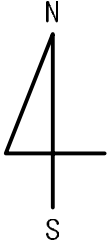
(8) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

—

광역 위치도

소재지

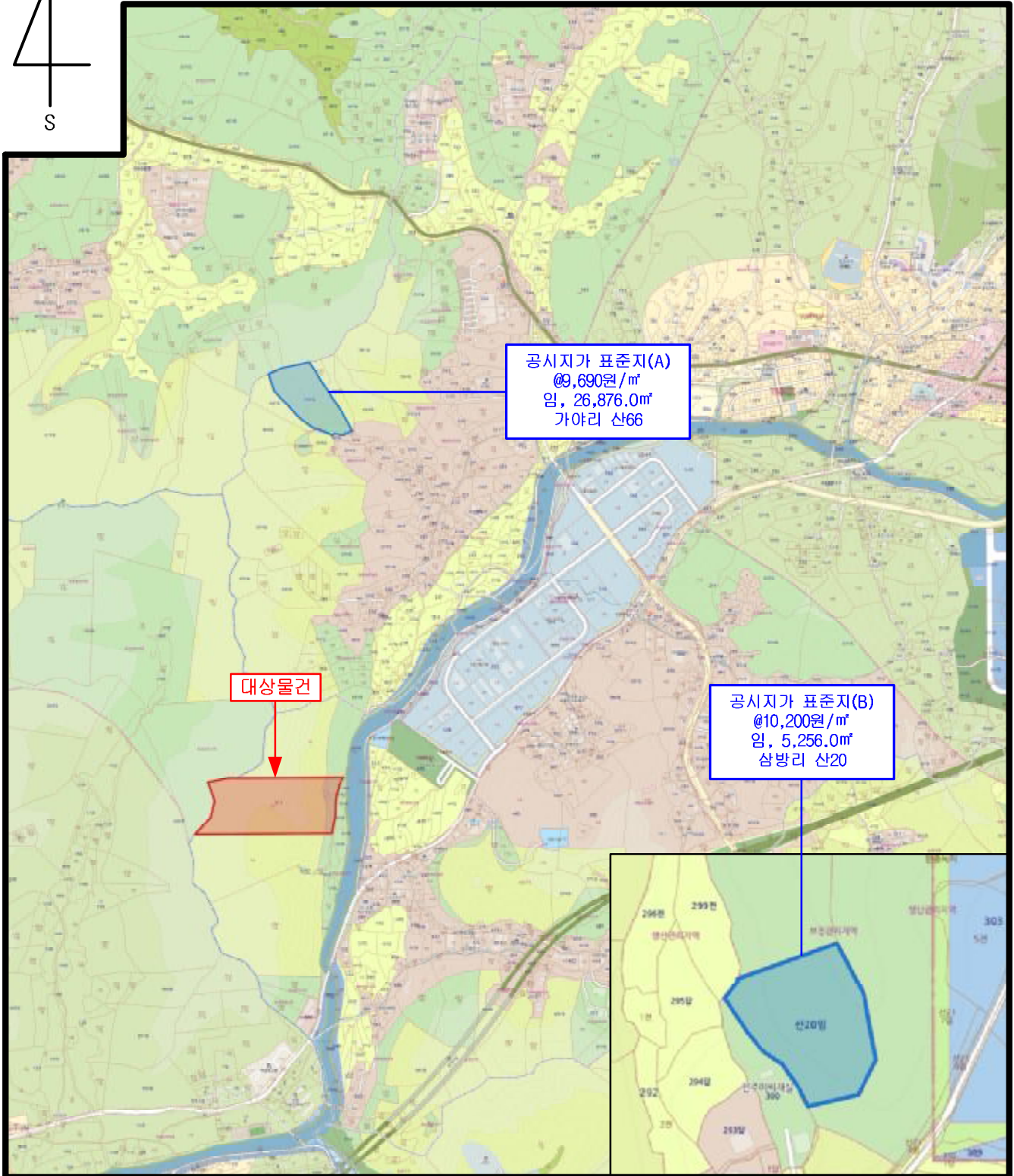
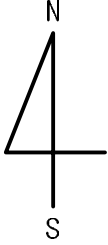
경기도 파주시 법원읍 대능리 511-3



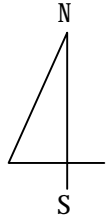
상세위치도

소재지

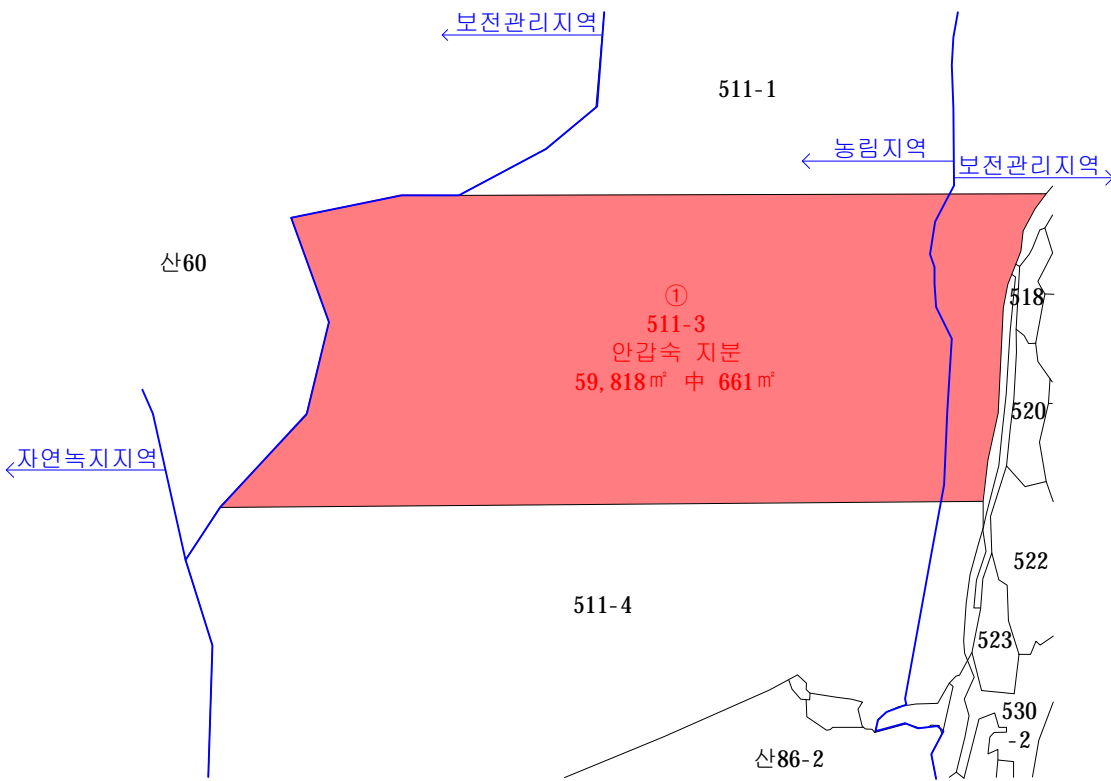
경기도 파주시 법원읍 대능리 511-3












지적 및 건물개황도



S : 1/4000



범례	 평가대상토지	 용도지역구분선	 평가건물3층이상
	 도로선	 평가건물1층	 평가제외건물
	 도시계획선	 평가건물2층	 제시외건물

사 진 용 지



대상물건 남동측 전경



대상물건 북동측 전경